

«УТВЕРЖДАЮ»:

И.о. ректора ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,  
доктор экономических наук, доцент

Е.В. Иванова

«29» января 2026 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» на диссертационную работу Шкварука Максима Аркадьевича на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), в диссертационный совет 35.2.008.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I.

**Актуальность темы исследования.** Современный этап развития российской экономики характеризуется беспрецедентным обострением внешних ограничений, что ставит вопросы продовольственного суверенитета в разряд первоочередных национальных приоритетов. В условиях технологической изоляции, дефицита импортных семян и оборудования, а также волатильности энергетических рынков именно овощеводство защищённого грунта становится стратегическим сегментом АПК, способным обеспечить население базовыми продуктами питания независимо от сезонных и внешнеторговых колебаний. Государственные стратегии чётко определяют курс на импортозамещение, модернизацию тепличного комплекса и формирование экспортно-ориентированных производств, что делает научное осмысление путей повышения конкурентоспособности отрасли не просто актуальным, а необходимым условием реализации национальных целей развития до 2030 года.

В этих условиях особую научную и практическую значимость приобретает выявление и обоснование приоритетных направлений повышения конкурентоспособности производства овощей защищённого грунта. Требуется комплексный подход, сочетающий технологическую модернизацию, интеграцию предприятий в современные цепочки создания стоимости, рациональное управление ресурсами и адаптацию к меняющимся экономическим условиям. Исследование данных аспектов способствует не только укреплению продовольственной безопасности страны, но и формированию долгосрочной модели развития отрасли, отличающейся устойчивостью, эффективностью и высокой конкурентоспособностью.

В данном контексте целевая ориентация диссертационного исследования Шкварука М.А., конкретизированные им проблемные сферы в области экономики агропромышленного комплекса и управления конкурентоспособностью, являются своевременными и актуальными для решения стратегических задач обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития овощеводства защищённого грунта в Российской Федерации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Изложенные в диссертации концептуальные положения, методические подходы и практические рекомендации основаны на глубоком анализе фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных учёных. Объект и предмет исследования чётко определены и позволяют в полной мере решить поставленные задачи. Достоверность доказательной базы подтверждается её репрезентативностью: она охватывает значительный временной период и включает актуальные, проверенные данные по объектам исследования.

Научная обоснованность выводов обеспечивается продуманным сочетанием качественных и количественных методов, включая анализ и синтез, системный и структурно-функциональный подходы, экономико-статистические и экономико-математические методы, а также монографический и расчётно-конструктивный инструментарий. Применённые методы согласуются с устоявшимися научными традициями и логично дополняют их. Результаты исследования получили широкую апробацию: они опубликованы в рецензируемых изданиях и доложены на научных конференциях различного уровня, что подтверждает их теоретическую состоятельность и практическую значимость.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают содержание диссертации, последовательно раскрывая её ключевые теоретические положения, методологическую базу и практические выводы.

Убедительным подтверждением научной обоснованности и прикладной ценности разработанных рекомендаций является их внедрение в практику Министерства сельского хозяйства Воронежской области и ООО «Родина» Семилукского района. Это свидетельствует о реальной реализуемости предложенных решений в условиях регионального АПК и их направленности на решение актуальных производственных и управленческих задач.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 11 работах общим объёмом 7,27 п.л. (в т.ч. авторских – 4,90 п.л.). В рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечивается строгой аргументацией, критическим сопоставлением полученных результатов с известными данными, а также применением программного инструментария Microsoft Excel, что повысило точность и воспроизводимость расчётов. Исследование основано на обширной информационно-эмпирической базе, включающей официальную статистику Росстата, материалы Минэкономразвития и Минсельхоза РФ, региональные и муниципальные программы развития, нормативно-правовые и справочные

документы, публикации в профессиональной прессе, авторитетные интернет-ресурсы, а также собственные эмпирические данные, собранные по предприятиям Воронежской области. На этой основе сформированы обоснованные сценарии развития ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» до 2030 года, отражающие реальное состояние и перспективы отрасли.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** заключается в следующих положениях:

– на основе сопоставления существующих методов оценки конкурентоспособности разработана целостная система обеспечения конкурентных преимуществ овощеводства защищённого грунта, охватывающая внутренние и внешние детерминанты, нормативно-правовую основу, а также инструменты и формы государственной поддержки (стр. 54–56);

– выделены ключевые тенденции развития отрасли: с одной стороны, расширение посевных площадей, модернизация производств, рост урожайности и усиление вертикальной интеграции, с другой, зависимость от импорта, высокая капиталоемкость и территориальная концентрация мощностей, что ограничивает устойчивость и конкурентоспособность (стр. 90–93);

– исследовано стратегическое «поле» развития отрасли в формате SWOT-модели, определяющее приоритетные направления государственной политики, от импортозамещения до продвижения отечественной овощной продукции через формирование положительного бренда (стр. 107–111);

– сформулирована концепция повышения конкурентоспособности, ориентированная на построение устойчивой, самообеспечиваемой модели производства, способной удерживать позиции как на внутреннем, так и на внешнем рынках (стр. 129–131);

– обоснованы три сценария развития: инерционный (сохранение текущих тенденций без структурных изменений), компромиссный (умеренная модернизация с акцентом на энергоэффективность) и интенсивный (масштабное внедрение цифровых технологий, резкий рост урожайности и цен), каждый из которых отражает разный уровень инвестиционной активности и стратегической направленности отрасли (стр. 131–135).

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты имеют высокий прикладной потенциал и могут быть непосредственно использованы в управленческой практике предприятий овощеводства защищённого грунта для повышения ресурсной эффективности, снижения себестоимости и укрепления рыночных позиций продукции. Предложенные сценарии развития, а также рекомендации по развитию кооперационных связей, внедрению цифровых технологий и формированию региональных брендов направлены на системное повышение конкурентоспособности хозяйств как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Отдельные положения и практические выводы диссертации уже применяются в учебном процессе при подготовке специалистов экономического профиля в рамках таких дисциплин, как «Региональная

экономика», «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства» и других.

**Оценка содержания диссертации и её завершенность.** Диссертация и автореферат Шкварука М.А. выполнены в соответствии с требованиями ВАК к кандидатским диссертациям, демонстрируют логическую завершенность проведенного исследования и изложены грамотным, чётким научным языком.

Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации Шкварука М.А. определены её целью и задачами и отражают сложный характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, изложена на 189 страницах компьютерного текста, содержит 31 таблицу, 39 рисунков и 12 приложений. Список использованных источников литературы включает 178 наименований.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.6. Конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продукции паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, приведена оценка степени её научной разработанности, чётко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, указаны применённые методы, а также раскрыты положения, отражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы (стр. 4–11).

**Первая глава** диссертации посвящена теоретическому обоснованию категории конкурентоспособности в контексте овощеводства защищённого грунта. В ней последовательно прослеживается генезис понятий «конкуренция» (стр. 13–16) и «конкурентоспособность» (стр. 24–25), систематизируются основные подходы к их интерпретации, а также детализируются признаки, функции и классификация конкуренции (стр. 16–23). Автор обращается к современным структурным моделям, в частности, к иерархической концепции и пирамиде конкурентоспособности (стр. 25–27), что способствует многоуровневому пониманию факторов, влияющих на позиции производителей.

Отдельно следует отметить целостность и внутреннюю согласованность теоретической главы диссертации: в работе предложен комплексный взгляд на жизненный цикл продукции через модель «спирали конкурентоспособности» (стр. 36–37) и выделены этапы производственной цепочки, определяющие её рыночную устойчивость (стр. 37–38). На этой основе автор не только обобщает ключевые характеристики конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (стр. 39), но и формулирует собственное определение, учитывающее отраслевую специфику (стр. 39–40).

Важным достоинством главы является её практическая направленность: на основе анализа российского рынка выявлены реальные внутренние и внешние конкурентные преимущества тепличных хозяйств (стр. 43). Завершает теоретическую часть разработка инструментария – алгоритма мониторинга конкурентоспособности (стр. 44–45), обзор методов её оценки (стр. 47–55) и предложение целостной системы обеспечения конкурентных

преимуществ, включающей технологические, экономические компоненты (стр. 56–58).

Таким образом, первая глава закладывает методологически прочный фундамент для последующего эмпирического анализа, сочетая глубину теоретической проработки с ориентацией на решение прикладных задач отрасли.

**Вторая глава** диссертации представляет собой всестороннюю диагностику состояния овощеводства защищённого грунта на макро- и микроуровнях. Автор начинает с анализа общероссийской ситуации: рассматриваются объёмы потребления, уровень самообеспеченности и потенциальная ёмкость рынка (стр. 62–65), детализируется структура импорта томатов и огурцов с указанием основных стран-поставщиков (стр. 65–68), а также прослеживается динамика розничных цен на ключевые виды продукции (стр. 69–70). Эти данные позволяют чётко обозначить степень уязвимости внутреннего рынка перед внешними вызовами.

Особое значение придаётся анализу регионального рынка: приводятся статистические показатели развития отрасли в Воронежской области (стр. 83–84) и проводится углублённый анализ деятельности двух крупных хозяйств ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» (стр. 85–90). На этой основе выявляются системные тенденции, ключевые барьеры роста и определяются резервы повышения эффективности (стр. 93).

Важно, что автор выходит за рамки описательной статистики: с помощью корреляционного (стр. 99–100) и регрессионного анализа (стр. 101–104) он количественно оценивает влияние различных факторов на конкурентоспособность, выделяя наиболее значимые из них, в частности, те, что напрямую определяют окупаемость производства.

В заключительной части главы представлена разработка стратегического «поля» конкурентоспособности для региона (стр. 107–109), оригинальная модель, построенная по принципу SWOT-анализа, которая не только фиксирует текущее положение дел, но и служит основой для выработки конкретных мер поддержки и развития (стр. 109–111).

Таким образом, вторая глава демонстрирует высокий уровень эмпирической проработки: сочетание статистических данных, количественных методов и стратегического подхода позволяет сформировать достоверную картину отрасли и заложить прочную основу для последующих рекомендаций по повышению её конкурентоспособности.

**Третья глава** завершает логическую цепочку исследования, трансформируя теоретические положения и эмпирические данные в конкретные управленческие решения. Автор представляет оригинальную модель оценки конкурентоспособности тепличных предприятий, апробированную на предприятиях ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» (стр. 112–126). Эта модель выступает не просто как аналитический инструмент, а как основа для стратегического планирования.

Центральное место в главе занимает концепция устойчивого роста конкурентоспособности (стр. 127–130), ориентированная на долгосрочное развитие отрасли в условиях внешних ограничений и внутренней

модернизации. В её рамках разработаны и детально проработаны три сценария развития: инерционный, компромиссный и интенсивный (стр. 130–134). Каждый из них отражает различный уровень амбиций, инвестиционной активности и готовности к технологическим изменениям.

На основе расчётов по каждому сценарию (стр. 134–136) автор даёт обоснованные прогнозы по динамике ключевых финансово-экономических показателей, что позволяет не только оценить потенциал роста, но и сформулировать рекомендации по выбору оптимальной стратегии с учётом ресурсных возможностей конкретного хозяйства.

Следует отметить высокую практическую прикладную ценность предложенных решений: сценарии разработаны на основе реальных данных, имеют чёткую количественную интерпретацию и легко адаптируются под условия других регионов или предприятий. Это делает результаты исследования востребованными как для аграрных хозяйств, так и для органов государственного управления, отвечающих за продовольственную безопасность и развитие АПК.

Таким образом, третья глава успешно реализует задачу перехода от анализа к действию, предлагая целостный, научно обоснованный и практически применимый инструментарий повышения конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта на всех уровнях, от предприятия до отрасли в целом.

**Заключение.** Диссертация содержит итоговые выводы, обобщения проведённого исследования по повышению конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта, с учётом изменений в экономической среде и региональной специфике. Раскрываются практические рекомендации по внедрению результатов работы, а также намечаются перспективы дальнейшей разработки темы (стр. 150–155).

**Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.** Несмотря на высокий общий уровень работы, следует отметить некоторые недостатки, требующие дополнительных разъяснений и уточнений:

1. В качестве новизны (пункт 2) автор выделяет «позитивные и негативные тенденции развития овощеводства закрытого грунта» российских производителей, однако не раскрывает, как именно эти тенденции повлияют на конкурентные преимущества отрасли, и каким образом они могут быть выявлены.

2. Следует уточнить и привести в соответствие данные таблицы 7 текста диссертации и выводы по ней на странице 75, поскольку некоторые данные в не совпадают в части размеров ГК Рост и АПХ «Эко-культура».

3. На наш взгляд, название таблицы 10 не совсем соответствует её содержанию, поскольку строительство тепличных комплексов не является мерой государственной финансовой поддержки.

4. Во второй главе автор анализирует развитие овощеводства защищённого грунта в Воронежской области (стр. 81–83), однако не даёт оценки его эффективности в целом по региону, например, общего размера прибыли или убытка, рентабельности и т.п.

5. Следует уточнить и раскрыть содержание таблицы 16, показывающей взаимосвязь экономических показателей, влияющих на конкурентоспособность производимой продукции, поскольку не совсем ясны критерии отнесения показателей к качественным, например, почему квалификация работников или качество материалов не является качественным показателем?

6. В третьей главе автор оценивает производственно-экономические показатели двух предприятий в разрезе сценариев (стр. 134–136), но не указывает, учитывались ли при этом различия в их исходных условиях, например, масштабах производства, возрасте тепличных комплексов или источниках финансирования.

**Заключение.** Диссертационная работа на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта» вносит существенный вклад в развитие научных знаний в области обоснования механизмов и стратегий укрепления конкурентоспособности отрасли. Исследование представляет собой самостоятельное, логически завершённое и методологически выдержанное научное произведение, выполненное на достаточном профессиональном уровне.

Выполненная работа соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Шкварук Максим Аркадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и утверждены на заседании кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (протокол № 8 от 28 января 2026)

Профессор кафедры управления и  
делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,  
доктор экономических наук, профессор  
«28» января 2026 г.



О.Ю. Анциферова

Контактная информация:

Адрес: Россия, 393760,

Интернациональная, д. 101

Телефон: +7 (475) 453-8801

<https://mgau.ru/>

E-mail: [info@mgau.ru](mailto:info@mgau.ru)

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.



ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ)

О.Ю. Анциферова

ЗАВЕРЯЮ  
Ученый секретарь

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ



Е.Е. Попова