

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 марта 2026 г. № 4

О присуждении Крюкову Геннадию Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Влияние приемов биологизации и основной обработки на плодородие чернозема выщелоченного, урожай и качество корнеплодов сахарной свеклы в лесостепи ЦЧР» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство принята к защите 14 января 2026 г., протокол № 1 диссертационным советом 35.2.008.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 13.02.2024 г.

Соискатель – Крюков Геннадий Михайлович, 15 декабря 1998 года рождения.

В 2020 году соискатель с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк по специальности 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с присуждением квалификации бакалавр. В период с 2020-2022 года проходил обучение в федеральном государственном бюджетном образова-

тельном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ) по специальности 35.04.04. «Агрономия» с присуждением квалификации магистр. В период с 2022 года по настоящее время обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Диссертация выполнена на кафедре земледелия и защиты растений факультета агрономии, агрохимии и экологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры земледелия и защиты растений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Дедов Анатолий Владимирович.

Официальные оппоненты:

Гулидова Валентина Андреевна, доктор сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», кафедра агротехнологий, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, профессор;

Жеряков Евгений Викторович, кандидат сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», кафедра растениеводства и лесного хозяйства, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт сахарной свеклы и сахара имени А.Л. Мазлумова» – в своем положительном заключении,

подписанном Боронтовым Олегом Константиновичем, доктором сельскохозяйственных наук, ведущим научным сотрудником лаборатории сортовой технологии возделывания сахарной свеклы и агроэкологических исследований свекловичных агроценозов, указала, что диссертационная работа Крюкова Г.М. представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему, характеризующееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. По актуальности, разработанным предложениям, новизне полученных результатов, их практической значимости, вкладу соискателя в развитие научных направлений сельскохозяйственной науки в области общего земледелия можно заключить, что диссертационная работа Крюкова Г.М. соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней ...» № 842 от 14 сентября 2013 года, утвержденного Постановлением Правительстве РФ, а ее автор, Крюков Геннадий Михайлович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 3,20 п.л., из них подготовлено самостоятельно 2,40 п.л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалах без указания источника установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Дедов А.В. Темпы разложения биомассы культур и формирования в почве запаса растительных остатков прошлых лет в севообороте с сахарной свеклой в условиях лесостепи ЦЧР / А.В. Дедов, Г.М. Крюков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 17, № 3(82). –

2. Дедов А.В. Влияние приемов биологизации и основной обработки на накопление и химический состав растительных остатков в пахотном слое почвы при выращивании сахарной свеклы в условиях лесостепи ЦЧР / А.В. Дедов, Г.М. Крюков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 17, № 2(81). – С. 12-22. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2024_2_12. – EDN DDHGHF.

3. Дедов А. В. Влияние приемов биологизации и основной обработки почвы на урожайность корнеплодов сахарной свеклы / А.В. Дедов, М.А. Несмеянова, Г.М. Крюков // Агрохимия. – 2025. – № 5. – С. 74-79. – DOI 10.31857/S0002188125050093. – EDN TUIUEU.

На диссертацию и автореферат поступило 17 положительных отзывов, из них 8 – без замечаний. Рецензенты отмечают актуальность темы диссертационного исследования, научную новизну, практическую значимость и обоснованность выводов и предложений, а также делают заключение, что соискатель Крюков Геннадий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Отзывы без замечаний прислали:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры «Почвоведение, агрохимия и химия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет» А.И. Арсфьев;

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, зав. кафедрой «Агронимия, селекция и семеноводство» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горский государственный аграрный университет» С.С. Басиев;

доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры «Растениеводство» федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур»

С.Д. Князев;

доктор сельскохозяйственных наук, доцент, главный научный сотрудник отдела технологий возделывания рапса и других сельскохозяйственных культур «Липецкого научно-исследовательского института рапса – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» В.П. Савенков;

кандидат сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории защиты растений федерального государственного бюджетного научного учреждения «Белгородский федеральный аграрный научный центр Российской академии наук» П.И. Солнцев;

доктор сельскохозяйственных наук, профессор РАН, профессор кафедры «Агрохимия и физиология растений» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», директор института агробиологии и природных ресурсов А.Н. Есаулко и кандидат сельскохозяйственных наук, доцент базовой кафедры «Общее земледелие, растениеводство, селекция и семеноводство им. Ф.И. Бобрышева» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Е.Б. Дрепа;

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Земледелие и луговое хозяйство» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Р.Б. Бахмудов;

кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник лаборатории агротехнологий и защиты растений ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых культур» З.И. Глазова.

Отзывы с замечаниями прислали:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры фармацевтиче-

ской и общей химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ Л.Г. Пинчук («1. По тексту автореферата неоднократно встречается фраза «период разложения», например, «...установлено, что на величину запаса остатков прошлых лет в почве под той иной культурой оказывают влияние погодные условия в период разложения. Ухудшение этих условий способствует увеличению периода их разложения и повышению в пахотном слое почвы массы остатков прошлых лет. Хотелось бы получить объяснение, что под этим понимается, какой временной период? 2. Стр. 14 второй абзац снизу «Установлено, что возделывание сахарной свеклы при отвальной обработке на 25-27 см способствовало накоплению гумуса, при безотвальной на 25-27 см и мелком рыхлении на 12-14 см его количество было достоверно ниже соответственно на 0,4% и на 0,1% ($HCPO5=0,06$). Как можно объяснить данные закономерности?»);

доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории технологий возделывания сельскохозяйственных культур федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Ю.А. Кузыченко («1. Следовало бы более шире указать систему основной обработки под культуры звеньев севооборота. 2. По нашему мнению статистическая обработка урожайности сахарной свеклы была бы более информативной при рассмотрении отдельно каждого звена в двухфакторном опыте (обработка почвы-удобрение).»);

кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий агротехнологическим отделом, ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко» С.Г. Моргачева и кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник лаборатории земледелия агротехнологического отдела федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко» Е.Н. Лукьянова («1.В тексте автореферата имеются орфографические ошибки (стр. 6 «...на фоне занятого 9 пара...», стр. 7 «...рНсол. =

6,3%...) и др. 2. Почему содержание подвижного фосфора определялось по Чирикову, а обменного калия по Масловой? 3. Какое удобрение использовалось в опыте? 4. Чем обоснован выбор доз удобрений N50P50K50, N100P100K100; N150P150K150 и N200P200K200?»);

кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник лаборатории агроландшафтов и ГИС федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока» М.Ю. Несветаев («1. В основной части автореферата не отражена качественная характеристика урожая сахарной свеклы на фоне приемов биологизации и основной обработки почвы.»);

кандидат сельскохозяйственных наук, и.о. заведующего кафедры агрономии, садоводства, селекции, семеноводства и землеустройства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» (ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА) О.И. Солнцева и кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры агрономии, садоводства, селекции, семеноводства и землеустройства ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА К.В. Мартынова («1. Считаю, что в работе не хватает данных о динамике засорённости посевов свёклы сахарной сорными растениями (видового состава и их численности).»);

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры «Земледелие, мелиорация и агрохимия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» А.П. Солодовников («1. В таблице 3 автореферата «Влияние длительного использования приемов биологизации...» отсутствуют средние значения урожайности сахарной свеклы по каждому изучаемому фактору, что усложняет восприятие и анализ полученных результатов.»);

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры земледелия, растениеводства и селекции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромская государ-

ственная сельскохозяйственная академия» А.Н. Сорокин («1. В тексте автореферата отсутствует информация об изучаемых сортах (сорте), сроках основной обработки почвы, формах изучаемых минеральных удобрений. 2. При установлении корреляционных связей между показателями целесообразнее ориентироваться на квадрат коэффициента корреляции, и тогда теснота связи будет иной. 3. При указании национальных стандартов в методике исследований логичнее использовать только индекс и регистрационный номер (например, ГОСТ 26213), либо нужно проверять статус стандарта. ГОСТ 26213-91 в настоящее время заменен на ГОСТ 26213-2021.»);

доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры земледелия, биоэкологии и агрохимии ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» Ф.Г. Бакиров и кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры земледелия, биоэкологии и агрохимии ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» И.В. Сатункин («1. В автореферате недостаточно чётко показана сравнительная эффективность отдельных приёмов биологизации. Поскольку схема опыта предусматривает их раздельное изучение, просим охарактеризовать вклад каждого приёма в формирование урожайности и показателей плодородия почвы. 2. В четвёртом выводе утверждается, что «приёмы биологизации достоверно увеличивали количество общего гумуса на 0.2 – 0.6 %», однако далее указывается на достоверное снижение содержания гумуса в звене с занятым паром и с сидеральным паром. Поскольку оба вида пара традиционно относятся к приёмам биологизации, данное утверждение представляется внутренне противоречивым. Просим авторов уточнить, какие именно приёмы подразумеваются в первой части вывода, и разъяснить выявленное противоречие. 3. Согласно данным таблицы 3 (с. 15), урожайность сахарной свёклы по сидеральному пару существенно превышает урожайность по занятому пару (разница составляет 6.8 т/га при базовом уровне 43.7 т/га). В связи с этим просим обосновать целесообразность рекомендации обоих видов пара производству, не выделяя сидеральный пар в качестве приоритетного агроприёма.»);

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры агрохимии

и почвоведения ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» Е.П. Болдышева («Хотелось бы уточнить, определение содержания в растительных остатках общего азота, фосфора и калия проводилось по методу Гинзбург или автор имел ввиду пробоподготовку по методу Гинзбург для дальнейшего определения общего азота, фосфора и калия?»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в области земледелия и растениеводства и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Автор не имеет совместных публикаций с оппонентами и учеными, подписавшими отзывы на диссертацию и автореферат.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно-практические подходы к использованию приемов биологизации земледелия и основной обработки черноземов выщелоченных при возделывании сахарной свеклы в условиях недостаточного увлажнения Центрально-Черноземного региона с выявлением характера их влияния на темпы накопления и разложения растительных остатков культур севооборотов;

предложены рекомендации по возделыванию сахарной свеклы при проведении отвальной и безотвальной обработок на глубину 25-27 см с применением органоминеральной системы удобрений (пожнивно-корневые остатки и солома озимой пшеницы + пожнивной сидерат горчица сарептская + N150P150K150), обеспечивающие существенную прибавку урожайности (15,3-23,2 т/га) и воспроизводство плодородия почвы;

доказана эффективность проведения в биологизированных севооборотах вспашки на глубину 25-27 см под сахарную свеклу, а во влажные годы ее замены на безотвальное рыхление на глубину 25-27 см, а также эффективность возделывания сахарной свеклы с применением комплекса приемов повышения плодородия почвы ((NPK)150 + пожнивной сидерат + солома), показавшего бо-

лее высокий коэффициент энергетической эффективности при расчете на бездефицитный баланс органического вещества – 2,9 и 3,0, без учета плодородия почвы – 3,6 и 4,1;

введены новые подходы к определению эффективности комплекса приемов биологизации и основной обработки почвы под сахарную свеклу в условиях недостаточного увлажнения ЦЧР.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:

доказана высокая эффективность использования приемов биологизации (сидеральный или занятый пар с горчицей сарептской) при возделывании сахарной свеклы в зоне недостаточного увлажнения: заделка пожнивного сидерата совместно с соломой озимой пшеницы в сочетании с внесением минеральных удобрений в дозе 150 кг/га д.в. способствует повышению содержания в почве общего гумуса на 0,2-0,6%, детрита на 4-38%, щелочерастворимого и водорастворимого гумуса соответственно на 10-49% и 4-21%, обеспечивая равномерное их распределение в пахотном слое почвы;

применительно к проблематике диссертации результативно применен комплекс методов с высоким уровнем междисциплинарного взаимодействия, выражающийся в широком использовании теоретических знаний и практического опыта сельскохозяйственной науки, ГОСТированных методик, современного сертифицированного оборудования и апробацией в условиях длительного стационарного опыта;

изложены особенности динамики основных показателей (химических, биологических) почвенного плодородия под влиянием изучаемых факторов – приемов биологизации и способов основной обработки почвы;

раскрыты и обоснованы возможности практического использования изучаемых приемов биологизации и основной обработки чернозема выщелоченного с целью предотвращения деградации плодородия почвы в условиях ЦЧР;

изучены темпы разложения растительных остатков культур севооборотов в чистом виде и в смеси, определяющие эффективность использования биоло-

гических ресурсов плодородия почвы за счет сочетания высокоуглеродистого растительного материала с богатой азотом биомассой с установлением статистически значимых взаимосвязей между отдельными показателями в агроклиматических условиях ЦЧР;

проведена модернизация подхода к оценке влияния комплекса приемов биологизации и основной обработки почвы на показатели плодородия чернозема выщелоченного, урожайность сахарной свеклы и содержание сахара в корнеплодах культуры в условиях недостаточного увлажнения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в производство биологизированные севообороты в ООО «Май» Липецкого района Липецкой области на площади 100 га и ООО «Задонье» Задонского района Липецкой области на площади 100 га. Внедрение показало, что приемы биологизации увеличивают урожайность сахарной свеклы на фоне занятого пара на 5-8 т/га, сидерального – на 7-9 т/га, чистый доход – на 18-40 тыс. руб. при высокой рентабельности производства;

определены перспективы использования материалов исследования на практике. Выявленные закономерности являются основанием для разработки технологии возделывания сахарной свеклы в зоне недостаточного увлажнения с учетом способа основной обработки почвы, позволяющей реализовать биологический потенциал культуры;

созданы рекомендации производству по выращиванию сахарной свеклы в зоне недостаточного увлажнения, а также материалы для теоретического и практического использования при совершенствовании учебного материала, положенного в основу таких курсов, как «Земледелие», «Растениеводство», «Агрохимия» и др.;

представлены сравнительные результаты исследований при использовании различных приемов биологизации, доз минеральных удобрений и способов обработки почвы под сахарную свеклу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены в течение трех лет в длительном многофакторном стационарном опыте и в лабораторных условиях в соответствии с обоснованной схемой опыта;

достоверность научных результатов подтверждена значительным объемом экспериментальных данных с использованием необходимого количества наблюдений, учетов и анализов, методов статистической обработки;

натурные исследования выполнены в соответствии с общепринятыми методами полевого опыта, с использованием общепринятых и ГОСТированных методик, современного сертифицированного оборудования;

метрологическое обеспечение полевых и лабораторных исследований основано на использовании ГОСТированных методик, современного оборудования и классических рекомендаций по проведению научных исследований;

статистическая проверка и математическая обработка данных выполнена общепринятыми методами, соответствующими области, целям и задачам исследования, с использованием пакета программ STATISTICA и Microsoft Excel;

теория построена на известных трудах отечественных и зарубежных ученых, согласуется с опубликованными экспериментальными данными Королева Н.Н., 1979; Воронкова В.А., 1983; Зезюкова Н.И., 1993; Дедова А.В., 2000; Сотникова Б.А., 2004; Тарабриной Г.Г., 2006; Несмеяновой М.А., 2014, Боронтова О.К., Минаковой О.А., 2015, Дедова А.А., 2016 и др.;

идея базируется на анализе существующих агротехнических приемов повышения плодородия почвы и продуктивности севооборотов с сахарной свеклой, а также на передовых достижениях в области отечественной и зарубежной практики расширенного воспроизводства почвенного плодородия;

использованы при анализе актуальности решения проблемы результаты теоретических и экспериментальных исследований ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ им. императора Петра I», ФГБОУ ВО «Донской ГАУ», ФГБОУ ВО «Пензенский ГАУ», ФГБНУ «Белгородский ФАНЦ РАН», ФГБОУ ВО «Казанский ГАУ», ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», ФГБОУ ВО «Курская ГСХА им.

И.И. Иванова», ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», ФГБОУ ВО «Ярославская ГСХА», ФГБНУ «Самарский НИИСХ им. Н.М. Тулайкова», ГНУ «Всероссийский НИИ земледелия и защиты почв от эрозии РАСХН», ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», ФГБОУ ВО «Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина», ФГБОУ ВО «Российский ГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева», ФГБНУ «Всероссийский НИИ сахарной свеклы и сахара им. А.Л. Мазлумова»;

установлено совпадение отдельных результатов с данными Н.И. Зезюкова, А.В. Дедова, О.Г. Котляровой, С.И. Коржова, Н.А. Зеленского, Е.В. Недоцук, Д.А. Болучевского, А.Л. Тойгильдина, А.Ф. Витера, Т.А. Трофимовой, А.Н. Воронина, В.М. Гарманова, М.А. Несмеяновой и др., представленными в источниках по близким к проведенным исследованиям тематикам, результаты автора не вступают с ними в противоречие и являются их логическим продолжением и новым дополнением;

использованы современные общепринятые методика сбора и обработки данных при проведении полевых и лабораторных исследований, основанные на теории планирования эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования, включая обоснование выбора темы, формулирование цели и задач исследования, разработку содержания глав и разделов, изучение и анализ специальной отечественной и зарубежной литературы по теме исследования. Соискателем самостоятельно выполнен анализ полученных данных, сформулированы основные выводы и предложения производству, подготовлены к публикации 12 научных статей по теме исследования, оформлена диссертационная работа.

В ходе защиты диссертации во время дискуссии критических замечаний высказано не было. Соискатель Крюков Геннадий Михайлович ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы.

На заседании 18 марта 2026 года диссертационный совет 35.2.008.04 принял решение: за успешное решение научных задач по практическому обоснованию применения различных приемов биологизации и способов основной обра-

ботки почвы под сахарную свеклу и выявлению характера их влияния на темпы накопления и разложения растительных остатков культур севооборотов, изменения показателей почвенного плодородия, на урожай и качество корнеплодов культуры в условиях лесостепи ЦЧР присудить Крюкову Геннадию Михайловичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  Кадыров Сабир Вагидович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Гасмеянова Марина Анатольевна

18 марта 2026 г.