

«УТВЕРЖДАЮ»:

И.о. ректора ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
доктор экономических наук, доцент

Е.В. Иванова

«29» января 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» на диссертационную работу Шкварука Максима Аркадьевича на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), в диссертационный совет 35.2.008.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I.

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российской экономики характеризуется беспрецедентным обострением внешних ограничений, что ставит вопросы продовольственного суверенитета в разряд первоочередных национальных приоритетов. В условиях технологической изоляции, дефицита импортных семян и оборудования, а также волатильности энергетических рынков именно овощеводство защищённого грунта становится стратегическим сегментом АПК, способным обеспечить население базовыми продуктами питания независимо от сезонных и внешнеторговых колебаний. Государственные стратегии чётко определяют курс на импортозамещение, модернизацию тепличного комплекса и формирование экспортно-ориентированных производств, что делает научное осмысление путей повышения конкурентоспособности отрасли не просто актуальным, а необходимым условием реализации национальных целей развития до 2030 года.

В этих условиях особую научную и практическую значимость приобретает выявление и обоснование приоритетных направлений повышения конкурентоспособности производства овощей защищённого грунта. Требуется комплексный подход, сочетающий технологическую модернизацию, интеграцию предприятий в современные цепочки создания стоимости, рациональное управление ресурсами и адаптацию к меняющимся экономическим условиям. Исследование данных аспектов способствует не только укреплению продовольственной безопасности страны, но и формированию долгосрочной модели развития отрасли, отличающейся устойчивостью, эффективностью и высокой конкурентоспособностью.

модернизации. В её рамках разработаны и детально проработаны три сценария развития: инерционный, компромиссный и интенсивный (стр. 130–134). Каждый из них отражает различный уровень амбиций, инвестиционной активности и готовности к технологическим изменениям.

На основе расчётов по каждому сценарию (стр. 134–136) автор даёт обоснованные прогнозы по динамике ключевых финансово-экономических показателей, что позволяет не только оценить потенциал роста, но и сформулировать рекомендации по выбору оптимальной стратегии с учётом ресурсных возможностей конкретного хозяйства.

Следует отметить высокую практическую прикладную ценность предложенных решений: сценарии разработаны на основе реальных данных, имеют чёткую количественную интерпретацию и легко адаптируются под условия других регионов или предприятий. Это делает результаты исследования востребованными как для аграрных хозяйств, так и для органов государственного управления, отвечающих за продовольственную безопасность и развитие АПК.

Таким образом, третья глава успешно реализует задачу перехода от анализа к действию, предлагая целостный, научно обоснованный и практически применимый инструментарий повышения конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта на всех уровнях, от предприятия до отрасли в целом.

Заключение. Диссертация содержит итоговые выводы, обобщения проведённого исследования по повышению конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта, с учётом изменений в экономической среде и региональной специфике. Раскрываются практические рекомендации по внедрению результатов работы, а также намечаются перспективы дальнейшей разработки темы (стр. 150–155).

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе. Несмотря на высокий общий уровень работы, следует отметить некоторые недостатки, требующие дополнительных разъяснений и уточнений:

1. В качестве новизны (пункт 2) автор выделяет «позитивные и негативные тенденции развития овощеводства закрытого грунта» российских производителей, однако не раскрывает, как именно эти тенденции влияют на конкурентные преимущества отрасли, и каким образом они могут быть выявлены.

2. Следует уточнить и привести в соответствие данные таблицы 7 текста диссертации и выводы по ней на странице 75, поскольку некоторые данные в не совпадают в части размеров ГК Рост и АПХ «Эко-культура».

3. На наш взгляд, название таблицы 10 не совсем соответствует её содержанию, поскольку строительство тепличных комплексов не является мерой государственной финансовой поддержки.

4. Во второй главе автор анализирует развитие овощеводства защищённого грунта в Воронежской области (стр. 81–83), однако не даёт оценки его эффективности в целом по региону, например, общего размера прибыли или убытка, рентабельности и т.п.

преимуществ, включающей технологические, экономические компоненты (стр. 56–58).

Таким образом, первая глава закладывает методологически прочный фундамент для последующего эмпирического анализа, сочетая глубину теоретической проработки с ориентацией на решение прикладных задач отрасли.

Вторая глава диссертации представляет собой всестороннюю диагностику состояния овощеводства защищённого грунта на макро- и микроуровнях. Автор начинает с анализа общероссийской ситуации: рассматриваются объёмы потребления, уровень самообеспеченности и потенциальная ёмкость рынка (стр. 62–65), детализируется структура импорта томатов и огурцов с указанием основных стран-поставщиков (стр. 65–68), а также прослеживается динамика розничных цен на ключевые виды продукции (стр. 69–70). Эти данные позволяют чётко обозначить степень уязвимости внутреннего рынка перед внешними вызовами.

Особое значение придаётся анализу регионального рынка: приводятся статистические показатели развития отрасли в Воронежской области (стр. 83–84) и проводится углублённый анализ деятельности двух крупных хозяйств ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» (стр. 85–90). На этой основе выявляются системные тенденции, ключевые барьеры роста и определяются резервы повышения эффективности (стр. 93).

Важно, что автор выходит за рамки описательной статистики: с помощью корреляционного (стр. 99–100) и регрессионного анализа (стр. 101–104) он количественно оценивает влияние различных факторов на конкурентоспособность, выделяя наиболее значимые из них, в частности, те, что напрямую определяют окупаемость производства.

В заключительной части главы представлена разработка стратегического «поля» конкурентоспособности для региона (стр. 107–109), оригинальная модель, построенная по принципу SWOT-анализа, которая не только фиксирует текущее положение дел, но и служит основой для выработки конкретных мер поддержки и развития (стр. 109–111).

Таким образом, вторая глава демонстрирует высокий уровень эмпирической проработки: сочетание статистических данных, количественных методов и стратегического подхода позволяет сформировать достоверную картину отрасли и заложить прочную основу для последующих рекомендаций по повышению её конкурентоспособности.

Третья глава завершает логическую цепочку исследования, трансформируя теоретические положения и эмпирические данные в конкретные управленические решения. Автор представляет оригинальную модель оценки конкурентоспособности тепличных предприятий, апробированную на предприятиях ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» (стр. 112–126). Эта модель выступает не просто как аналитический инструмент, а как основа для стратегического планирования.

Центральное место в главе занимает концепция устойчивого роста конкурентоспособности (стр. 127–130), ориентированная на долгосрочное развитие отрасли в условиях внешних ограничений и внутренней

экономика», «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства» и других.

Оценка содержания диссертации и её завершённость. Диссертация и автореферат Шкварука М.А. выполнены в соответствии с требованиями ВАК к кандидатским диссертациям, демонстрируют логическую завершённость проведённого исследования и изложены грамотным, чётким научным языком.

Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации Шкварука М.А. определены её целью и задачами и отражают сложный характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, изложена на 189 страницах компьютерного текста, содержит 31 таблицу, 39 рисунков и 12 приложений. Список использованных источников литературы включает 178 наименований.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.6. Конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продукции паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, приведена оценка степени её научной разработанности, чётко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, указаны применённые методы, а также раскрыты положения, отражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы (стр. 4–11).

Первая глава диссертации посвящена теоретическому обоснованию категории конкурентоспособности в контексте овощеводства защищённого грунта. В ней последовательно прослеживается генезис понятий «конкуренция» (стр. 13–16) и «конкурентоспособность» (стр. 24–25), систематизируются основные подходы к их интерпретации, а также детализируются признаки, функции и классификация конкуренции (стр. 16–23). Автор обращается к современным структурным моделям, в частности, к иерархической концепции и пирамиде конкурентоспособности (стр. 25–27), что способствует многоуровневому пониманию факторов, влияющих на позиции производителей.

Отдельно следует отметить целостность и внутреннюю согласованность теоретической главы диссертации: в работе предложен комплексный взгляд на жизненный цикл продукции через модель «спирали конкурентоспособности» (стр. 36–37) и выделены этапы производственной цепочки, определяющие её рыночную устойчивость (стр. 37–38). На этой основе автор не только обобщает ключевые характеристики конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (стр. 39), но и формулирует собственное определение, учитывающее отраслевую специфику (стр. 39–40).

Важным достоинством главы является её практическая направленность: на основе анализа российского рынка выявлены реальные внутренние и внешние конкурентные преимущества тепличных хозяйств (стр. 43). Завершает теоретическую часть разработка инструментария – алгоритма мониторинга конкурентоспособности (стр. 44–45), обзор методов её оценки (стр. 47–55) и предложение целостной системы обеспечения конкурентных

документы, публикации в профессиональной прессе, авторитетные интернет-ресурсы, а также собственные эмпирические данные, собранные по предприятиям Воронежской области. На этой основе сформированы обоснованные сценарии развития ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» до 2030 года, отражающие реальное состояние и перспективы отрасли.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

- на основе сопоставления существующих методов оценки конкурентоспособности разработана целостная система обеспечения конкурентных преимуществ овощеводства защищённого грунта, охватывающая внутренние и внешние детерминанты, нормативно-правовую основу, а также инструменты и формы государственной поддержки (стр. 54–56);
- выделены ключевые тенденции развития отрасли: с одной стороны, расширение посевных площадей, модернизация производств, рост урожайности и усиление вертикальной интеграции, с другой, зависимость от импорта, высокая капиталоёмкость и территориальная концентрация мощностей, что ограничивает устойчивость и конкурентоспособность (стр. 90–93);
- исследовано стратегическое «поле» развития отрасли в формате SWOT-модели, определяющее приоритетные направления государственной политики, от импортозамещения до продвижения отечественной овощной продукции через формирование положительного бренда (стр. 107–111);
- сформулирована концепция повышения конкурентоспособности, ориентированная на построение устойчивой, самообеспечиваемой модели производства, способной удерживать позиции как на внутреннем, так и на внешнем рынках (стр. 129–131);
- обоснованы три сценария развития: инерционный (сохранение текущих тенденций без структурных изменений), компромиссный (умеренная модернизация с акцентом на энергоэффективность) и интенсивный (масштабное внедрение цифровых технологий, резкий рост урожайности и цен), каждый из которых отражает разный уровень инвестиционной активности и стратегической направленности отрасли (стр. 131–135).

Практическая значимость исследования. Полученные результаты имеют высокий прикладной потенциал и могут быть непосредственно использованы в управленческой практике предприятий овощеводства защищённого грунта для повышения ресурсной эффективности, снижения себестоимости и укрепления рыночных позиций продукции. Предложенные сценарии развития, а также рекомендации по развитию кооперационных связей, внедрению цифровых технологий и формированию региональных брендов направлены на системное повышение конкурентоспособности хозяйств как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Отдельные положения и практические выводы диссертации уже применяются в учебном процессе при подготовке специалистов экономического профиля в рамках таких дисциплин, как «Региональная

В данном контексте целевая ориентация диссертационного исследования Шкварука М.А., конкретизированные им проблемные сферы в области экономики агропромышленного комплекса и управления конкурентоспособностью, являются своевременными и актуальными для решения стратегических задач обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития овощеводства защищённого грунта в Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Изложенные в диссертации концептуальные положения, методические подходы и практические рекомендации основаны на глубоком анализе фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных учёных. Объект и предмет исследования чётко определены и позволяют в полной мере решить поставленные задачи. Достоверность доказательной базы подтверждается её презентативностью: она охватывает значительный временной период и включает актуальные, проверенные данные по объектам исследования.

Научная обоснованность выводов обеспечивается продуманным сочетанием качественных и количественных методов, включая анализ и синтез, системный и структурно-функциональный подходы, экономико-статистические и экономико-математические методы, а также монографический и расчётно-конструктивный инструментарий. Применённые методы согласуются с устоявшимися научными традициями и логично дополняют их. Результаты исследования получили широкую апробацию: они опубликованы в рецензируемых изданиях и доложены на научных конференциях различного уровня, что подтверждает их теоретическую состоятельность и практическую значимость.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают содержание диссертации, последовательно раскрывая её ключевые теоретические положения, методологическую базу и практические выводы.

Убедительным подтверждением научной обоснованности и прикладной ценности разработанных рекомендаций является их внедрение в практику Министерства сельского хозяйства Воронежской области и ООО «Родина» Семилукского района. Это свидетельствует о реальной реализуемости предложенных решений в условиях регионального АПК и их направленности на решение актуальных производственных и управленических задач.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 11 работах общим объёмом 7,27 п.л. (в т.ч. авторских – 4,90 п.л.). В рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается строгой аргументацией, критическим сопоставлением полученных результатов с известными данными, а также применением программного инструментария Microsoft Excel, что повысило точность и воспроизводимость расчётов. Исследование основано на обширной информационно-эмпирической базе, включающей официальную статистику Росстата, материалы Минэкономразвития и Минсельхоза РФ, региональные и муниципальные программы развития, нормативно-правовые и справочные

5. Следует уточнить и раскрыть содержание таблицы 16, показывающей взаимосвязь экономических показателей, влияющих на конкурентоспособность производимой продукции, поскольку не совсем ясны критерии отнесения показателей к качественным, например, почему квалификация работников или качество материалов не является качественным показателем?

6. В третьей главе автор оценивает производственно-экономические показатели двух предприятий в разрезе сценариев (стр. 134–136), но не указывает, учитывались ли при этом различия в их исходных условиях, например, масштабах производства, возрасте тепличных комплексов или источниках финансирования.

Заключение. Диссертационная работа на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищённого грунта» вносит существенный вклад в развитие научных знаний в области обоснования механизмов и стратегий укрепления конкурентоспособности отрасли. Исследование представляет собой самостоятельное, логически завершённое и методологически выдержанное научное произведение, выполненное на достаточном профессиональном уровне.

Выполненная работа соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Шкварук Максим Аркадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и утверждены на заседании кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (протокол № 8 от 28 января 2026)

Профессор кафедры управления и
делового администрирования
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
доктор экономических наук, профессор
«28» января 2026 г.

О.Ю. Анциферова

Контактная информация:

Адрес: Россия, 393760, Интернациональная, д. 101
Телефон: +7 (475) 453-8801
<https://mgau.ru/>
E-mail: info@mgau.ru

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.



ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ)

О.Ю. Анциферова

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Е.Е. Попова