

В диссертационный совет 35.2.008.02
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» Александровой Людмилы Александровны на диссертационную работу Шкварука Максима Аркадьевича на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Актуальность исследования Актуальность исследования обусловлена изменением геополитической и экономической ситуации, в которой Россия вынуждена переосмысливать стратегические приоритеты в сфере продовольственной безопасности. Усиление санкционного давления, ограничение доступа к зарубежным технологиям и ресурсам, а также необходимость снижения зависимости от импорта делают развитие внутреннего агропромышленного комплекса, в частности, овощеводства защищенного грунта, насущной государственной задачей. Документы стратегического планирования, включая национальные цели развития до 2030 года и Стратегию развития сельского хозяйства, подчеркивают важность укрепления экспортного потенциала и обеспечения внутреннего рынка качественной и доступной продукцией, в том числе за счёт модернизации тепличного сектора.

Овощеводство защищенного грунта служит ключевым элементом устойчивого снабжения населения свежими овощами круглый год, минимизируя сезонные перебои и повышая контроль над качеством и происхождением продукции. Однако, несмотря на рост инвестиций в отрасль, российские тепличные комплексы сталкиваются с рядом системных вызовов: высокой энергоёмкостью, недостаточной автоматизацией, слабой маркетинговой стратегией. Эти факторы снижают их способность конкурировать как на внутреннем рынке, так и за его пределами, особенно на фоне растущих издержек на энергию, семена и удобрения, а также усиления конкуренции со стороны стран с более развитой агротехнологической инфраструктурой.

В этих условиях особую научную и практическую значимость приобретает выявление и обоснование приоритетных направлений

повышения конкурентоспособности производства овощей защищенного грунта. Необходим системный подход, ориентированный не только на технологическую модернизацию, но и на оптимизацию управления ресурсами и адаптацию к новым экономическим реалиям. Исследование данных аспектов позволяет не только укрепить продовольственную независимость страны, но и сформировать устойчивую, эффективную и конкурентоспособную модель развития отрасли в долгосрочной перспективе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Изложенные в работе концептуальные положения и методические подходы, а также практические рекомендации опираются на всестороннее изучение фундаментальных и прикладных трудов как отечественных, так и зарубежных исследователей. Достоверность представленной доказательной базы не вызывает сомнений, она охватывает достаточный временной период и включает актуальные, достоверные данные по объектам исследования.

Объект и предмет исследования, определённые в диссертации, обеспечивают корректное и аргументированное решение поставленных задач в необходимом объёме.

Обоснованность научных положений исследования вытекает из грамотного применения комплекса фундаментальных методов познания: анализа, синтеза, сочетания качественной и количественной оценки, а также субъектно-ориентированного подхода. При разработке теоретических выводов и практических рекомендаций использованы разнообразные методические инструменты, включая: диалектический, экономико-математический, экономико-статистический, абстрактно-логический, системный и структурно-функциональный анализ, монографический, расчётно-конструктивный и др.

Применённые в диссертации методы, инструменты и приёмы экономических исследований согласуются с ретроспективной основой научного знания и органично дополняют её. Полученные результаты широко апробированы автором: представлены в научных публикациях, докладывались на научных конференциях различного уровня, что подтверждает их научную обоснованность и актуальность.

По результатам исследования Шкварука М.А. опубликовано 11 научных работ объемом 7,27 п.л. (авторский текст – 4,90 п.л.), в том числе в 4 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Автореферат и публикации соискателя полностью соответствуют содержанию диссертации, отражая её ключевые теоретические положения, методологическую основу и практические результаты.

Значимым подтверждением обоснованности и практической значимости представленных в диссертации рекомендаций служит их внедрение в деятельность органов управления и хозяйствующих субъектов, в частности, Министерством сельского хозяйства Воронежской области и ООО «Родина» Семилукского района. Это свидетельствует о реальной применимости разработанных предложений в условиях регионального агропромышленного

комплекса и их ориентированности на решение актуальных управленческих и производственных задач.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается строгой научной аргументацией, критическим сопоставлением полученных результатов с ранее известными данными, а также использованием прикладного программного продукта Microsoft Excel, что способствовало повышению точности и надёжности расчётов. Проведённое исследование охватило значительный массив эмпирических данных о состоянии и динамике развития овощеводства защищенного грунта в Воронежской области, на основе которых были сформированы сценарии развития хозяйств ООО «Родина» и ООО «ТК Воронежский» до 2030 года.

Детальное изучение работы показало, что теоретическая основа исследования опирается на информационно-эмпирическую базу, включающую как фундаментальные, так и прикладные исследования; научные идеи и методические подходы сформированы на основе анализа нормативно-правовых, информационных и методических источников. Используемая база данных включает официальную статистику Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы Министерства экономического развития и Министерства сельского хозяйства РФ, региональные и муниципальные целевые программы социально-экономического развития, нормативно-справочные документы, публикации периодической печати, интернет-ресурсы, а также эмпирические разработки автора.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

- дана авторская трактовка конкурентоспособности как способности предприятий овощеводства защищенного грунта адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям, обеспечивать стабильное качество продукции и эффективно конкурировать с импортом как на внутреннем, так и на потенциальных экспортных рынках и выделение ее ключевых компонентов, среди которых технологическая оснащённость, качество производственных ресурсов, эффективность использования площади теплиц, экономичность и финансовая устойчивость, логистическая доступность, инновационная активность (с. 56 – 58);

- на основе сравнительного анализа методов оценки конкурентоспособности разработан и апробирован авторский методический подход к оценке уровня конкурентоспособности предприятий овощеводства защищенного грунта, включающий 6 блоков количественных и качественных индикаторов (финансовая устойчивость, производственная эффективность, рыночная позиция, технологический уровень, социально-экономическая значимость, экологическая устойчивость) и их перевод в интегрированную балльную оценку уровня конкурентоспособности, позволяющий проводить сравнение и обоснование направлений повышения конкурентоспособности конкретных предприятий (с. 113 – 126);

– выявлены современные тенденции развития овощеводства защищенного грунта России. К благоприятным отнесены: устойчивый рост посевных площадей и урожайности, усиление вертикальной интеграции и роли крупного бизнеса, повышение самообеспеченности основными видами тепличных овощей, активизация технологического перевооружения и внедрения передовых агротехнологий. Негативными тенденциями, представляющими угрозу для стратегической конкурентоспособности отрасли, признаны сохранение технологической зависимости от импорта семян, оборудования и технологий, рост капиталоемкости и энергоемкости производства, усиление неравномерности территориального размещения производства (с. 59 – 80);

– выделено стратегическое «поле» повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта в виде интегрированной модели ситуационного стратегического анализа СВОТ, включающей сильные (высокая маржинальность, технологический потенциал, кадры) и слабые стороны (технологическая импортозависимость, слабый маркетинг, низкая мотивация), а также потенциальные возможности (растущий потребительский спрос на свежие овощи, господдержка отрасли и экспорта) и угрозы (усиление внутренней конкуренции, рост энерготарифов, снижение покупательной способности). На этой основе определены возможные стратегические решения и действия по повышению конкурентоспособности отечественных производителей (с. 109 – 111);

– на основе корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи между экономическими параметрами хозяйственной деятельности и окупаемостью производства тепличных овощей выделены ключевые факторы роста операционной эффективности предприятий, среди которых урожайность, энергоемкость производства и стоимость технологического оборудования. Именно эти факторы в первую очередь обеспечивают текущую конкурентоспособность предприятий овощеводства защищенного грунта (с. 102 – 105);

– разработаны три сценария развития предприятий овощеводства защищенного грунта (инерционный, компромиссный и интенсивный) и доказано, что только при реализации последнего из них, характеризующегося резким увеличением урожайности, ростом цен и активным использованием цифровых технологий, возможно достижение высокого уровня конкурентоспособности и создание устойчивых конкурентных преимуществ.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты могут быть непосредственно применены в производственной практике, в системе управления предприятиями овощеводства защищенного грунта для повышения эффективности использования ресурсов, снижения себестоимости продукции и укрепления её рыночных позиций. Предложенные сценарии развития отрасли, а также рекомендации по формированию кооперационных связей, внедрению цифровых решений и созданию региональных брендов направлены на комплексное усиление конкурентоспособности хозяйств как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются при подготовке специалистов экономического профиля при изучении дисциплин: «Региональная экономика», «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства» и др.

Оценка содержания диссертации и её завершенность. Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования, излагаются четким научным языком.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.6. Конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продукции паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, а также приложений. Общий объем текста диссертации составляет 189 с., аналитические материалы отражены в 31 таблице, 39 рисунках и 12 приложениях. Список литературы содержит 178 источников.

Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени её изученности, поставлены цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования (стр. 4–11).

В первой главе рассмотрены происхождение категорий «конкуренция» и «конкурентоспособность», а также основные подходы к их определению (стр. 13–16; стр. 24–35), исследованы признаки, функции и классификация конкуренции (стр. 16–23). Изучена иерархическая структура конкурентоспособности, а также пирамида конкурентоспособности (стр. 25–27). Представлен комплексный подход к управлению всеми этапами жизненного цикла продукта – «спираль» конкурентоспособности продукции (стр. 36–37). Сформированы этапы цепочки производства продукции для наибольшей её конкурентоспособности (стр. 37–38). Ключевые характеристики конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции определены в схеме взаимосвязи этапов и факторов формирования конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (стр. 39). Сформулировано определение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (стр. 39–40). На основе анализа конкурентоспособности российских производителей овощей защищенного грунта автором выделены их внутренние и внешние конкурентные преимущества (стр. 43). Предложен алгоритм мониторинга конкурентоспособности овощей защищенного грунта (стр. 44–45). Представлены методы оценки конкурентоспособности продукции (стр. 47–55). Разработана система обеспечения конкурентных преимуществ продукции овощеводства защищенного грунта, а также ключевые компоненты конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта (стр. 56–58).

Во второй главе проведен анализ потребления, обеспеченности, а также емкости рынка овощей защищенного грунта в Российской Федерации (стр. 62–

65). Проанализирован импорт томатов и огурцов в Россию, а также выделены их основные поставщики (стр. 65–68). Проведен анализ динамики средних потребительских цен на свежие овощи – огурец и томат (стр. 69–70). Представлены основные характеристики, определяющие динамику основных показателей овощеводства Российской Федерации (стр. 70–73). Выявлены действующие меры финансовой поддержки овощеводства защищённого грунта в Воронежской области за счет средств Федерального бюджета (стр. 81–83). Автором рассмотрены показатели развития отрасли овощеводства закрытого грунта в Воронежской области (стр. 83–84), а также основные показатели деятельности предприятий защищенного грунта в Воронежской области (стр. 85–90). Выявлены ключевые тенденции, проблемы и резервы развития отрасли (стр. 93). Приведены показатели влияния факторов на конкурентоспособность продукции овощеводства защищенного грунта, которые ее формируют (стр. 94–96). Построена таблица коэффициентов корреляции в виде корреляционной матрицы (стр. 99–100), с помощью парного регрессионного анализа осуществлен мониторинг зависимости между показателями конкурентоспособности овощей защищенного грунта в Воронежской области (стр. 101–103), используя множественный регрессионный анализ автор определил весовые характеристики, влияющие на окупаемость и, следовательно, на конкурентоспособность производимой продукции (стр. 103–104). Сформировано стратегическое «поле» развития конкурентоспособности овощей защищенного грунта в Воронежской области (стр. 107–109), а также выделены аспекты, которые смогут повысить конкурентоспособность овощей закрытого грунта в регионе (стр. 109–111).

В третьей главе автором предложена модель оценки конкурентоспособности предприятия отрасли тепличного овощеводства (стр. 112–115) и определен уровень конкурентоспособности предприятий тепличного овощеводства на примере ООО «Родина» и ООО ТК «Воронежский» (стр. 115–126). Разработана концепция роста конкурентоспособности производства овощей защищенного грунта (стр. 127–130). Составлена сравнительная характеристика инерционного, компромиссного и интенсивного сценариев развития повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта (стр. 130–134). Проведена оценка производственно-экономических показателей ООО «Родина» и ООО ТК «Воронежский» в разрезе сценариев развития (стр. 134–136). Предложена прогнозная динамика финансовых показателей и определен уровень конкурентоспособности ООО «Родина» и ООО ТК «Воронежский» по сценариям развития до 2030 года.

Таким образом, диссертация имеет четкую и логичную структуру, изложение материала последовательно раскрывает цель и задачи исследования, его обобщенные выводы и результаты, обладающие научной и практической значимостью (стр. 150–155).

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.

Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить некоторые недостатки, требующие дополнительных разъяснений и уточнений.

1. В теоретической главе диссертации автор совершенно правильно подчеркивает многоуровневый характер категории конкурентоспособности (с. 25), выделяя микроуровень продукции и предприятия, мезоуровень отрасли и региона и макроуровень экономики в целом. С учетом объекта исследования (овощеводческие предприятия защищенного грунта) фокус внимания должен быть направлен именно на методы оценки и факторы конкурентоспособности производителей овощей. Однако в первой главе, на наш взгляд, чрезмерное внимание, уделено уровню продукции (например, параграф 1.1 посвящен конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, а 1.2 – методическим подходам к оценке конкурентоспособности овощей защищенного грунта). При этом не приведена методика расчета показателей операционной эффективности и стратегического позиционирования (с. 106), поэтому неясно, каким образом были рассчитаны показатели в таблице 18. Иногда конкурентоспособность предприятия заменялась конкурентоспособностью производства (синоним отрасли). Безусловно эти уровни взаимосвязаны и влияют друг на друга, но тем не менее теоретические подходы и методические инструменты анализа различны.

2. Несмотря на оригинальность и значимость обоснованной автором концепции роста конкурентоспособности производства овощей защищенного грунта следует признать ее неполную структуру. Как правило, описание научной концепции предполагает наличие таких элементов как цели, принципы, методы и инструменты, потенциал, этапы и результаты. Авторская же трактовка концепции ограничена целью, этапами планирования (анализ среды, диагностика текущего уровня, возможные сценарии стратегии повышения) (с. 129). Кроме того, данная концепция больше подходит к мезоуровню отрасли овощеводства защищенного грунта в целом, а не конкретного предприятия, конкурентоспособность которого носит относительный (то есть по отношению к другим игрокам рынка), а не абсолютный характер.

3. Во второй главе диссертации проводится анализ рынка овощей защищённого грунта, включая регрессионное моделирование факторов, влияющих на конкурентоспособность. Однако не вполне ясно, почему при оценке конкурентоспособности в качестве зависимой переменной выбрана именно окупаемость (причем не указано чего? инвестиций? затрат?), а не рентабельность (например, продаж или собственного капитала). При этом автор вывел из анализа такие более релевантные показатели конкурентной позиции предприятия как доля рынка, экспортный потенциал или устойчивость к ценовым колебаниям, которые напрямую отражают способность производителя выигрывать в конкурентной борьбе.

3. В третьей главе разработаны и использованы в прогнозировании параметров развития двух воронежских тепличных предприятия до 2030 года три сценария – инерционный, компромиссный и интенсивный. Сценарный

Заключение. Диссертационная работа Шкварука Максима Аркадьевича на тему «Приоритетные направления повышения конкурентоспособности овощеводства защищенного грунта» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методические положения и практические рекомендации, характеризующиеся приращением научных знаний и решающие важную народнохозяйственную проблему повышения конкурентоспособности национальных производителей овощей защищенного грунта в условиях санкционного давления и трансформации внутреннего рынка. Диссертация соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Шкварук Максим Аркадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Three

E-mail: rector@vavilovsar.ru

Подпись Александровой Д.А. заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО Вавиловский университет



8