

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 февраля 2026 г. № 2

О присуждении Ефремову Игорю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Комплексная оценка хозяйственно-биологических особенностей сортообразцов вишни в условиях Центрально-Черноземного региона России» по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений принята к защите 05 ноября 2025 г., протокол № 22 диссертационным советом 35.2.008.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 13.02.2024 г.

Соискатель – Ефремов Игорь Николаевич, 20 февраля 1994 года рождения.

В 2017 году соискатель освоил программу магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по направлению подготовки 35.04.04 Агронмия с присвоением квалификации «Магистр».

В 2021 году соискатель освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство с присвоением ква-

лификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает научным сотрудником лаборатории селекции и сортоизучения косточковых культур в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории селекции и сортоизучения косточковых культур федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Князев Сергей Дмитриевич, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур», директор института.

Официальные оппоненты:

Осипов Геннадий Емельянович, доктор сельскохозяйственных наук, Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр Российской академии наук»», лаборатория селекции плодово-ягодных культур, заведующий;

Кальченко Елена Юрьевна, кандидат сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра плодоводства и овощеводства, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» (ФГБНУ ФНЦ Садоводства), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Сазоновым Федором Федоровичем, доктором сельскохозяйственных наук, ведущим научным сотрудни-

ком отдела генетики и селекции садовых культур, указала, что в целом диссертационная работа Ефремова И.Н. является законченной научно-квалификационной работой, которая вносит существенный вклад в работу по расширению ареала культурной вишни. Соискатель показал себя как квалифицированный научный сотрудник, готовый самостоятельно выполнять научные исследования. Диссертация отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ефремов Игорь Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Соискатель имеет 74 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 6,65 п.л., из них подготовлено самостоятельно 2,21 п.л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалах без указания источника установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. *Ефремов, И.Н.* Устойчивость сортообразцов вишни биоресурсной коллекции ВНИИСПК к грибным заболеваниям / И.Н. Ефремов, А.А. Гуляева, Т.Н. Берлова, А.А. Галькова // Современное садоводство. – 2024. – № 1. – С. 50–59.

2. *Ефремов, И.Н.* Особенности наступления и продолжительности фазы цветения у сортообразцов вишни обыкновенной разных годов посадки в условиях Орловской области / И.Н. Ефремов, А.А. Гуляева, Т.Н. Берлова, А.А. Галькова, С.Д. Князев, Р.Г. Ноздрачева // Вестник аграрной науки. – 2020. – № 6(87). – С. 12-17. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2020.6.12.

3. Ожерельева, З.Е. Выделение исходных форм для селекции *Prunus cerasus* L., устойчивых к весенним заморозкам / З.Е. Ожерельева, И.Н. Ефремов // Вестник

аграрной науки. – 2020. – № 5(86). – С. 59–65. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2020.5.59.

На диссертацию и автореферат поступило 28 положительных отзывов, из них 18 – без замечаний. Рецензенты отмечают актуальность темы диссертационного исследования, научную новизну, практическую значимость и обоснованность выводов и предложений, а также делают заключение, что соискатель, Ефремов Игорь Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Отзывы без замечаний прислали:

д-р с.-х. наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий отделом плодовоовощеводства и переработки ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан» Б.М. Гусейнова;

д-р с.-х. наук, профессор кафедры растениеводства и садоводства ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» Г.М. Зеленская;

младший научный сотрудник отдела прикладных и экспериментальных разработок ФГБУН Сибирский институт физиологии и биохимии растений Сибирского отделения Российской академии наук А.М. Раченко и д-р с.-х. наук, заведующий отделом прикладных и экспериментальных разработок, главный научный сотрудник лаборатории физиолого-биохимической адаптации растений СИФИБР СО РАН М.А. Раченко;

канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник отдела биотехнологии, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Л.Г. Браткова;

канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории частной генетики и селекции ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» Р.Е. Богданов;

канд. с.-х. наук, научный сотрудник лаборатории биохимии и пищевых технологий ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» О.Ю. Дубровская;

канд. с.-х. наук, заведующий лабораторией селекции слаборослых клоно-

вых подвоев и других плодовых культур ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» М.Л. Дубровский;

канд. с.-х. наук, доцент кафедры агрономии и землеустройства ФГБОУ ВО «Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет» Г.В. Ефремова;

канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории частной генетики и селекции ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» Р.Е. Кириллов;

канд. с.-х. наук, заведующий кафедрой садоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» И.Б. Кирина;

канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории генофонда ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» А.В. Кружков;

канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории косточковых культур ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» А.А. Новоторцев;

канд. биол. наук, старший научный сотрудник отдела генетических ресурсов плодовых культур ФБГНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени И.В. Вавилова» С.Ю. Орлова;

канд. биол. наук, доцент кафедры пловодства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» О.В. Пархоменко;

канд. с.-х. наук, заведующий лабораторией генетических ресурсов плодовых, орехоплодных культур и винограда РУП «Институт пловодства» НАН Беларуси И.Г. Полубятко;

канд. с.-х. наук, доцент кафедры агрономии, селекции и семеноводства агрономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» И.Д. Сазонова;

канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник отдела плодовоовощеводств-

ва и переработки ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан» Р.А. Шахмирзоев;

канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории «Селекции, семеноводства и питомниководства» ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения Российской академии наук» О.А. Никольская.

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» Н.В. Долгополова («Существенных замечаний по диссертационной работе нет, однако вишню могут поражать различные насекомые-вредители, которые наносят вред листьям, завязям, цветочным почкам и плодам. Некоторые из них: тля, вишневая муха, гусеницы и клещ. О борьбе с ними в автореферате ничего не сказано.»);

д-р с.-х. наук, доцент, старший научный сотрудник, заведующий кафедрой агроэкологии и защиты растений ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» С.В. Резвякова («На с. 17 автором допущена неточность, указано: «Выявлен ... высокий уровень корреляции между показателями водного дефицита и содержания свободной воды ( $r = 0,62$ ) и связанной воды ( $r = 0,61$ )». Такие значения характеризуют среднюю связь между признаками.»).

д-р с.-х. наук, профессор ВАК, профессор кафедры плодоводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Р.Ш. Заремук («1. Основным показателем новых перспективных сортов плодовых культур, в т.ч. вишни является урожайность, выраженная не только в кг/дер., но и в т/га. Желательно было бы этот показатель представить в т/га, особенно для сортов вишни, рекомендованных производству. 2. Не совсем корректно было приводить в тексте выражение «сорта вишни биоресурсной коллекции ВНИСПК». Более уместно было бы использовать общепринятые – сорта и элитные формы селекции ВНИСПК или сорта отечественной селекции.»);

канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела садоводства Южно-Уральского научно-исследовательского института садоводства и картофелеводства – филиала ФГБНУ «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» Ф.М. Гасымов и канд. пед. наук, научный сотрудник ЮУНИИСК – филиала ФГБНУ УрФАНИЦ УрО РАН И.Е. Кутенева («Хотелось бы уточнить, по какой причине в проводимых автором исследованиях отсутствуют сорта вишни уральской селекции, обладающие устойчивостью к коккомикозу и высокой зимостойкостью (сорта Курчатовская, Богатырка и др.)? Кроме того, можно было бы расширить предложения селекции и производству, учитывая изменения климата региона. Принимая во внимание выраженную тенденцию к аридизации климата, нестабильность гидротермического режима и смещение сроков весенних заморозков в Центрально-Черноземном регионе, какие из изученных сортов, по вашему прогнозу, будут наиболее востребованы в ближайшем будущем, и какие сорта вы использовали бы в селекционной работе для адаптации растений к изменениям климата в ближайшие десятилетия?»);

канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник, зав. сектором сортоизучения и селекции косточковых культур ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» Ю.А. Доля («1. В разделе 2.2 можно было указать все ли новые формы относятся к вишне обыкновенной или есть межвидовые гибриды, что особенно важно для работ по селекции. 2. В таблицах 1, 2 не выделен контрольный сорт, в таблице 4 он отсутствует. 3. В подразделе 3.2.1 при оценке устойчивости генеративных почек сортов и форм вишни к неблагоприятным факторам зимнего периода не лишним было бы представить минимальные температуры, при которых отмечен указанный процент повреждения. Кроме этого, не представлен анализ, какие генотипы отнесены к высокоустойчивым, среднеустойчивым и слабоустойчивым. 4. В разделе 3.8 представлены показатели продуктивности вишни изученных сортов, однако не ясно, какие сорта имеют высокий, средний и низкий урожай плодов, высокопродуктивные выделены только в выводах. Также в данном разделе представлены данные по качест-

ву плодов, которые нужно было выделить в отдельный раздел.»);

канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, зав. лаборатории генетики и селекции ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» Р.В. Кулян и канд. биол. наук, старший научный сотрудник лаборатории генетики и селекции ФИЦ СЦ РАН Н.С. Киселева («1. В автореферате, начиная с таблицы 3 на с. 16 и далее – до таблицы 6, показаны выделенные образцы по оптимальным параметрам: сочетание устойчивости к болезням (поражение до 1,0 балла) (табл. 3), биохимическим составом плодов (табл. 4), урожайностью плодов выше 15,0 кг/дер. (табл. 5), экономической оценкой выращивания лучших образцов вишни с высоким уровнем рентабельности, более 150,0% (табл. 6). Желательно, под таблицей 3, указать в качестве примечания – \*В этой таблице и в последующих указаны образцы, выделенные по оптимальным параметрам. 2. В таблице 4, с. 16, считаем, что в качестве примечания надо указать: \*РСВ – растворимые сухие вещества; СКИ – сахарокислотный индекс; АК – аскорбиновая кислота; Сумма ФС – сумма фенольных соединений. При том, что все эти значения подробно описаны в диссертации, в автореферате пояснений нет (с. 90–93).»);

канд. с.-х. наук, заведующий кафедрой почвоведения и прикладной биологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», доцент И.Э. Федотова («1. При характеристике объектов исследования не указаны особенности генетического происхождения сортов, сортообразцов и элитных сеянцев. 2. При ссылаях на таблицы по тексту в скобках слово «таблица» надо писать с маленькой буквы (таблица). 3. В работе отсутствует анализ такого показателя, как «состояние растений», который рассматривается как один из основных при характеристике адаптивности растений, распределении формообразцов по группам по данному признаку и выделении высокоадаптивных генотипов.»);

канд. с.-х. наук, заведующий лабораторией садоводства ФГБНУ «Чеченский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» С.М. Хамурзаев («Имеется замечание в виде пожеланий: на наш взгляд правильнее будет употребить слово: наиболее высокое содержание связанной воды в однолетних побе-

гах..., «а не наивысшее содержание связанной воды... и т. д.» (с. 18 гл. 3.5.3).»);

д-р с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории южных плодовых и орехоплодных культур, старший научный сотрудник ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН» В.М. Горина («1. В автореферате на с. 6 перечислены сорта, являющиеся источниками высокой массы плода, на основании чего автор рекомендует их к использованию в селекции на высокую продуктивность, видимо, автор имел в виду на крупноплодность, так как не всегда сорта и формы с крупными плодами характеризуются и высокой урожайностью. 2. На с. 5 отмечено, что в процессе работы ... выделен в элиту гибридный сеянец 84595 (Золушка (к) × Шоколадница №51), желательнее было бы привести комплекс признаков, по которым он выделяется. 3. На с. 19 приведен подраздел 3.9, в котором сказано, что сформирован конвейер плодоношения сортообразцов с высокими показателями хозяйственно-биологических признаков, возможно, уместнее было бы данное заключение привести в подразделе 3.1.2 на с. 11, где автор рассматриваются сроки созревания плодов. 4. На с. 20 в таблице 6 графу «Урожайность» необходимо разделить на «Урожай, кг/дер.» и «Урожайность, т/га», так как урожай, это количество плодов, собранное с дерева, он выражается в кг с дерева. 5. На этой же странице приведена экономическая оценка возделывания сортообразцов вишни, было бы нагляднее сравнить выделенные перспективные генотипы с контрольным сортом Тургеневка.»);

канд. с.-х. наук, научный сотрудник отдела плодовых культур ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН» Н.М. Саплев («В качестве замечаний следует отметить: - в таблице 1 не указан контрольный сорт (Тургеневка (к)); - в подразделе 3.2.3 приведены данные о лабораторной оценке бутонов и цветков сортообразцов вишни к поздневесенним заморозкам. С чем связана высокая устойчивость сорта Шоколадница к возвратным заморозкам? Автор приводит результаты анализа повреждаемости генеративной сферы изучаемых сортообразцов, но не указывает стадии развития цветочных почек («спорогенная ткань», «микроспороциты»,

«митоз» и др). Вероятно, это могло бы дополнить работу, т. к. устойчивость цветков и бутонов к отрицательным температурам у косточковых плодовых культур может быть связана со стадиями и темпами развития генеративных почек генотипов; - в подразделе 3.3 Устойчивость сортообразцов вишни к грибным болезням не указаны латинские названия возбудителей болезней. В связи с этим возникает вопрос, устойчивость сортообразцов к какому виду монилиоза оценивали?»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в области генетики, селекции и семеноводства и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней. Автор не имеет совместных публикаций с оппонентами и учеными, подписавшими отзывы на диссертацию и автореферат.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый подход к комплексному изучению сортообразцов вишни различного эколого-географического происхождения в условиях Центрально-Черноземного региона России, позволивший выявить закономерности их адаптации к абиотическим и биотическим стрессорам и выделить источники селекционно-ценных признаков (уровень гибели цветковых почек ниже 10,0%, урожайность выше 15,0 кг/дер., масса плодов выше 5,0 г, степень поражения грибными заболеваниями не выше 1,0 балла), который обогащает научные представления о селекции и сортоизучении культуры;

предложены оригинальные рекомендации по использованию выделенных сортообразцов вишни обыкновенной в качестве комплексных источников оптимального биохимического состава плодов (содержание РСВ – от 17,5%, содержание суммы сахаров – от 12,5%, титруемая кислотность – не более 1,6%, СКИ – от 8,0 у. е., содержание аскорбиновой кислоты – от 11,0 мг/100 г, содержание антоцианов – от 250,0 мг/100 г, содержание суммы фенольных соединений – от 800,0 мг/100 г) для создания нового сортимента данной культу-

ры в условиях Центрально-Черноземного региона России;

доказана сильная корреляционная зависимость между метеорологическими факторами и степенью поражения коккомикозом ( $r = 0,98$  со средней температурой зимнего периода,  $r = 0,93$  с суммой осадков мая-июля) и монилиозом ( $r = 0,92$  со средней температурой зимнего периода), что позволяет прогнозировать эпифитотии после теплых зим;

введены уточненные критерии комплексной оценки сортообразцов вишни обыкновенной для условий Центрально-Черноземного региона, включающие в себя интегральное рассмотрение селекционно-значимых признаков и свойств, показана корреляционная зависимость между ними, а также между этими признаками и погодно-климатическими условиями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны причинно-следственные связи между показателями фотосинтетической активности (интенсивность фотосинтеза, интенсивность транспирации, эффективность использования воды) и продуктивностью сортообразцов, в том числе отрицательная корреляционная зависимость между интенсивностью транспирации и урожайностью ( $r = -0,82$ ), что вносит вклад в понимание водного баланса культуры в условиях дефицита осадков;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс традиционных полевых, лабораторных и лабораторно-полевых методов сортоизучения плодовых культур, дополненных расчетом корреляционных зависимостей и интегральной оценкой многопризнаковых характеристик, что позволило выделить сортообразцы с урожайностью от 15,0 кг/дер. и высокой степенью устойчивости к биотическим и абиотическим стрессовым факторам;

изложены аргументы в пользу формирования регионального конвейера поступления свежих плодов вишни на 30 дней (с третьей декады июня по третью декаду июля) за счет подбора генотипов с разными сроками созревания и стабильной продуктивностью в годы с различными погодными условиями;

раскрыты новые проблемы селекции вишни в регионе, связанные с сочетанием засушливости (ГТК 0,88–1,09) и повышенного риска грибных болезней

после теплых зим, что требует приоритетного отбора образцов по комплексу адаптивных и продуктивных признаков;

изучены факторы адаптации сортообразцов вишни к засушливым условиям (ГТК 0,88–1,09), в т. ч. роль содержания связанной воды в листьях в среднем выше 45% и в побегах выше 35,0%, а также способность к восстановлению оводненности (выше 150% – после подвядания; выше 120% – после теплового шока);

проведена модернизация системы отбора перспективных для селекции и промышленного выращивания сортообразцов вишни посредством использования интегральных критериев, учитывающих не только отдельные признаки, но и их корреляционные взаимосвязи, что расширило возможности селекционного использования изученного генофонда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены практические предложения по формированию конвейера плодоношения перспективных сортов вишни для климатических условий Центрально-Черноземного региона России в производственных насаждениях и селекционной работе ФГБНУ ВНИИСПК. Выделенные сортообразцы вишни использованы для создания генетических коллекций ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», что подтверждается актом о внедрении результатов диссертационного исследования;

определены перспективы внедрения в селекцию вишни источников устойчивости к коккомикозу и монилиозу (Тургеневка (поражение коккомикозом – 1,0 балла, монилиозом – 0,4 балла), Быстринка (0,6 и 0,0 балла соответственно), Муза (0,6 балла и 0,6 балла), Новелла (0,7 и 0,2 балла), Подарок учителям (0,9 и 0,3 балла), ЭЛС 84847 (0,8 и 0,8 балла), ОС 84735 (0,7 и 0,4 балла);

создан конвейер плодоношения сортообразцов вишни, выделенных по комплексу хозяйственно ценных признаков и свойств для условий ЦЧР России, который позволит непрерывно поставлять на рынок плоды в течение месяца;

представлены предложения по совершенствованию селекционного процесса вишни в ФГБНУ ВНИИСПК: использование источников зимостойкости

(меньше 10% гибели цветковых почек), устойчивости к коккомикозу и монилиозу (поражение – не выше 1,0 балла) и высокого уровня биохимического состава (содержание РСВ – от 17,5%, содержание суммы сахаров – от 12,5%, титруемая кислотность – не более 1,6%, СКИ – от 8,0 у. е., содержание аскорбиновой кислоты – от 11,0 мг/100 г, содержание антоцианов – от 250,0 мг/100 г, содержание суммы фенольных соединений – от 800,0 мг/100 г).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены в полевых и контролируемых лабораторных условиях на базе ФГБНУ ВНИИСПК в течение трех вегетационных периодов с использованием сертифицированного лабораторного оборудования (климатические камеры PSL-2КРН, газоанализатор Walz GFS-3000, рефрактометр PAL-1 и др.) и стандартных методик, что обеспечивает высокую воспроизводимость данных, достоверность научных результатов подтверждена значительным объемом экспериментального материала, накопленного в полевых и лабораторных условиях;

теория построена на известных и проверенных положениях отечественной и мировой школы селекции косточковых культур по теме диссертационного исследования или смежным областям, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по селекции и сортоизучению вишни;

идея базируется на анализе практики селекционной работы ФГБНУ ВНИИСПК и обобщении передового опыта отечественных и зарубежных центров селекции косточковых культур, на комплексном подходе к сортоизучению генотипов вишни обыкновенной;

использованы авторские экспериментальные данные, которые в отдельных случаях подтверждают ранее опубликованные результаты отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой теме или смежным направлениям;

установлено совпадение полученных данных по устойчивости к болезням с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике: М.И. Вышинская, Г.Е. Осипов, И.Г. Мищенко, Г.В. Якуба и др.;

использованы современные методики сбора и обработки эксперимен-

тальных данных, подтвержденные методами статистического анализа, позволяющие установить степень обоснованности основных выводов и предложений производству.

Личный вклад соискателя состоит в получении исходных экспериментальных данных (фенологические наблюдения, оценка зимостойкости и устойчивости к коккомикозу и монилиозу, биохимический анализ плодов, оценка засухоустойчивости и жаростойкости образцов, определение фотосинтетической активности, показателей продуктивности и др.); обработке и интерпретации результатов с использованием методов математической статистики; разработке конвейера плодоношения и рекомендаций по использованию выделенных источников селекционно-ценных признаков; подготовке ежегодных отчетов о научно-исследовательской работе и основных публикаций по теме исследования и диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации во время дискуссии критических замечаний высказано не было.

На заседании 18 февраля 2026 года диссертационный совет 35.2.008.04 принял решение: за новые научно обоснованные решения и разработки по селекции и сортоизучению вишни, имеющие существенное значение для развития селекции данной культуры в условиях Центрально-Черноземного региона России, присудить Ефремову И.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 4.1.2., участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  Кадиров Сабир Вагидович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Ващенко Татьяна Григорьевна

18 февраля 2026 г.