

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРА-
ЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖ-
СКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕ-
РАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙ-
СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕ-
ПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 декабря 2025 г. № 12

О присуждении Помотилову Дмитрию Николаевичу, гражданину Россий-
ской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие социальной инфраструктуры в экономическом про-
странстве сельских территорий» по специальности 5.2.3. Региональная и отрасле-
вая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к за-
щите 01 октября 2025 г., протокол № 10 диссертационным советом 35.2.008.02,
созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный уни-
верситет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Россий-
ской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссер-
тационного совета № 1384/нк от 28.10.2022 г.

Соискатель – Помотилов Дмитрий Николаевич, 31 марта 1980 года рож-
дения.

В 2002 г. окончил Липецкий государственный технический университет с
присуждением квалификации менеджер по специальности «Менеджмент».

В период подготовки диссертации с 2021 по 2025 г. Помотилов Дмитрий
Николаевич являлся аспирантом Научно-исследовательского института эконо-
мики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного
района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учре-
ждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докуча-

ева» по направлению 38.06.01 «Экономика».

С 2024 г. и по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры государственного управления и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет».

Диссертация выполнена в отделе «Управление АПК и сельскими территориями» Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ Меренкова Ирина Николаевна, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», заведующий отделом «Управление АПК и сельскими территориями».

Официальные оппоненты: Шамин Анатолий Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», ректор;

Леонова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра экономики АПК, доцент кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», п. Майский – в своем положитель-

ном заключении, подписанном к.э.н., доцентом, И.о. декана экономического факультета Акупян Ольгой Станиславовной, указала, что диссертация Помотилова Д.Н. является научно-квалификационной работой, в которой представлены новые научно-обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития сельских территорий. По актуальности, наличию авторского вклада, новизны результатов и их практической значимости диссертационное исследование соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 в ред. от 16.10.2024 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Помотиллов Дмитрий Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 14,1 п.л., из них подготовлено самостоятельно 8,1 п.л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по развитию социальной инфраструктуры в экономическом пространстве сельских территорий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов без указания источника, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Помотиллов Д.Н. Стратегические ориентиры развития социальной инфраструктуры в экономическом пространстве сельских территорий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. № 7(7). С. 111-123 (1,6 п.л.);

2. Помотиллов Д.Н., Каруна Д.С., Меренкова И.Н. Методический подход к оценке условий формирования и развития инфраструктуры сельских террито-

рий как пространственных образований // Региональные проблемы преобразования экономики. 2025. № 5. С. 125-135 (1,3/0,3 п.л.);

3. Меренкова И.Н., Помотилов Д.Н. Проблемы ресурсно-инфраструктурного обеспечения сельских территорий // Инновации в АПК проблемы и перспективы. 2023. № 4(40). С.163-171. (1,6/0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, все они положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах отмечаются актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делается вывод о том, что соискатель, Помотилов Д.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р экон. наук, профессор, профессор Института менеджмента, туризма и индустрии гостеприимства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Мустафаева Земфира Аммаевна («1. На рис. 1 стр. 12 автореферата указаны подходы к изучению социальной инфраструктуры как системной категории. Их перечисление обусловлено исторически-ретроспективной направленностью или чем-то другим?; 2. Следует указать, что послужило основанием выделения трех типов сельской периферии, которое является базой проведенной диссертантом комплексной оценки формирования и развития социальной инфраструктуры с учетом периферийности сельских территорий (стр. 16-19)»);

д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры управления и делового администрирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграр-

ный университет» Анциферова Ольга Юрьевна («1. В целом, положительно оценивая работу, следует отметить, что в автореферате приведены проблемы ресурсного обеспечения социальной инфраструктуры на селе (рис. 3 стр. 15), среди которых стоило выделить важные (значимые) в настоящее время, что позволило бы сконцентрироваться, прежде всего, на их решении.»);

д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Дармилова Женни Давлетовна («Вместе с этим в качестве дискуссионных следует отметить, что на стр. 22 автореферата при описании прогнозирования развития сельских территорий и социальной инфраструктуры используется интегральный индекс развития социальной инфраструктуры. Однако, не понятно, как он был рассчитан.»);

д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Буркальцева Диана Дмитриевна («1. Насколько обосновано включение ЖКХ и дорожно-транспортного обслуживания в состав социальной инфраструктуры (рис. 1 стр. 12 автореферата)? 2. Не хватает информации о существующих программах и проектах по развитию социальной инфраструктуры в сельской местности, а также их сравнительного анализа с предложенными в работе подходами. Это могло бы помочь оценить новизну и оригинальность исследования.»);

д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры управления и отраслевой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» Кузнецова Инна Геннадьевна («Рекомендуется в рамках дальнейших исследований апробировать предложенную методику комплексной оценки на регионах с иными социально-экономическими и географическими характеристиками для проверки ее универсальности.»);

д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры организации аграрного произ-

водства и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Чекмарев Олег Петрович («В качестве недостатка автореферата можно указать на то что в нем не всегда удастся отследить и оценить логику и методологию, используемую автором. Например, в тексте не объясняется методика получения интегрального индекса оценки социальной инфраструктуры, не поясняются сущностные моменты сведения в матрицу соответствия потребности населения в объектах СИ их фактическому наличию, отмеченные в таб. 1 и пр. Дискуссионными являются вопросы об оценке решений предлагаемых автором по сравнению с другими известными решениями. Например, чем лучше предложенные автором прогнозные сценарии развития социальной инфраструктуры от известных прогнозов и методик прогнозирования, в чем их научная новизна, потенциал применения, повышение «прогнозности» используемой методики и пр.? В чем преимущество авторских разработок в рамках концептуальных положений и стратегических приоритетов развития сельской социальной инфраструктуры (5-ый пункт научной новизны автореферата) от имеющихся результатов научных работ и государственных программ и проектов в этой сфере?»);

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Дальневосточный государственный аграрный университет» Кидяева Наталья Анатольевна («В п. 2.3 1 этап отсутствует оценка состояния сферы здравоохранения в сельской местности региона. Следовало бы определить выполнение социальных нормативов обеспеченности сельских жителей услугами здравоохранения.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в реферируемых журналах и широкой известностью их научных достижений в вопросах устойчивого развития сельских территорий и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические положения функционирования сельской социальной инфраструктуры как многоуровневой системы, развитие которой определяется сочетанием территориального и отраслевого принципов, многофункциональной и социальной спецификой в обеспечении сельского населения социальными объектами и предоставляемыми услугами;

систематизированы идентификационные характеристики социальной инфраструктуры сельских территорий в разрезе ее структурно-функционального состава как обеспечивающей системы экономического пространства (создание условий для жизнедеятельности населения и территориальная организация инфраструктуры);

определены проблемы функционирования социальной инфраструктуры, детерминированные развитием сельского экономического пространства с учетом центр-периферийных отношений и ресурсного обеспечения инфраструктуры на селе;

выявлены особенности влияния экономического пространства на изменение структуры аграрного сектора экономики в разрезе ближняя – средняя – дальняя периферия и на неравномерное обеспечение объемами социальной инфраструктуры сельских территорий;

предложены концептуальные положения и стратегические приоритеты развития сельской социальной инфраструктуры, способствующие формированию оптимальной производственно-территориальной структуры сельских территорий и рациональному инфраструктурному обеспечению;

доказано посредством проведения корреляционного анализа наличие причинно-следственной связи между вариативностью значений показателей развития сельских территорий, представляющих сельское хозяйство, социальную инфраструктуру и тип периферии;

обоснованы прогнозные параметры развития социальной инфраструктуры сельских территорий Липецкой области в разрезе инерционного, базового и

оптимистического сценариев.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны и аргументированы теоретические положения, вносящие вклад в развитие социальной инфраструктуры экономического пространства сельских территорий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный подход к изучаемой предметной области, а также комплекс существующих базовых способов и приемов исследования, в том числе абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований;

изучены с позиций разных подходов генезис и эволюция категорий «социальная инфраструктура», «экономическое пространство» и «экономическое пространство сельских территорий», что дало возможность обоснования авторской аргументации их сущности, содержания и взаимосвязи, а также выявления системообразующих факторов развития сельской социальной инфраструктуры;

изложены аргументы, позволившие сформулировать научную гипотезу о том, что перспективы развития сельских территорий и сельского хозяйства связаны с территориально-отраслевой спецификой и пространственно-коммуникационной ролью социальной инфраструктуры, а выбор направлений ее развития зависит от сформированности и периферийности сельского экономического пространства;

предложена концептуальная модель социальной инфраструктуры сельской территории, учитывающая системный и функционально-структурно-целевой подходы, а также причинно-следственную последовательность - «цель – задачи – признаки – принципы – особенности - состав - факторы».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены:

- методика соответствия потребности населения в объектах социальной инфраструктуры их фактическому наличию, а также основные мероприятия, направленные на модернизацию и поддержание общего уровня развития всех

социальных сфер, улучшение жилищных условий, оптимизацию транспортной инфраструктуры, что подтверждается соответствующей справкой (администрация Хлевенского района Липецкой области);

- концептуальные положения и стратегические приоритеты развития сельской социальной инфраструктуры, а также стратегические сценарии для муниципальных районов, позволяющие снижать дифференциацию в развитии социальной инфраструктуры за счет учета периферийности сельских территорий (Министерство сельского хозяйства Липецкой области);

- практические рекомендации и методические положения, которые будут использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экономика сельских территорий», «Экономика АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК» (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области социальной инфраструктуры в разрезе изменений ее функционирования в экономическом пространстве сельских территорий, что вполне согласуется с прикладными аспектами диссертационного исследования и полученными в его ходе научными результатами;

использованы сравнения существующих представлений о развитии социальной инфраструктуры в современной экономической науке с авторской интерпретацией данной категории, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя в части анализа системообразующих факторов сельских территорий;

установлено соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам развития сельских территорий с учетом территориального характера размещения социальной инфраструктуры;

применены современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации; данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальной службы государственной статистики Липецкой области, Министерства экономического развития РФ и Министерства сель-

ского хозяйства РФ, региональные и муниципальные целевые программы социально-экономического развития территорий Липецкой области, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций.

Личный вклад соискателя состоит: в постановке цели и задач диссертационного исследования, непосредственном участии соискателя на всех этапах исследовательского процесса, включая получение, обработку исходных данных и обоснование практических рекомендаций по реализации положений по развитию социальной инфраструктуры с учетом неоднородности экономического пространства сельских территорий; в разработке понятийного аппарата, методического подхода к осуществлению анализа и оценки взаимосвязи сельского хозяйства, социальной инфраструктуры и типа периферии сельских территорий; в обосновании стратегических приоритетов развития сельской социальной инфраструктуры в экономическом пространстве и комплекса мероприятий по их реализации; в определении прогнозных сценариев, с учетом периферийности сельских территорий Липецкой области; в апробации результатов исследований на научно-практических конференциях различного уровня и в открытой печати; в подготовке 19 публикаций основных результатов диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Запоржцева Л.А.: в таблице 1 автореферата в заголовке сельские территории, а дальше идут районы, то есть в самой таблице Вы изучаете районы. Вы вели исследования по сельским территориям конкретного района или по всем территориям региона, включая промышленные территории?

- д-р экон. наук, профессор Закшевская Е.В.: хотелось бы посмотреть, согласно Вашему подходу, каким территориям государство должно оказывать поддержку, чтобы обеспечить жизнедеятельность любого населения не зависимо от пола, возраста, местонахождения, потому что здесь затрагивается принятие управленческих решений у органов власти, куда они будут направлять те или иные ресурсы для поддержания жизнедеятельности населения по развитию сельских территорий.

- д-р экон. наук, профессор Терновых К.С.: в прогнозных параметрах Вы останавливаетесь на средних показателях, но в группе, например, есть районы, где есть рост населения, а есть уменьшение. Как руководитель, например, областного уровня, должен работать вот с этими показателями. То есть вот здесь просматривается момент, на который нужно обратить внимание и всегда нужно быть осторожным со средними.

Соискатель Помотиллов Д.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

В каждом исследовании есть определенные точки допущений, они как показывает практика вызывают наибольшее количество вопросов, это в любом случае является дискуссионным моментом, диссертационное исследование которое было проведено, оно тоже имеет такие допущения, это связано и с применением средней в качестве прогнозируемой, и обобщением районных центров в рамках сельских территорий. Конечно, мы смотрели на то, что в целом, несмотря на промышленный статус региона, основным центром концентрации промышленности является областной центр, в этой связи конкретное допущение оказалось применимым. С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 4 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно-обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий страны, присудить Помотиллову Дмитрию Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по спе-

циальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета
04.12.2025 г.

Меделяева Зинаида Петровна