

На правах рукописи



Марышева Юлия Владимировна

**Совершенствование организации инвестиционной деятельности
в интегрированных агропромышленных формированиях**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2025

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Запорожцева Людмила Анатольевна.

Официальные оппоненты: **Гусев Андрей Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», кафедра организации агробизнеса, профессор;
Дударева Анжелика Борисовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра бухгалтерского учета и финансов, доцент.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина**».

Защита диссертации состоится «19» февраля 2026 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд.138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан «15» января 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



З.П. Медеяева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективное функционирование агропродовольственного комплекса достигается на основе организации инвестиционной деятельности, а также расширенного воспроизводства производственных ресурсов и материальных благ.

На процесс организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве оказывают влияние как особенности самой инвестиционной деятельности, так и объекта, в котором она осуществляется. Особо активно их воздействие проявляется в фазе создания продуктов инвестиций и фазах потребления продуктов инвестиций и производства материальных ценностей, которые являются смежными. Кроме того, в процессе воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве тесно переплетаются и мультиплицируют непосредственно его особенности со спецификой воспроизводственного процесса материальных благ и процесса воспроизводства основных средств.

Значимость организации инвестиционной деятельности для агропромышленного комплекса обуславливает определенный научный интерес к исследованию вопросов, связанных с ее ролью в воспроизводственном процессе, особенностями воспроизводства, а также с формированием необходимых условий и механизмов эффективного развития сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сложная структура, специфика функционирования и масштабность деятельности интегрированных агропромышленных формирований (далее - ИАПФ) требуют разработки новых подходов к организации инвестиционной деятельности. Все это свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Степень разработанности научной темы. Значительный вклад в исследование проблем формирования и организации инвестиционной деятельности внесли такие ученые, как А.В. Агibalов, И.А. Бланк, З. Боди, В.В. Бочаров, Р. Брейли, В.Г. Воронин, Л.Дж. Гитман, А.Ю. Гусев, А.Б. Дударева, Л.М. Жуков, Н.В. Игошин, С.А. Измалкова, М.Г. Исаев, Ю.А. Корчагин, К.Л. Курепина, А.М. Лаптева, И.Я. Лукасевич, Е.Р. Орлова, В.М. Павлюченко, Е.Г. Патрушева, Н.С. Пласкова, Г.П. Подшиваленко, Т.К. Руткаускас, О.Ю. Скворцов, А.И. Трубилин, В.Д. Шапиро, У.Ф. Шарп, В.В. Шеремет и др.

Вопросы повышения экономической эффективности вложений капитала на предприятиях АПК нашли отражение в работах Г.Т. Аширбаевой, В.И. Гайдука, Т.Г. Гурнович, Г.М. Демишкевич, Л.А. Запорожцевой, Н.Ф. Зарук, Л.В. Кудрявцевой, Г.В. Марковой, В.В. Масловой, В.И. Нечаева, О.А. Подкопаева, В.В. Регуша, И.С. Санду, И.А. Сергеева, Ю.М. СклЯровой, И.Ю. СклЯровой и др.

Развитию интеграционных процессов в агропромышленном комплексе посвящены труды отечественных ученых-экономистов Е.Н. Абакшиной, В.Л. Аничина, В.М. Володина, И.И. Голубова, Э.М. Келеметова, М.Д. Ковальчука, А.П. Корольковой, В.А. Кундиуса, А.П. Курносова, Ю.А. Лепешкова, В.З. МазлОева, В.Ф. Немцова, А.М. Носонова, З.Ф. Пулатова, П.М. Советова, А.В. Турьянского, А.В. Улезько, А.В. ХаритОнова, Е.Н. Якубовича и др.

Вместе с тем остаются малоисследованными вопросы определения приоритетных направлений совершенствования организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях, обоснования методических подходов к разработке прогнозных параметров и оценке инвестиционных проектов в АПК и производственной инфраструктуре и др. Актуальность и недостаточная проработанность предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях.

Цель диссертационной работы предполагает постановку и решение следующих задач:

- изучить экономическую сущность и содержание организации инвестиционной деятельности в АПК;
- выявить особенности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- дать организационно-экономическую оценку инвестиционной деятельности в АПК;
- определить экономическую эффективность организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- обосновать способы повышения эффективности организации инвестиционной деятельности;
- предложить инвестиционные проекты, обеспечивающие повышение эффективности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях региона.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является совокупность экономических отношений, складывающихся в процессе организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пункту 3.7. Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования выступают интегрированные агропромышленные формирования Воронежской области. Более детальные разработки проводились на примере Группы компаний «Агроэко», включающей предприятия Воронежской и Тульской областей.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. Теоретической и методологической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, законодательные и нормативно-правовые акты РФ, постановления правительства в области развития агропромышленного производства и в частности, инвестиционной деятельности в АПК.

В качестве источников информации использованы данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, Министерства сельского хозяйства Воронежской области, годовые отчеты предприятий Группы компаний «Агроэко», материалы периодической печати, электронные ресурсы и др.

В диссертационной работе использовались абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором в процессе диссертационного исследования:

- особенности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- тенденции развития инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- факторы эффективной организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- способы совершенствования организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях;
- оценка реализации инвестиционных проектов в ГК «Агроэко» на территории опережающего социально-экономического развития «Павловск».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по совершенствованию организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях.

В результате исследования получены следующие результаты, составляющие научную новизну диссертационной работы:

- выявлены особенности инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях, основными из которых являются: сохранение, поддержание и восстановление основных факторов сельскохозяйственного производства как сложной биотехнологической системы (земля, биологические ресурсы, природно-климатические условия); подверженность специфическим сельскохозяйственным инвестиционным рискам (неблагоприятные погодные условия, нехватка посевного материала, болезни животных, недоступность иностранных вакцин и т.д.); совместное участие в интеграции не только сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий, но и административных структур и различных научных институтов и центров и др.;
- на основе оценки состояния организации инвестиционной деятельности в АПК определены позитивные (возможность воспроизводства основных фондов через инструменты организаций регионального значения; итерационный процесс организации инвестиционной деятельности ИАПФ; активизация государственной поддержки (федеральной и региональной); диверсификация вложений и источников их финансирования между отраслями АПК) и негативные

(высокая степень изношенности основных средств; снижение доли инвестиций на улучшение земель сельскохозяйственного назначения; повышенный срок окупаемости капиталовложений) тенденции в ее развитии;

- выделены факторы эффективной организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях: высокая диверсификация инвестиционной деятельности, развитая система управления транзакционными издержками, замкнутость производственного цикла «от поля до вилки» с ростом рентабельности в долгосрочной перспективе, встраиваемость в систему федеральных инструментов развития территорий и др.), обеспечивающие повышение эффективности и конкурентоспособности продукции агропромышленного производства;

- предложены механизм формирования эффективной организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях (цель, задачи, этапы, факторы и принципы), а также алгоритм реализации инвестиционной деятельности, включающий: обоснование стратегии развития инвестиционной деятельности ГК «Агроэко», оценку организации инвестиционной деятельности матричным методом, определение степени угрозы финансового кризиса, обеспечивающие перманентное воспроизводство инвестиционной деятельности. При этом основными критериями эффективной организации инвестиционной деятельности будут долгосрочный характер, непрерывность, стратегическая направленность, риск и доходность;

- на основе целевого сценария развития инвестиционной деятельности интегрированного агропромышленного формирования ГК «Агроэко» доказана необходимость реализации двух крупных инвестиционных проектов на создание мясохладобойни и реконструкцию очистных сооружений на территории опережающего социально-экономического развития «Павловск», обеспечивающих возможность увеличения производства свинины, углубления ее переработки на базе ООО «Агроэко-Юг» и развитие инфраструктуры территории.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение диссертационной работы заключается в определении экономической сущности и содержания организации инвестиционной деятельности, выявлении ее особенностей в ИАПФ, в обосновании концептуального подхода к совершенствованию организации инвестиционной деятельности ИАПФ.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его основные методические и практические рекомендации могут быть использованы в ИАПФ при разработке и внедрении направлений совершенствования организации инвестиционной деятельности и механизма их реализации.

Полученные в результате исследования теоретические и практические разработки можно использовать в учебном процессе на экономических факультетах вузов при изучении таких дисциплин, как «Экономика отраслей АПК», «Экономика предприятий АПК», «Инвестиции», «Инвестиционный менеджмент», «Инвестиционная деятельность в АПК» и др., а также в системе повышения квалификации кадров ИАПФ.

Апробация и публикация результатов работы. Основные положения исследования докладывались и обсуждались на международных, национальных и вузовских научно-практических конференциях в городах Воронеж, Гродно, Кемерово, Краснодар, Орел, Ульяновск.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 опубликованных работах (общий объем – 8,9 п.л., авторский вклад – 7,25 п.л.), из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 150 источников, изложена на 216 страницах компьютерного текста, содержит 58 таблиц, 21 рисунок, 16 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические основы организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

1.1. Экономическая сущность и содержание организации инвестиционной деятельности в АПК

1.2. Особенности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

2. Состояние и тенденции организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

2.1. Организационно-экономическая оценка инвестиционной деятельности в АПК

2.2. Экономическая эффективность организации инвестиционной деятельности в интегрированном агропромышленном формировании

3. Приоритетные направления совершенствования организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

3.1. Механизм формирования и реализации эффективной организации инвестиционной деятельности

3.2. Проектирование инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях региона

Заключение

Список литературы

Приложения

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1. Особенности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

Одним из наиболее важных условий совершенствования организации инвестиционной деятельности в АПК является ее научное обеспечение. В его основе наряду с глубоким анализом экономической сущности и содержания инвестиционной деятельности лежат определение факторов формирования инвестиционной политики, реализация разнообразных форм и способов организации инвестиционной деятельности. Все это необходимо для дальнейшего обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития агропромышленного комплекса страны. Развитие экономики России в последние годы создает благоприятные экономические условия по привлечению инвестиций в отрасли АПК.

На основе изучения экономической литературы в диссертации были выделены 4 основных этапа организации инвестиционной деятельности (Рисунок 1). Изначально на предприятии формируется инвестиционная политика, соответствующая стратегии его развития. В рамках этого документа будет осуществляться организация инвестиционной деятельности. На этапе инвестирования осуществляется выбор инвестиционного проекта и источников его финансирования. После оборота инвестиций инвестор может принять решение об эффективности организации инвестиционной деятельности или о корректировке инвестиционной политики предприятия в случае необходимости.

По мнению автора, организация инвестиционной деятельности представляет собой динамический процесс подготовки, инвестирования, эксплуатации и анализа инвестиций, основанный на синергетическом эффекте от их взаимосвязи и нивелировании инвестиционных рисков на основе эффективной концепции с целью получения прибыли.

Организация инвестиционной деятельности интегрированных формирований зависит как непосредственно от организации инвестиционного процесса, так и от их отраслевой принадлежности. Инвестиционная система ИАПФ является сложной многофункциональной системой и ее развитие должно протекать более усиленными темпами, нежели в остальных отраслях экономики в связи с повышающейся необходимостью укрепления продовольственной безопасности страны. Также это связано и с тем, что ИАПФ имеют ряд конкурентных преимуществ и способны обеспечить расширенное воспроизводство.

Характерной особенностью организации инвестиционной деятельности в ИАПФ является сохранение, поддержание и восстановление основных факторов сельскохозяйственного производства как сложной биотехнологической системы. Инвесторы не могут влиять на подобные факторы, поэтому ИАПФ должны держать их на особом учете в процессе не только инвестиционной, но и производственно-хозяйственной деятельности в целом. Более того, первоначальное состояние этих активов на момент осуществления инвестиций может существенно влиять на окончательный результат инвестиционной деятельности.

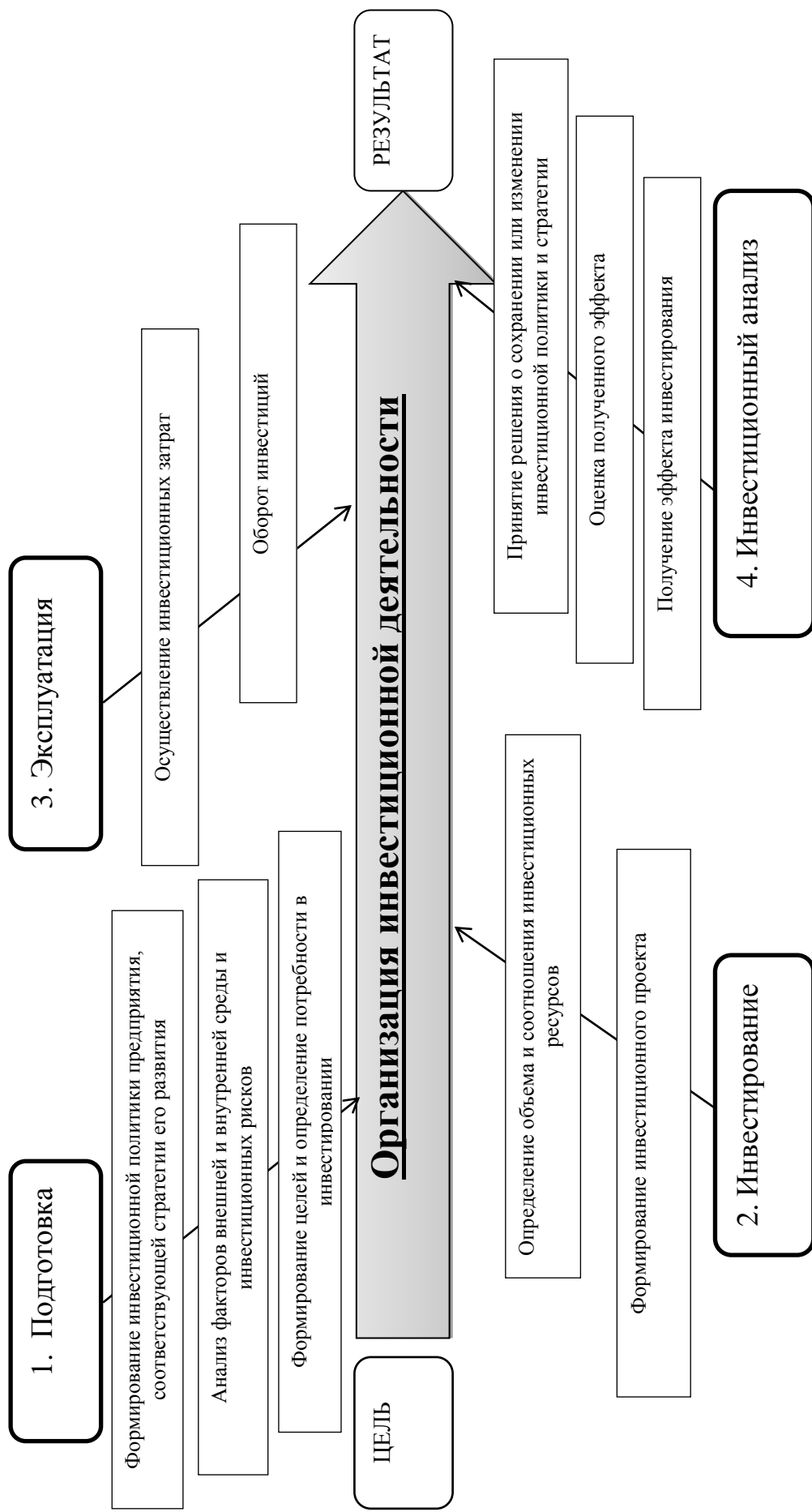


Рисунок 1 – Этапы организации инвестиционной деятельности ИАПФ

Источник: разработано автором.

В связи с этим производители агропромышленной продукции более подвержены специфическим сельскохозяйственным инвестиционным рискам (болезни животных, недоступность иностранных вакцин, посевного материала, неблагоприятные погодные условия и т.д.), что может снижать рентабельность привлеченных инвестиций.

ИАПФ обладают большими финансовыми ресурсами и имеют возможность идти по интенсивному пути развития. В них материально-техническая база воспроизводится в более короткие сроки по сравнению с одиночными сельскохозяйствопроизводителями, а предпочтения отдаются новейшим технологическим достижениям в сферах обслуживания растениеводства и животноводства. Благодаря этому ИАПФ быстрее адаптируются к обновляющимся условиям хозяйствования, различным организационно-правовым формам и системам управления и взаимоотношениям между участниками интеграции. Однако технологичный характер организации инвестиционной деятельности в АПК и высокая капиталоемкость сельскохозяйственной продукции обуславливают повышенный срок окупаемости капиталовложений.

Спецификой функционирования ИАПФ в настоящее время является совместное участие в интеграции не только сельскохозяйственных, перерабатывающих, промышленных предприятий, но и административных структур и различных научных институтов и центров. Это можно отнести к положительным моментам деятельности ИАПФ и организации ими инвестиционной деятельности, так как есть возможность ускорить процесс получения ИАПФ последних научных достижений при необходимости. При этом появляется возможность диверсификации инвестиционных вложений и источников их финансирования между отраслями агропромышленного производства внутри ИАПФ, что позволяет повысить эффективность инвестиций.

В современных условиях необходимости повышения продовольственной безопасности региона и страны в целом интегрированным агропромышленным предприятиям оказывается государственная поддержка (федеральная и региональная), которая играет ключевую роль в организации их инвестиционной деятельности и повышает ее эффективность.

ИАПФ, сформированные на основе слияния капиталов организаций различных отраслей, составляют базис для формирования расширенного воспроизводства инвестиционной деятельности в отрасли АПК, которое в свою очередь становится основой эффективной организации инвестиционной деятельности.

2.2. Тенденции развития инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

Основным направлением инвестиций в АПК являются реальные вложения в основной капитал. Это связано с тем, что в условиях увеличения объема и улучшения качества сельскохозяйственной продукции, а также повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, обновление основных средств способствует модернизации отрасли АПК, формированию продоволь-

ственного резерва, созданию рабочих мест, обеспечению привлекательности жизни на сельских территориях.

В диссертации дан анализ динамики инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в России, свидетельствующий о росте объемов инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в абсолютном выражении с 2016 по 2023 г. в 2,0 раза и о снижении удельного веса инвестиций отрасли в общем объеме инвестиций в экономику с 4,2% в 2016 г. до 3,7% в 2023 г.

В сельском хозяйстве Воронежской области наблюдаются колебания в инвестициях в основной капитал, так, темп роста в % к предыдущему году находился в пределах 79,7 – 129,0%, а наибольший удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в % к итогу по всем отраслям экономики 19,7% был в 2018 г. (Таблица 1).

Таблица 1 - Динамика инвестирования в основной капитал в Воронежской области

Годы	Все отрасли экономики		Сельское хозяйство		Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в % к итогу по всем отраслям экономики
	млрд руб.	темп роста, в % к предыдущему году	млрд руб.	темп роста, в % к предыдущему году	
2016	182,6	-	32,2	-	17,6
2017	180,7	99,0	34,5	107,1	19,1
2018	177,1	98,0	34,9	101,2	19,7
2019	196,9	111,2	38,5	110,3	19,6
2020	163,9	83,2	30,7	79,7	18,8
2021	184,8	112,8	24,8	80,8	13,4
2022	224,1	121,3	27,2	109,7	12,1
2023	239,3	106,8	35,1	129,0	14,7

Источник: рассчитано автором по данным Росстата.

Проведенный анализ структуры инвестиций в основной капитал сельского хозяйства области показал, что положительной динамикой характеризуется удельный вес машин, оборудования и транспортных средств - с 2016 г. доля выросла на 12,2 п.п. Также наблюдается снижение удельного веса инвестиций в здания, сооружения и на улучшение земель - на 4,7 п.п.

В регионе имеет место тенденция роста доли собственных инвестиционных ресурсов и снижения доли привлеченных средств. Увеличение доли собственных средств финансирования инвестиций составило 19,6 п.п. (с 34,3% в 2016 г. до 53,9% в 2023 г.), бюджетных инвестиционных источников - 11,5 п.п. при сокращении удельного веса других источников финансирования на 31,1 п.п.

ИАПФ, занимая 61,7% площади сельскохозяйственных угодий, 62,3% пашни и располагая более 68,0% основных средств региона, производят 61,1% зерна в области, подсолнечника – 62,0%, сахарной свеклы – 92,8%, молока – 87,0%, мяса – 97,0% (Таблица 2). Особенно следует отметить усилившуюся тенденцию роста удельного веса произведенных в ИАПФ сахарной свеклы, молока и мяса.

Таблица 2 – Роль и место ИАПФ в экономике сельского хозяйства
Воронежской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Удельный вес ИАПФ, %								
в площади с/х угодий	54,9	40,6	59,8	61,3	58,6	61,1	62,2	61,7
в площади пашни	56,3	41,7	60,3	61,8	59,2	61,7	62,9	62,3
в стоимости основных средств	73,4	50,8	80,1	79,9	73,6	71,7	69,7	68,1
в производстве:								
зерна	58,7	38,6	59,3	61,2	60,4	59,6	59,8	61,1
подсолнечника	44,4	31,7	49,9	50,6	52,0	54,5	44,8	62,0
сахарной свеклы	79,3	67,2	87,7	90,0	85,1	91,9	93,8	92,8
молока	67,8	61,0	78,3	81,7	82,0	85,7	86,3	87,0
мяса	91,4	73,9	95,2	95,8	94,0	96,5	96,9	97,0
в инвестиционном капитале	61,1	78,3	90,0	82,3	83,0	77,3	68,0	77,2

Источник: рассчитано автором на основе годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

Существенная доля бюджетных инвестиционных средств в 2023 г. приходится на действующие на территории Воронежской области ИАПФ (77,2%) (Таблица 3).

Таблица 3 – Объем вовлечения региональных бюджетных средств в ИАПФ
Воронежской области

Показатели	2016 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Всего по области	7761,7	100,0	6019,5	100,0	5369,3	100,0	6272,6	100,0	6244,9	100,0
в т.ч. по ИАПФ	6124,9	78,9	4996,4	83,0	4148,8	77,3	4268,0	68,0	4819,8	77,2
ГК «Агроэко»	1441,8	18,6	818,4	13,6	493,1	9,2	665,4	10,6	534,7	8,6
ГК «Продимекс»	527,4	6,8	214,4	3,6	206,1	3,8	242,9	3,9	294,6	4,7
Фирма «Экозем-Аграр-АГ»	774,9	10,0	1230,4	20,4	935,4	17,4	795,7	12,7	1156,5	18,5
ПАО «Группа Черкизово»	88,3	1,1	71,6	1,2	114,4	2,1	254,0	4,1	104,6	1,2
ГК Молвест	513,2	6,6	687,2	11,4	474,9	8,9	548,0	8,7	574,9	9,2
ООО «Монолит»	873,4	11,3	1059,1	17,6	979,2	18,2	831,1	13,3	922,2	14,8
ПАО АКБ «Авангард»	660,5	8,5	437,9	7,3	415,8	7,7	495,9	7,9	472,0	7,6
ООО «Агро-тех-Гарант»	112,0	1,4	44,5	0,7	69,6	1,3	57,5	0,9	92,6	1,2
ГК Специализированное хозяйство	-	-	7,3	0,1	22,4	0,4	11,8	0,2	9,3	0,2
ООО УК «Дон-Агро»	341,2	4,4	161,9	2,7	144,2	2,7	87,8	1,4	291,1	4,7

Источник: рассчитано автором на основе годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

ИАПФ показывали более высокие экономические результаты по сравнению с не интегрированными сельскохозяйственными предприятиями (Таблица 4). В 2023 г. в ИАПФ получено прибыли на 100 га сельхозугодий 2925 тыс. руб., что на 686 тыс. руб. больше аналогичного показателя по области, уровень рентабельности производства вырос с 21,0% до 37,2% с 2016 г.

Таблица 4 – Эффективность сельскохозяйственного производства в ИАПФ
Воронежской области

Показатели	2016 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	всего	ИАПФ	всего	ИАПФ	всего	ИАПФ	всего	ИАПФ	всего	ИАПФ
Получено на 100 га пашни, т: зерна	170,9	178,1	221,0	225,6	154,6	149,3	224,8	213,8	223,0	219,1
сахарной свеклы	223,2	314,5	132,4	190,5	163,0	243,0	218,3	325,5	235,2	349,3
подсолнечника	31,4	24,8	37,0	32,5	40,2	35,1	35,1	25,0	67,0	67,0
Получено на 100 га сельхозугодий, т: молока	21,5	26,5	32,1	45,0	35,2	48,0	33,5	46,5	35,4	50,2
мяса	11,4	19,0	137,3	221,1	159,4	251,3	17,4	27,1	1,7	1,7
выручки, тыс. руб.	4082	5192	6500	7987	7294	9067	8066	9852	9552	11535
прибыли, тыс. руб.	756	842	1584	1827	1868	2248	1802	2218	2239	2925
Урожайность, ц/га: зерновые	35,4	39,3	42,1	46,1	31,4	33,3	44,5	47,5	47,4	51,4
сахарная свекла	462,4	460,5	287,1	283,3	356,1	354,3	481,5	482,4	525,3	526,1
подсолнечник	24,7	24,9	26,7	27,5	24,2	23,5	27,5	25,0	44,3	55,6
Среднегодовой удой на корову, кг	6096	6481	7887	8454	8244	8727	8640	9165	9082	9642
Уровень рентабельности, %	24,3	21,0	35,2	32,1	38,2	37,4	29,8	30,3	37,0	37,2
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	23697	25872	35396	38016	40863	44106	47932	51455	56154	59872
Фондоотдача, руб.	1,3	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,2

Источник: рассчитано автором на основе годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

На основе оценки состояния организации инвестиционной деятельности в АПК определены тенденции в ее развитии:

- возможность воспроизводства основных фондов через инструменты предприятий регионального значения;

- итерационный процесс организации инвестиционной деятельности ИАПФ;
- активизация государственной федеральной и региональной поддержки;
- диверсификация вложений и источников их финансирования между отраслями АПК;
- высокая степень изношенности основных средств;
- снижение доли инвестиций на улучшение земель сельскохозяйственного назначения;
- повышенный срок окупаемости капиталовложений и др.

2.3. Факторы эффективной организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

Оценка факторов эффективности организации инвестиционной деятельности произведена на примере агропромышленного холдинга ГК «Агроэко», специализирующегося на производстве свинины. В структуре холдинга свинокомплексы, комбикормовые заводы, селекционно-генетические центры. Производственные площадки холдинга расположены в двух регионах – Воронежской и Тульской областях.

С целью систематизации внешних факторов организации инвестиционной деятельности была сформирована четырехпольная таблица составляющих PEST-анализа макросреды развития ГК «Агроэко», показывающая в каких секторах локализованы SWOT-компоненты инвестиционной деятельности (Таблица 5).

Таблица 5 – PEST-анализ макросреды развития ГК «Агроэко» с указанием сильных сторон (S), слабых сторон (W), возможностей (O), угроз (T)

<p>Политические факторы: высокое внимание Правительства к проблемам развития АПК</p> <ul style="list-style-type: none"> - направленность аграрной политики (O); - изменение условий экспорта и импорта (O); - усиление мер по импортозамещению продукции АПК в рамках Стратегии развития до 2030 г. (O); - несовершенство законодательства в сфере АПК, в частности антимонопольного регулирования рынков и фискальной политики (T); - политическая нестабильность общества (T). 	<p>Экономические факторы: неустойчивость обеспечения инвестиционной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность привлечения инвестиций (в т.ч. бюджетных) в финансирование деятельности предприятия (S); - проблемы с утилизацией отходов (W); - высокий удельный вес заемных источников инвестирования (W); - система налогообложения (O); - уровень и тенденции развития продовольственных рынков (O); - неплатежеспособность контрагентов (T).
<p>Социокультурные факторы: дефицит трудовых ресурсов, локализованных в ИАПФ, сильная позиция компании</p> <ul style="list-style-type: none"> - покупательная способность и потребительские предпочтения населения (S); - наличие квалифицированных кадров (S); - инициативность и мотивация сотрудников (S); - имидж компании у потребителей (S); - развитие социальной (в т.ч. медицинской) инфраструктуры в сельской местности (O); - демографические процессы в стране и в регионах расположения (T). 	<p>Технологические факторы: преодоление зависимости и достижение технологического суверенитета</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование инновационных и энергосберегающих технологий пищевой и перерабатывающей промышленности (S); - уровень бюджетного финансирования НИОКР в аграрной и перерабатывающей отраслях (O); - налаживание взаимодействия образовательной, научной и производственной сфер АПК (O); - зависимость от импорта высокотехнологичных компонентов сельскохозяйственного производства (T).

Источник: составлено автором.

Кроме того, в процессе исследования были выделены факторы, влияющие на организацию инвестиционной деятельности ГК «Агроэко» на различных ее этапах (Таблица 6).

Таблица 6 - Факторы организации инвестиционной деятельности ГК «Агроэко» на различных ее этапах

ЭТАПЫ	ФАКТОРЫ
Подготовка	<ul style="list-style-type: none"> - ограниченность финансовых ресурсов; - финансовое состояние организации; - стадия жизненного цикла организации; - степень изношенности основных производственных фондов.
Инвестирование	<ul style="list-style-type: none"> - стоимость финансирования инвестиций; - условия привлечения внешнего финансирования; - уровень господдержки предприятия; - стоимость возможных объектов инвестирования; - влияние региональной, отраслевой и природно-климатической специфики на деятельность предприятия.
Эксплуатация	<ul style="list-style-type: none"> - опыт и квалификация сотрудников; - уровень прогрессивности имеющихся технологий (информационных и производственных); - развитость логистических цепочек.
Анализ	<ul style="list-style-type: none"> - конкурентоспособность продукции; - доступность внутренних и внешних рынков; - меры госрегулирования продовольственных рынков; - геополитическая обстановка.

Источник: составлено автором.

Данные объема инвестиций ГК «Агроэко» свидетельствуют о том, что произошло перераспределение инвестиционных ресурсов от сельскохозяйственных предприятий к перерабатывающим, а также об итерационном процессе инвестиционной деятельности на ИАПФ. Проведенная оценка эффективности инвестиционной деятельности показала, что в 2024 г. в структуре прибыли ГК «Агроэко» 10,2 млрд руб. получены сельскохозяйственными предприятиями, или 91,2%, уровень рентабельности составил 144,2%, в тоже время прибыль перерабатывающих предприятий не превысила 1,0 млрд руб. при уровне рентабельности 6,9% (Таблица 7).

Таким образом, выявлено, что в ИАПФ существуют возможности диверсификации инвестиционной деятельности, что позволяет распределять риски, а также снижать транзакционные издержки. Среди составляющих агрохолдинга наибольшая рентабельность инвестиций наблюдается в сельском хозяйстве, что свидетельствует о ведущей роли предприятий этой отрасли в интегрированном формировании. Организацию инвестиционной деятельности ИАПФ можно признать недостаточно эффективной, так как вложения в развитие хозяйствующих субъектов перерабатывающей отрасли не приносят положительного финансового результата, а отрасль сельского хозяйства можно признать донорской отраслью при оценке эффективности инвестиций группы предприятий.

Таблица 7 - Эффективность инвестиционной деятельности ГК «Агроэко»

Показатели	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Рентабельность инвестиций, %	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Рентабельность инвестиций, %	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Рентабельность инвестиций, %	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Рентабельность инвестиций, %	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Рентабельность инвестиций, %
Сельскохозяйственное производство										
ООО «АПК Агроэко»	67	1440,3	79	2200,0	88	975,0	441	274,8	226	631,9
ООО «Агро-эко-Воронеж»	1912	87,7	480	786,0	876	256,2	405	1309,4	524	740,6
ООО «Агро-эко-Восток»	5316	17,0	3816	31,1	1963	108,0	2078	222,8	2246	192,4
ООО «ТМК»	2008	12,2	1084	191,8	1428	39,2	1183	134,9	654	243,4
ООО «СХ Московское»	х	х	х	х	х	х	х	х	71	246,5
ООО «Экополе»	872	20,6	202	72,8	140	418,6	308	39,6	2807	0,2
ООО «Дубрава»	х	х	х	х	968	3,4	927	96,2	527	-
Всего по отрасли	10175	39,0	5661	157,6	5463	117,2	5342	257,5	7055	144,2
Переработка и торговля										
ООО «Агро-эко-Юг»	2459	5,2	3068	-	5281	-	11238	-	12920	6,5
ООО «Экомикс»	393	0,5	563	1,6	762	0,1	256	7,4	383	8,1
ООО «Агро-эко-Переработка»	14734	-	0,4	2250,0	3	10,0	186	13,4	239	28,5
ООО «Агро-эко-Маркет»	0	-	1	-	1	1100,0	1	800,0	2	-
ООО «Агро-эко-Логистика»	0	-	20	-	145	-	51	-	416	6,7
Всего по отрасли	17586	0,73	3652	-	6192	-	11732	-	13959	6,9
Управление и консультирование										
Всего по отрасли	0	-	0	-	48	8,3	4,1	1219,5	3	733,3
Всего по ИАПФ	27761	14,8	9313	93,9	11704	51,5	17078	78,9	21016	53,1

Источник: рассчитано автором на основе годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

2.4. Способы совершенствования организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях

Эффективную организацию инвестиционной деятельности в ГК «Агро-эко» можно представить как итерационный процесс, при котором результат до-

стигается через последовательность повторяющихся шагов (итераций), каждый из которых приближает предприятие к конечной цели (Рисунок 2).

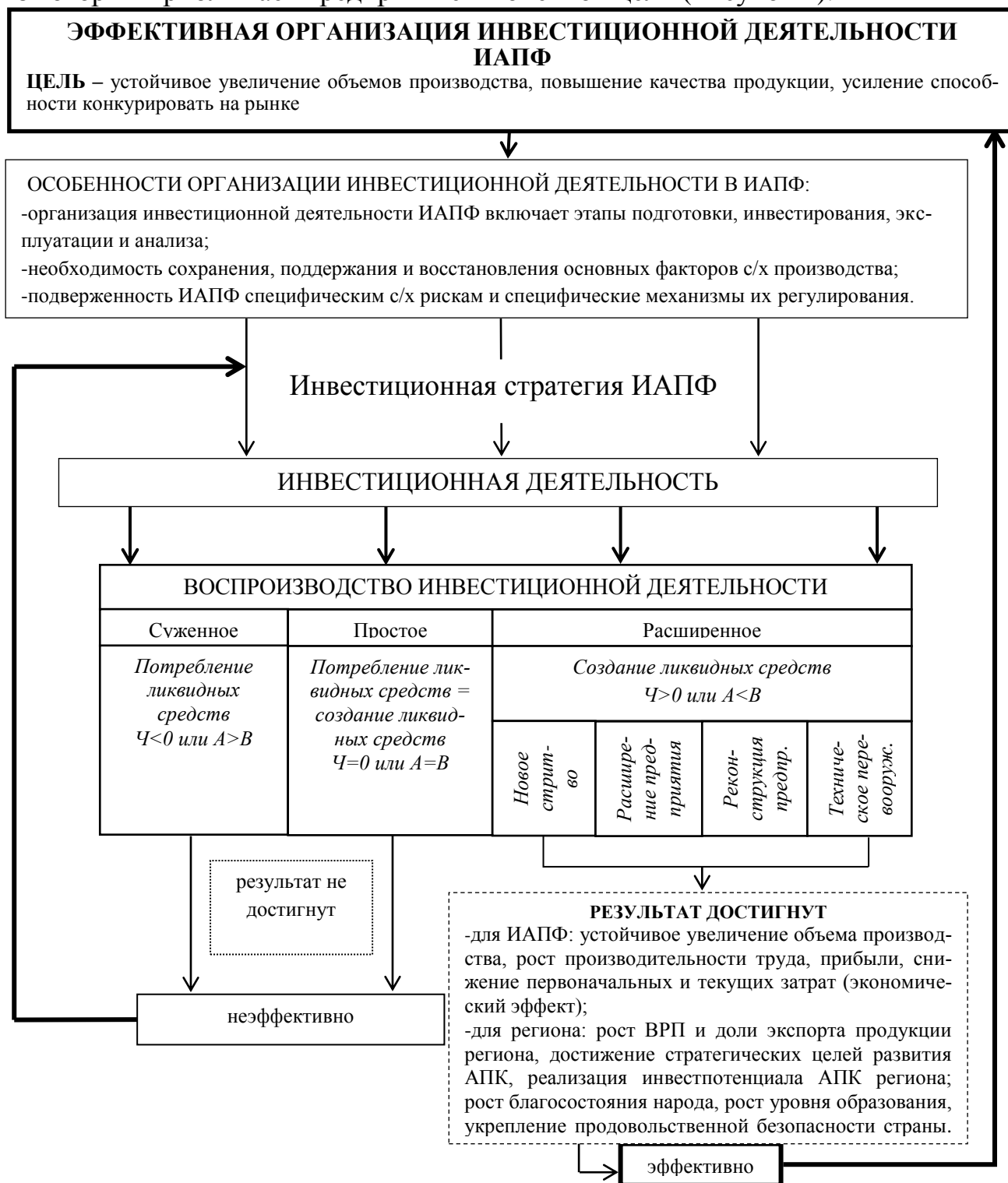


Рисунок 2 – Схема формирования эффективной организации инвестиционной деятельности ИАПФ

Источник: разработано автором.

Преимуществами такой организации инвестиционной деятельности являются гибкость (можно корректировать процесс), устойчивость к ошибкам (каждая итерация позволяет исправлять недочеты), эффективность (подходит для сложных задач без явного решения). Предложенный способ обеспечивает

повышение эффективности и конкурентоспособности продукции агропромышленного производства (Таблица 8).

Таблица 8 – Динамика уровня рентабельности инвестиционной деятельности
ГК «Агроэко»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Сельскохозяйственное производство							
ООО «АПК Агро-эко»	2,05	12,46	14,40	22,00	9,75	2,75	6,32
ООО «Агроэко-Воронеж»	1,58	0,62	0,88	7,86	2,56	13,09	7,41
ООО «Агроэко-Восток»	4,39	0,19	0,17	0,31	1,08	2,23	1,92
ООО «ТМК»	-0,01	-0,06	0,12	1,92	0,39	1,35	2,43
ООО «СХ Камен-ка»	х	х	х	х	х	х	-
ООО «СХ Москов-ское»	х	х	х	х	х	х	2,47
ООО «Экополе»	х	х	0,21	0,73	4,19	0,40	0,002
ООО «Дубрава»	х	х	х	х	0,03	0,96	-1,74
Всего по отрасли	0,76	0,21	0,39	1,58	1,17	2,58	1,44
Переработка							
ООО «Агроэко-Юг»	-0,06	-0,04	0,05	-0,01	-0,07	-0,03	0,07
ООО «Экомикс»	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,07	0,08
ООО «КЗ Русмит»	х	х	х	х	х	х	-3,00
Всего по отрасли	-0,002	-0,03	0,05	-0,01	-0,06	-0,03	0,07
Торговля							
ООО «Агроэко-Переработка»	1,63	1,00	-0,00	22,50	0,10	0,13	0,29
ООО «Агроэко-Маркет»	х	х	-	-30,00	11,00	8,00	-3,50
ООО «Агроэко-Логистика»	х	х	-	-6,20	-0,03	-1,39	0,07
ООО «ЦЛиП»	х	х	х	х	х	х	-
Всего по отрасли	1,63	1,00	-0,00	-6,78	0,05	-0,16	0,07
Всего по ИАПФ	0,58	0,18	0,15	0,94	0,51	0,79	0,53

Источник: рассчитано автором на основе годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

Так, предприятия отрасли сельского хозяйства сумели увеличить уровень рентабельности за исследуемый период времени. Если с 2018 по 2020 г. организация инвестиционной деятельности в отрасли была неэффективной, так как расходы на инвестирование превышали полученную чистую прибыль, то с 2021 г. вложенные средства начали приносить больше дохода и уровень рентабельности превысил единицу, а в 2024 г. стал равен 1,44.

Организация инвестиционной деятельности перерабатывающих предприятий оказалась неэффективной, поскольку на протяжении исследуемого периода времени хозяйствующие субъекты отрасли получали убыточный финансовый результат вплоть до 2023 г. В 2024 г. получена прибыль, однако уровень

рентабельности меньше единицы, следовательно, затраты предприятий превышали их доходы.

Разработка эффективной стратегии развития инвестиционной деятельности ГК «Агроэко» осуществлена с использованием матричного метода. С этой целью произведены расчеты показателей результата финансовой и хозяйственной деятельности и их сравнение с добавленной стоимостью.

На основе анализа выявлена необходимость формирования сценариев организации инвестиционной деятельности ГК «Агроэко». При базовом сценарии возможен переход в Квадрат 7 при условии сокращения расходов и наращивании прибыли любой ценой. Целевой вариант подразумевает, что если реинвестировать прибыль и продолжать наращивать темпы роста оборота, то необходимость стабилизации результата финансовой деятельности приведет предприятие к стратегии увеличения собственных средств с перемещением в квадрат 8 – «Дилемма». (Рисунок 3).

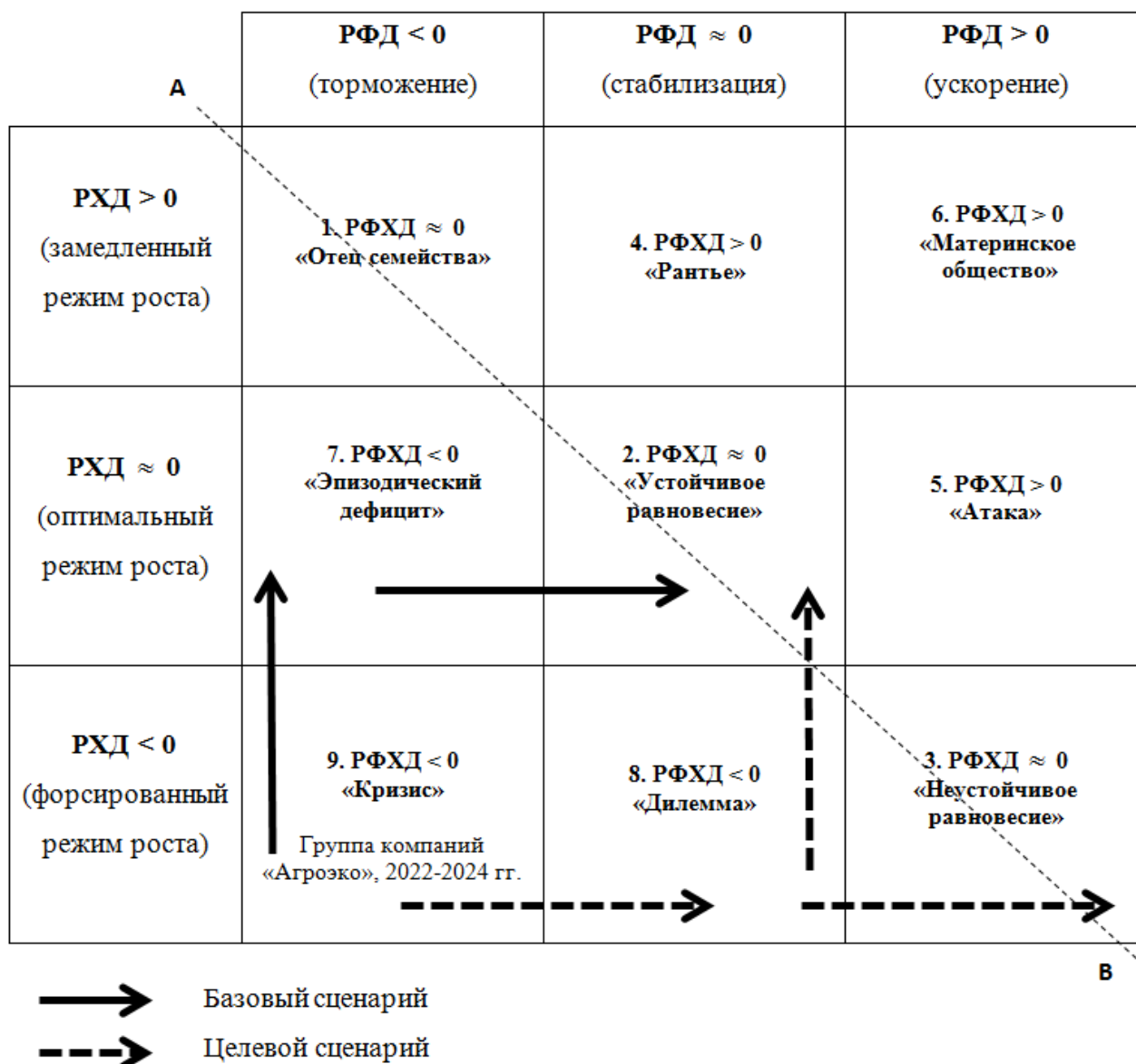


Рисунок 3 – Сценарии организации инвестиционной деятельности ГК «Агроэко»
 Источник: составлено автором.

Данный квадрат характерен для холдинговых компаний, их деятельность предусматривает привлечение заемных средств с целью реализации крупных инвестиционных проектов.

2.5. Оценка реализации инвестиционных проектов в ГК «Агроэко» на территории опережающего социально-экономического развития «Павловск»

Признание Группы компаний «Агроэко» в статусе системообразующей организации РФ и организации регионального значения Воронежской области обусловлено устойчивостью производства (государство заинтересовано в том, чтобы компания продолжала стабильно производить свинину, зерно и другую сельхозпродукцию), повышением возможностей развития отрасли (ИАПФ становится одним из флагманов импортозамещения в АПК), социальной значимостью в регионах (ИАПФ является крупным работодателем в Воронежской и Тульской областях, что критически важно для благополучия этих регионов).

В ГК «Агроэко» реализуется инвестиционный проект по созданию перерабатывающего предприятия в Воронежской области, предопределяющий строительство мясохладобойни по убою, хранению и переработке свиноводческой продукции на базе ООО «Агроэко-Юг», основной продукцией которого является переработанная свинина: полутуши, промышленная упаковка (крупный кусок), потребительская упаковка, технические фабрикаты (кровяная и мясокостная мука, технический жир), субпродукты.

Реализация инвестиционного проекта позволит ГК «Агроэко» снизить себестоимость продукции за счет снижения логистических расходов, усилить конкурентоспособность на рынке. Запуск завода обеспечит глубокую переработку продукции «от поля до прилавка» и даст возможность экспортировать продукцию за рубеж. ООО «Агроэко-Юг» станет второй бойней в стране по объему переработки, его максимальная мощность составит 3,8 млн гол. свиней в год. Мощность линии убоя - 600 гол. свиней в час.

При этом сдерживающим фактором является неудовлетворительное техническое состояние существующих очистных сооружений, с устаревшей технологией очистки сточных вод, которые не способны пропустить требуемый объем сточных вод. Биологические очистные сооружения должны стать ключевым объектом в системе водоотведения, которые обеспечат очистку всего объема сточных вод городского поселения – город Павловск. Поэтому строительство очистных сооружений позволит достичь нормативных показателей сбрасываемых сточных вод от существующих абонентов в городе Павловск, а также от мясоперерабатывающего завода. В процессе исследования установлено, что источником финансирования инфраструктурного проекта может стать инфраструктурный кредит, который, являясь инструментом федерального уровня, используется на принципах софинансирования с предприятиями и служит драйвером развития их самих и территорий, на которых они функционируют. Так, с 2025 по 2028 г. общий объем инвестиций составит 7,6 млрд руб., из которых 5,1 млрд руб. (67,7%) средства инвестора аграрной сферы, а 2,5 млрд руб. (32,3%) – сумма казначейского инфраструктурного кредита (Таблица 9).

Таблица 9 – Источники финансирования и социально-экономические эффекты от реализации кредита в рамках инфраструктурного проекта

Показатели	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	ИТОГО за весь период
Расходы, млн руб.	2 684,6	3 232,6	1 190,4	510,4	7 618,0
в т.ч. инвестиционные проекты	1 843,0	2 991,0	322,0	-	5 156,0
объекты ЖКХ	841,6	241,6	868,4	510,4	2 462,0
Источники финансирования, млн руб.	2 684,6	3 232,6	1 190,4	510,4	7 618,0
в т.ч. кредит	841,6	241,6	868,4	510,4	2 462,0
доля в общем объеме финансирования, %	11,05	3,17	11,40	6,70	32,32
средства частных инвесторов	1 843,0	2 991,0	322,0	-	5 156,0
доля в общем объеме финансирования, %	24,19	39,26	4,23	-	67,68

Источник: рассчитано автором.

Эффективность участия в проекте определяется уровнем инвестиционной привлекательности для всех субъектов и включает эффективность субъектов инвестиционных отношений, экологическую и бюджетную эффективность проекта.

Суммарная стоимость проекта определяется как сумма инвестиций по инфраструктурному проекту. При оценке определены параметры, характеризующие периоды окупаемости, оптимальной реализации и др.; абсолютный и относительный эффекты от реализации проекта для участников инвестиционного процесса; уровень дисконта проекта (фактический и безубыточный) при различных условиях. Оценка представлена в таблице 10.

В качестве наиболее значимых показателей инфраструктурного проекта, составляющих основу интегрированного показателя оценки эффективности проекта для всех его участников, автор использует показатель коммерческой и экономической эффективности, рассчитанный как уровень рентабельности, показатель экологической эффективности, показатель бюджетной эффективности.

Для ГК «Агроэко» уровень рентабельности определяется по чистому денежному потоку по двум проектам, так как реализация одного проекта невозможна без реализации другого. Уровень рентабельности равен 2,0, следовательно, показатель коммерческой и экономической эффективности равен 1.

Применение ООО «Агроэко-Юг» очистных сооружений минимизирует антропогенную нагрузку на окружающую среду, поэтому показатель экологической эффективности равен 1.

Показатель бюджетной эффективности также равен 1, поскольку уровень привлекаемых с помощью инфраструктурного кредита налогов превышает расходы бюджета на проект.

Интегрированный показатель оценки эффективности инфраструктурного проекта, рассчитанный как среднее арифметическое описанных выше показателей, равен 1 и говорит о положительном эффекте для всех участников проекта.

Таблица 10 - Оценка эффективности инфраструктурного проекта

Показатели	Значение	Характеристика значения
Исходные значения		
1.1. Сумма инвестиций по бизнес-проекту, млрд руб.	5,1	-
1.2. Расходы бюджета на инфраструктурный проект, млрд руб.	2,5	-
1.3. Суммарная стоимость проекта, млрд руб.	7,6	-
1.4. Налоги за период реализации проекта, млрд руб.	3,5	-
1.5. Чистый денежный поток, млн руб.	15,0	-
1.6. Дисконтированный денежный поток, млн руб.	1,6	-
1.7. Уровень рентабельности	2,0	-
1.8. Срок осуществления инвестиций, лет	4	-
Показатели оценки		
2. Интегрированный показатель оценки эффективности (п.2.1+п.2.2+п.2.3)/3)	1	1
2.1. Показатель коммерческой и экономической эффективности (уровень рентабельности (п.1.5 /п.1.3))	1	Если больше 1, то 1
2.2. Показатель экологической эффективности (отсутствие ухудшающего влияния на окружающую среду и экологию либо улучшение ситуации)	1	Да – 1, Нет – 0
2.3. Показатель бюджетной эффективности (коэффициент бюджетной эффективности (п.1.4 /п.1.2))	1	Если больше 1, то 1
3. Синергетический эффект инвестиционного проекта (средний индекс стратегической ценности для участников проекта)	1	Максимальное 1
Итоговая оценка (п.2*п.3)	1	Проект признается эффективным при итоговой оценке, равной 1

Источник: рассчитано автором.

В диссертации отмечается, что интегрированные агропромышленные формирования выступают крупнейшими экспортерами и игроками мировых продовольственных рынков, формирующими валютную выручку и драйверами развития на территориях присутствия, являясь организациями регионального значения, имеют высокий удельный вес в структуре инвестиций региона, создают новые рабочие места с достойной заработной платой в АПК и смежных отраслях, а также повышают возможности развития сельских территорий с привлечением федеральных источников финансирования.

В **Заключении** изложены итоги выполненного диссертационного исследования, даны рекомендации интегрированным агропромышленным формированиям по совершенствованию организации инвестиционной деятельности, а также показаны перспективы дальнейшей разработки темы.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Марышева Ю.В. К вопросу повышения эффективности инвестиционной деятельности интегрированных агропромышленных формирований / Ю.В. Марышева // Агропродовольственная политика России. – 2025. – № 6. – С. 96-105. (1,25 п.л.).
2. Марышева Ю.В. Оценка эффективности инвестиционной деятельности ИАПФ / Ю.В. Марышева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2025. – № 2. – С. 182-194. (1,63 п.л.).
3. Запорожцева Л.А. Современные тенденции развития инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях / Л.А. Запорожцева, Ю.В. Марышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 7. – С. 187-193. (0,88 п.л., в т.ч. 0,44 – авт.).
4. Терновых К.С. Организация инвестиционной деятельности на сельскохозяйственном предприятии: сущность, содержание, принципы / К.С. Терновых, Ю.В. Марышева // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2024. – № 2(42). – С. 74-80. (0,88 п.л., в т.ч. 0,44 – авт.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Марышева Ю.В. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в АПК Российской Федерации / Ю.В. Марышева // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXVIII Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2025. – С. 102-106. (0,31 п.л.).
6. Марышева Ю.В. Эффективность использования основных фондов в интегрированных агропромышленных формированиях Воронежской области / Ю.В. Марышева // Трансформация учетно-контрольной и аналитической системы в условиях цифровизации экономики: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 27 февраля 2025 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2025. – С. 185-193. (0,56 п.л.).
7. Marysheva Yu.V. Investment model of integrated agricultural enterprises / Yu.V. Marysheva, Yu.V. Tkacheva // Proceedings of the 9th international conference of the faculty of economics Brcko “perspectives of partnership between government, business and higher education institutions in fostering economic development”, Brčko, 01 января 2023 года. – Brčko: Faculty of Economics Brčko, 2024. – P. 219-224. (0,75 п.л., в т.ч. 0,38 – авт.).
8. Марышева Ю.В. Особенности инвестиций сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Марышева, Е.А. Нечипорук // Экономическое прогнозирование: модели и методы: Материалы XIX Международной научно-практической конференции, Воронеж, 3 июня 2024 года / Под общей редакцией И.Н. Щепиной. – Воронеж: Издательство «Истоки», 2024. – С. 126-128. (0,2 п.л., в т.ч. 0,1 – авт.).
9. Marysheva Yu.V. Economic efficiency of the integrated agro-industrial formations of the Voronezh region / Yu.V. Marysheva // 24 октября 2024 года, 2024. – P. 99-101. (0,19 п.л.).
10. Терновых К.С. Особенности организации инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях / К.С. Терновых, Ю. В. Марышева // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях новой экономической реальности: Материалы IV Национальной научно-практической конференции, Краснодар, 06 апреля 2023 года. – Красно-

дар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2023. – С. 507-511. (0,31 п.л., в т.ч. 0,16 – авт.).

11. Marysheva Yu.V. Real investments of agricultural enterprises and its financing problems / Yu.V. Marysheva, A.S. Boruzdina // Актуальные проблемы аграрной науки, производства и образования: Материалы IX национальной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (на иностранных языках), Воронеж, 01–30 апреля 2023 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2023. – Р. 288-292. (0,31 п.л., в т.ч. 0,16 – авт.).

12. Марышева Ю.В. Сущность и содержание экономической категории «организация инвестиционной деятельности» / Ю.В. Марышева // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 21–30 марта 2023 года. Том Часть III. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2023. – С. 307-311. (0,31 п.л.).

13. Марышева Ю.В. К вопросу об экономической сущности категории «инвестиционная деятельность» / Ю.В. Марышева // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV Международной научно-практической конференции, Воронеж, 11–12 октября 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2022. – С. 170-177. (0,88 п.л.).

14. Марышева Ю.В. Отдельные организационно-экономические аспекты агропромышленной интеграции / Ю.В. Марышева // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: Сборник научных статей VIII международной научно-практической конференции, Орёл, 01 декабря 2022 года. Том Часть II. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 104-110. (0,44 п.л.).

Подписано в печать 18.12.2025 г. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №28019.

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.