

В диссертационный совет
35.2.008.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
аграрный университет имени
императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры Смысловой Ольги Юрьевны на диссертацию Калафатова Эдема Амитьевича на тему: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы исследования.

В условиях нарастающей геоэкономической турбулентности и усложнения эндогенных структурных трансформаций особую научно-практическую релевантность приобретает проблема обеспечения устойчивого развития сельских территорий, выступающих системообразующим элементом продовольственного суверенитета государства, фактором пространственного структурирования и важнейшим условием социально-экономического воспроизводства национальной хозяйственной системы.

Современные мегатренды глобализационных процессов императивно детерминируют необходимость трансформации существующей парадигмы аграрного развития: от традиционного отраслевого детерминизма к полицентрической модели территориального менеджмента, базирующейся на принципах синергетической координации интересов различных акторов – включая институты государственного управления, корпоративные структуры, локальные сообщества и экспертное сообщество.

Вопреки наличию нормативных и стратегических установок, направленных на поддержку сельских пространств, сохраняются существенные институциональные противоречия, неравномерность ресурсного обеспечения, а также фрагментарность стратегического регулирования на региональном и муниципальном уровнях. Особенно остро эти проблемы проявляются в социально-экономически уязвимых регионах со сложной территориальной структурой и институциональной неоднородностью. Так, Республика Крым, с ее высоким уровнем пространственной асимметрии и трансформирующейся моделью управления, представляет собой яркий пример региона, где поиск эффективных стратегий устойчивости требует научного подхода, адаптированного к конкретным условиям.

В данном контексте формирование стратегии устойчивого развития сельских территорий требует разработки комплексных теоретико-методологических оснований и прикладных механизмов реализации, релевантных современным условиям функционирования аграрно-экономических систем и учитывающих экономические интересы локальных акторов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научный труд Калафатова Э.А. представляет собой системное исследование, обладающее признаками методологической строгости, концептуальной целостности и теоретической фундированности, что свидетельствует о достижении автором высокой степени научной зрелости и компетентности в области междисциплинарных исследований. Представленные в диссертации положения, концепции и выводы опираются на критический анализ современной научной литературы по вопросам устойчивого территориального развития, институциональной динамики, пространственной экономики и стратегического управления.

Автор проявляет концептуальную глубину в осмыслении исследуемой проблематики, осуществляя точную дифференциацию предмета и объекта исследования. Это обеспечило методологическую согласованность работы, эксплицитную формализацию целевых установок и исследовательских задач, а также системный охват релевантного проблемного поля.

Применение полимодального методологического аппарата, интегрирующего абстрактно-логический анализ, системно-функциональный подход, методы многомерного статистического моделирования, геоинформационные технологии, алгоритмы кластерного анализа и сценарного прогнозирования, позволило достичь высокой степени теоретической обоснованности и эмпирической достоверности полученных результатов.

Особого внимания заслуживает авторская модификация интегрального индекса устойчивости, построенного с использованием метода главных компонент, что обеспечило объективность оценки устойчивости сельских территорий. Важным вкладом в развитие институционального анализа выступает разработанная модель согласования интересов субъектов регионального воспроизводства, где формализованы структуры взаимодействия, позиции ключевых акторов и механизмы институциональной координации. Введены также оригинальные показатели оценки институциональной субъектности и плотности кооперационных связей, что расширяет аналитические горизонты в области исследования управляемости и устойчивости сельских систем.

Достоверность и репрезентативность эмпирической базы подкрепляются данными официальной статистики, стратегических документов регионального и муниципального уровня, экспертных оценок и материалов личных наблюдений. Высокий уровень обоснованности результатов обеспечен также их апробацией на научно-практических

конференциях, рабочих сессиях органов власти, форумах по территориальному развитию и муниципальному управлению.

Научные разработки автора получили практическое применение в деятельности органов исполнительной власти Республики Крым, а также использовались при подготовке и корректировке стратегий социально-экономического развития муниципалитетов. Кроме того, они были интегрированы в учебные курсы Крымского федерального университета, в рамках дисциплин по государственному и региональному управлению, устойчивому развитию и пространственной экономике.

Автореферат и научные публикации Калафатова Э.А. в полной мере отражают содержание, структуру и основные результаты диссертационного исследования, подтверждая научную зрелость автора, его последовательную исследовательскую позицию и способность к формированию комплексных решений в сфере устойчивого развития. Всё это свидетельствует о завершённости и высоком научном качестве представленной диссертационной работы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Работа Калафатова Эдема Амитьевича характеризуется высокой степенью научной состоятельности, выстроенной на прочной теоретико-методологической основе и подтверждённой внутренней логикой изложения. Все ключевые положения и концептуальные выводы основаны на строгой аргументации, реализованы через логически выверенную структуру, и продемонстрировали устойчивость как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях анализа. Отличительной чертой диссертационного исследования является тесная интеграция теоретико-методологических подходов с практико-ориентированными задачами стратегического управления сельскими территориями.

Проведенное исследование демонстрирует не только системную актуализацию и концептуальный синтез широкого массива научных источников, охватывающих ключевые аспекты пространственной организации территориального развития, механизмов институциональной координации и условий обеспечения воспроизводственной устойчивости социально-экономических систем, но и осуществляет критическую реконцептуализацию существующих теоретических парадигм посредством их методологической адаптации к специфическим условиям российских региональных контекстов. Подобный аналитический подход позволил вывести исследование за традиционные рамки теоретического обобщения, трансформировав его в полноценную научную разработку, характеризующуюся значительным инновационным потенциалом, выраженным в оригинальности концептуальных положений, методологической новизне и практической значимости полученных результатов.

Научная обоснованность и методологическая достоверность результатов диссертационного исследования обеспечиваются применением комплексной системы верификации, включающей: официальные

статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат); нормативно-аналитические документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации; стратегические и программные материалы регионального и муниципального уровней (с акцентом на Республику Крым); первичные эмпирические данные, полученные посредством экспертных интервью и полевых наблюдений. Особую доказательную силу исследованию придает привлечение аналитических материалов авторитетных научно-исследовательских центров, включая Агентство стратегических инициатив, Институт региональных проблем и другие профильные организации, что обеспечивает междисциплинарную валидность и воспроизводимость полученных научных результатов.

Методологический аппарат исследования соответствует актуальным требованиям научной строгости и включает применение современных аналитических инструментов: специализированного программного обеспечения (Excel, SPSS, Stata, Python) и геоинформационных систем (ГИС-технологий). Данный инструментарий обеспечил проведение комплексного многомерного анализа, построение интегральных индикаторов и осуществление кластерного анализа с высокой степенью точности и робастности. Реализованная система нормализации данных, экспертного взвешивания показателей и агрегирования индексов строго соответствует международным методологическим стандартам, что гарантирует валидность полученных результатов и обеспечивает их межтерриториальную сопоставимость.

Построенные модели устойчивости и сценарные прогнозы, типологизации муниципальных образований и институциональные карты показали свою практическую применимость в условиях конкретных регионов и продемонстрировали возможность масштабирования на другие сельские территории России. Таким образом, представленное исследование Калафатова не только обладает высокой доказательной силой, но и служит надёжной основой для реализации стратегических решений в области устойчивого территориального развития

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации.

Научная новизна работы Калафатова Эдема Амительевича проявляется в многоуровневой разработке как теоретических, так и прикладных оснований стратегии устойчивого развития сельских территорий, с фокусом на институционализацию согласования экономических интересов. Автор демонстрирует убедительное переосмысление категориального аппарата устойчивого территориального развития и разрабатывает функционально применимые инструменты для реализации сбалансированной, адаптивной и воспроизводственной модели сельской политики.

Особого внимания заслуживает авторская концепция институциональной трансформации сельских территорий России, в которой выделены четыре ключевых этапа: от институционального разрыва до фазы

интеграции интересов (с 2021 г.). Каждый этап сопровождается обоснованием характерных угроз устойчивости и соответствующих ответных мер (с. 29–41), что позволяет использовать данную модель как аналитическую и прогностическую основу для региональных стратегий.

Существенным методологическим приращением является формулировка системы принципов устойчивости: территориальной целостности, институциональной координации, ресурсной сбалансированности и воспроизводственной достаточности (с. 63–70), на основе которых выстроена иерархия стратегических целей (с. 64–78), представленная в форме декомпозиции, пригодной для нормативного применения.

В диссертационной работе предлагается интегральный индекс устойчивости сельских территорий, построенный с использованием метода главных компонент и геометрической агрегации индикаторов трёх блоков: экономического, социального и экологического (с. 93–104). Его применение позволило автору провести кластеризацию муниципальных образований и выявить пять типов территорий по степени устойчивости. Это создает базу для дифференцированной государственной поддержки и позволяет гибко настраивать механизмы ресурсного перераспределения.

Значимым достижением исследования выступает институциональная карта Республики Крым (с. 146–152), формализующая зоны институциональных конфликтов и синергии интересов. В совокупности с типологией территорий по уровню цифровой, инфраструктурной и экономической уязвимости (с. 209–229) она служит инструментом стратегической приоритезации.

Автор разрабатывает матрицу согласования интересов субъектов воспроизводства (с. 163–177), где системно представлены приоритеты государства, бизнеса, научного сообщества и местных сообществ. Впервые введена классификация моделей институционального управления, включая коннекторную, координирующую и диспонирующую, позволяющая учитывать различия в типах управленческих стратегий при проектировании территориальной политики.

К положительным моментам диссертации можно отнести разработанную цифровую модель обратной связи между органами власти и субъектами сельских территорий (с. 238–245), сочетающую возможности мониторинга, участия и корректировки стратегических решений. Предложены также концептуальные основы создания институциональных центров развития – как элементов партисипативного управления, консолидации интересов и проектной генерации.

Разработанный механизм стратегического планирования устойчивого развития (с. 250–256) включает систему целей, инструменты сценарного анализа, пространственно-воспроизводственный инструментарий, нормативно-правовой модуль и цифровую архитектуру сопровождения стратегии. Эта система ориентирована на полное сопровождение

стратегического цикла – от диагностики и проектирования до реализации и мониторинга.

Кроме того, типологизация сельских территорий по уровню ресурсообеспеченности, охватывающая параметры энерговооружённости (с. 216–218), трудоресурсного обеспечения (с. 222–223), инфраструктурной связанности и типа воспроизводства (с. 224–229), позволяет реализовать аграрную политику на принципах адресности и дифференциации.

Все предложенные положения интегрированы в единую стратегию устойчивого развития сельских территорий Республики Крым (с. 284–300), представляющую собой многоуровневую систему, сочетающую кластерно-кооперативные механизмы, сценарное моделирование, ресурсную балансировку и институциональное согласование. Стратегия ориентирована на формирование устойчивых, инклюзивных и эффективно управляемых сельских пространств, способных адаптироваться к вызовам современной пространственной трансформации России.

Практическая значимость исследования. Практическая ценность диссертации Калафатова Эдема Амительевича заключается в разработке содержательно обоснованной и функционально применимой концепции устойчивого развития сельских территорий, опирающейся на согласование экономических интересов, реализацию стратегического подхода к планированию и обеспечение многоуровневой координации ключевых акторов воспроизводственного цикла. Теоретико-методические положения, предложенные автором, находят прямое применение в практической плоскости и способны служить основой для трансформации механизмов управления сельским развитием как на федеральном, так и на регионально-муниципальном уровнях.

К числу прикладных результатов, обладающих высоким потенциалом внедрения, относится автоматизированная модель согласования интересов субъектов, в рамках которой реализована матрица весовых приоритетов для ключевых участников: государства, бизнес-сектора, академического сообщества и местных сообществ. Механизмы агрегирования разнотипных предпочтений, заложенные в модель, позволяют использовать её в качестве цифрового инструмента в рамках платформенного территориального управления, включая разработку муниципальных программ, территориальных схем планирования и стратегических моделей пространственного развития субъектов РФ.

Предложенный в работе интегральный индекс устойчивости, аккумулирующий экономические, социальные и экологические показатели, представляет собой эффективный аналитический инструмент, позволяющий не только проводить дифференцированную оценку уровня воспроизводственной устойчивости сельских территорий, но и применять полученные значения в рамках процедур принятия управленческих решений: от установления приоритетов господдержки и выделения субсидий до

определения уровней льготного кредитования и целевого проектного инвестирования.

Важную практическую ценность имеет и прогностическая модель сценарного развития, включающая алгоритм стратификации сельских территорий по типам воспроизводства (суженное, простое, расширенное), позволяющий адаптировать управленческие решения под уровень ресурсного обеспечения. Такая модель может быть непосредственно интегрирована в стратегические документы субъектов Российской Федерации, а также в механизмы мониторинга реализации национальных и государственных программ развития сельских территорий, в том числе в разрезе задач продовольственной безопасности, пространственной сбалансированности и развития человеческого потенциала.

Типологическая карта сельских районов Республики Крым, сформированная в ходе кластерного анализа с учётом цифровой, инфраструктурной и институциональной уязвимости, способна стать практическим инструментом для реализации адресной политики в условиях территориальной неоднородности. Она позволяет проектировать управленческие меры, учитывая характер и степень асимметрий — от дефицита инфраструктуры до цифрового неравенства и дисбаланса трудовых ресурсов — с последующей коррекцией региональных стратегий и муниципальных программ.

Разработанные инструменты, методики и аналитические схемы имеют межведомственный потенциал применения. Они могут быть востребованы как органами государственной и муниципальной власти, так и аналитическими структурами, профильными ведомствами, научными и образовательными организациями, осуществляющими подготовку специалистов в сфере государственного и регионального управления, территориального развития и аграрной экономики. Использование комплекса наработок, предложенных Калафатовым Э.А., способствует не только улучшению качества стратегического планирования и управления, но и созданию институционально устойчивой среды, обеспечивающей баланс интересов, устойчивость воспроизводственных процессов и пространственную согласованность в управлении развитием сельских территорий.

Оценка содержания диссертации и её завершенность.

Диссертационное исследование Калафатова Э.А. «Стратегия устойчивого развития сельских территорий: системно-экономический подход» представляет собой фундаментальный научный труд, характеризующийся концептуальной целостностью, методологической строгостью и высокой степенью эмпирической обоснованности, где автор демонстрирует глубокое понимание исследуемой проблематики через синтез теоретического анализа и прикладных методических разработок, что в полной мере соответствует актуальным критериям научности и требованиям к диссертационным исследованиям докторского уровня в области экономических наук, при этом особую научную ценность работы составляет

разработанный оригинальный методологический аппарат, позволяющий осуществлять комплексное моделирование процессов устойчивого развития сельских территорий с учетом всей системы экономических интересов субъектов регионального развития.

По структуре диссертация состоит из введения, пяти содержательных глав, заключения, списка источников и приложений. Общий объём исследования составляет 381 страницу. В текст включены 30 таблиц, 46 схем и иллюстративных графиков, 7 приложений, обогащающих аналитическую часть работы. Библиографическая база насчитывает 301 наименование, охватывающее актуальные источники отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-правовые акты, стратегические документы, а также материалы прикладных и экспертных исследований. Подобный масштаб позволяет говорить о высокой степени теоретической насыщенности и широком эмпирическом охвате.

Во введении (с. 4–16) автор последовательно раскрывает мотивацию выбора темы, обосновывает её научную и прикладную значимость в условиях современных институциональных трансформаций, подчёркивает важность разработки устойчивых управленческих стратегий в аграрной сфере. Здесь чётко выделены предмет, объект, цель, задачи, а также методы исследования, охватывающие как общенаучные, так и специальные: экспертно-аналитический, индексный, кластерный, картографический и методы пространственного анализа. Также во введении представлена система ожидаемых научных результатов, новизна и логика построения исследования, что свидетельствует о продуманности авторской исследовательской концепции.

Первая глава «Теоретические основы стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 17–84) посвящена формированию научно-теоретического фундамента исследования. В ней систематизированы подходы к определению понятия устойчивости сельских территорий, раскрыта специфика стратегического планирования в аграрной среде, рассмотрена эволюция научных подходов к региональной устойчивости. Особое внимание уделено институциональной логике формирования стратегии: автор предлагает ретроспективную периодизацию трансформации аграрного управления (с. 25–33), описывает угрозы и дефициты устойчивости (с. 38–41), а также анализирует механизмы координации интересов между различными субъектами территориального воспроизводства (с. 59–62). Это позволяет не только осмыслить проблемное поле, но и создать теоретическую опору для прикладных решений.

Вторая глава «Методология разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 85–141) содержит детальную разработку методологического аппарата исследования. Автор строит целостную систему стратегического планирования, ориентированную на согласование интересов, воспроизводственную устойчивость и институциональную синергию. Приведены этапы формализации понятийного аппарата (с. 85–91), методика построения целей и задач стратегии (с. 70–83), алгоритмы разработки

сценариев и декомпозиции целевых ориентиров (с. 130–141). Особое внимание уделено выявлению институциональных барьеров и факторов сдерживания устойчивости на муниципальном уровне (с. 94–100). Глава демонстрирует высокий уровень методической культуры автора и умение адаптировать теоретические конструкции к прикладным задачам.

Третья глава «Современное состояние и тенденции развития сельских территорий» (с. 142–214) представляет собой обширный эмпирико-аналитический блок, посвящённый пространственному, демографическому, экономическому и институциональному анализу сельских территорий. Подробно рассмотрено состояние Республики Крым, приведены картографические схемы, анализ цифровизации, инфраструктуры, занятости, ресурсного потенциала (с. 142–180). Разработанная типология муниципальных образований (с. 178–214) отражает специфику аграрного воспроизводства и уязвимость территорий. Эта глава выполняет важную функцию аналитической верификации и позволяет перейти от абстрактного к конкретному – от модели к её локальной адаптации.

Четвёртая глава «Обеспечение устойчивого развития сельских территорий в контексте реализации экономических интересов» (с. 215–266) сосредоточена на институциональной стороне реализации стратегии. Автор раскрывает концепт согласования интересов, вводит механизмы цифрового взаимодействия, партисипативного управления, платформенной координации субъектов аграрного развития (с. 239–266). Приведён нормативно-организационный каркас, предложены варианты снятия противоречий между уровнями власти и хозяйственными субъектами. Это усиливает междисциплинарность работы, добавляя к экономическому анализу правовую и социологическую рефлексию.

Пятая глава «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 267–316) объединяет теоретические, методические и прикладные положения в единую управленческую модель. Представлена авторская стратегия устойчивого развития, включающая: целевую структуру, алгоритмы реализации, сценарные модели и индикативную оценку эффективности. Подробно проанализирована применимость стратегии к условиям Республики Крым (с. 289–316), что демонстрирует не только обоснованность, но и прикладную реализуемость научных предложений. Глава отражает кульминационный момент диссертации, её переход от аналитики к конструированию решений.

Заключение (с. 317–340) подводит итоги исследования, обобщая его результаты и подчёркивая теоретико-методологические и прикладные итоги. Автор убедительно демонстрирует, что поставленные цели достигнуты, задачи решены, гипотезы подтверждены. Выводы обладают внутренней логикой, согласуются со структурой исследования, а представленные предложения могут быть применены в практике функционирования сельских территорий в других регионах с учётом локальной специфики. Заключение акцентирует внимание на потенциале дальнейших исследований, что делает

работу не только завершённой, но и открытой для продолжения научной дискуссии.

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе. Диссертационная работа Калафатова Эдема «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» выполнена на высоком научном уровне, отличается теоретико-методологической проработанностью, оригинальностью авторских решений и прикладной значимостью. Вместе с тем, с целью дальнейшего уточнения отдельных аспектов и расширения научной дискуссии, представляется целесообразным обозначить несколько замечаний:

1. Разработанные автором типологии муниципальных образований (с. 178–214) и предложенные меры адресного стратегического регулирования, безусловно, обладают значительной научной и практической ценностью, однако для полноценной реализации исследования было бы целесообразно дополнить практический раздел анализом возможных механизмов бюджетного обеспечения предлагаемых мер, включая оценку: уровня ресурсной обеспеченности субъектов Российской Федерации, перспектив софинансирования на различных уровнях бюджетной системы, потенциала привлечения институтов развития, что позволило бы перевести научные выводы в плоскость конкретных управленческих решений и существенно повысить прикладную значимость проведенного исследования.

2. Проведенный анализ социально-демографических характеристик сельских территорий Республики Крым (гл. 3, с. 142–180), несомненно, представляет научную ценность, однако преимущественно опирается на агрегированные количественные показатели. Для углубления исследования было бы методологически оправданным включить более детализированное рассмотрение: структуры и динамики миграционных потоков, отраслевой дифференциации занятости населения, качественных параметров человеческого капитала, с особым акцентом на молодежную мобильность и образовательный потенциал территорий. Такой подход не только обогатил бы аналитическую составляющую работы, но и существенно усилил бы прогностическую ценность исследования, позволив разработать более точные и адресные стратегии развития сельских территорий Крымского региона.

3. В представленном сценарном моделировании развития сельских территорий до 2030 года (гл. 5, с. 289–316) автором проведен комплексный анализ перспективных траекторий развития, однако требует дополнительной проработки аспект институциональных рисков реализации инновационного сценария. В частности, за рамками исследования остались такие существенные ограничивающие факторы, как: потенциальное сопротивление со стороны сложившихся локальных элит, структурные диспропорции в кадровом обеспечении, влияние макроэкономической и политической конъюнктуры. Включение в методологию исследования специального блока институциональных ограничений (или "факторов стратегической реализации") позволило бы не только повысить реалистичность сценарных

прогнозов, но и разработать компенсационные механизмы управления рисками, что существенно усилило бы прикладную значимость работы и ее ценность для органов государственного и муниципального управления. Особое внимание следовало бы уделить разработке системы антикризисных мер и адаптационных механизмов, способных обеспечить устойчивость стратегического курса развития сельских территорий в условиях институциональной неопределенности.

Общее заключение. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Она удовлетворяет критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Менеджмент и
общегуманитарные дисциплины»

Липецкого филиала ФГОБУ ВО

«Финансовый университет
при Правительстве РФ»



Ольга Юрьевна Смыслова

Контактная информация:

Место работы: Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Липецкий филиал Финуниверситета.

Должность: профессор кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины»

398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.126

Телефон: 8-(4742)-27-09-62

e-mail: savenkova-olga@mail.ru

научная специальность, по которой защищена диссертация:

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Подпись профессора кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» О.Ю. Смысловой заверяю.

Специалист по кадрам

Липецкого филиала Финуниверситета
22.09.2025



А.А. Белоусова