

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «16» октября 2025 г. № 11

О присуждении Калафатову Эдему Амитьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 9 июля 2025 г., протокол № 8, диссертационным советом 35.2.008.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 1384/нк от 28.10.2022 г.

Соискатель – Калафатов Эдем Амитьевич, 26 ноября 1993 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Устойчивое развитие сельских территорий» защитил в 2018 году в диссертационном совете Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», работает доцентом кафедры финансов и кредита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Буркальцева Диана Дмитриевна, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

– Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук, профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), отдел экономики отраслей и форм хозяйствования, заведующий отделом;

– Добрунова Алина Ивановна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кафедра экономики, профессор кафедры;

– Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, Липецкий филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра менеджмента и общегуманитарных дисциплин, профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» – в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры агроэкономики и маркетинга Банниковой Натальей Владимировной, указала, что диссертация Калафатова Эдема Амитьевича является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно-обоснованные положения, имеющие существенное значение для разработки муниципальных стратегий устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов их ключевых субъектов. Диссертационная работа соответствует критериям 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Соискатель имеет 73 научные работы общим объемом 66,09 п. л., авторского текста 53,81 п. л., в том числе 37 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют практическую ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методологии и практики развития системы стратегического планирования сельских территорий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Калафатов, Э. А. Обоснование стратегических ориентиров устойчивого развития сельских территорий Республики Крым / Э.А. Калафатов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 4(79). – С. 201–207 (0,7 п.л.).

2. Калафатов, Э.А. Особенности формирования системы экономических интересов и их реализации в сельской местности / Э.А. Калафатов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 17, № 1(80). – С. 162–172 (0,75 п.л.).

3. Калафатов, Э.А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на экономические интересы: методология разработки / Э.А. Калафатов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 1. – С. 233–239 (0,75 п.л.).

4. Калафатов, Э.А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий: новый взгляд в контексте экономических интересов / Э.А. Калафатов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 2(77). – С. 167–177.

5. Калафатов, Э.А. Понятие «сельские территории» в аспекте стратегии устойчивого развития / Э.А. Калафатов // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 2(59). – С. 183–193.

6. Калафатов, Э.А. Состояние и тенденции социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации / Э.А. Калафатов // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12. – С. 279–301.

7. Калафатов, Э.А. Сельские территории Республики Крым как объекты стратегического анализа для выработки долгосрочных планов их развития / Э.А. Калафатов // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 391–394.

8. Калафатов, Э.А. Современные факторы и тенденции развития сельских территорий и направления их социально-экономического преобразования / Э.А. Калафатов // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2019. – № 4(52). – С. 35–42.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и

обоснованность выводов и предложений, соответствие критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Калафатов Э.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р. экон. наук, профессор Анциферова О.Ю., профессор кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» («1. В разделе, посвящённом характеристике факторов устойчивости, основное внимание уделено социально-демографическим и экономическим аспектам (см. с . 24-25 автореферата). Однако, институциональная среда (качество муниципального управления, согласованность вертикали власти) освещена фрагментарно, что несколько снижает полноту анализа; 2. В системе индикаторов комплексной оценки устойчивости приведены агрегированные показатели, в то же время отсутствует указание на методику проверки их статистической надёжности. В связи с этим было бы целесообразно показать использование методов факторного и/или корреляционного анализа для обоснования весов и проверки валидности интегральных индексов.»);

д-р. экон. наук, профессор Реймер В.В., заведующий кафедрой экономических исследований, декан факультета экономики и бизнеса Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» («1. На страницах 18-19 автореферата автор, анализируя структуру экономических интересов субъектов сельского развития, делает акцент преимущественно на экономико-правовых и институциональных аспектах. Между тем вопросы культурных и ценностных оснований интересов населения (например, традиционный уклад, локальная идентичность, этнокультурные факторы) освещены недостаточно. Их включение могло бы обогатить концепцию и сделать стратегию

более чувствительной к социально-культурной специфике сельских территорий; 2. При представлении механизма сценарного прогнозирования (с. 34 автореферата) остаётся без должной детализации проблема межпоколенческой устойчивости: как сценарии учитывают перспективы молодёжи, воспроизводство кадрового потенциала и долгосрочную демографическую динамику? Учёт этих аспектов придаст бы стратегии более комплексный и долгосрочный характер кооперации.»);

д-р. экон. наук, доцент Троянская М.А., заведующая кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» («1. На странице 36 автореферата сделан вывод, что «для большинства сельских муниципальных районов Республики Крым характерно отсутствие согласованности экономических интересов хотя бы между одной парой носителей ..., поэтому устойчивое развитие сельских территорий должно базироваться на объединении усилий органов власти всех уровней и увязываться с балансом интересов субъектов сельской местности (личные, коллективные, общественные)». Требуется пояснение автора: какими способами можно добиться эффективной согласованности интересов? 2. При разработке прогнозных параметров развития сельских территорий (с. 43-44 автореферата) в качестве объекта взяты все сельские территории региона, а что помешало определить параметры сельских территорий для не реакционных и реакционных зон (как это выделено на с. 30-31 автореферата)?»);

д-р. экон. наук, профессор Тюпаков К.Э., профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» («1. В системе индикаторов качества жизни, включённой интегральный индекс устойчивости (см. с. 26-27 автореферата), отсутствует чёткое разграничение между базовыми социальными показателями (доходы, занятость) и показателями социальной инфраструктуры (образование, медицина, культура). Для практического применения важно видеть эту дифференциацию, иначе при расчёте индекса

сложно выделить приоритетные зоны для регулирующего воздействия. 2. В прогнозных параметрах развития сельских территорий Республики Крым с учетом консервативного, модернизационного и инновационного сценариев Республики Крым обозначены целевые ориентиры (см. с. 44 автореферата). Однако не указано, как именно регион будет адаптироваться к изменениям внешних условий (санкционные ограничения, ценовые колебания на сельхозрынках и др.). Без подобных сценарных корректировок прогноз теряет практическую надёжность.»);

д-р. экон. наук, профессор Угурчиев О.Б., профессор факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» («Вместе с тем, в диссертации можно было бы глубже рассмотреть аспекты цифровизации аграрного сектора экономики региона с учетом экономических интересов, а также уделить больше внимания вопросам межрегиональной кооперации.»);

д-р. экон. наук, профессор Шевченко М.Н., декан факультета экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный институт имени К.Е. Ворошилова» («В процессе стратегического планирования выделяют несколько последовательных этапов (см. с. 12-13 автореферата), однако не ясно, где же этап организации выполнения стратегического плана устойчивого развития сельских территорий; 2. В базовой составляющей новой парадигмы сельского развития выделено много концепций (см. рис. 7 на с. 12-13 автореферата), хотелось бы увидеть реализацию хотя бы одной из них при разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Крым.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в теоретических и методологических вопросах стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **систематизированы** теоретико-методологические положения устойчивого развития сельских территорий, уточнено содержание понятия «устойчивое развитие сельских территорий» как сбалансированного взаимодействия социально-экономических и экологических подсистем в увязке с реализацией экономических интересов населения, бизнеса и органов власти; **выявлены** особенности формирования и реализации экономических интересов в сельской местности, выражающиеся в ограниченности ресурсов, низком уровне доходов и инфраструктурного обеспечения, доминировании аграрного производства, что предопределяет необходимость разработки механизмов согласования интересов субъектов; **обоснован** теоретико-методологический концепт проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий, базирующийся на принципах системности, эндогенного и многофункционального развития, пространственной сбалансированности, социального и человеческого капитала; **предложены** основные компоненты методологии разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающие проведение стратегического анализа, постановку целей и задач, разработку сценариев и механизмов реализации, мониторинг и оценку достигнутых результатов; **разработана и адаптирована** методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, учитывающая социальные, экономические и экологические индикаторы, в том числе интегральный показатель качества жизни сельского населения, позволяющий увязать устойчивое развитие с реализацией экономических интересов субъектов; проведена диагностика социально-экономического развития сельских территорий Республики Крым; **определены** стимулирующие (развитие агропродовольственного комплекса, рекреационного и туристического потенциала, производство эфиромасличных культур) и сдерживающие факторы (демографическая убыль, низкий уровень жизни, сокращение животноводства), влияющие на формирование условий реализации экономических интересов в сельских муниципальных образованиях; **выявлена** специфика сельских тер-

риторий Республики Крым как прибрежного и аграрно-ориентированного региона, формирующего особую модель устойчивого развития на основе сочетания аграрного, рекреационного и туристического потенциала; **предложен** механизм согласования экономических интересов населения, бизнеса и органов власти, основанный на использовании коэффициентов Спирмена и Кендала, показавший высокую степень согласованности интересов в парах «власть – бизнес» и «население – бизнес» при низкой согласованности интересов «население – власть»; **обоснованы** приоритетные направления совершенствования стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающие развитие опорных территорий, формирование агропродовольственных кластеров, создание особых экономических зон, расширение социальной инфраструктуры, снижение агроэкологических рисков; **разработаны** прогнозные сценарии устойчивого развития сельских территорий Республики Крым до 2030 года (консервативный, модернизационный, инновационный), показавшие, что инновационный сценарий обеспечивает наибольший рост качества жизни, доходов и занятости населения, а также пространственную сбалансированность развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы анализа и синтеза, системного и институционального подходов, многомерного анализа, экспертных оценок и сценарного прогнозирования; **обоснованы** сущностные характеристики стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающие цели, принципы, этапы, индикаторы и механизмы реализации; **уточнены** определения понятий «устойчивое развитие сельских территорий», «пространственная сбалансированность», «сельские сети», «качество жизни сельского населения», раскрывающие специфику устойчивого развития именно сельских территорий; **выявлены** особенности устойчивого развития Республики Крым, связанные с аграрно-рекреационной моделью и климатическими рисками; **разработан** универсальный подход к построению стратегии устойчивого развития сельских территорий, который может быть

адаптирован для любых регионов России, но конкретизирован применительно к условиям Республики Крым.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **предложены и могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти**: методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий; механизм согласования экономических интересов населения, бизнеса и органов власти; сценарные прогнозы развития сельских территорий до 2030 года; предложения по созданию агропродовольственных кластеров и особых экономических зон; рекомендации по совершенствованию стратегического планирования и прогнозирования сельских территорий; положения о выделении опорных сельских территорий как полюсов роста; результаты исследования **внедрены** в практику органов власти Республики Крым и могут быть **использованы** в других регионах Российской Федерации при разработке стратегических документов (Министерство экономического развития Республики Крым, Министерство сельского хозяйства Республики Крым, Администрация Белогорского района Республики Крым, Администрация Симферопольского района Республики Крым, ООО «Джерело»), а также в учебном процессе при разработке образовательных программ по экономическим дисциплинам (ФГБОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** полученных результатов целям и задачам исследования; **применимость** предложенных методических подходов и моделей; корректность выбранного научного инструментария; **теоретико-методологическая база исследования опирается** на основополагающие принципы, концепции, постулаты и прикладные работы в области развития стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий региона; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания развития стратегического планирования сельских территорий региона; **использованы** со-

временные методики и научный инструментарий сбора и обработки экономической информации; а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Крымстата, материалы Министерства сельского хозяйства РФ и Республики Крым.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы, постановку цели и задач, определение предмета и объекта исследования, формирование концептуально-методологического аппарата, разработку методики оценки устойчивого развития сельских территорий, проведение диагностики сельских территорий Республики Крым, разработку сценариев и стратегических ориентиров до 2030 года, обоснование практических рекомендаций для органов власти, апробацию и внедрение результатов исследования в практику, подготовку научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Меренкова И.Н.: с 2023 года вектор развития сельских территорий идет в пространственном аспекте, в данной работе, с моей точки зрения, это не совсем акцентировано;

д-р экон. наук, профессор Четвертаков И.М.: не поднимаются и не решаются проблемы очень низких темпов развития. Не понятно, какими показателями определялась устойчивость. Возникает путаница в понятии «интерес». Не понятно, как возникают потребности на основе ценностных ориентаций. Не раскрываются пункты научной новизны. Раньше были населенные пункты, а как переименовали в сельские территории, то стали территории без населения;

д-р экон. наук, профессор Запорожцева Л.А.: Вы прогнозируете изменение стоимости за счет инвестиций в основной капитал или Вы все-таки в работу вовлекаете Росреестр, потому что у нас много неучтенных активов, которые так же необходимо оценить и поставить на баланс;

д-р экон. наук, профессор Громов Е.И.: хотелось бы более стройного представления показателей по субъектам, по группам субъектов сельских территорий;

д-р экон. наук, профессор Закшевская Е.В.: в работе не отражен уровень самообеспечения продовольствием исследуемого региона, нет анализа эффективности государственной поддержки, что значительно обогатило бы работу. Необходимо было проанализировать структуру организационно-правовых форм и их отдачу в регионе;

д-р экон. наук, профессор Терновых К.С.: Желательно было бы сделать прогноз и для рекреационных, и для не рекреационных территорий.

Соискатель Калафатов Э.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- по замечанию д-ра экон. наук, профессора Четвертакова И.М.: относительно категории «экономический интерес», под которой мы понимаем, что это не только биологические интересы, то есть потребность - это сама по себе понятие, выражающее непосредственно объективную необходимость, но и социальную форму реализации потребностей экономических систем;

- по замечанию д-ра экон. наук, профессора Закшевской Е.В.: по государственной поддержке последние шесть лет Министерство сельского хозяйства Республики Крым каждый год меняло направление субсидий. Мы видим постоянный эксперимент Минсельхоза Республики Крым, в каком направлении нам двигаться. Сельское хозяйство в республике уникально, но мы его теряем на глазах из-за нехватки воды. Уровень урбанизации зашкаливает, что сказывается на развитии сельских территорий;

- по замечанию д-ра экон. наук, профессора Терновых К.С.: предлагаемый прогноз будет в дальнейшем нами прорабатываться.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 16.10.2025 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по развитию стратегического планирования

устойчивого развития сельских территорий региона, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Калафатову Э.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3.3., участвующих в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 9 , против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

16.10.2025 г.



Агибалов Александр Владимирович

Меделяева Зинаида Петровна