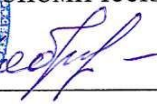


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и стратегическому развитию
ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»
доктор экономических наук, профессор



 А.Н. Бобрышев

«18» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»
на диссертационную работу Калафатова Эдема Амитьевича
на тему: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная
на систему экономических интересов», представленную к защите
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях решение задачи устойчивого развития сельских территорий имеет важнейшее значение для развития страны, что обусловлено рядом проблем, накопившихся за последние десятилетия. Наблюдается тенденция увеличения разрыва между городом и селом в экономической и социальной сферах, что проявляется в ухудшении состояния инфраструктуры сельских поселений, относительном снижении уровня жизни сельского населения, других негативных тенденциях. Это требует разработки эффективных механизмов и стратегий, направленных на выравнивание условий жизни в городах и сельских поселениях, повышение привлекательности сельской местности для жизни и работы. Для выполнения этих стратегических задач необходим рост эффективности использования природных и экономических ресурсов сельских территорий на основе интеграции усилий государства, бизнеса и сельского населения, учитывая, что каждый из этих секторов имеет свои экономические интересы. Часто наблюдаемые конфликты интересов могут значительно затруднять эффективное управление развитием сельских районов. В этой связи особенно актуальной становится задача формирования стратегических направлений и механизмов, способствующих преодолению противоречий и гармонизации интересов всех заинтересованных сторон, что обеспечит согласованность действий и повысит эффективность проводимой аграрной политики.

Отмеченные проблемы обуславливают актуальность темы исследования Калафатова Э. А. и необходимость комплексного подхода к стратегическим

аспектам устойчивого развития сельских территорий, ориентированных на согласование экономических интересов ключевых групп субъектов.

Обоснованность и достоверность каждого научного положения, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается широким использованием в качестве теоретической базы трудов отечественных и зарубежных ученых, представивших свою точку зрения в научных публикациях по вопросам устойчивого развития сельских территорий, разработки муниципальных стратегий, а также по проблемам формирования системы экономических интересов и их реализации в сельской местности. В работе также использованы статистические данные федерального, регионального и муниципального уровня, нормативно-правовых актов органов государственной власти Российской Федерации. Автор корректно применяет широкий спектр методов: абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, системный, метод сравнительного анализа, методы прогнозирования и экспертных оценок, что подтверждает многоаспектность подхода к решению поставленных задач.

Из наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования, можно отметить:

1. Уточнено содержание экономического интереса с позиции взаимосвязи с такими понятиями, как экономические и социальные потребности, мотивы, ценности, стимулы и, на этой основе, представлены особенности формирования системы экономических интересов на сельских территориях (раздел 1.2., с. 55-58; с.76).

2. Предложена и апробирована на материалах российских регионов авторская методика оценки устойчивого развития сельских территорий, основанная на сочетании балльной оценки и кластерного анализа, в разрезе 4 аспектов: экономического развития, социального развития, демографической ситуации, пространственной организации (раздел 3.1., с. 145-175);

3. Предложена авторская методика кластеризации сельских территорий по выделению перспективных зон ведения органического сельскохозяйственного производства, апробированная на материалах муниципальных районов Республики Крым (раздел 4.1., с. 223-231);

4. Разработана авторская методика оценки согласованности экономических интересов 3 основных групп субъектов сельских территорий на основе имеющихся в свободном доступе статистических показателей, апробирование которой на материалах муниципальных районов Республики Крым позволило выделить 6 групп, отличающихся уровнем согласованности и его динамикой (раздел 4.2., с. 245-249, 254-260);

5. Рекомендованы приоритетные направления реализации муниципальных стратегий, ориентированные на устранение несогласованности интересов населения и хозяйствующих субъектов в рамках реализации общенациональных интересов (раздел 5.1, с. 272-281);

6. Предложена и апробирована на примере муниципальных образований Республики Крым авторская методика оценки взаимосвязи устойчивого развития

сельских территорий и реализации экономических интересов в муниципальных образованиях, основанная на индексном методе (раздел 5.2, с.283-299), результаты использования которой были положены в основу последующего прогнозирования.

7. Определены условия для реализации экономических интересов и представлены сценарные прогнозы развития сельских территорий Республики Крым, обоснованные с учетом темпов роста, приведенных в Стратегии социально-экономического развития Республики Крым на период до 2030 г. (раздел 5.2, с.300-306).

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Диссертационная работа и ее автореферат выполнены в соответствии с существующими требованиями.

В первом разделе «Теоретические основы стратегии устойчивого развития сельских территорий» представлены современные подходы к разграничению понятий: «сельская местность», «сельские поселения» и «сельские территории» (с.18-26).

Автор предлагает концептуальную модель сельских территорий, как специфической формы социально-экономических и природно-пространственных образований (с.27-28); структурную модель развития сельских территорий, как социоэкономических и природно-пространственных образований (с.31); авторскую интерпретацию устойчивого развития сельских территорий и теоретическую конструкцию категории «устойчивое развитие сельских территорий» (с.34-35). Систематизированы нормативно-правовые документы в области формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ (с.38); представлено содержание всех этапов стратегического планирования с выделением в каждом из них значимых компонентов (с.44); проведен ретроспективный анализ взглядов ученых на развитие этих представлений об экономических интересах (с.52-53). Предложена структурная схема категории «экономический интерес» (сущностные характеристики), рассмотрены потребности, ценности, мотивы и стимулы носителей экономических интересов на сельских территориях: населения, хозяйствующих субъектов, органов власти (с.66-73); особенности и проблемы реализации экономических интересов в сельской местности (с.80).

Во втором разделе «Методология разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий» дана характеристика системы законов, закономерностей и противоречий сельского развития, учитывающая экономические интересы (86-87); описаны основные признаки, характеризующие системную природу устойчивого развития сельских территорий и экономических интересов (с.94). Автор детально рассмотрел различные методологические подходы, базируясь на системном подходе, подчеркивая важность программно-целевого подхода в аспекте проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий (с.96-105). Разработана схема, отражающая сельские территории как объект системы стратегического планирования (с.110), представлена взаимосвязь устойчивого развития сельских территорий и реализации интересов населения через качество его жизни (с.117); система инструментов стратегического и территориального планирования устойчивого развития сельских

территорий и их согласование по уровням управления (с.126). Рассмотрены принципы разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов (с.129-132), разработана структурная схема методологии стратегии устойчивого развития сельских территорий, ориентированной на систему экономических интересов (с.133).

В третьем разделе «Современное состояние и тенденции развития сельских территорий» рассмотрена специфика функционирования сельских территорий на современном этапе. Автор сравнил уровень и динамику показателей развития муниципальных образований в разрезе макрорегионов (с.140-145), а для исследования дифференциация между сельскими территориями регионов предложил методический подход, позволяющий оценить уровень устойчивого развития сельских территорий (с. 145-146), основанный на сочетании балльной оценки четырех сфер (экономической, социальной, демографической и пространственной) и кластерного анализа. Апробация методического подхода была проведена на материалах 82 субъектов Российской Федерации, в результате чего были выделены 5 типов сельских территорий с различным уровнем устойчивого развития (с. 147-173).

В качестве объекта дальнейшего углубленного исследования выбрана Республика Крым, дана характеристика социально-экономического развития ее сельских территорий в целом и в разрезе муниципальных районов, рассмотрены особенности и тенденции развития аграрной отрасли (с. 174-208).

В четвертом разделе «Обеспечение устойчивого развития сельских территорий в контексте реализации экономических интересов» рассмотрена специфика (регион приморского типа) и конкурентные преимущества сельских территорий Республики Крым, как зоны особого экономического потенциала с доминированием аграрной сферы (с.209-220), обоснована приоритетность развития органического сельского хозяйства на территории Республики Крым, и на основании этого предложена и апробирована методика выделения перспективных зон ведения органического сельскохозяйственного производства, предназначенная для установления территориальных органических производственных кластеров (с.221-234).

Вопросы согласования экономических интересов между всеми субъектами сельской местности рассмотрены в части принципов, задач, инструментов и методов указанного согласования (с.236-239), а также важности и подходах к оценке сложившегося уровня согласования (с. 245-246). Автор предлагает собственный подход к оценке этого уровня, выделяя 3 категории субъектов сельских территорий (сельское население, хозяйствующие субъекты и органы власти), в качестве показателя экономических интересов используя данные о заработной плате в сельском хозяйстве, сальдированный финансовый результат, а также профицит/(дефицит) бюджета (с.247-248). Апробация авторского подхода на материалах муниципальных районов Республики Крым позволила выделить 6 групп по степени согласованности экономических интересов (с.254-260).

В пятом разделе «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий» предложена авторская версия алгоритма

разработки и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий муниципального образования, основной акцент в которой сделан на общественных обсуждениях проекта стратегии и координации с основными положениями территориального планирования (с. 267-268), а также авторская версия функциональных обязанностей органов управления в реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях (с.269-271). Особое внимание автор считает необходимым уделить согласованию экономических интересов субъектов сельских территорий в процессе реализации стратегии, для чего им предложены соответствующие приоритетные направления (с.272-282).

Для обоснования стратегических ориентиров устойчивого развития сельских территорий в зависимости от реализации интересов их субъектов автор предлагает методику оценки взаимосвязи устойчивого развития сельских территорий и реализации экономических интересов в муниципальных образованиях, основанную на индексном методе и апробированную на материалах муниципальных районов Республики Крым (с.283-299). С учетом полученных результатов автор строит прогноз изменения уровня устойчивого развития сельских территорий и реализации экономических интересов Республики Крым, а также обосновывает прогнозные параметры развития указанных сельских территорий в разрезе трех сценариев (с.300-306).

Публикации автора. Материалы исследования достаточно полно изложены в 73 научных работах, опубликованных соискателем по теме диссертации. Издано 2 монографии и 37 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 5 статей проиндексировано в базах Scopus и Web of Science. Общий объем трудов составляет 66,09 п. л., в том числе лично автора – 53,81 п. л.

Теоретическое значение. Основные положения и выводы диссертационного исследования расширяют теоретико-методические аспекты формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий, прежде всего в части ее целеполагания – реализации системы экономических интересов. Важное значение для развития теоретических представлений о стратегировании в рассматриваемой сфере имеют предложения автора по уточнению принципов согласования экономических интересов субъектов различного уровня. С учетом особенностей проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий дополнены теоретические положения в использовании системного подхода к исследованию сельских территорий и экономических интересов, как целостной системы, позволяющие идентифицировать роль и место каждого субъекта сельских территорий в решении проблем устойчивого развития.

Практическая значимость заключается в том, что предложения автора будут способствовать повышению обоснованности стратегических решений в сфере устойчивого развития сельских территорий. Разработанные индикаторы, методики оценки и картографирования уровня устойчивости и согласованности интересов позволят усовершенствовать механизмы распределения межбюджетных трансфертов, планирования приоритетных инвестиций, что имеет определяющее

значение для эффективного стратегического планирования и успешной реализации стратегических планов.

Основные теоретико-методологические и практические разработки доведены до уровня конкретных предложений и могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также субъектов муниципальных образований для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Результаты диссертационной работы могут использоваться по следующим направлениям:

- органами государственной власти Российской Федерации, государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления – при корректировке целей и показателей государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», национальных проектов, связанных с сельским хозяйством, демографией, предпринимательством, стратегий социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований;

- НИИ и образовательными учреждениями аграрного профиля – при проведении НИОКР и доведении полученных результатов до субъектов сельских территорий;

- субъектами муниципальных образований – при разработке, корректировке, общественном обсуждении стратегий социально-экономического развития сельских территорий;

- аграрными вузами – в учебном процессе – при изучении дисциплин экономического профиля.

Вместе с тем по диссертационной работе имеются замечания и пожелания:

1. Цель исследования отвечает теме – «обоснование теоретико-методологических и практических положений по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий в регионе, ориентированной на экономические интересы», однако цель диссертационной работы ориентирована на регион, а объектом исследования заявлены сельские территории Российской Федерации, Южного федерального округа и Республики Крым, что свидетельствует о несогласованности цели и объекта исследования (с.6-7).

2. На с.65 автор утверждает, «экономические интересы сельских территорий не тождественны сумме интересов представленных субъектов, а значительно шире последних, поскольку здесь задействованы все пространственные сферы сельских территорий (природная, экономическая, социальная и духовная)». Это спорное утверждение, ранее автор рассматривал экономические интересы, как побудительный мотив к деятельности, а значит их реализация связана с деятельностью субъектов, а сферы сельских территорий формируют условия реализации экономических интересов.

3. В авторской методологии разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий (раздел 2), в характеристике современного состояния и тенденций развития сельских территорий (раздел 3), в обосновании обеспечения устойчивого развития сельских территорий в контексте реализации экономических интересов (раздел 4), в предложениях по формированию и реализации стратегии

устойчивого развития сельских территорий (раздел 5) не нашла отражение современная проблема долгосрочного планирования развития (ДПР), что обедняет проведенное исследование, так как в настоящее время существенно меняется подход к планированию развития сельских территорий, направленный на развитие опорных населенных пунктов.

4. В разделе 1.2. автор утверждает, что «К настоящему времени преобладает субъективистская концепция, основанная на принципах индивидуализма, максимизации рационального поведения экономического индивида и ограниченной рациональности экономических интересов человека» (с. 54), но при этом не использует такой основополагающий метод исследования интересов человека, как социологический опрос, что ограничивает аналитическую базу представленной работы.

5. При обосновании предложений по совершенствованию стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий автором не учтены положения Федерального закона N 172-ФЗ (в редакции от 13 июля 2024 г.) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в котором определены принципы, задачи, участники, документы стратегического планирования и требования к их общественному обсуждению, а также закреплены основы стратегического планирования непосредственно на уровне муниципального образования. Поэтому непонятно, как будут соотноситься предложения автора с действующим законодательством, и по каким конкретно параметрам он предлагает усовершенствовать действующую нормативную базу.

6. В разделе 1.1 автор совершенно обоснованно уделяет внимание анализу содержания таких понятий, как «стратегия», «стратегическое планирование» и «стратегический анализ» (с. 40-42), однако при этом он не дифференцирует теоретические аспекты стратегического планирования на разных уровнях: уровне государственного/муниципального управления и уровне управления коммерческими структурами. К тому же в данном фрагменте текста в обзоре работ, посвященных стратегическому планированию, рассматриваются работы отечественных авторов 2000-2016 лет издания, часть из которых посвящены непосредственно стратегическому планированию на предприятиях.

Автору следовало детально рассмотреть и систематизировать современные достижения в области стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований с учетом специфики устойчивого развития сельских территорий, что позволило бы более четко обозначить авторское приращение научного знания в рассматриваемой сфере (в том числе, на рис. 5, 6, 18, 19, 20, 43, 44).

7. В разделе 2.2 автором представлены недостатки в области стратегирования устойчивого развития сельских территорий и разрабатываемых стратегических документов (с. 112-113), однако непонятно, на основании какого рода исследований перечень этих недостатков сформирован (обзор литературных источников, контент-анализ опубликованных муниципальных стратегий, экспертный опрос или какой-либо другой метод).

8. В разделе 4.1 автором предложен поэтапный алгоритм кластеризации сельских территорий для выделения перспективных зон ведения органического сельскохозяйственного производства, реализованный на примере муниципальных образований Республики Крым, алгоритм которого представлен на рис. 36 (с. 224). Вызывает сомнение позиция автора, согласно которой в Третьем блоке подготовки информационной базы для кластеризации, названном «Формирование рынка органической продукции», в качестве показателя выбрана заработная плата в муниципальном образовании, учитывая, что потреблять органическую продукцию, производимую на сельских территориях, будут, в первую очередь в санаторно-курортной зоне, а также за пределами Крыма. Кроме того, нуждается в пояснениях методика расчета показателя «емкость рынка», также включенного в Третий блок. Требуется уточнения, использовались ли при расчете показателей «внесение химических/ органических удобрений» данные хозяйств населения, и какую долю вносят эти хозяйства в производство сельскохозяйственной продукции.

9. На с. 120 автор аргументирует необходимость типологизации сельских территорий тем, что в зависимости от типа территории должен предлагаться дифференцированный набор методов и инструментов обоснования стратегических параметров устойчивого развития. В данном контексте рекомендуемую автором методику оценки взаимосвязи устойчивого развития сельских территорий и реализации экономических интересов в муниципальных образованиях, представленную в разделе 5.2 (с.283-299) целесообразно было бы разместить до раздела 5.1, в котором предложен алгоритм разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий. Это позволило бы учесть в указанном алгоритме результаты типологизации, основанной на оценке взаимосвязи устойчивого развития сельских территорий и реализации экономических интересов, что повысило бы методическую и практическую ценность авторских разработок.

10. Из материалов диссертации непонятно, как определялись прогнозные параметры развития и возможности реализации экономических интересов сельских территорий Республики Крым (с. 303-307), как при этом использовались экспертные оценки, кто выступал экспертами, какова была методика их работы.

11. Экологическая составляющая, как компонента устойчивого развития сельских территорий, представлена в диссертационном исследовании фрагментарно.

Заключение. Диссертационная работа Калафатова Эдема Амительевича на тему: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные положения, имеющие существенное значение для разработки муниципальных стратегий устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов их ключевых субъектов. Содержание диссертации соответствует п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационная работа «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» соответствует паспорту специальностей ВАК по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, 3 – экономика агропромышленного комплекса (АПК), отвечает требованиям п. 9,10,11,13,14 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв обсуждены на расширенном заседании кафедр: агроэкономики и маркетинга; экономической теории и региональной экономики; бухгалтерского учета и аудита Института экономики, финансов и управления в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» 15 сентября 2025 года, протокол № 3.

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Председательствующий на заседании,
профессор кафедры агроэкономики и маркетинга,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

Банникова
Наталья Владимировна



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»

Почтовый адрес: 355035, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.

<https://stgau.ru>

Тел. 8 (8652) 35-22-82.

Адрес электронной почты: inf@stgau.ru