

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента на диссертацию Калафатова Эдема Амитьевича на тему: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы исследования. В условиях нарастающей институциональной турбулентности и изменения глобального контекста экономического развития, особое значение приобретает обеспечение устойчивости сельских территорий как ключевого фактора пространственной целостности, продовольственной безопасности и социального воспроизводства в России. Современные подходы к устойчивому развитию сельских территорий требуют перевода от узкоотраслевого аграрного акцента в пользу комплексной многоуровневой модели, в которой взаимодействие государства, предпринимательского сектора и гражданского общества формирует интегральную систему согласованных интересов.

Несмотря на наличие федеральных и региональных программ развития сельских территорий, актуальными остаются проблемы институциональной дискоординации, неэффективности управленческих решений, фрагментарности территориальной политики. Особенно уязвимыми в этом контексте являются регионы, характеризующиеся сложной пространственной структурой и высокой степенью институциональной неоднородности. Республика Крым в этом смысле представляет собой репрезентативный пример территории, где недостаточная согласованность интересов между уровнями власти, бизнесом и населением порождает сложности в формировании устойчивой стратегии развития.

В этом контексте исследование Калафатова Э.А. отличается высокой степенью актуальности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Калафатова Эдема Амитьевича демонстрирует высокий уровень научной достоверности и теоретической целостности, обеспеченной глубоким теоретико-методологическим фундаментом и строго выверенной логикой исследования. Представленные в работе положения и выводы опираются на систематизированный анализ обширной библиографии, охватывающей ключевые направления современной экономической мысли в области устойчивого развития сельских территорий.

Теоретико-методологический инструментарий работы представлен широким спектром научных методов, включая абстрактно-логический и экспертно-аналитический анализ, системно-структурный и функциональный подходы, индексного моделирования, кластеризации и многомерной типологии, а также инструменты прогнозирования и сценарного анализа. Применение столь разностороннего методического арсенала позволило автору охватить как

структурные, так и институциональные аспекты устойчивости сельских территорий, выйти на высокий уровень обобщения и предложить воспроизводимую стратегическую модель.

Достоверность полученных выводов обеспечивается репрезентативной эмпирической базой: автор использовал данные официальной статистики, региональных стратегий, программных и проектных документов, экспертных заключений, а также результатов полевых исследований. Научные положения и прикладные разработки были апробированы на различных научно-практических площадках.

Результаты диссертационного исследования получили научное признание и широкое практическое применение: они легли в основу рекомендаций, учтенных в деятельности структур исполнительной власти Республики Крым, при разработке стратегических документов, в том числе муниципальных программ устойчивого развития.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной, актуальной и многокомпонентной. Она включает данные Федеральной службы государственной статистики, материалы стратегических и аналитических документов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, проектные отчеты субъектов ЮФО и ЦФО, в частности Республики Крым, а также данные муниципального уровня. Существенным источником информации также стали результаты социологических опросов, экспертных оценок и полевых исследований, обеспечивших необходимую глубину эмпирического анализа. Дополнительно использованы ресурсы Агентства стратегических инициатив, Института региональных проблем и других профильных экспертных центров, что усиливает объективность исходных данных.

Применение автором современных инструментов количественного и пространственного анализа, включая пакеты прикладных статистических программ Microsoft Excel, SPSS Statistics, Stata, Python, а также средств геоинформационного моделирования (ГИС), позволило получить объективные результаты, устойчивые к вариативности исходных параметров. Использование метода главных компонент, кластерного анализа, корреляционно-регрессионных моделей и индексного агрегирования обеспечило высокий уровень аналитической строгости. Комплексность расчетов усилена введением корректировок по социальным, экономическим и институциональным блокам, что позволило рассматривать устойчивость сельских территорий как многомерную систему, подверженную разнообразным факторам влияния.

Таким образом, обоснованность положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Калафатова Э.А., не вызывает сомнений, а комплексность и строгость методологического подхода обеспечивают высокую научную состоятельность и прикладную ценность исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, Научная состоятельность и достоверность положений, выдвинутых в диссертационном исследовании Калафатова Эдема Амитьевича, опирается на целостно выстроенную систему теоретической аргументации, логическую непротиворечивость концептуальных положений и корректность применяемых

исследовательских методик. Особенностью работы является органичное сочетание теоретической глубины и прикладной направленности, что обеспечивает внутреннюю согласованность всех этапов анализа, от гипотезы до прикладных рекомендаций.

Научные идеи автора обоснованы на основе всестороннего анализа современной исследовательской повестки, включающей широкий спектр работ в области территориального и институционального развития, стратегического управления, региональной и сельской экономики, что обеспечило прочную методологическую основу диссертации. Полученные результаты критически соотнесены с существующими теоретико-методологическими концепциями, апробированными в отечественной и международной научной практике, что подтверждает не только их воспроизводимость, но и устойчивость к различным интерпретациям. При этом автор не ограничивается воспроизведением известных подходов, а предлагает их адаптацию и развитие с учетом уникального контекста российских сельских территорий, обладающих высокой степенью институциональной фрагментации и неоднородной ресурсной базой.

Особого внимания заслуживает примененная система нормализации и экспертного ранжирования показателей устойчивости, что позволило избежать методологических искажений и обеспечить сопоставимость данных между территориями. Итоговые индексы, типологические группировки, пространственные модели и институциональные карты прошли успешную верификацию на реальных данных и доказали свою применимость в условиях конкретного региона. Тем самым, все полученные научные положения обладают не только теоретической надежностью, но и высокой степенью практической реализуемости.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации
Научная новизна диссертационного исследования Калафатова Эдема Амитьевича заключается в комплексном обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий, акцентированной на согласовании экономических интересов субъектов воспроизводства. Автором уточнены и развиты ключевые научные категории и концепции в области устойчивого территориального развития, институционального проектирования, стратегического планирования сельских территорий, а также предложены оригинальные аналитические и управленческие инструменты, направленные на реализацию эффективной, сбалансированной и воспроизводственной стратегии сельского развития.

В диссертации впервые представлена модель институциональной трансформации сельских территорий России, основанная на выделении четырех этапов развития: институциональный разрыв (1990–2000 гг.), фрагментация интересов (2001–2012 гг.), институциональная конвергенция (2013–2020 гг.) и этап формирующейся интеграции интересов (с 2021 г.). На каждом из этапов автор выявляет характерные институциональные угрозы устойчивости и предлагает соответствующие управленческие меры по их нейтрализации (с. 29–41). Это позволило создать логически выстроенную ретроспективно-

прогностическую модель, применимую для анализа и выработки региональных стратегий устойчивого развития.

Важным методологическим результатом исследования является формулировка системы базовых принципов устойчивого развития сельских территорий, включающих территориальную целостность, институциональную координацию, ресурсную сбалансированность и воспроизводственную достаточность (с. 63–70). Эти принципы легли в основу предложенной автором иерархии стратегических целей устойчивого развития на макро-, мезо- и микроуровнях (с. 64–78), представленную в виде целевой декомпозиции, обеспечивающей управленческую применимость и нормативную ясность.

К числу значимых нововведений относится интегральный индекс устойчивости сельских территорий, сконструированный с использованием метода главных компонент и геометрического агрегирования субиндикаторов по трем ключевым блокам: экономическому, социальному и экологическому (с. 93–104). На основе данного индекса осуществлена кластеризация сельских муниципалитетов, выявлены пять типологических групп по уровню воспроизводственной устойчивости, что дает возможность точно настраивать механизмы государственной поддержки и стратегии ресурсного перераспределения.

Особое внимание заслуживает институциональная карта Республики Крым (с. 146–152), позволяющая выявить ключевые зоны институциональных конфликтов и согласований, а также типология территорий по цифровой, инфраструктурной и экономической уязвимости (с. 209–229), что является основой для выделения приоритетных стратегических и инвестиционных решений.

Существенное значение имеет разработанная матрица согласования интересов субъектов воспроизводства (с. 163–177), в которой формализованы приоритеты и институциональные роли государства, бизнеса, научного сообщества и местных сообществ, а также предложена классификация моделей институционального управления (коннекторная, координирующая, диспонирующая), что дает возможность учитывать типологию управленческих стратегий при формировании многоуровневой системы управления сельскими территориями.

Значимым вкладом в развитие методологии управления стало обоснование цифровой платформенной модели обратной связи между органами власти и субъектами сельских территорий (с. 238–245), обеспечивающей реализацию принципов партисипативного управления и адаптивной корректировки стратегических решений. В данной модели также предусмотрено создание институциональных центров развития сельских территорий как платформ проектного взаимодействия, консолидации интересов и усиления субъектной роли местных сообществ. Разработанный механизм стратегического планирования включает логически связанную совокупность элементов: систему целей, сценарный модуль, инструменты пространственно-воспроизводственного анализа, нормативно-правовой инструментарий и цифровую архитектуру

сопровождения стратегии (с. 250–256), охватывающий весь цикл управления — от проектирования до реализации на муниципальном и межрайонном уровнях.

К научному приращению следует отнести разработанную модель типологизации сельских территорий по уровню ресурсного обеспечения, включающую такие параметры, как энерговооружённость (с. 216–218), обеспеченность трудовыми ресурсами (с. 222–223), инфраструктурная связанность и тип воспроизводственного цикла (с. 224–229), что позволяет проводить дифференцированную аграрную политику. Все перечисленные элементы интегрированы в единую стратегию устойчивого развития сельских территорий Республики Крым, представленную как многоуровневая система, сочетающая элементы кластерно-кооперативного моделирования, сценарного анализа, ресурсной балансировки и институционального согласования интересов (с. 284–300). Предложенная стратегия ориентирована на создание устойчивых, социально инклюзивных и экономически эффективных моделей территориального развития, отвечающих вызовам современного этапа пространственной трансформации России.

Автореферат и публикации Калафатова Э.А. в полной мере отражают содержание и результаты проведённого исследования, демонстрируя устойчивую научную позицию автора и подтверждая завершённость и научную зрелость диссертационного труда.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость диссертационного исследования Калафатова Эдема Амитьевича обусловлена тем, что в ней разработана научно обоснованная и функционально применимая концепция устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на институциональное согласование интересов, стратегическое планирование и многоуровневую координацию акторов воспроизводственного процесса. Представленные в диссертации теоретические положения, методологические подходы и прикладные инструменты обладают высокой степенью адаптивности и могут быть использованы при совершенствовании механизмов государственного и муниципального управления сельскими территориями, выработке региональных стратегий устойчивости, оценке и мониторинге воспроизводственных процессов.

В числе результатов, имеющих прикладной характер и готовых к внедрению, следует отметить разработанную автором автоматизированную модель институционального согласования интересов, включающую матрицу весов ключевых субъектов сельского воспроизводства (государства, бизнеса, научного сообщества, местных сообществ) и механизмы агрегирования разнотипных предпочтений. Указанная модель может быть эффективно интегрирована в цифровые платформенные решения в области стратегического планирования, в том числе при разработке муниципальных программ развития и региональных стратегий пространственного развития.

Значимый практический потенциал имеет также созданный автором инструмент оценки воспроизводственной устойчивости сельских территорий, реализованный в виде интегрального индекса устойчивости. Этот индекс позволяет комплексно учитывать показатели экономической, социальной и

экологической стабильности, а также ресурсного обеспечения, и использоваться как индикатор при принятии решений о распределении мер государственной поддержки, предоставлении субсидий, установлении приоритетов в предоставлении льготного финансирования, исходя из фактического уровня устойчивости и потенциала конкретной сельской территории.

Практически применимой является прогностическая модель сценарного развития сельских территорий, предложенная в работе, которая включает алгоритм определения стратегических приоритетов развития по типам воспроизводства (расширенное, простое, суженное) и ресурсной обеспеченности. Этот инструментарий может быть использован при разработке стратегических документов субъектов РФ, корректировке региональных программ устойчивого развития, а также в рамках системы мониторинга национальных проектов и государственных программ, ориентированных на территориальное развитие.

Аналитическая типология сельских районов Республики Крым, построенная на базе кластерного анализа и оценке степени цифровой, ресурсной и институциональной уязвимости, обладает высокой применимостью в сфере адресного государственного регулирования. Она позволяет учитывать неоднородность сельских пространств, корректно дифференцировать управленческие подходы, учитывать влияние факторов цифрового неравенства, демографических диспропорций, трудоресурсной асимметрии и пространственной фрагментации при принятии стратегических и оперативных решений на региональном и муниципальном уровнях.

Комплекс разработанных в диссертационной работе Калафатова Э.А. моделей, методик и подходов может быть использован не только на уровне исполнительных и представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, но и в работе профильных министерств, агентств стратегического развития, институтов поддержки АПК, аналитических центров и образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов в сфере управления территориальным развитием. Применение этих инструментов способствует повышению эффективности управления сельскими территориями, выстраиванию баланса интересов, достижению пространственной сбалансированности и устойчивости производственных процессов.

Оценка содержания диссертации и её завершенность.

Композиционно диссертация включает: введение, пять глав, заключение, список литературы и приложения. Общий объём работы составляет 381 страницу. В тексте представлены 30 таблиц, 46 схем и графических иллюстраций, а также 7 приложений, что свидетельствует о глубокой проработке материала и наличии обширной эмпирико-аналитической базы. Библиографический список насчитывает 301 источник, охватывающий широкий спектр отечественных и зарубежных исследований, нормативных документов, программных актов и эмпирических отчетов.

Во введении (с. 4–16) автором последовательно обоснована актуальность темы, определено её стратегическое и прикладное значение в условиях институциональной трансформации аграрных пространств. Чётко обозначены

научная новизна и значимость, выбраны соответствующие методы экономических исследований. Введение демонстрирует владение автором междисциплинарным инструментарием и его способность интегрировать различные научные подходы в рамках единой концептуальной модели.

Первая глава «Теоретические основы стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 17–84) направлена на концептуализацию ключевых понятий и подходов. Автор представляет расширенное толкование устойчивого развития сельских территорий не только как социально-экономического процесса, но как институционально-организационной системы, опирающейся на согласование интересов различных акторов. Проведена глубинная периодизация институциональной трансформации сельских пространств России (с. 25–33), выявлены этапы и конфигурации системного разрыва и восстановления управленческой целостности. На с. 38–41 представлены угрозы устойчивости и стратегические дефициты, препятствующие развитию. Особое внимание уделено взаимодействию стейкхолдеров – государства, бизнеса, научного сообщества и населения – в управлении устойчивостью, а также разработке организационной матрицы субъектов (с. 59–62), отражающей специфику координации интересов.

Вторая глава «Методология разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 85–141) содержит авторскую систему методологических и методических положений, основанных на интеграции системного, институционального и воспроизводственного подходов. Особенностью главы является чёткая структуризация этапов построения стратегии: от формализации терминологического аппарата (с. 85–91) до построения целевых декомпозиций и сценариев (с. 70–83, дополнительно раскрыто в с. 130–141). Методология ориентирована на использование современных аналитических инструментов, включая многомерный анализ, иерархическую кластеризацию, метод главных компонент, построение индексных конструкций и картографические визуализации. Важным разделом является идентификация факторов, препятствующих устойчивому развитию на уровне муниципалитетов (с. 94–100), и разработка методики согласования интересов в контексте стратегического планирования.

Третья глава «Современное состояние и тенденции развития сельских территорий» (с. 142–214) посвящена всестороннему анализу текущего состояния сельских территорий России и, в частности, Республики Крым. На с. 142–180 подробно охарактеризованы параметры пространственного развития, ресурсного потенциала, социально-демографических характеристик, уровня цифровизации и состояния базовой инфраструктуры. Автор выявляет системные уязвимости и зоны риска. Важной частью главы является типологизация сельских муниципальных образований по параметрам воспроизводственной устойчивости, цифрового и ресурсного неравенства (с. 178–214). Эта типология позволяет формировать адресную аграрную и территориальную политику, адаптированную к условиям конкретного муниципального уровня.

Четвёртая глава «Обеспечение устойчивого развития сельских территорий в контексте реализации экономических интересов» (с. 215–266) акцентирует внимание на проблеме согласования интересов и институциональной координации субъектов территориального развития. Автором представлен оригинальный механизм согласования экономических интересов, включающий цифровую обратную связь, институты мониторинга, правовые конструкции и партисипативные платформы (с. 239–266). В главе раскрываются модели горизонтального и вертикального взаимодействия, оценивается эффективность кооперации на уровне региона и муниципалитетов. Предлагается нормативно-организационный каркас, позволяющий снимать институциональные барьеры и предотвращать конфликты интересов между участниками аграрной системы.

Пятая глава «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий» (с. 267–316) демонстрирует прикладной потенциал диссертационного исследования. В ней обобщены теоретико-методологические положения предыдущих глав и представлена авторская модель стратегии устойчивого развития сельских территорий, интегрирующая механизмы согласования интересов, кластерно-кооперативный подход и инструменты сценарного планирования. Особое внимание уделено реализации стратегии в условиях Республики Крым: на с. 289–316 рассмотрены стратегические ориентиры, адаптированные к локальной специфике, и предложены алгоритмы её сопровождения и оценки результативности.

Заключение (с. 317–340) содержит итоги выполненного диссертационного исследования, а также рекомендации и перспективы дальнейшего развития темы.

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.

1. Во второй главе диссертационного исследования (с. 70–83) автор формулирует иерархию стратегических целей устойчивого развития сельских территорий, структурированную по уровням: макро-, мезо- и микроуровень. Однако, несмотря на содержательную декомпозицию целевых установок, уровень конкретизации применительно к мезоуровню (региональному) остается недостаточным. В частности, не раскрываются управленческие механизмы трансляции целей в конкретные стратегические действия на уровне субъектов РФ или межмуниципальных образований. Было бы целесообразно предложить более детализированную схему или алгоритм интерпретации целей в систему индикаторов, инструментов и управленческих процедур, а также привести примеры адаптации этих целей к региональному планированию. Это позволило бы повысить прикладную релевантность и воспроизводимость авторской модели в условиях российской федеративной структуры.

2. Несмотря на наличие пространственного подхода к управлению сельскими территориями (с. 200–215), в работе практически не рассматривается потенциал трансграничного и межрегионального взаимодействия в аграрной сфере. Республика Крым обладает уникальным геоэкономическим положением, что создает возможности и вызовы в контексте санкционного давления, логистической переориентации и взаимодействия с регионами ЮФО. Введение

даже краткого раздела, посвященного перспективам логистических коридоров, распределительных хабов и межтерриториальной кооперации, позволило бы дополнить стратегию важным внешнеэкономическим и межрегиональным измерением.

3. В пятой главе, где представлена реализация стратегии (с. 289–316), предложены интересные меры адресного регулирования, однако отсутствует даже схематичное представление механизмов их финансового обеспечения. В частности, не раскрыт возможный состав источников: федеральные субсидии, региональное софинансирование, участие институтов развития, механизмы государственно-частного партнёрства. Это ослабляет прикладной компонент работы и затрудняет интеграцию модели в реальные процессы бюджетного планирования и финансирования программ устойчивого развития сельских территорий.

Общее заключение. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
экономического факультета
Федеральное государственное
образовательное учреждение высшего
образования «Белгородский
государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

Добрунова Алина
Ивановна

Контактные данные организации:

Почтовый адрес: 503308, Белгородская область, Белгородский р-н, п. Майский,
ул. Вавилова 1, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
Рабочий телефон: 4(4722) 39-27-92; телефон факса: 4(4722) 322-57-25, e-mail:
dobrunova_ai@belgau.ru



Подпись

Добруновой А.И.

Завещаю: начальник отдела
по работе с персоналом

С.С. Сорокина 17.09.2025 года