

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени
В.И. Вернадского»,

доктор технических наук,

профессор

— Н. В. Любомирский

24.12.2024.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Диссертация «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» выполнена на кафедре финансов и кредита в Институте экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации Калафатов Эдем Амитьевич являлся доцентом кафедры финансов и кредита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

В 2014 г. окончил с отличием государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского», получив квалификацию экономиста по специальности «Финансы и кредит».

С 2014 по 2017 г. обучался в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

С 2017 по 2018 г. работал в должности ассистента кафедры финансов предприятий и страхования Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

В 2018 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (диплом КНД № 081173, в диссертационном совете Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра 1» от 29.03.2018 г. № 6, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 131/нк-10 от 15.08.2018 г.)

С 01.2019 по 09.2019 г. - старший преподаватель кафедры финансов предприятий и страхования, с 09.2019 по 02.2020 г. - доцент кафедры экономики АПК, с 2020 г. и по настоящее время - доцент кафедры финансов и кредита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

В 2022 г. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 970/нк-2 от 29.07.2022 г. присвоено ученое звание доцента по научной специальности «Финансы» (диплом серия ДОЦ № 010647).

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Буркальцева Диана Дмитриевна, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

По результатам рассмотрения диссертации «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» принято следующее заключение.

1. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕННОЙ СОИСКАТЕЛЕМ РАБОТЫ

Диссертационное исследование Калафатова Э.А. выполнено самостоятельно и является научно квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные теоретико-методологические положения и практические рекомендации по формированию и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, ориентированной на систему экономических интересов.

2. ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ АВТОРА В ПОЛУЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

В процессе выполнения диссертационной работы Калафатов Э.А. проявил себя как высококвалифицированный исследователь, способный творчески и самостоятельно решать сложные теоретико-методологические задачи, анализировать состояние и тенденции развития сельских территорий, а также разрабатывать предложения по совершенствованию стратегии устойчивого развития сельских территорий, ориентированной на систему экономических интересов.

Лично соискателем получены следующие существенные результаты, имеющие научную ценность:

- уточнены и расширены теоретико-методологические положения, которые раскрывают социально-экономическую сущность понятий «устойчивое развитие» и «сельские территории»;
- разработан концепт проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий, который учитывает территориально-пространственный статус сельских регионов и интересы сельского населения;
- разработана методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, которая включает в себя показатели пространственной

организации сельской местности;

- обоснован механизм согласования экономических интересов населения, хозяйствующих субъектов и органов власти;

- выявлена специфика сельских территорий Республики Крым как прибрежного и аграрно-ориентированного региона, что позволило классифицировать их по функциональным целям развития и выявить перспективные направления ведения органического земледелия;

- разработана методология комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, которая учитывает как традиционные показатели, так и специфические параметры пространственной организации сельской местности;

- проведена диагностика социально-экономического развития сельских территорий Республики Крым, выявившая как стимулирующие, так и сдерживающие факторы, влияющие на реализацию экономических интересов;

- систематизированы экономические интересы субъектов сельских территорий, включая население, бизнес и органы власти;

- обоснован и предложен механизм согласования экономических интересов, что способствует более сбалансированному развитию сельских территорий;

- разработан прогноз и дана оценка устойчивого развития сельских территорий Республики Крым до 2030 года, что позволяет более точно планировать экономическую политику сельских муниципалитетов.

3. СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Достоверность результатов диссертационной работы обусловлена тем, что теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников, действующие законодательные акты РФ, нормативно-правовые документы Республики Крым и ЮФО, а также программные документы и постановления Правительства, Министерства сельского хозяйства РФ по вопросам развития сельских территорий.

Источником информации являются материалы Федеральной службы государственной статистики, территориальных служб государственной статистики субъектов ЮФО и Республики Крым, отчетность хозяйствующих субъектов АПК Республики Крым, стратегии и программы социально-экономического развития Республики Крым, целевые программы по развитию сельских территорий и агропромышленного комплекса региона и др. Кроме того, использовались данные личных наблюдений и обобщений, а также результаты научной и практической деятельности автора по научному обоснованию стратегических параметров устойчивого развития сельских территорий Республики Крым.

Диссертационное исследование основано на сочетании общенаучных принципов системного и диалектического методов. В процессе исследования использованы методы экономических исследований: абстрактно-логический,

монографический, программно-целевой, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и др. Достоверность расчетов обеспечивается использованием в диссертационном исследовании прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel, IBM SPSS Statistics.

4. НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научная новизна диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических и практических рекомендаций по разработке и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий региона, ориентированной на систему экономических интересов.

Получены следующие теоретические и практические результаты, составляющие научную новизну диссертации:

- уточнены и расширены теоретико-методологические положения, раскрывающие и увязывающие социально-экономическую сущность «устойчивого развития» и «сельских территорий» на основе структурно-семантического анализа данных категорий, позволившие рассмотреть устойчивое развитие сельских территорий с позиций пространственного и сбалансированного взаимодействия социо-эколого-экономических подсистем, обусловленных их многофункциональной и социальной спецификой. Определен приоритетный вектор сельского развития с учетом институциональных изменений, ориентированных на достижение взаимосвязанных стратегических целей, детерминированных, с одной стороны, использованием пространственного и природно-ресурсного потенциала в сельской территориальной системе хозяйствования, а с другой - интересами сельского населения, выступающими основой функционирования всей производственно-хозяйственной деятельности и требующими их своевременной реализации;

- идентифицированы содержание и основные характеристики экономического интереса как системы в разрезе следующих подходов: содержательного – включающего в себя совокупность элементов (потребность, ценность, мотив и стимул), субъектного – представленного субъектами сельской местности (население, хозяйствующие субъекты, органы власти), процессного – проявляющегося при формировании экономических интересов, а также при их реализации по сферам развития сельских территорий. Выявлены особенности формирования и реализации экономических интересов в сельской местности, связанные с ограничением в использовании ресурсов для удовлетворения потребностей, преобладанием традиционных ценностей сельского образа жизни, изменением личностных и общественных мотивов и стимулов в сторону материальных предпочтений, несправедливым распределением благ, ограниченной возможностью трудоустройства и получения достойного дохода, недостаточным взаимодействием локализованных социальных групп сельского сообщества при сохранившейся ориентации на публичное мнение и традиции;

- сформирован с использованием системного подхода и

закономерностей функционирования системных структур теоретико-методологический концепт проектирования единой стратегии устойчивого развития сельской территории, базирующийся на определении ее территориально-пространственного статуса и реализации интересов сельских субъектов с выделением системоопределяющих признаков (ключевые элементы, подсистемы, субъектно-объектные компоненты, состояние и поведение, стадии жизненного цикла и развитие) и учитывающий как общие принципы стратегического планирования, так и специфику каждой сельской территории региона. Внесены коррективы и уточнения в сущностно-содержательную характеристику разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий, отличием которой от имеющихся является согласование различных элементов стратегии как по вертикали, так и по горизонтали, и принятие стратегических и тактических экономических решений на основе создания отлаженной системы взаимодействия сверху-вниз: «центр – регион – сельские территории» и снизу-вверх: «сельскохозяйственная зона – сельские территории – регион», что способствует улучшению качества разработанной стратегии, а также ее реализуемости как инструмента управления социо-эколого-экономическим развитием территорий;

– дано научное обоснование основным компонентам методологии стратегии устойчивого развития сельских территорий (методологические положения, подходы, принципы и методы), учитывающие специфику сельского развития во взаимосвязи с экономическими интересами и «обогащая» ее пространственной составляющей, а также качеством жизни сельского населения. Формирование методологической платформы базировалось на сопряженных методологических положениях: взаимосвязь устойчивого развития сельских территорий и интересов населения, проявляющаяся через качество жизни; согласование и гармонизация отраслевого и территориального планирования; специализация сельской экономики; формирование отраслевых документов (отраслевые стратегии) в согласовании с другими стратегическими документами, а также системе принципов, включающих: научные (общесистемные, комплементарные, стратегически-значимые и стратегически-специфические) и принципы федеральной и региональной политики субъектов РФ;

– разработана и адаптирована на уровне регионов Российской Федерации методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, учитывающая наряду с классическим набором показателей специфические параметры пространственной организации сельской местности, результаты которой показали, что, с одной стороны, в развитии сельских территорий наблюдается дисбаланс, указывающий на определенные дисфункции и диспропорции, а с другой – при значительном разрыве между обозначенными составляющими внутри одного региона действует компенсирующий механизм, сглаживающий имеющиеся деформации, но отрицательно влияющий на общее сельское развитие. Выявленная динамика изменений в развитии сельских территорий за последнее десятилетие подтвердила данный вывод – только 30,0% регионов смогли сохранить свой высокий уровень, тогда

как практически в половине регионов он остается низким;

– на основе диагностики социально-экономического развития сельских территорий Республики Крым и особенностей их функционирования выделены как стимулирующие (интенсивное развитие агропромышленного, лечебно-оздоровительного и туристического комплексов за счет использования разнообразных природно-рекреационных ресурсов и уникального географического положения; активное обновление социальной сферы; эффективное использование аграрного потенциала для производства специфических сельскохозяйственных и эфиромасличных культур и т.д.), так и сдерживающие (увеличение естественной убыли сельского населения, что в незначительной степени компенсируется миграционным притоком; недостаточные темпы роста заработной платы и пенсий, отставание уровня жизни от среднероссийского; снижение производства продукции животноводства в связи с сокращением поголовья сельскохозяйственных животных и т.д.) факторы, влияющие на формирование условий реализации экономических интересов в сельских муниципальных образованиях;

– определена специфика сельских территорий Республики Крым как прибрежного и аграрно-ориентированного региона с их классификацией в разрезе функциональных целей развития и подходов, обусловленных парадигмальными доминантами, таксономическими признаками и «эндемичностью» отраслей сельской экономики (географическое расположение, место в рыночном пространстве, ресурсная обеспеченность, специализация сельского хозяйства, степень «глубинности» сельской местности, экономический потенциал территории, преобладающий тип проблем). Определены доминирование аграрного сектора экономики, базирующегося на использовании уникальных природных факторах, ресурсах и условиях региона, являющегося устойчивым «генетическим кодом» сельских территорий, взаимосвязь пространственной организации сельских территорий с размещением сельского хозяйства, что дало возможность выделить территориальные органические производственные кластеры с учетом уровня и динамики химизации сельскохозяйственного производства и перспективные зоны ведения органического земледелия;

– предложен механизм согласования экономических интересов населения, хозяйствующих субъектов и органов власти в сельской местности, представляющий собой систему взаимосвязанных форм, принципов, инструментов, средств, а также способов, направленных на поддержание их согласованности, что обеспечит максимально эффективное взаимодействие между всеми субъектами сельской местности и повышение качества жизни сельских жителей. На основе проведенной оценки согласованности экономических интересов всех субъектов в сельском хозяйстве Республики Крым выделены три группы с разной степенью их связанности: наиболее соответствуют друг другу интересы в дихотомии «власть-бизнес» и «население-бизнес» (57,1% районов), практически не соответствуют друг другу интересы «население-власть» (64,2% районов), а в 21,4 % районах все интересы относительно согласованы, что свидетельствует об отсутствии

координации между ними и о негативном влиянии на развитие аграрного сектора экономики региона;

– обоснованы основные направления совершенствования процесса разработки и реализации стратегии на всех уровнях управления с распределением властных полномочий между ними в сфере реализации поставленных задач и предложен организационно-методический порядок формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий муниципальных образований (этапы формирования и реализации; сроки; ответственные и привлеченными структуры; процедуры), позволяющий, с одной стороны, создать условия для согласования интересов власти, бизнеса, общественности и населения, а с другой – сформировать модель территориально-пространственного и сельского развития, учитывающую аграрную и рекреационно-туристическую направленность экономики региона. Разработана концептуальная модель, включающая цель, результат и приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий, ориентированные на систему экономических интересов, реализация которых позволит органам власти принимать во внимание особенности сельского пространственного развития и условия формирования экономических интересов и создаст предпосылки для привлечения на село разнообразных ресурсов и обеспечит включение сельского сообщества в передовые социально-экономические процессы;

– предложен методический подход, ориентированный на конечный результат устойчивого развития сельских территорий – повышение качества жизни населения при взаимодействии субъектов – носителей экономических интересов (население, бизнес, власть), реализация которого на сельских районах Республики Крым выявила совпадение сводного индекса устойчивого развития сельских территорий и сводного индекса реализации экономических интересов в 8 районах (57,1%) и несоответствие их в 6 районах (42,9%), что дает возможность дифференцировано подходить к управлению сельскими территориями, включая задачи, инструменты и необходимые мероприятия по их развитию. В рамках действующей стратегии Республики Крым и намеченного тренда стратегической линии ее социально-экономического развития в качестве методологического инструмента обоснован сценарный подход, ориентированный на многовариантность и альтернативность выбора траектории разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий, позволивший аргументированно подойти к прогнозируемым целевым индикаторам на краткосрочную и среднесрочную перспективу и выйти на новый вектор сельского развития и повышение возможностей реализации экономических интересов.

5. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные теоретико-методологические и практические рекомендации по формированию и реализации стратегии устойчивого

развития сельских территорий, ориентированной на систему экономических интересов, могут быть использованы: региональными органами социально-экономического развития - при разработке и реализации стратегии и целевых программ устойчивого развития сельских территорий субъектов РФ и макрорегионов; хозяйствующими субъектами – при обосновании организационно-экономических мероприятий по совершенствованию взаимосвязи их с развитием сельских территорий; научными учреждениями – при формировании научных направлений повышения устойчивости развития сельских территорий в соответствии с экономическими интересами их носителей. Ряд положений диссертационной работы и конкретные разработки автора нашли применение в практике функционирования сельских территорий Республики Крым.

Теоретические и методологические разработки и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе на экономических факультетах вузов при изучении дисциплин «Управление устойчивым развитием региона», «Государственная и муниципальная социальная политика», «Экономика природопользования», «Оценка эффективности управления сельскими территориями», «Управление социально-экономическими проектами развития территории» и др., а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов муниципальных образований и предприятий АПК.

6. ЦЕННОСТЬ НАУЧНЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ И ПОЛНОТА ИЗЛОЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИИ В ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ

Научные работы Калафатова Э.А. подготовлены лично и в соавторстве, представляют интерес и имеют научную ценность как с точки зрения теории и методологии исследуемых вопросов по разработке и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий региона, ориентированной на систему экономических интересов.

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Калафатов Э.А., Буркальцева Д.Д. Кластерный подход к разработке стратегии развития сельских территорий Республики Крым // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. Курск, КурскГСХа. 2024. № 7. С.180-186.
2. Калафатов Э.А., Буркальцева Д.Д. Коммуникация как стратегический актив планирования устойчивого развития сельских территориальных систем с учетом экономических интересов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. Краснодар, 2024. №3(79) URL: <https://eee-region.ru/article/7914/>.
3. Калафатов Э.А. Коммуникация как стратегический актив планирования устойчивого развития сельских территориальных систем // Журнал «Международная экономика». Москва, 2024. Том 21, №9. С. 723-733.

4. Калафатов Э.А. Модели развития сельских территориальных систем: теоретические аспекты // Журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». Махачкала, 2024. №10 (168). С. 67-74.
5. Калафатов Э.А. Обоснование стратегических ориентиров устойчивого развития сельских территорий Республики Крым // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. Мичуринск, МичГАУ. 2024. № 4 (79). С. 201-208.
6. Калафатов Э.А. Особенности развития сельских территорий с учетом современных технологий развития экономики // Финансовые рынки и банки». Москва, 2024. №10. С. 245–250.
7. Калафатов Э.А. Особенности стратегического планирования устойчивого развития сельских территориальных систем // Московский экономический журнал. Москва, 2024. Том 9, №2. URL: <https://eciencе.ru/ru/nauka/article/75511/view>.
8. Калафатов Э.А. Особенности формирования системы экономических интересов и реализации их в сельской местности // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. №1 (77). С. 162-167. URL: <http://vestnik.vsau.ru/wp-content/uploads/2024/05/162-172.pdf>.
9. Калафатов Э.А. Планирование устойчивого развития территориальных систем // Журнал «Международная экономика». Москва, 2024. Том 21, №9. С. 723-733. URL: <https://panor.ru/articles/planirovanie-ustoychivogo-razvitiya-territorialnykh-sistem/106552.html>.
10. Калафатов Э.А. Проблемы и перспективы цифровизации АПК России // Московский экономический журнал. Москва, 2024. Том 9, №2. URL: <https://eciencе.ru/ru/nauka/article/75395/view>.
11. Калафатов Э.А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на экономические интересы: методология разработки // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2024. №1. С. 233-239. URL: <https://kursksau.ru/science/scientific-activity/magazine/>.
12. Калафатов Э.А. Теоретические аспекты планирования устойчивого развития сельских территориальных систем // Журнал «Инновации и инвестиции». Москва, 2024. №9. С. 264-269. URL: <https://innovazia.ru/upload/iblock/8ae/z5g5svffwyfj67pl7d6r41lpm0flpyx6/№9%202024%20ИИ.pdf>.
13. Калафатов Э.А. Теоретические основы стратегического планирования устойчивого развития сельских территориальных систем // Журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». Махачкала, 2024. №9 (167). С. 51-60.
14. Калафатов Э.А. Устойчивое развитие сельских территорий: методика оценки и пространственная дифференциация // Журнал «Региональная экономика: теория и практика». Москва, 2024. Том 22, №10. С. 1892-1914.
15. Калафатов Э.А., Буркальцева Д.Д. Формирование и реализация экономических интересов на сельских территориях // Экономическое развитие России. Москва, 2024. №10 (31). С. 80–87.

16. Калафатов Э.А. Взаимодействие субъектов-носителей экономических интересов в аграрной сфере сельских территорий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2023. №4 (40). С. 150-156.
17. Калафатов Э.А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий: новый взгляд в контексте экономических интересов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. Воронеж, 2023. №2 (77). С. 167-177. URL: <http://vestnik.vsau.ru/wp-content/uploads/2023/08/167-177.pdf>.
18. Калафатов Э.А. Негативное влияние агрохолдингов на социально-экономическое развитие сельских территорий России // Московский экономический журнал. Москва, 2022. №2. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2022-40/>.
19. Калафатов Э.А. Особенности и препятствия перехода сельского хозяйства России на инновационный путь развития // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2022. №1 (58). С. 144-156.
20. Калафатов Э.А. Понятие «сельские территории» в аспекте стратегии устойчивого развития // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2022. №2 (59). С. 183-193.
21. Калафатов Э.А. Современное состояние ресурсной базы агропромышленного комплекса России // Московский экономический журнал. Москва, 2022. №2. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2022-42/>.
22. Калафатов Э.А. Вклад сельского хозяйства в экономику Крыма // Экономика и предпринимательство. Москва, 2021. №5 (130). С. 488-490.
23. Калафатов Э.А. Методологические основы стратегического планирования социально-экономического развития регионов аграрного типа // Экономика и предпринимательство. Москва, 2021. №7 (132). С. 495-497.
24. Калафатов Э.А. Оптимизация системы управления оборотными активами сельскохозяйственной организации: нормирование и управление по центрам ответственности // Московский экономический журнал. Москва, 2021. №12. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2021-50/>.
25. Калафатов Э.А. Особенности и проблемы кредитования агробизнеса в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2021. №1 (53). С. 79-93.
26. Калафатов Э.А. Предпосылки развития инвестиционной деятельности в сфере сельского хозяйства Республики Крым // Экономика и предпринимательство. Москва, 2021. №5 (130). С. 459-461.
27. Калафатов Э.А. Роль личных подсобных хозяйств в развитии продовольственной безопасности России и сельских территорий // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2021. №4 (57). С. 79-93.
28. Калафатов Э.А. Современное состояние и инвестиционные тенденции развития сельских территорий Южного федерального округа России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2021. №3 (56). С. 188-199.

29. Калафатов Э.А. Состояние и тенденции социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации // Московский экономический журнал. Москва, 2021. №12. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2021-51/>.
30. Калафатов Э.А. Роль финансовой стратегии для сельскохозяйственных предприятий в условиях неопределённости внешней среды // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2020. №4 (53). С. 27-37.
31. Калафатов Э.А. Сельские территории Республики Крым как объекты стратегического анализа для выработки долгосрочных планов их развития // Экономика и предпринимательство. Москва, 2020. №7 (120). С. 391-394.
32. Калафатов Э.А. Сельские территории как объект системы стратегического планирования // Московский экономический журнал. Москва, 2019. №12. С. 398-407.
33. Калафатов Э.А. Современные факторы и тенденции развития сельских территорий и направления их социально-экономического преобразования // Вестник Института Дружбы народов Кавказа. 2019. №4. С. 35-43.

Монографии

34. Калафатов Э.А. Агротуризм как инструмент устойчивого развития сельских территорий (монография). Ставрополь: ООО ИИЦ Фабула, 2020. 150 с.

Публикации в журналах, индексируемые в базах WOS и SCOPUS

35. Smirnova E.A., Kalafatov E.A. Cross-border financial cluster formation by means of regional cluster initiatives foundation / Aip conference proceedings international conference on smart automatics and energy: smarticae Vladivostok, 2023, 2910, 020022 URL: <https://doi.org/10.1063/5.0175258> (0,75/0,4 п.л.).
36. Smirnova E.A., Kalafatov E.A. Cluster Approach to Rural Green Tourism Development (Кластерный подход к развитию сельского зеленого туризма) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021. 666(3) 032069. URL: <https://www.proquest.com/docview/2512963924>.
37. Allanina. L.M., Smirnov. E.A., Kalafatov E.A., Shadskaya I.G., Shirokovskikh S.A. Sustainable Development of Rural Areas: Increasing Employment in the Context of Digital Technologies Development / Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 04-Special Issue, 2020 – pp. 1069-1076 URL: <https://www.jardcs.org/abstract.php?id=3523> (0,88/0,5 п.л.).
38. Kalafatov E.A. Strategic planning to sustainable rural Development / Indo american journal of pharmaceutical sciences . Issn 2349-7750 Iajps 2019, 06 (03), - pp. 6302-6307 URL: https://zenodo.org/record/2604250#.YffetS_c.41I (0,6 п.л.).

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

39. Калафатов Э.А. Благополучие жителей сельских поселений // Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции

- «Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования». Курск, 2024. С. 91-94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67967117>.
40. Калафатов Э.А. Влияние агропромышленных холдингов на сельские территории: анализ негативных последствий и пути их смягчения // Научный аспект. 2024. Том 4, №8. С. 498-504. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206358>.
41. Калафатов Э.А. Инвестиционные и инновационные стратегии компаний в сельскохозяйственном секторе в периоды экономической нестабильности // Сборник трудов по материалам XI научно-практической конференции с международным участием «Финансовые рынки и инвестиционные процессы». Симферополь, 2024. С. 158-159.
42. Калафатов Э.А. Инновации в сельском хозяйстве как инструмент повышения привлекательности сельских территорий // Международная научно-практическая конференция «Теория и практика экономики и предпринимательства». Симферополь, 2024. С. 120-121. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65739119>.
43. Калафатов Э.А. Методические подходы к разработке устойчивого развития сельской территории // Научный журнал «In Situ». 2024. №3. С. 70-73. URL: <https://sciartel.ru/arhiv-journal/IS-2024-03.pdf>.
44. Калафатов Э.А. Механизмы реализации экономических интересов сельского населения: современные подходы и перспективы // Научный аспект. 2024. Том 4, №8. С. 504-509. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206359>.
45. Калафатов Э.А., Фазлмемет А.Н. Основы развития территориально-производственных комплексов в агроориентированных территориях // 14-я Международная научно-практическая конференция «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика». Курск, 2024. С. 170-173.
46. Калафатов Э.А. Особенности формирования системы экономических интересов в сельской местности // Международный научный журнал «Символ науки». 2024. №3-2-1. С. 73-75. URL: <https://os-russia.com/SBORNIKI/SN-2024-03-2-1.pdf>.
47. Калафатов Э.А. Отсутствие инфраструктуры как препятствие для устойчивого развития сельских территорий // IX Всероссийская научно-практическая конференция «Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы». Симферополь, 2024. С. 38-41. URL: http://kafmen.ru/library/conference/2024/conference_menegement_2024_04_18_materialy_project.pdf.
48. Калафатов Э.А. Преимущества развития хозяйственной деятельности в селе: перспективы и выгоды // Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». 2024. №5(92). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/may24/preimuschestva-razvitiya-hozyaistvennoi-deyatel-nosti-v-sele-perspektivi-i-vigodi.pdf.
49. Калафатов Э.А. Приоритетные направления социально-экономического развития агроориентированного региона // XXV Всероссийская научно-

практическая конференция «Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации». Симферополь, 2024. С. 50-53.

50. Калафатов Э.А. Проблема развития сельских территорий: социально-экономическое неравенство населения // Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики». Курск, 2024. С. 208-211.

51. Калафатов Э.А., Фазлметет А.Н. Проблемы финансирования территориально-производственных комплексов в агроориентированных территориях // XIII Международная научно-практическая конференция «Финансовая архитектура и перспективы развития глобальной финансовой системы». Симферополь, 2024. С. 116-118.

52. Калафатов Э.А. Проектирование стратегии устойчивого развития сельских территорий // Научно-практический журнал «Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования». Курск, 2024. №6 (80). С. 50-55.

53. Калафатов Э.А. Развитие сельских территорий через субсидирование предприятий агропромышленного комплекса: стратегии и эффективность // Международный научно-исследовательский журнал «Инновационные научные исследования». 2024. №4-1(41). С. 112-119. URL: <https://perviy-vestnik.ru/wp-content/uploads/2024/04/2024-T-287-4-1v41.pdf>.

54. Калафатов Э.А. Развитие современных финансовых инструментов в секторе агрохолдингов // XIII Международная научно-практическая конференция «Финансовая архитектура и перспективы развития глобальной финансовой системы». Симферополь, 2024. С. 223-225.

55. Калафатов Э.А. Роль аграрного производства в оценке устойчивого развития сельских территорий // 14-я Международная научно-практическая конференция «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика». Курск, 2024. С. 174-177.

56. Калафатов Э.А. Роль крупного бизнеса в развитии сельских территорий // Сборник научных статей 14-й Международной научно-практической конференции «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». Курск, 2024. С. 136-140. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68524609>.

57. Калафатов Э.А. Роль малого бизнеса в развитии сельских территорий // Сборник научных статей Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы управления региональными социально-экономическими системами». Курск, 2024. С. 165-168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67966706>.

58. Калафатов Э.А. Роль пространственной локализации в процессе устойчивого развития сельских территорий // Научный журнал «Наукофера». Смоленск, 2024. №10 (1). С. 248-252.

59. Калафатов Э.А. Роль транспортной системы в устойчивом развитии сельских территорий // Научный журнал «Cognitio Rerum». 2024. №6. С. 40-43. URL: <https://sciartel.ru/arhiv-journal/CR-2024-06.pdf>.

60. Калафатов Э.А. Сельские территории как основной объект продовольственной безопасности страны // Сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления». Курск, 2024. С. 141-144.
61. Калафатов Э.А. Сельские территории как сфера деятельности экономических законов и закономерностей // Финансовый вестник. 2024. №1 (64). С. 27-32.
URL: http://finance.vsau.ru/fileadmin/file/izdaniya/finvestnik/64_fin_vestnik.pdf
62. Калафатов Э.А. Сельский туризм как фактор улучшения жизни на сельских территориях // Научный журнал «А Posterior». 2024. №6. С. 69-71.
URL: <https://sciartel.ru/arhiv-journal/AP-2024-06.pdf>.
63. Калафатов Э.А. Современные тенденции экономического развития сельских территорий // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2024. №6-1. С. 100-103. URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/IN-2024-06-1.pdf>.
64. Калафатов Э.А. Современные технологии в агробизнесе как фактор развития сельских территорий // XIV Международная научно-практическая конференция «Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты». Курск, 2024. С. 217-220.
65. Калафатов Э.А. Содержание устойчивого развития сельских территорий России // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современные тенденции развития исследовательских компетенций в условиях инновационного кластера». Таганрог, 2024. С. 52-55.
URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK-553-RF.pdf>.
66. Калафатов Э.А. Социально-экономические детерминанты бедности и их влияние на качество жизни сельского населения // Научный журнал «Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования». Курск, 2024. №7 (81). С. 35-42.
67. Калафатов Э.А. Устойчивые сельскохозяйственные и экологические системы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №5-2 (92). С. 175-178. URL: <http://intjournal.ru/wp-content/uploads/2024/06/Mezhdunarodnyj-ZHurnal-5-2.pdf>.
68. Калафатов Э.А. Финансовая стратегия сельскохозяйственных предприятий // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы научных исследований в условиях формирования многополярного мира». Уфа, 2024. С. 27-29. URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK-554.pdf>.
69. Калафатов Э.А. Цифровые системы как фактор развития сельских территорий // Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты». Курск, 2024. С. 174-177.
70. Калафатов Э.А. Экономическая сущность неоиндустриализации агробизнеса в России: анализ и перспективы // Вектор экономики. 2024. №5.

URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2024/5/regionaleconomy/Kalafatov.pdf>.

71. Калафатов Э.А. Экономические аспекты развития сельских территорий: стратегии и вызовы // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2024. №4-1. С. 132-135. URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/IN-2024-04-1.pdf>.

72. Калафатов Э.А. Экономические интересы регионов: анализ факторов и влияния на развитие местных экономик // Научный электронный журнал «Матрица научного познания». 2024. №3-2. С. 180-184. URL: <https://os-russia.com/SBORNIKI/MNP-2024-03-2.pdf>.

73. Калафатов Э.А. Экономические различия между городскими и сельскими территориями: анализ и факторы // Журнал «Научный аспект». 2024. №5. С. 3637-3640. URL: <https://na-journal.ru/5-2024-ekonomika-menedzhment/11323-ekonomicheskie-razlichiya-mejdu-gorodskimi-i-selskimi-territoriyami-analiz-i-factory>.

74. Карита А.И., Калафатов Э.А. Агропромышленный комплекс Республики Крым как объект инвестиций // Научный журнал «Интернаука». 2023. №12 (282). С. 5-8.

75. Калафатов Э.А. Оценка условий формирования и реализации экономических интересов на сельских территориях // Современные проблемы АПК и их решение. Материалы VI Национальной конференции. Том 1. Белгород, 2023. С. 136-142.

76. Калафатов Э.А. Системный подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий с учетом экономических интересов // Материалы Международной научно-практической конференции «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях». Воронеж, 2023. С. 114-120.

77. Клычева А.Э., Калафатов Э.А. Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в развитии малых форм хозяйствования в Республике Крым // Теория и практика современной науки. Саратов, 2021. №1 (67). URL: https://www.modern-j.ru/_files/ugd/b06fdc_9fff4f39e4964846879631dc434d6cb2.pdf?index=true.

7. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, КОТОРОЙ СООТВЕТСТВУЕТ ДИССЕРТАЦИЯ

Диссертационное исследование Калафатова Эдема Амительевича на тему: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий, ориентированная на систему экономических интересов» выполнено в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Заключение принято на расширенном заседании кафедр финансов и кредита, менеджмента Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

Присутствовало на заседании 24 человек. Результаты голосования: «за» – 24, «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 4 от 23 декабря 2024 года.

A.Π

А.П. Бондарь

Бродников И.Э., додента Богдарь А.П. завіраю.



Проректор
по научной деятельности
Н.В. Любомирский