

В диссертационный совет  
35.2.008.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Воронежский  
государственный  
аграрный университет имени  
императора Петра I»

#### Отзыв

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и управления сельскохозяйственным производством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» Сагайдака Александра Эрнестовича на диссертацию Никульчева Антона Анатольевича на тему: «Воспроизводство земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований аграрной сферы экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации В.В.Путина от 21 января 2020 г. №20, отмечается, что в развитие положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период является, в частности, восстановление и повышение плодородия сельскохозяйственных земель, предотвращение сокращения площадей сельскохозяйственных земель, рациональное использование таких земель, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания.

Решение этих важных народнохозяйственных задач невозможно без обеспечения расширенного воспроизводства и повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, совершенствования земельно-рентных отношений, а также оптимизации землевладения и землепользования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Современная аграрная политика предполагает существенные изменения в сельскохозяйственном землевладении и землепользовании, поскольку действующая модель их функционирования в настоящее время не в полной мере соответствует требованиям дальнейшего повышения эффективности и устойчивого развития сельскохозяйственного производства, достижения продовольственной безопасности страны, формирования ее агропродовольственного суверенитета, роста экспортного потенциала аграрного сектора национальной экономики,



перехода от импортозамещения к экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Проблемы обеспечения расширенного воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения как главного средства производства в аграрном секторе национальной экономики в настоящее время стоят весьма остро, что обусловлено сокращением площадей, нерациональным использованием сельскохозяйственных угодий, необоснованным изъятием их из аграрного сектора национальной экономики в другие отрасли народного хозяйства, неразвитостью рынка земли и рентного регулирования в агросфере, а также практически полным отсутствием научных разработок по данным вопросам, что и определило актуальность темы рассматриваемого диссертационного исследования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научная обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве его теоретической и методологической основы трудов отечественных и зарубежных экономистов, посвященных проблемам воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения.

Достоверность и обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы определяется использованием материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии, федеральных, региональных и муниципальных законодательно-правовых, нормативно-правовых актов, программ, научных периодических изданий, методических разработок и Интернет-ресурсов, а также применением современных методов научных исследований: абстрактно-логического, аналитического, монографического, экономико-статистического, экономико-математического и других.

Апробация диссертационного исследования осуществлялась путем публикаций в открытой печати и обсуждения его результатов на научно-практических конференциях различного уровня.

**Новизна результатов научного исследования.** Рассматриваемая диссертационная работа отличается определенной степенью новизны полученных результатов, которые состоят в следующем.

- уточнено понятие «воспроизводство земельных ресурсов», которое рассматривается как непрерывный процесс, отражающий изменения количественных и качественных параметров земельных ресурсов в рамках земельных отношений, обуславливающих механизмы распределения и перераспределения земельных ресурсов в конкретной институциональной среде, что позволяет обосновать последовательность стадий процесса воспроизводства (распределение и перераспределение – обмен; производство – использование; потребление–результативность процесса воспроизводства),



необходимые экономические и институциональные условия развития экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства (С.14-34);

-выявлены особенности условий воспроизводства земельных ресурсов, сформированные в процессе институциональных преобразований аграрной сферы экономики, которые заключаются в минимизации, дублировании и дисфункции институтов власти по управлению земельными ресурсами, что привело к разрушению институциональных основ интенсивного типа воспроизводства, так как государство перестало выполнять ресурсосберегающие мероприятия и контролировать качественное состояние земельных ресурсов; во введении рыночного оборота земельных ресурсов, способствующих формированию новых институциональных условий перераспределения земельных ресурсов, для которых характерна сложность, дуальность механизма (рыночное саморегулирование и институциональное регулирование), длительность процесса, сопряженность с высокими издержками, что ограничивает возможности экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов (С. 34-59);

-выявлена устойчивая тенденция сокращения ресурсной базы экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов (перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории, выбытие их из сельскохозяйственного оборота), обусловленная действием институциональных факторов, которые способствуют появлению невостребованных земельных долей (сложность, длительность, затратность процедур выдела земельных долей из общедолевой собственности и признания долей невостребованными для вовлечения в легальный земельный оборот) и неиспользуемых земель (неопределенность юридического статуса невостребованных земельных долей), росту транзакционных издержек вовлечения земельных ресурсов в хозяйственный оборот, проявлению инертности механизма перераспределения земельных ресурсов, что ограничивает возможности количественного роста (С.60-81);

-установлено неудовлетворительное состояние качественных параметров земельных ресурсов в различных локальных зонах, характеризующееся низким уровнем обеспеченности основными макро- и микроэлементами и не соответствующее необходимому уровню плодородия для выращивания основных сельскохозяйственных культур, обуславливающее устойчивую тенденцию снижения продуктивности земельных ресурсов и потери дохода, в то же время имеющийся экономический потенциал развития воспроизводства в текущем периоде обеспечивается увеличением количественных параметров и выбором для выращивания высокодоходных культур с нарушением агротехнологических норм и правил, что обуславливает необходимость совершенствования условий повышения качественных параметров земельных ресурсов для достижения экономического роста в долгосрочной перспективе (С.81-103);

-предложена апробированная методика проведения мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов в зонах с различной степенью



плодородия земель, позволяющая на основе результатов социологических исследований выделить детерминанты, сдерживающие развитие экстенсивного (цена земли, издержки трансакций прав собственности на землю, уровень плодородия почв, высокие затраты на обработку земли, институциональные правила, трансакционные издержки вовлечения неиспользуемых земель и передачи не востребованных земельных долей в хозяйственный оборот) и интенсивного (издержки приобретения минеральных удобрений, техники, применения технологий, несовершенство системы стимулирования государством) типов воспроизводства, нейтрализация которых позволяет совершенствовать условия воспроизводства земельных ресурсов (С.125-148);

-обоснованы направления стратегического развития воспроизводства земельных ресурсов, которые предполагают совершенствование институционального механизма вовлечения неиспользуемых земель и не востребованных земельных долей в сельскохозяйственный оборот, что обеспечит условия количественного роста, реализацию комплекса мер (сочетание применения минеральных и органических удобрений, выбор оптимальных типов обработки почв, внедрение ресурсосберегающих технологий, усиление государственного контроля за состоянием сельскохозяйственных земель), направленных на рост качественных параметров; формирование системы стимулирования и мотивации (условия государственного субсидирования, льготного кредитования, страхования) хозяйствующих субъектов к эффективному использованию земельных ресурсов, способствующей повышению их продуктивности(С.148-171).

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в уточнении сущности категории «воспроизводство земельных ресурсов», в обосновании стадий развития воспроизводства земельных ресурсов с учетом их специфики и изменений институциональных условий воспроизводства, в разработке концептуальных положений по стратегии развития процесса воспроизводства земельных ресурсов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью их использования органами власти Российской Федерации и ее субъектов для подготовки научно-практических рекомендаций и экспертных заключений в процессе формирования концепции совершенствования условий воспроизводства земельных ресурсов и разработки стратегий развития АПК России; научно-исследовательскими и образовательными организациями для подготовки научных и учебных изданий.

**Публикации по теме исследования.** Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных работах общим объемом 8,83 п.л. (авторский вклад 6,62 п.л.), в числе которых 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в т.ч. 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных RSCI на платформе Web of Science.



**Структура и оценка содержания результатов диссертационного исследования.** Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям по их строению, структуре и содержанию.

Выбранный объект и предмет диссертационного исследования позволяют последовательно проводить решение поставленных задач с достаточно высокой степенью результативности.

Структура диссертационной работы является логичной и обоснованной. Диссертационная работа отличается внутренним единством и логикой изложения материала, отражая позицию соискателя по вопросам воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения и демонстрируя вклад диссертанта в развитие данного вида научных исследований.

Диссертация состоит из введения трех глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 230 наименований, 20 приложений. Диссертационная работа изложена на 240 страницах машинописного текста, содержит 30 рисунков, 40 таблиц.

Автореферат диссертационной работы отражает ее основное содержание.

**Вопросы и замечания по диссертационной работе.** Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, следует отметить, что в рассматриваемой диссертационной работе имеют место определенные недостатки, спорные положения и редакционные погрешности.

1. Соискателю следовало бы дать более глубокое обоснование предлагаемой им трактовки понятия «воспроизводство земельных ресурсов», исходным пунктом которого им принимается не непрерывно повторяющийся процесс производства в аграрном секторе национальной экономике, включающий в себя, в том числе и репродукцию почвенного плодородия, а распределение и перераспределение земель сельскохозяйственного назначения.

2. Автору необходимо было бы более рельефно определить соотношение и взаимосвязь воспроизводства земельных ресурсов и всего воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, занять более четкую позицию относительно возможностей реализации экстенсивного и интенсивного путей расширенной репродукции земель сельскохозяйственного назначения.

3. Оценку эффективности использования земельных ресурсов соискателю следовало бы проводить при нивелировании влияния факторов интенсификации сельскохозяйственного производства с тем, чтобы объективно проанализировать воздействие земли на формирование результативных показателей воспроизводственного процесса в аграрном секторе национальной экономики.

4. Диссертанту целесообразно было бы показать место, роль и значение рентных отношений в процессе воспроизводства земельных ресурсов в сельском хозяйстве.



5. Соискателю следовало бы уточнить предлагаемую им периодизацию и сущность институциональных преобразований в аграрном секторе национальной экономики, включив в нее в качестве начального этапа реформирования земельных отношений развитие коллективного подряда, аренды земли, а также крестьянских (фермерских) хозяйств функционировавших в рамках колхозов и совхозов без образования юридического лица, в агросфере начиная с 80-х годов прошлого века.
6. Имеют место редакционные неточности в тексте диссертационной работы, а также в списке литературы диссертации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Несмотря на вышеуказанные замечания, рассматриваемая диссертационная работа на тему: «Воспроизводство земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований аграрной сферы экономики», представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, имеющее необходимую степень научной новизны, теоретическую и практическую значимость, соответствующая требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Никульчев Антон Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

**Официальный оппонент**

Профессор кафедры менеджмента и управления сельскохозяйственным производством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству», доктор экономических наук, профессор



А.Э. Сагайдак

(подпись)

Контактные данные организации:

Почтовый адрес: 105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО ГУЗ).

Рабочий телефон: (499) 261-61-43;  
e-mail: asagaydak2014@mail.ru.



10 марта 2025г.