

*На правах рукописи*



**Никульчев Антон Анатольевич**

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ  
В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж  
2025

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, доцент  
**Федюнина Елена Николаевна**

**Официальные оппоненты:** **Сагайдак Александр Эрнестович,**  
доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству», кафедра менеджмента и управления сельскохозяйственным производством, профессор кафедры;  
**Дубовицкий Александр Алексеевич,**  
доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры.

**Ведущая организация:** Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Нижегородский государственный инженерно-экономический университет**».

Защита диссертации состоится 10 апреля 2025 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан 14 февраля 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



З.П. Медеяева

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной аграрной экономике России воспроизводство земельных ресурсов осуществляется в условиях, сформированных в процессе институциональных преобразований сельского хозяйства, основанных на трансформации земельных отношений и формировании новых институтов земельной собственности, которые обуславливают характер и направления перераспределения земельных ресурсов посредством действия рыночного и институционального механизмов оборота сельскохозяйственных земель и, соответственно, определяют условия доступа хозяйствующих субъектов к ним. В то же время институциональные преобразования привели к созданию новых, нестабильных институтов управления земельными ресурсами, что способствует возникновению некоторых затруднений и ограничений в процессе изменения площади земельной собственности в целях осуществления сельскохозяйственного производства, определяющих возможности количественного роста. Одновременно актуальной становится проблема не только расширения количественных параметров земельных ресурсов, обеспечивающих сохранение имеющихся посевных площадей и ввод в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель, но и возобновление и воспроизводство их качественного состояния в долгосрочной перспективе, обуславливающих сохранение и повышение продуктивности земельных ресурсов.

В связи с этим возникает необходимость переосмысления концепции воспроизводства земельных ресурсов, обоснования направлений стратегического развития воспроизводства, механизмов реализации экономических интересов, стимулов и мотивации хозяйствующих субъектов к эффективному и рациональному использованию сельскохозяйственных земель.

**Степень разработанности темы исследования.** Теоретические подходы к анализу воспроизводства земельных ресурсов базируются на классической теории общественного воспроизводства Ф. Кенэ, А. Смита, К. Маркса и на методологических принципах отечественных ученых И.Н. Буздалова, О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, А.Н. Макарова, О.Ю. Мамедова, В.Н. Овчинникова, Г.А. Фельдмана, С.А. Шанина. Определенный интерес представляют собой научные публикации современных западных исследователей, в которых представлены модифицированные схемы расширенного воспроизводства К. Маркса и обоснованы возможности применения в современной отраслевой экономике: E. Diaz (Е. Диас), J.B. Foster (Дж.Б. Фостер), Н. Nanappi (Х. Ханаппи), А. Missemer (А. Миссемер), F. Velasco (Ф. Веласко), Ш. Хашимура, и китайских ученых, в которых рассматриваются проблема развития земельной собственности (С. Wang), государственной поддержки, институциональных изменений в условиях переходной автократии (W. Lin).

Теоретическое осмысление новой парадигмы теории воспроизводства представлено в исследованиях А.И. Алтухова, В.И. Маевского, Л.И. Сергеева, А.М. Цикина, в которых вводятся в научный оборот такие понятия, как режим воспроизводства, цифровое и локальное воспроизводство.

При определении специфики процесса воспроизводства земельных ресурсов в сельском хозяйстве были использованы труды отечественных ученых В.В. Алакоза, А.А. Алпатова, И.В. Бутко, В.И. Векленко, В.В. Вершинина, А.А. Дубовицкого, О.В. Жердевой, С.А. Липски, А.С. Миндрин, В.И. Нечаева, А.О. Пашуты, Г.А. Полунина, А.А. Семенова, В.Я. Узуна, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, А.Е. Шамина.

Проблема развития земельных отношений в условиях институциональных преобразований в сельском хозяйстве исследуется как отдельное направление в работах таких отечественных ученых, как Г.Н. Барсукова, С. Ю. Барсукова, Н.И. Бухтояров, С.Г. Волков, Н.И. Кресникова, И.В. Палаткин, Ю.М. Рогатнев, И.И. Рязанцев, А.Э. Сагайдак, А.В. Турьянский, Е.Н. Федюнина, В.Н. Хлыстун, К.А. Юрченко, в которых рассматриваются принципы перераспределения земельных ресурсов в условиях трансформации структуры прав на земельную собственность, вовлечения в активный хозяйственный оборот невостребованных земельных долей и неиспользуемых земель. Отдельные аспекты развития процесса воспроизводства земельных ресурсов исследуются в работах Т.Ю. Борисовой, А.В. Воробьева, П.В. Демидова, Л.В. Поповой, А.С. Рулева, Р.С. Шепитько.

Однако, несмотря на методологическую обоснованность данной проблемы исследование воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований недостаточно изучено, что и предопределило выбор темы, постановку целей и задач диссертационной работы.

**Цели и задачи исследования.** Цель исследования – обоснование теоретико-методических подходов и разработка практических рекомендаций по развитию воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований аграрной сферы экономики России.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- обосновать теоретические подходы к исследованию воспроизводственного процесса и уточнить понятие «воспроизводство земельных ресурсов»;
- выявить особенности воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований;
- определить тенденции развития экстенсивного типа воспроизводства на основе количественного анализа распределения и перераспределения земельных ресурсов;
- дать оценку состояния качественных параметров и эффективности использования земельных ресурсов;
- разработать методику проведения мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов и апробировать ее в локальных зонах;
- обосновать направления стратегического развития процесса воспроизводства земельных ресурсов.

**Предмет и объект исследования.** Предметом диссертационного исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований аграрной сферы экономики.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного

комплекса (АПК) и соответствует пунктам 3.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК и 3.12. Институциональные преобразования в АПК паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве объекта исследования были выбраны земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения, используемые в процессе производства продукции растениеводства. Более детальные исследования проведены на примере локальных зон Волгоградской области, отличающихся качеством земельных ресурсов.

**Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования** формировалась на основе фундаментальных положений по теории общественного воспроизводства, институциональной экономики в области земельных отношений, а также принципов и методов анализа воспроизводства земельных ресурсов в отраслевой экономике, отраженных в публикациях ведущих российских и зарубежных ученых. Методологическую основу составили комплексный подход к исследованию воспроизводства, принципы развития процесса воспроизводства земельных ресурсов, обеспечивающие восстановление, сохранение продуктивности сельскохозяйственных земель, контроль и эффективное их использование в сельском хозяйстве.

В процессе исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический, монографический, каузальный при формулировке целей, задач исследования, обосновании теоретико-методических основ анализа воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований; статистические методы анализа количественных и качественных параметров земельных ресурсов; экономико-математические методы прогнозирования развития процесса воспроизводства земельных ресурсов; социологический (анкетный опрос собственников земель сельскохозяйственного назначения, землепользователей, управленцев); методы многофакторного, корреляционного, сравнительного и позитивного анализа при оценке условий воспроизводства земельных ресурсов в сельском хозяйстве.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие земельные отношения и условия использования земельных ресурсов; статистические данные управления Росстата, Росреестра, Минсельхоза РФ, представленные в национальных докладах о состоянии, использовании сельскохозяйственных земель и их продуктивности; материалы официальных интернет-сайтов, научные публикации, отражающие дискуссионные проблемы развития воспроизводства земельных ресурсов.

Эмпирической базой диссертационного исследования выступают результаты мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов, который проводился автором в 2018–2021 гг. в трех земельно-оценочных зонах Волгоградской области, различающихся по качеству земли – 1. Еланский муниципальный район, 2. Клетский муниципальный район, 3. Ольховский муниципальный район.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором в процессе диссертационного исследования:

- сущностная характеристика воспроизводства земельных ресурсов;
- выявленные особенности институциональных преобразований в аграрной сфере экономики, определяющие условия воспроизводства земельных ресурсов;
- условия развития экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов;
- тенденции развития интенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов в локальных зонах Волгоградской области;
- результаты апробации авторской методики мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов в локальных зонах с различным качеством земли;
- направления стратегического развития процесса воспроизводства земельных ресурсов.

**Научная новизна исследования** состоит в обосновании выбора теоретико-методических принципов, количественных и качественных показателей эмпирической оценки процесса воспроизводства, разработке и апробировании методики мониторинга условий воспроизводства, что позволяет формировать стратегические направления развития воспроизводства земельных ресурсов.

Получены следующие основные научные результаты:

- уточнено понятие «воспроизводство земельных ресурсов», которое рассматривается как непрерывный процесс, отражающий изменения количественных и качественных параметров земельных ресурсов в рамках земельных отношений, обуславливающих механизмы распределения и перераспределения земельных ресурсов в конкретной институциональной среде, что позволяет обосновать последовательность стадий процесса воспроизводства (распределение и перераспределение – обмен; производство – использование; потребление – результативность процесса воспроизводства), необходимые экономические и институциональные условия развития экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства;

- выявлены особенности условий воспроизводства земельных ресурсов, сформированные в процессе институциональных преобразований аграрной сферы экономики, которые заключаются в минимизации, дублировании и дисфункции институтов власти по управлению земельными ресурсами, что привело к разрушению институциональных основ интенсивного типа воспроизводства, так как государство перестало выполнять ресурсосберегающие мероприятия и контролировать качественное состояние земельных ресурсов; во введении рыночного оборота земельных ресурсов, способствующих формированию новых институциональных условий перераспределения земельных ресурсов, для которых характерна сложность, дуальность механизма (рыночное саморегулирова-

ние и институциональное регулирование), длительность процесса, сопряженность с высокими издержками, что ограничивает возможности экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов;

- выявлена устойчивая тенденция сокращения ресурсной базы экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов (перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории, выбытие их из сельскохозяйственного оборота), обусловленная действием институциональных факторов, которые способствуют появлению невостребованных земельных долей (сложность, длительность, затратность процедур выдела земельных долей из общедолевой собственности и признания долей невостребованными для вовлечения в легальный земельный оборот) и неиспользуемых земель (неопределенность юридического статуса невостребованных земельных долей), росту транзакционных издержек вовлечения земельных ресурсов в хозяйственный оборот, проявлению инертности механизма перераспределения земельных ресурсов, что ограничивает возможности количественного роста;

- установлено неудовлетворительное состояние качественных параметров земельных ресурсов в различных локальных зонах, характеризующееся низким уровнем обеспеченности основными макро- и микроэлементами и не соответствующее необходимому уровню плодородия для выращивания основных сельскохозяйственных культур, обуславливающее устойчивую тенденцию снижения продуктивности земельных ресурсов и потери дохода, в то же время имеющийся экономический потенциал развития воспроизводства в текущем периоде обеспечивается увеличением количественных параметров и выбором для выращивания высокодоходных культур с нарушением агротехнологических норм и правил, что обуславливает необходимость совершенствования условий повышения качественных параметров земельных ресурсов для достижения экономического роста в долгосрочной перспективе;

- предложена апробированная методика проведения мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов в зонах с различной степенью плодородия земель, позволяющая на основе результатов социологических исследований выделить детерминанты, сдерживающие развитие экстенсивного (цена земли, издержки транзакций прав собственности на землю, уровень плодородия почв, высокие затраты на обработку земли, институциональные правила, транзакционные издержки вовлечения неиспользуемых земель и передачи невостребованных земельных долей в хозяйственный оборот) и интенсивного (издержки приобретения минеральных удобрений, техники, применения технологий, несовершенство системы стимулирования государством) типов воспроизводства, нейтрализация которых позволяет совершенствовать условия воспроизводства земельных ресурсов;

- обоснованы направления стратегического развития воспроизводства земельных ресурсов, которые предполагают совершенствование институционального механизма вовлечения неиспользуемых земель и невостребованных земельных долей в сельскохозяйственный оборот, что обеспечит условия количественного роста; реализацию комплекса мер (сочетание применения минеральных и органических удобрений, выбор оптимальных типов обработки почв, внедрение

ресурсосберегающих технологий, усиление государственного контроля за состоянием сельскохозяйственных земель), направленных на рост качественных параметров; формирование системы стимулирования и мотивации (условия государственного субсидирования, льготного кредитования, страхования) хозяйствующих субъектов к эффективному использованию земельных ресурсов, способствующей повышению их продуктивности.

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в уточнении сущности категории «воспроизводство земельных ресурсов», в обосновании стадий развития воспроизводства земельных ресурсов с учетом их специфики и изменений институциональных условий воспроизводства, в разработке концептуальных положений по стратегии развития процесса воспроизводства земельных ресурсов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью их использования органами власти Российской Федерации и ее субъектов для подготовки научно-практических рекомендаций и экспертных заключений в процессе формирования концепции совершенствования условий воспроизводства земельных ресурсов и разработки стратегий развития АПК России; научно-исследовательскими и образовательными организациями для подготовки научных и учебных изданий.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены автором на международных и всероссийских (национальных) научных и научно-практических конференциях в 2017-2024 гг. Отдельные разработки приняты к внедрению Комитетом сельского хозяйства Волгоградской области, администрацией Еланского района Волгоградской области. Результаты исследования используются при подготовке специалистов экономического профиля в методическом обеспечении преподавания дисциплин «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства», «Планирование на предприятии АПК» и др.

**Публикации.** Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных работах общим объемом 8,83 п.л. (авторский вклад 6,62 п.л.), в числе которых – 7 статей, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в том числе, 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных RSCI на платформе Web of Science.

**Структура и объем работы.** Структура диссертации определена целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 230 наименований. Рукопись содержит 240 страниц основного текста, 40 таблиц, 30 рисунков, 20 приложений.

## **2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### *2.1. Сущностная характеристика воспроизводства земельных ресурсов*

В диссертационном исследовании воспроизводство земельных ресурсов и земельных отношений рассматривается как подсистема воспроизводства производительных сил и производственных отношений, которая зависит от естественных, экономических, технологических, институциональных факторов, определяющих характер и направленность развития процесса воспроизводства. В качестве механизма воспроизводства земельных отношений выступает институт собственности, который определяет условия доступа к земельным ресурсам и создает предпосылки для развития экстенсивного типа воспроизводства. Процесс воспроизводства отражает изменения количественных и качественных параметров земельных ресурсов, процедуру восстановления, сохранения полезных свойств земли, действия государственных регуляторов по обороту, защите и контролю использования земельных ресурсов в аграрной экономике и характеризуется рядом особенностей: цикличность производства, зависимость от природных факторов, высокие сельскохозяйственные риски. В современных условиях на процесс воспроизводства земельных ресурсов влияют внешние факторы – технологический уклад и институциональные условия, и внутренние – экономические условия, которые по совокупности формируют среду процесса воспроизводства.

В силу того, что объектом исследования в диссертационной работе являются земельные ресурсы, а не производственный процесс, основанный на их использовании, возникает необходимость переосмысления классической схемы последовательности стадий процесса воспроизводства. В результате предлагается следующая последовательность стадий (фаз) воспроизводства земельных ресурсов: распределение и перераспределение (обмен), производство (использование) и потребление (результативность процесса воспроизводства). Это объясняется тем, что для выхода на стадию «производство» необходимо получить доступ к земельным ресурсам, который обусловлен институциональными правилами. Поэтому земельные ресурсы в отличие от производственных единиц должны, прежде всего, пройти стадию распределения, затем перераспределения (обмен). Если распределение земельных ресурсов осуществляется жестко через действие институционального механизма, то перераспределение – в рамках производственных отношений через действие институционального и рыночного механизмов и отражает процесс спецификации полных и ограниченных прав собственности на землю. В процессе распределения и перераспределения земельных ресурсов определяются количественные параметры земельных ресурсов. Стадия «производство» проводится в режимах естественного и совместного воспроизводства, при этом учитываются качественные параметры земельных ресурсов, так как на данной стадии воспроизводятся производительные свойства земельных ресурсов, обусловленные естественными природными факторами, и зависят от возможностей их улучшения методами внедрения искусственного плодородия. Стадия «потребление» отражает эффективность и продуктивность исполь-

зования земельных ресурсов через систему натуральных и стоимостных показателей. При этом на данной стадии совмещаются фазы потребления и производства, так как на стадии производства закладываются основы для формирования потребительских свойств земельных ресурсов, реализующихся на последующей стадии, тогда как на стадии потребления формируются финансовые возможности инвестирования в производство, улучшение качества земли и внедрение новых ресурсосберегающих технологий (Рисунок 1).

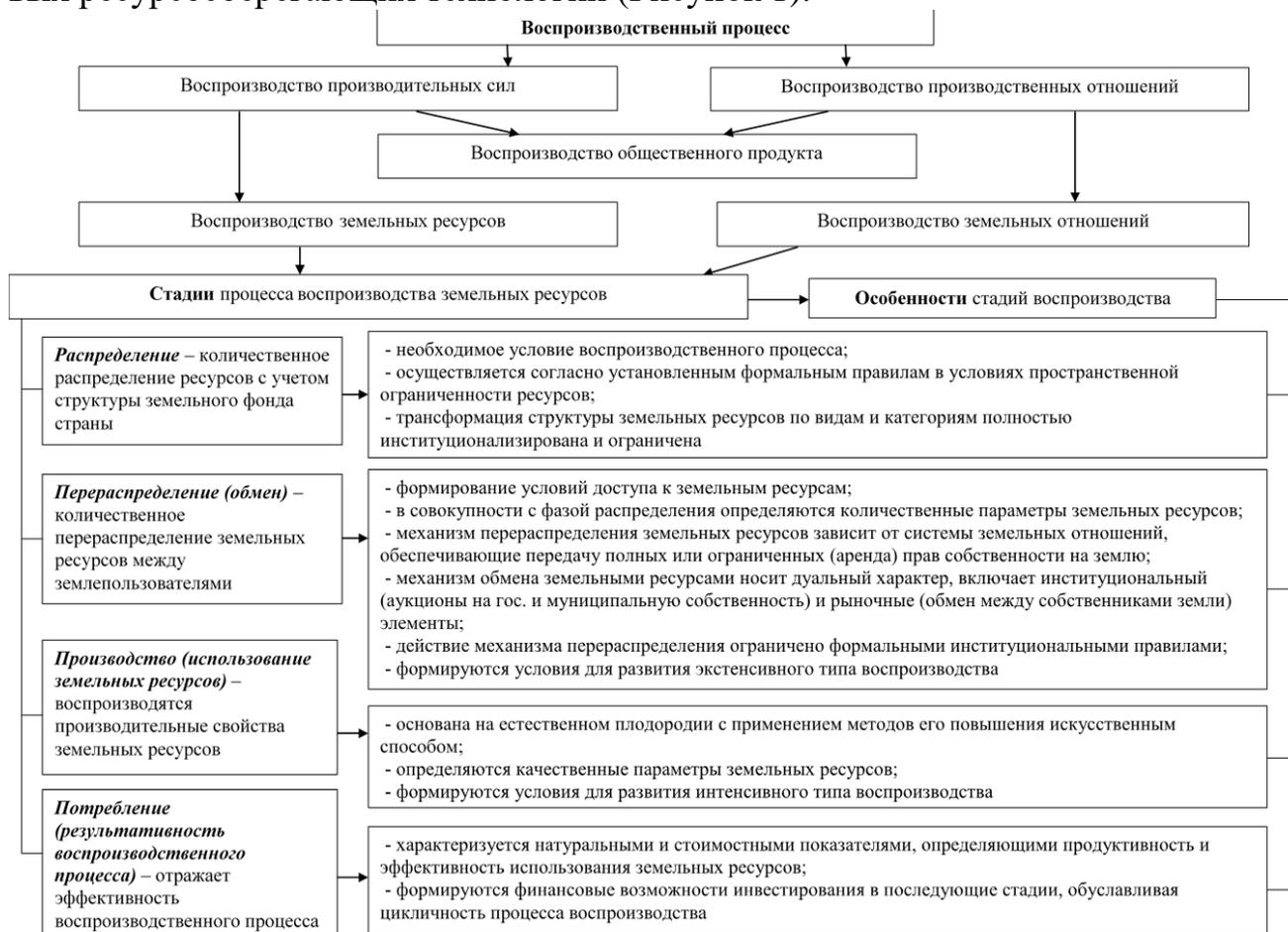


Рисунок 1 – Особенности стадий развития воспроизводства земельных ресурсов

Источник: разработано автором.

Выявленные особенности определяют необходимость исследования экстенсивного типа воспроизводства на основе анализа динамики количественных параметров земельных ресурсов, обусловленных действующими формальными правилами и принципами формирования и перераспределения земельного фонда, и интенсивного типа на основе анализа динамики качественных параметров, отражающих процессы сохранения, возобновления баланса микро-, макро-элементов в почве, применения новых технологий и сортов культур. Следует отметить, что процесс воспроизводства земельных ресурсов осуществляется в условиях трансформации земельных отношений, для которых характерны формальные правила спецификации полных и ограниченных прав собственности, определенные формы и процедуры перераспределения прав на экономические ресурсы, дуальные (рыночный и институциональный) механизмы обмена и институциональные ограничения.

## *2.2. Выявленные особенности институциональных преобразований в аграрной сфере экономики, определяющие условия воспроизводства земельных ресурсов*

Институциональные преобразования в аграрной сфере экономики России осуществлялись в условиях проведения земельной реформы, которая носит длительный, незавершенный и противоречивый характер. В процессе реформы формировались новые институты земельных отношений и радикально изменилась система управления земельными ресурсами посредством упразднения и реорганизации старых институтов, разделения или объединения их функций, делегирования отдельных функций в другие ведомства, что обуславливает неустойчивые институциональные и экономические условия воспроизводства земельных ресурсов. Минимизация функций государства по управлению земельными ресурсами, их разбросанность и дублирование по различным ведомствам (Рисунок 2) способствует проявлению негативных экономических тенденций в виде недобора налоговых платежей, размыванию прав собственности на землю, неэффективному использованию и теневому обороту земельных ресурсов, а также отрицательно влияют на процесс воспроизводства земельных ресурсов.

Отрицательный эффект проведенной земельной реформы проявляется в появлении категорий не востребуемых земельных долей вследствие действия правовых норм и неиспользуемых сельскохозяйственных земель, порожденных экономическими проблемами, что, в свою очередь, способствовало образованию огромных массивов заброшенных земель, выбывших их сельскохозяйственного производства, и ограничению возможности реализации расширенного типа воспроизводства земельных ресурсов.

В процессе реформирования и упразднения государственных институтов, передачи непрофильным ведомствам функций по земельным вопросам были разрушены институциональные основы воспроизводства качественных параметров земельных ресурсов и осложнен доступ к владению и пользованию сельскохозяйственными землями, что сдерживает возможности воспроизводства количественных параметров земельных ресурсов. В сложившихся институциональных условиях процесса воспроизводства изменения качественных параметров земельных ресурсов зависят исключительно от собственника земли и землепользователя. Однако, с учетом высокого коэффициента старения сельского населения, в том числе землепользователей, у землепользователей практически отсутствует долгосрочная мотивация к сохранению потребительских свойств земли, что отрицательно влияет на формирование условий воспроизводства качественных параметров земельных ресурсов.

Таким образом, институциональные преобразования в сельском хозяйстве, в рамках которых произошла рыночная трансформация земельных отношений, обусловили формирование института частной собственности на землю и новых механизмов перераспределения земельных ресурсов, что привело к изменению системы управления земельными ресурсами, а также к разрушению институциональных основ воспроизводства качественных параметров и ограничению возможностей воспроизводства количественных параметров земельных ресурсов.

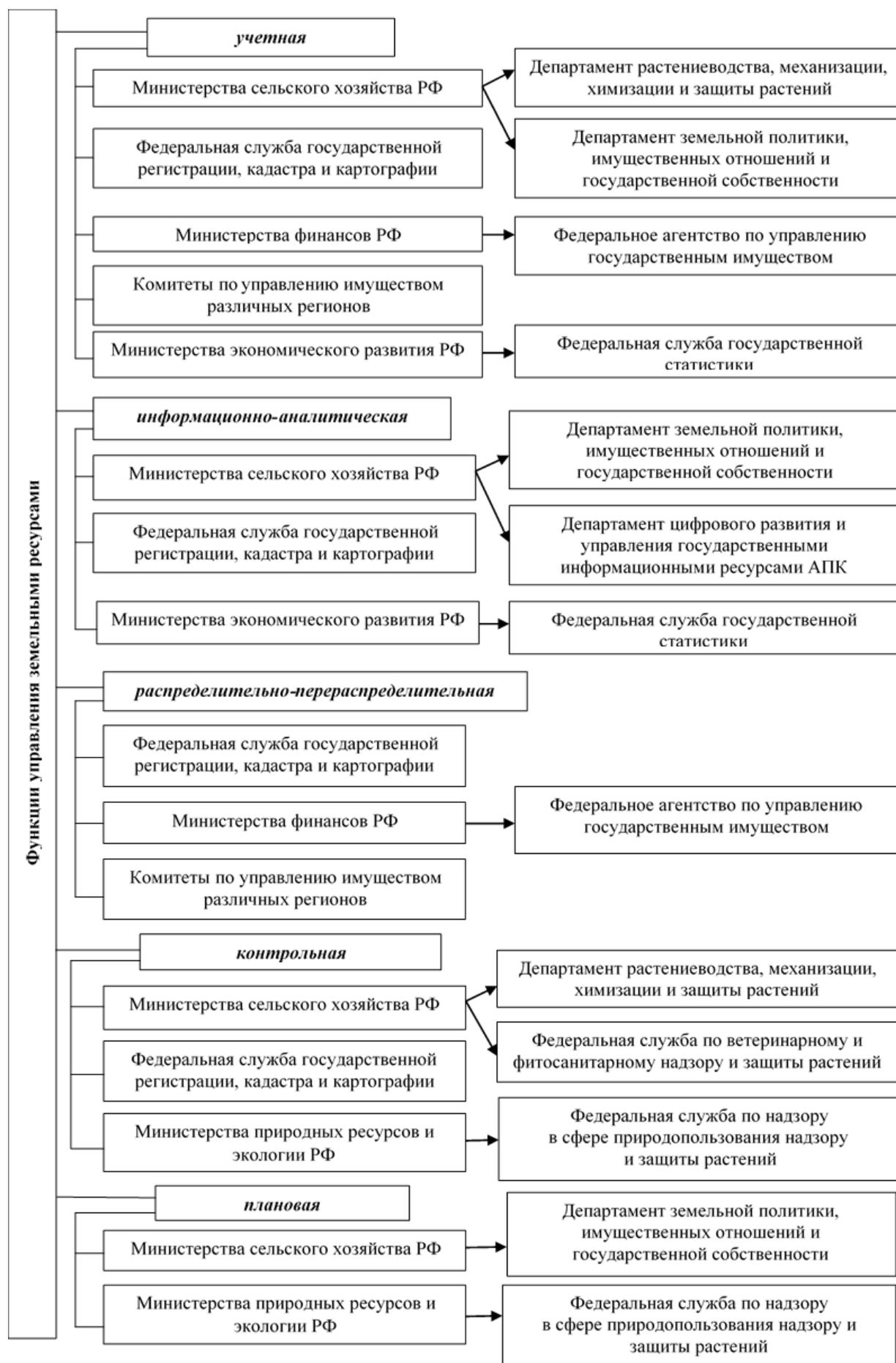


Рисунок 2 – Распределение функций управления земельными ресурсами в России  
 Источник: разработано автором.

### 2.3. Условия развития экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов

Динамика распределения и перераспределения земельных ресурсов отражает изменения количественных параметров земли, от которых, в свою очередь, зависит ресурсная база экстенсивного типа воспроизводства. В современной аграрной экономике России наблюдается сокращение ресурсной базы, с одной стороны, в связи с уменьшением площадей земель сельскохозяйственного назначения путем перевода их в другие категории земель. Так, в 2023 году площадь этих земель сократилась по сравнению с 2009 годом на 24,98 млн. га или 6,2 % (Рисунок 3).

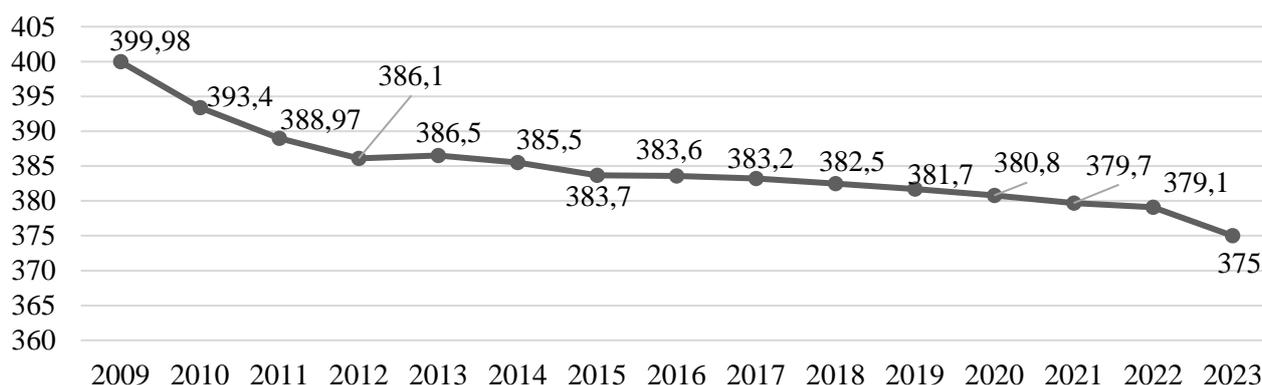


Рисунок 3 – Динамика изменения площади земель сельскохозяйственного назначения в России, млн га (2009-2023 гг.)

Источник: составлено автором по данным Росреестра.

С другой стороны, сокращение ресурсной базы для экстенсивного типа воспроизводства обусловлено несовершенством механизма перераспределения земельных ресурсов, формирующего условия доступа хозяйствующих субъектов к этим ресурсам. Механизм перераспределения в отличие от механизма распределения состоит не только из институциональных элементов, но и из рыночных, и определяет условия доступа хозяйствующих субъектов к земельным ресурсам. Как показывают результаты исследования, в современной экономике России в процессе институциональных преобразований, обуславливающих механизм перераспределения земельных ресурсов, большая часть сельскохозяйственных земель находится в собственности государства – 66,3 %, 27,5 % в собственности граждан и 6,2 % в собственности юридических лиц. При этом за весь период исследования наблюдается стабильный рост собственности юридических лиц за счет снижения доли собственности граждан, а также государственной и муниципальной собственности. Структура собственности по регионам различна. Так, в Волгоградской области на протяжении всего пореформенного периода в структуре собственности на сельскохозяйственные земли стабильно преобладает доля собственности граждан, которая на 70 % состоит из общедолевой собственности, специфика которой не позволяет ей распоряжаться в полном объеме, поскольку действуют жесткие институциональные ограничения со стороны государства. Такое обстоятельство обуславливает высокие транзакционные издержки при перераспределении земельных ресурсов между собственниками и хозяйствующими субъектами, что негативно влияет на развитие процесса воспроизводства.

Снижение данного отрицательного воздействия возможно за счет трансформации общедолевой собственности граждан в индивидуальную. Медленный процесс трансформации общей долевой собственности на землю в индивидуальную обусловлен не только действующими институциональными ограничениями, но и сложной длительной процедурой выдела земельных долей из общей собственности. Данное обстоятельство способствует появлению невостребованных земельных долей, не позволяет эффективно перераспределять земельные ресурсы и сдерживает развитие экстенсивного типа воспроизводства.

Механизм вовлечения невостребованных земельных долей в земельный и сельскохозяйственный обороты предусматривает необходимость признания на них права собственности муниципальных администраций и образование земельных участков в счет невостребованных земельных долей, признанных муниципальной собственностью. Как показывают результаты проведенного исследования, в России тенденция формирования земельных участков муниципальными органами из числа невостребованных земельных долей, признанных муниципальной собственностью, имеет разнонаправленный характер. В результате в 2023 году количество образованных земельных участков сократилось на 52,1 % по сравнению с 2014 годом, тогда как их площадь – на 6,7 % (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика признанных невостребованными земельных долей в России

Годы	Земельные доли, включенные в списки невостребованных земельных долей		Земельные доли, признанные по решению суда муниципальной собственностью		Земельные участки, образованные в счет невостребованных земельных долей, признанных муниципальной собственностью	
	Количество, ед.	Площадь, тыс. га	Количество, ед.	Площадь, тыс. га	Количество, ед.	Площадь, тыс. га
2014	1806351	18148,31	364149	3656,82	60116	1688,95
2015	1390447	16799,349	394175	4415,269	232040	1626,967
2016	1776749	18454,304	590388	5553,447	123995	2915,955
2017	1736699	16955,443	341471	3283,058	63966	2174,454
2018	1595757	15295,69	132498	1611,21	30131	1018,594
2019	1565054	14211,855	122233	2124,449	40752	1664,02
2020	1466382	12880,224	75729	1502,423	22405	999,821
2021	1441374	11318,626	87522	1657,7	35559	1297,227
2022	1326382	13470,06	74024	1959,34	28775	1576,544
2022 в % к 2014	73,4	74,2	20,3	53,6	47,9	93,3

Источник: рассчитано автором по данным Минсельхоза РФ.

В свою очередь, институциональная процедура признания земельных долей невостребованными противоречивая и сложная, что сдерживает процесс ее передачи в муниципальную собственность и включения в легальный хозяйственный оборот.

Для дальнейшего развития экстенсивного типа воспроизводства и увеличения объемов сельскохозяйственного производства в отрасли растениеводства необходимо проводить более активную государственную политику вовлечения

неиспользуемых площадей сельскохозяйственных угодий в хозяйственный оборот. Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель основано на правовых нормах, которые предусматривают либо предъявление штрафных санкций собственникам земли, не использующих ее по назначению, либо принудительное изъятие земельного участка у неэффективного собственника с последующей передачей его в муниципальную собственность. Результаты исследования показывают, что в России до 2019 года, за исключением 2016 года, наблюдалась отрицательная тенденция вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой пашни, а с 2020 года – наоборот, положительная. При этом в 2022 году было вовлечено лишь 6,8 % от неиспользуемой пашни, что на 20,1 % меньше площади вовлеченной в оборот пашни в 2016 году (Рисунок 4).

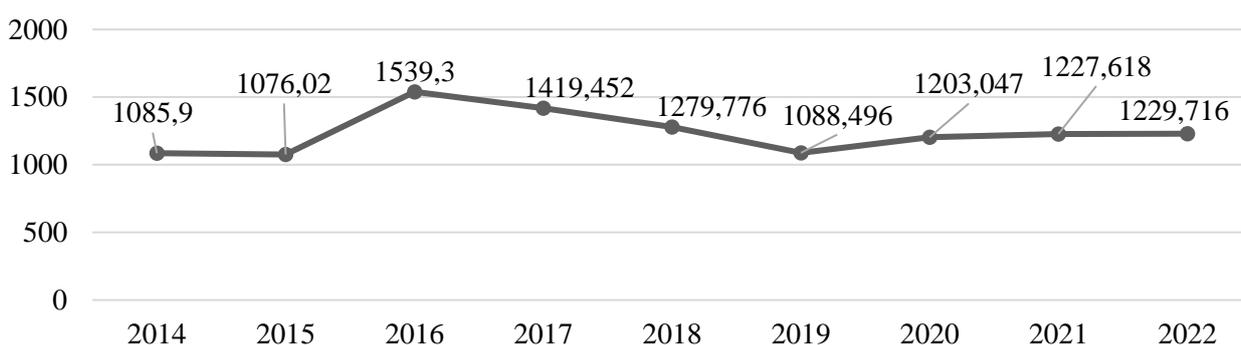


Рисунок 4 – Динамика вовлечения площади неиспользуемой пашни в сельскохозяйственный оборот в России, тыс. га (2014-2022 гг.)

Источник: составлено автором по данным Минсельхоза РФ.

Медленный процесс вовлечения неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в хозяйственный оборот обусловлен сопутствующими высокими транзакционными и трансформационными издержками.

Таким образом, результаты эмпирического исследования показывают, что сокращение ресурсной базы для развития экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов обусловлено устойчивой тенденцией сокращения площадей земель сельскохозяйственного назначения путем перевода их в другие категории, появлением неиспользуемых сельскохозяйственных земель, в том числе пашни, невостребованных земельных долей и сдерживанием процесса их вовлечения в хозяйственный оборот, как результата проявления специфичности действия институциональных элементов механизма перераспределения земельных ресурсов в сельском хозяйстве.

#### 2.4. Тенденции развития интенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов в локальных зонах Волгоградской области

Результаты проведенного исследования показывают, что в силу влияния на процесс воспроизводства земельных ресурсов пространственных, институциональных, временных и экономических ограничений наблюдается тенденция перехода от экстенсивного типа воспроизводства к интенсивному, основанному на качественных параметрах земли. Состояние качественных параметров земельных ресурсов, характеризующиеся обеспеченностью основными макро- и мик-

роэлементами, соответствует низкому уровню плодородия почв, что отрицательно влияет на урожайность сельскохозяйственных культур, как одного из основных показателей эффективности использования земельных ресурсов. Таким образом, в Волгоградской области рост показателей урожайности наблюдается в годы с высокой обеспеченностью осадками.

Качественные параметры земельных ресурсов в локальных зонах характеризуют разную степень обеспеченности основными макро- и микроэлементами. Так, в зоне с лучшими землями наблюдается более высокая обеспеченность макроэлементами и низкая микроэлементами; в зоне со средними землями обеспеченность макроэлементами ниже первой зоны, но выше содержание таких микроэлементов, как марганца и меди; зона с худшими землями по содержанию в пахотных землях основных макроэлементов соответствует второй зоне, однако имеет более высокую обеспеченность таким микроэлементом, как кобальт. Несмотря на различия в обеспеченности макро- и микроэлементами, в целом, качественное состояние земельных ресурсов не соответствует необходимому уровню плодородия для выращивания не только зерновых и зернобобовых культур, как основных в регионе, но и многих других видов сельскохозяйственных культур (Рисунок 5).

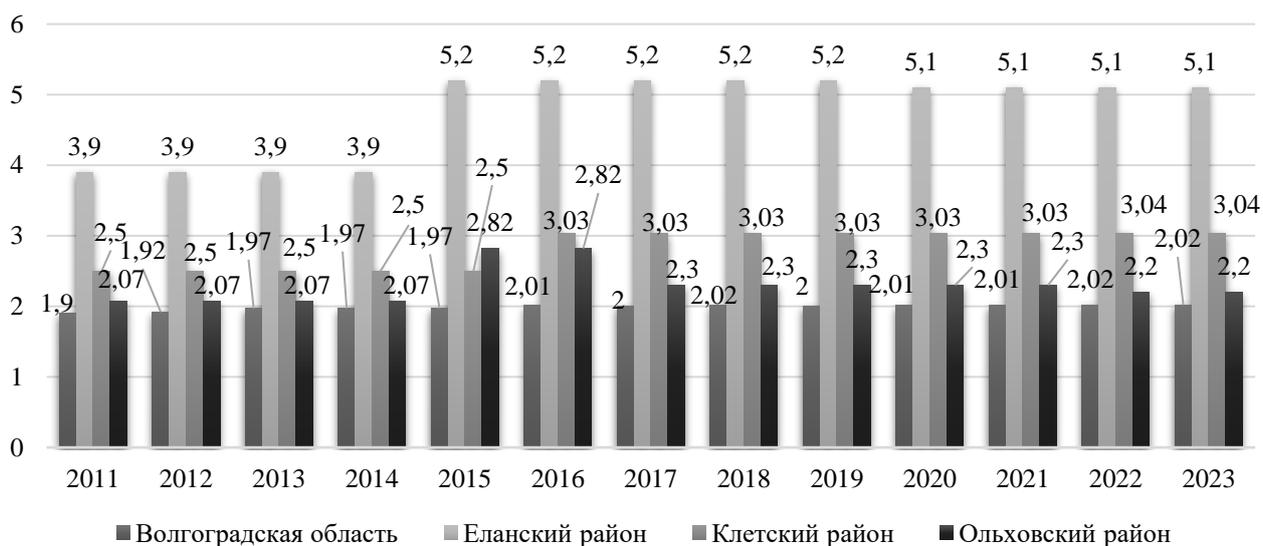


Рисунок 5 – Динамика содержания гумуса в пахотных землях Волгоградской области, % (2011-2023 гг.)

Источник: составлено автором по данным ЦАС «Волгоградский».

В сложившихся условиях низкого уровня естественного плодородия возникает необходимость повышения его искусственным путем. Однако при положительной тенденции внесения минеральных удобрений во всех исследуемых зонах (Рисунок 6) наблюдается обратная ситуация с внесением органических удобрений, восполняющих такой важный макроэлемент как гумус. В процессе внесения минеральных удобрений в посевные площади активную роль выполняют мелкие хозяйства населения, а органических удобрений – крупные и средние сельскохозяйственные товаропроизводители, от решения которых в большей степени зависит развитие интенсивного типа воспроизводства и повышение продуктивности земельных ресурсов.

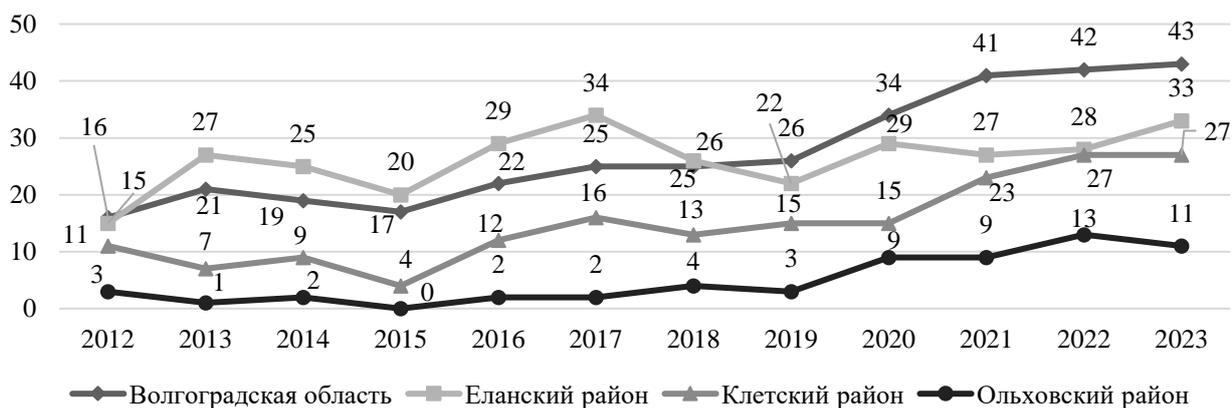


Рисунок 6 – Динамика внесения минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях в Волгоградской области (под урожай соответствующего года), кг/га  
 Источник: составлено автором по данным Росстата.

Таким образом, анализ качественного состояния земельных ресурсов показывает, что в исследуемых локальных зонах сложились разные условия для процесса воспроизводства: в зонах с лучшими землями данный процесс, в основном, обеспечивается за счет качественных показателей и интенсивного типа воспроизводства, а в зонах со средними и худшими землями – за счет увеличения количественных показателей и, соответственно, экстенсивного типа.

Как показывает анализ динамики урожайности зерновых и зернобобовых культур в Волгоградской области и исследуемых зонах наиболее высокая урожайность на протяжении всего периода исследований кроме 2021 года наблюдается в зоне с лучшими по качеству землями (Еланский район), где за весь период исследования урожайность выросла в 2,3 раза (Рисунок 7).

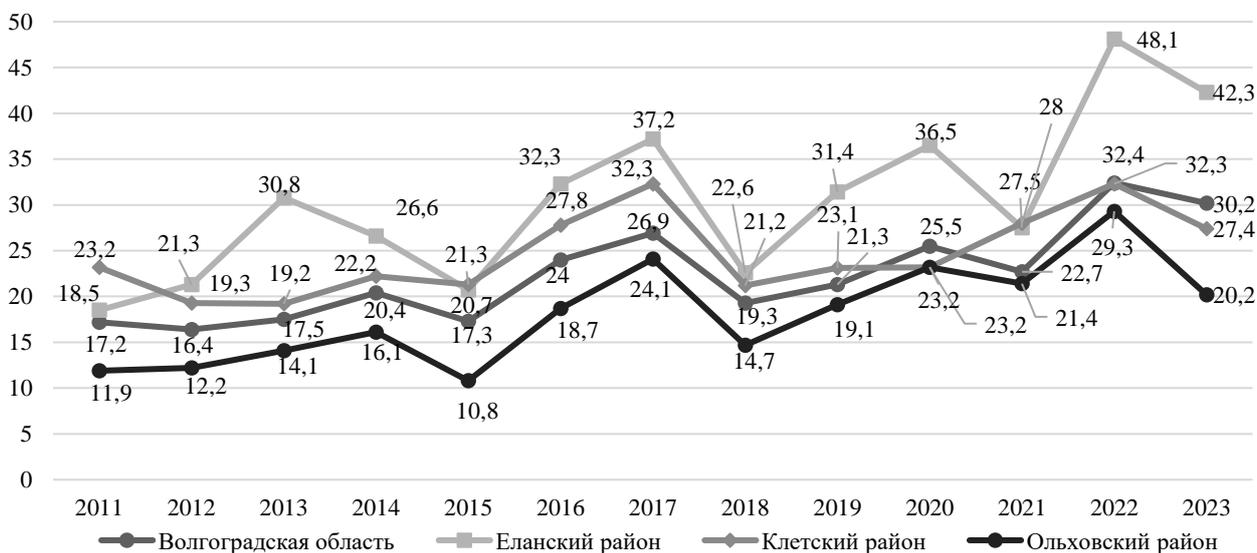


Рисунок 7 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых сельскохозяйственных культур в исследуемых зонах, центнеров с одного гектара убранной площади (2011-2023 гг.)  
 Источник: составлено автором по данным Росстата.

В зоне со средними по качеству землями (Клетский район) отмечается скачкообразная динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур, тогда

как в зоне с худшими по качеству землями (Ольховский район) направления изменения динамики урожайности практически совпадает с изменениями в целом по области. Следует отметить, что показатель урожайности зерновых и зернобобовых культур в регионе находится между показателями зон со средними и худшими по качеству землями.

Анализ результатов экономических показателей отрасли растениеводства позволяет делать вывод о том, что за весь исследуемый период создан экономический потенциал для расширенного воспроизводства земельных ресурсов. Так, уровень рентабельности отрасли растениеводства в Волгоградской области вырос с 22,9 % до 43,7 %, объем выручки в 2 раза, себестоимость – в 1,7 раз, а прибыль – в 3,4 раз на 100 га пашни (Таблица 2). При этом, если с 2011 по 2020 гг. наблюдается тенденция роста экономических показателей в расчете на 100 га пашни, то с 2021 года – обратная тенденция. В результате, в 2023 году объем выручки сократился относительно 2020 года на 48,6 %, себестоимость – на 43,5 %, а объем прибыли – на 57,5 %.

Таблица 2 – Экономическая оценка эффективности использования земельных ресурсов в отрасли растениеводства в Волгоградской области

Годы	Объемы производства, млн руб.		Выручка, млн руб.		Себестоимость, млн руб.		Прибыль, млн руб.		Уровень рентабельности, %
	всего	на 100 га пашни	всего	на 100 га пашни	всего	на 100 га пашни	всего	на 100 га пашни	
2011	47271,6	0,82	16073,2	0,28	13073	0,23	3000,2	0,05	22,9
2012	48721,4	0,83	20356,2	0,35	15563,8	0,27	4792,4	0,08	30,8
2013	55603,1	0,95	19472,9	0,33	16133,4	0,28	3339,5	0,06	20,7
2014	68674,7	1,17	29470,9	0,5	21611,5	0,37	7859,4	0,13	36,4
2015	84954,4	1,45	34265,8	0,59	23496,2	0,4	10769,6	0,18	45,8
2016	99370,2	1,7	39423,3	0,67	27775,7	0,47	11647,6	0,2	41,9
2017	93894,8	1,6	40151,9	0,69	31469,6	0,54	8682,3	0,15	27,6
2018	85274,7	1,46	42217	0,72	32909,5	0,56	9307,5	0,16	28,3
2019	104424,2	1,78	44486,5	0,76	34334,3	0,59	10152,2	0,17	29,6
2020	134020,5	2,29	64050,5	1,09	40673,6	0,69	23376,9	0,4	57,5
2021	167893,6	2,87	30401,3	0,52	15787,1	0,3	14614,2	0,27	92,6
2022	188693,4	3,22	27585,7	0,47	16478,3	0,28	11107,4	0,2	67,4
2023	173936,8	2,97	32847,5	0,56	22851,8	0,39	9995,7	0,17	43,7

Источник: рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области.

При стабильной положительной тенденции роста выручки от реализации продукции отрасли растениеводства наблюдается аналогичная тенденция и по ее себестоимости, при этом темпы роста себестоимости в отдельные периоды (2013 г., 2017 г., 2022 г., 2023 г.) выше, чем темпы роста выручки от реализации, в результате объемы получаемой прибыли и уровень рентабельности снижались.

Как показывают результаты диссертационного исследования, несмотря на положительную динамику экономических показателей, снижение урожайности сельскохозяйственных культур приводит к значительным потерям валового дохода. Согласно авторским расчетам, объем потерь валового дохода от выращивания зерновых и зернобобовых культур в регионе относительно 2022 года, в ко-

тором наблюдается самая высокая урожайность за весь исследуемый период, варьируется в диапазоне от 4886,96 млн руб. (2023 г.) до 26926,7 млн руб. (2015 г.) (Рисунок 8). Данное обстоятельство отрицательно влияет на условия воспроизводства земельных ресурсов и сдерживает процесс перехода к расширенному типу.



Рисунок 8 – Динамика потерь валового дохода по зерновым и зернобобовым сельскохозяйственным культурам в Волгоградской области

Источник: рассчитано автором.

Таким образом, положительная тенденция роста экономических и натуральных показателей эффективности использования земельных ресурсов базируется, с одной стороны, на доминировании экстенсивного типа воспроизводства, а с другой стороны, на выборе высокодоходных культур в структуре посевных площадей. Такой подход позволяет получить в краткосрочном периоде высокую прибыль, нарушая научно-обоснованные системы земледелия, что в долгосрочной перспективе приведет к снижению продуктивности земель и экономического потенциала расширенного типа воспроизводства.

## 2.5. Результаты апробации авторской методики мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов в локальных зонах с различным качеством земли

Методика проведения мониторинга условий воспроизводства земельных ресурсов позволяет выделить детерминирующие факторы, обуславливающие экстенсивный и интенсивный типы воспроизводства; определить факторы, ограничивающие возможности расширения площади землепользования хозяйствующих субъектов; выявить причины сокращения площадей используемых земельных ресурсов хозяйствующими субъектами в локальных зонах Волгоградской области; определить негативные факторы институционального характера, сдерживающие процесс вовлечения неиспользуемых земель и невостребованных земельных долей в хозяйственный оборот; обосновать тенденцию перехода от экстенсивного типа воспроизводства к интенсивному и основные направления развития интенсивного типа.

Авторская методика основана на разработке анкеты землепользователя, состоящей из блоков, определяющих условия экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства и апробирована в локальных зонах Волгоградской области

(2018-2021 гг.). При выборке зон исследования учитывается типологический признак, определяемый уровнем плодородия почв, а совокупности респондентов – специалисты, управленцы сферы растениеводства. Анализ результатов оценок респондентов проводится с применением метода многофакторного анализа. По результатам многофакторного анализа, соответственно, выделены три группы взаимосвязанных факторов, имеющих одинаковое воздействие на процесс воспроизводства земельных ресурсов (Таблица 3).

Таблица 3 – Многофакторный анализ степени влияния на процесс воспроизводства земельных ресурсов

Переменные	Компонента		
	1	2	3
Высокие издержки вовлечения неиспользуемых земель (пашни) в сельскохозяйственный оборот	0,867		0,526
Сокращение площадей земель сельскохозяйственного назначения	0,852		
Перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории	0,756		
Сокращение площадей неиспользуемых сельскохозяйственных земель	0,706		
Вовлечение земельных долей в легальный хозяйственный оборот	0,662		
Наличие невостребованных земельных долей	0,626		
Увеличение площадей сельскохозяйственных земель, находящихся в общей долевой собственности	0,569		
Влияние природно-климатического фактора на урожайность сельскохозяйственных культур		0,890	
Обеспеченность земельных ресурсов основными макроэлементами		0,811	
Обеспеченность земельных ресурсов основными микроэлементами		0,804	
Оптимальное внесение органических удобрений		0,613	
Оптимальное внесение минеральных удобрений		0,559	0,507
Экономическая результативность хозяйственной деятельности (прибыль)			0,833
Объемы инвестиций в основной капитал			0,714
Использование инновационных технических средств и агротехнологий			0,650
Влияние организационной формы хозяйствования на эффективность использования земельных ресурсов	0,585		0,604
Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.			
а. Вращение сошло за 7 итераций.			
Мера адекватности и критерий Бартлетта			
Мера выборочной адекватности Кайзера-Мейера-Олкина.		0,752	
Критерий сферичности Бартлетта	Прибл. хи-квадрат	472,094	
	ст.св.	105	
	Знч.	0,000	

Источник: составлено и рассчитано автором по результатам проведенного мониторинга процесса воспроизводства земельных ресурсов в 2018-2021 гг. в локальных зонах Волгоградской области.

Первая группа факторов обуславливает динамику количественных параметров земельных ресурсов и экстенсивный тип воспроизводства. Вторая группа факторов влияет на качественное состояние земельных ресурсов и обуславливает развитие интенсивного типа воспроизводства. Третья группа факторов определяет экономические и организационные условия процесса воспроизводства, влияет на выбор направления развития воспроизводства.

По результатам проведенного мониторинга в исследуемых зонах определены три группы факторов, которые ограничивают возможности расширения площади землепользования хозяйствующих субъектов и дифференцированы в зависимости от качества сельскохозяйственных земель. В группе факторов положительного воздействия значимость некоторых факторов различна в локальных зонах. Так, например, если для первой зоны с наиболее плодородными землями наибольшую значимость имеет обеспеченность почвы микроэлементами, то для второй зоны со средними по качеству землями – использование инновационных технических средств и агротехнологий, сокращение площадей неиспользуемых земель, тогда как для третьей зоны с наименее плодородными землями – обеспеченность почвы основными макроэлементами и внесение минеральных удобрений. Что касается группы факторов, имеющих отрицательное воздействие на процесс воспроизводства, то во всех зонах они практически проявляются с одинаковой степенью воздействия, где наибольшую степень влияния оказывает природно-климатический фактор. В то же время для второй и третьей зон в отличие от первой наличие не востребуемых земельных долей оказывает большее негативное воздействие на процесс воспроизводства земельных ресурсов. В целом, в зонах с лучшими по качеству землями основными причинами сокращения используемых земель являются демографический фактор (возраст землепользователей) и недостаток финансовых средств для ведения хозяйственной деятельности, а в зонах со средними и худшими по качеству землями – низкий уровень плодородия почв и высокие затраты на обработку земли. Процесс вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земельных ресурсов сопряжен с высокими транзакционными и трансформационными издержками, что сдерживает процесс увеличения количественных параметров земельных ресурсов.

Таким образом, результаты проведенного мониторинга позволили выявить особенности воспроизводства земельных ресурсов в условиях институциональных преобразований, сдерживающие и стимулирующие факторы развития процесса воспроизводства.

## *2.6. Направления стратегического развития процесса воспроизводства земельных ресурсов*

Авторская концепция развития процесса воспроизводства земельных ресурсов основана на идеи перехода к расширенному типу на основе сочетания двух типов воспроизводства с преобладанием интенсивного, что предполагает совершенствование институциональных, технологических и финансовых условий воспроизводства, обеспечивающее количественный и качественный рост параметров сельскохозяйственных земель и эффективность их использования.

В целях обеспечения развития экстенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов в диссертационном исследовании, во-первых, предлагаются направления совершенствования организации процесса вовлечения неиспользуемых сельскохозяйственных земель в хозяйственный оборот на основе применения предлагаемого программно-целевого подхода, предусматривающего применения штрафных санкций к собственникам земли, принудительное отчуждения заброшенных земель и передача их эффективным собственникам, а также государственное стимулирование освоения неиспользуемых земель с помощью программы субсидирования затрат (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Блок-схема стратегического развития воспроизводства земельных ресурсов  
 Источник: разработано автором.

Во-вторых, предлагается совершенствовать институциональные условия признания невостребованных земельных долей и передачи их другим хозяйствующим субъектам посредством внесения изменений в земельное законодатель-

ство, предусматривающих сокращение издержек времени перехода не востребуемых земельных долей в муниципальную собственность, компенсацию затрат на оформление собственности за счет хозяйствующих субъектов при условии перехода полных или ограниченных прав собственности на используемый земельный участок в упрощенном формате без проведения торгов. Реализация предложенных направлений позволит сдерживать процесс выхода из оборота продуктивных сельскохозяйственных земель и обеспечит переход не востребуемых и неиспользуемых земельных ресурсов к эффективным землепользователям.

В целях обеспечения развития интенсивного типа воспроизводства земельных ресурсов в диссертационном исследовании обосновывается необходимость внедрения ресурсосберегающих технологий, инновационной техники и агротехнологических приемов, которые способствуют повышению продуктивности земельных ресурсов, производительности труда и снижению себестоимости производства сельскохозяйственных культур за счет снижения механической нагрузки на почву, бережного отношения к земельным ресурсам в процессе обработки почвы с учетом агрофизических и агрохимических показателей ее плодородия, снижения химизации производства сельскохозяйственных культур на основе интенсификации применения органических удобрений.

Для развития интенсивного типа воспроизводства необходимы инвестиции в основной капитал. Однако, как показывают данные отчетности сельскохозяйственных предприятий, инвестиции распределяются неравномерно по годам и в большей мере осуществляются за счет собственных и привлеченных средств. Согласно результатам проведенного мониторинга, низкая активность участия хозяйствующих субъектов в программах государственной поддержки АПК обусловлена рядом проблем, среди которых можно выделить действующую систему стимулирования, сложности с оформлением документов, временной лаг между необходимостью в получении субсидии и фактическим ее получением. Важную роль в этом направлении приобретают меры государственного регулирования, способствующие формированию эффективной системы стимулирования и мотивации хозяйствующих субъектов к расширенному типу воспроизводства земельных ресурсов.

Таким образом, развитие процесса воспроизводства предполагает необходимость совершенствования процедуры вовлечения неиспользуемых сельскохозяйственных земель в оборот, признания не востребуемых земельных долей и передачи их другим хозяйствующим субъектам посредством реализации полных или ограниченных прав собственности на землю; формирование системы стимулирования хозяйствующих субъектов к применению новых технологий, техники на основе реализации комплекса мер, включающего компенсационные выплаты на 1 га посевных площадей, целевые кредиты, систему страхования сельскохозяйственных рисков, экспортные гарантии, налоговые льготы; государственный контроль за состоянием почвенного плодородия.

**В заключении** диссертационной работы отражены основные выводы и предложения по развитию процесса воспроизводства земельных ресурсов, а также представлена практическая значимость проведенного исследования.

### **3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Никульчев А.А., Федюнина Е.Н. Меры государственной поддержки по обеспечению воспроизводства земельных ресурсов в аграрной сфере экономики // *International agricultural journal*. 2025. № 1. С. 282-301 (2,33/1,33 п.л.).
2. Никульчев А.А. Предпосылки формирования типа воспроизводства земельных ресурсов: количественный и качественный анализ на мезоуровне // *Вестник ВГАУ*. 2022. Т.15. № 4(75). С. 262-275 (1,65 п.л.).
3. Воробьев А.В., Оганесян Л.О., Никульчев А.А., Федюнина Е.Н. Специфика процесса воспроизводства земельных ресурсов в сельском хозяйстве // *Землеустройство, кадастр и мониторинг земель*. 2020. № 12(191). С. 38-43 (0,85/0,2 п.л.).
4. Никульчев А.А. Оценка эффективности расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве Волгоградской области // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 3(44). С. 244-248 (0,59 п.л.).
5. Никульчев А.А. Обзор факторов, затрудняющих внедрение продуктов научно-технического прогресса в сельском хозяйстве (на примере растениеводства) // *Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса*. 2017. № 1(30). С. 43-47 (0,59 п.л.).
6. Никульчев А.А. Методика оценки экономической эффективности внедрения достижений научно-технического прогресса в зависимости от направлений и масштабов // *Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса*. 2017. № 2. С. 61-64 (0,48 п.л.).
7. Никульчев А.А. К вопросу влияния производственных мощностей сельскохозяйственных организаций на эффективность применения инноваций // *Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса*. 2017. № 4. С. 57-59 (0,36 п.л.).

#### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

8. Никульчев А.А., Федюнина Е.Н. Повышение продуктивности земельных ресурсов в процессе воспроизводства // *Перспективные тенденции развития научных исследований по приоритетным направлениям модернизации АПК и сельских территорий в современных социально-экономических условиях. Материалы Национальной научно-практической конференции*. Волгоград: Издательство ВолГАУ, 2022. С. 97-102 (0,48/0,18 п.л.).
9. Никульчев А.А. Методологические аспекты к исследованию воспроизводственного процесса земельных ресурсов в АПК // *Новости науки в АПК*. 2021. №2. С. 331-334 (0,35 п.л.).
10. Никульчев А.А., Федюнина Е.Н. Расширенное воспроизводство земельных ресурсов как фактор устойчивого развития аграрной экономики России // *Исследование, систематизация кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА-2021)*. Сборник

трудов IV Всероссийской школы-симпозиума молодых ученых. Симферополь: Издательство ООО «ИТ «Ариал», 2021. С. 357-361 (0,41/0,15 п.л.).

11. Никульчев А.А. К вопросу материально – технической обеспеченности сельскохозяйственных предприятий // Научные механизмы решения проблем инновационного развития. Сборник статей научно-практической конференции: в 4 частях. Уфа: Издательство ООО «Аэтерна», 2017. С. 185-188 (0,23 п.л.).

12. Никульчев А.А. Обзор эффективных форм растениеводства // Инновационно – технологическое развитие науки. Сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 частях. Уфа: Издательство ООО «Аэтерна», 2017. С. 79- 81 (0,17 п.л.).

13. Никульчев А.А. Зависимость экономической эффективности от экстенсивного развития растениеводства // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. Сборник статей II международной научно-практической интернет-конференции. с. Соленое Займище: Издательство ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия», 2017. С. 1732-1734 (0,17 п.л.).

14. Никульчев А.А. Факторы инновационного развития АПК Волгоградской области // Методы, механизмы и факторы международной конкурентоспособности национальных экономических систем. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Казань: Издательство ООО «Аэтерна», 2017. С. 43-45 (0,17 п.л.).

Подписано в печать 10.02.2025 г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 1,0. Печать по требованию. Тираж 100 экз. Заказ 43.  
ИПК ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ «Нива».  
400002, Волгоград, пр. Университетский, 26.