

*На правах рукописи*



**КОПТЕВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ**

**ПРОСТРАНСТВЕННО-ОТРАСЛЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность: 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2025

Диссертационная работа выполнена в научно-исследовательском институте экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Меренкова Ирина Николаевна.**

Официальные оппоненты: **Аничин Владислав Леонидович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кафедра экономики, профессор кафедры;  
**Маркова Алена Леонидовна**, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, доцент кафедры.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Мичуринский государственный аграрный университет**».

Защита диссертации состоится «10» апреля 2025 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» и на сайте организации <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 18 февраля 2025 г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные и скрепленные гербовой печатью организации, просим направлять ученому секретарю диссертационного совета.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Меделяева Зинаида Петровна

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Решение задачи обеспечения продовольственной безопасности страны определяется системным подходом к выявлению ключевых факторов развития, возможностей формирования и рационального использования потенциала сельских территорий в соответствии с отраслевой структурой экономики и качественными изменениями в экономическом пространстве. Многообразие форм пространственной организации сельских территорий России обуславливает вариативность развития сельской экономики, что не всегда приводит к рациональному и гармоничному распределению ее отраслей по территориям страны и использованию потенциала.

Опираясь на парадигму пространственного подхода и учитывая сельскую территориальную специфику и функционирование на селе различных отраслей экономики, использование пространственно-отраслевого потенциала в разном его сочетании является источником функционирования и жизнедеятельности сельских территорий, создавая не только необходимые условия, но и удовлетворяя потребности развития различных отраслей, а также размещение производительных сил в аграрном секторе экономики.

Однако до сих пор сохраняется слабая межтерриториальная связанность и фрагментарность экономического пространства, низкая диверсифицированность сельской экономики, что ограничивает возможности использования пространственно-отраслевого потенциала и ослабляет влияние на эффективность реализации комплексной программы по поддержке села.

Недостаточная разработанность теоретических и прикладных аспектов рассматриваемой научной проблемы обусловили необходимость обоснования дифференцированного подхода к управлению сельскими территориями и разработку механизма рационального использования пространственно-экономического потенциала сельских территорий, актуальность и практическую значимость диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Значительный вклад в разработку проблематики устойчивого развития сельских территорий внесли работы А.В. Агибалова, Р.Х. Адукова, В.Л. Аничина, О.Ю. Анциферовой, Л.В. Бондаренко, В.Г. Закшевского, А.И. Костяева, В.В. Кузнецова, О.Н. Кусакиной, А.Л. Марковой, И.Н. Меренковой, А.В. Мерзлова, В.В. Милосердова, Т.Г. Нефедовой, В.Ф. Парфенова, П.М. Першукевича, А.В. Петрикова, Б.И. Пошкуса, А.Н. Семина, О.Ю. Смысловой, К.С. Терновых, Р.О. Толстолуцкого, В.И. Трухачева, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова и др.

Вопросам обеспечения сбалансированного развития отраслевой структуры экономики и размещения отраслей агропромышленного комплекса посвящены работы Э.В. Алехина, А.И. Алтухова, В.И. Векленко, Л.Б. Винничек, М.М. Войтюк, В.И. Гурова, Б.И. Зайгатова, С.В. Киселева, Р.М. Котова, В.А. Кундиус, В.Н. Лексина, И.А. Минакова, В.И. Нечаева, А.П. Огаркова, Е.С. Оглоблина, О.Н. Пронской, И.С. Санду, Б.И. Смагина, О.С. Фомина и др.

Различные аспекты пространственного развития отраслей отражены в работах С.А. Андрющенко, Е.М. Бухвальда, Ю.А. Вертаковой, А.В. Гладилиной, А.Г. Гранберга, И.Д. Колмаковой, Н.Н. Колосовского, Ю.Г. Лавриковой,

В.И. Сулова, А.И. Татаркина, Н.А. Феоктистова. Пространственный потенциал исследуется в трудах О.А. Бияковой, Е.В. Галдановой, В.П. Ефимова, Е.В. Кизиль, В.В. Прохоровой и др.

Результаты научных работ этих ученых создают необходимую базу в данной области исследования. Наряду с этим в обозначенных трудах не всегда уделяется внимание вопросам, связанным со спецификой пространственно-отраслевого потенциала для решения проблемы развития сельских территорий. В частности, недостаточно изучены особенности, факторы и признаки потенциала сельских территорий в аспекте их пространственной организации, неполно освещены вопросы идентификации, оценки и выбора направлений развития сельских территорий, учитывающие рациональное использование пространственно-отраслевого потенциала.

В связи с этим недостаточная теоретическая и методическая проработка изложенных выше проблем предопределили выбор темы, постановку цели и задач исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций развития сельских территорий с учетом использования пространственно-отраслевого потенциала.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать экономическую сущность и содержание сельского пространственно-отраслевого потенциала;
- охарактеризовать развитие сельских территорий, ориентированных на их отраслевую специфику;
- дать оценку пространственно-отраслевому потенциалу сельских территорий в контексте развития сельского хозяйства;
- провести анализ условий развития сельских территорий, формирующих пространственно-отраслевой потенциал;
- предложить механизм управления формированием и использованием пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий;
- разработать прогноз развития сельских территорий, учитывающий специфику использования пространственно-отраслевого потенциала.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.**

Предметом исследования является совокупность социально-экономических и организационно-управленческих отношений в процессе использования пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: 3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.3. Ресурсная база развития отраслей АПК. Формирование и функционирование ресурсных рынков АПК. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом наблюдения являются сельские территории Центрально-Черноземного макрорегиона. Наиболее углубленные исследования проводились на примере сельских территорий Липецкой области.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты, данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальной службы государственной статистики Липецкой области, Министерства экономического развития РФ и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, региональные и муниципальные целевые программы социально-экономического развития территорий; нормативно-справочные материалы, материалы периодической печати и данные Интернет-ресурсов, эмпирические разработки автора.

**Теоретико-методологическая и методическая база исследования.** Теоретико-методологической базой исследования послужили труды и основные положения научных разработок современных ученых-экономистов, научные работы по вопросам развития аграрной сферы, разработки ведущих научно-исследовательских институтов по проблемам развития сельских территорий, законодательные и нормативные акты РФ; программные документы государственных, региональных и местных органов управления в области теории и практики развития сельских территорий.

В процессе исследования были использованы методы системного и структурно-функционального анализа, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, эмпирический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, **выносимые на защиту:**

- сущность пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий и его характеристики;
- концептуальная модель развития сельских территорий;
- оценка условий формирования и использования пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий Липецкой области;
- механизм управления формированием и использованием пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий;
- прогнозные параметры развития сельских территорий.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению развития сельских территорий с учетом пространственного сочетания имеющихся ресурсов и отраслей сельской экономики.

К наиболее значимым научным результатам проведенного исследования относятся следующие:

- идентифицированы содержание и основные характеристики пространственно-отраслевого потенциала (ПОП) сельских территорий, под которым понимается интегрированная комбинация ресурсов, резервов и возможностей развития

отраслей сельской экономики в условиях неоднородности пространства. Определены основные признаки (плотность населения; концентрация поселений; расселение; отраслевая структура; специализация; многофункциональность) и систематизированы экзогенные и эндогенные факторы, оказывающие на него влияние, что позволило определиться с показателями для оценки уровня пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий;

- предложена концептуальная модель сельского развития, учитывающая особенности сельских территорий (задачи, функции, факторы), специфику сельской экономики через структуру и ее основные характеристики, а также структурные элементы пространственно-отраслевого потенциала. Основываясь на системном подходе и отражая причинно-следственную связь «цель – задачи – функции - структура - результат», модель позволит органам власти выбрать и обосновать основные приоритеты по использованию пространственно-отраслевого потенциала сельской территории при сохранении отраслей специализации и расширения других видов деятельности;

- доказано, что несмотря на происходящие на сельских территориях пространственные преобразования, диверсификационные процессы и конкретные изменения отраслевой структуры сельской экономики, аграрный потенциал Липецкой области продолжает оставаться основой пространственно-отраслевого потенциала сельской местности, как важный стратегический ресурсный задел не только для развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности страны, но и для сельских территорий, как определяющий экономический вид деятельности и преобладающий источник занятости сельского населения (промышленность – 47,2%, сельское хозяйство – 42,7%, торговля 9,1%, строительство – 1,0%);

- выявлены основные тенденции задействования сельского пространственно-отраслевого потенциала Липецкой области в соответствии с его структурой: для пространственного потенциала - высокая плотность сельского населения и экономической деятельности, значительная концентрация сельских населенных пунктов при их низкой связанности дорогами с твердым покрытием; для отраслевого (аграрного) потенциала – рост объемов производства сельхозпродукции со сдвигом в сторону растениеводства, технико-технологическое перевооружение отдельных отраслей аграрного производства, увеличение доли производства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, расширение посевных площадей, снижение поголовья сельскохозяйственных животных (кроме птицы) мясного направления, увеличение производства молока и яиц;

- разработан механизм управления развитием сельских территорий, включающий основные компоненты: концептуальную составляющую (принципы, требования, положения) и организационно-экономическую составляющую (инструменты, действия), а также два взаимосвязанных процесса: эффективное использование пространственно-отраслевого потенциала (полное использование

для целей развития сельских территорий) и результативное управление его развитием (создание условий для роста и улучшение качественных характеристик);

- предложена методика оценки взаимосвязи степени использования пространственно-отраслевого потенциала (пространственный и отраслевой) и уровня развития (финансово-экономический, инфраструктурный, социальный) муниципальных образований, в процессе апробации которой выявлено пять групп сельских районов Липецкой области с разным их сочетанием. Исходя из полученных результатов и стратегических направлений развития Липецкой области до 2030 г., для сельских территорий разработан прогноз в разрезе инерционного, базового и оптимистического сценария, параметры которого ориентированы на более эффективное использование пространственно-отраслевого потенциала.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическое значение диссертации заключается в уточнении экономической сущности и содержания категории «пространственно-отраслевой потенциал»; в обосновании основных признаков и структурных элементов пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий; в разработке концептуальных положений по развитию сельских территорий с учетом использования пространственно-отраслевого потенциала.

Практическая значимость состоит в том, что полученные результаты исследования, а также конкретные рекомендации могут быть использованы в практике деятельности органов власти, как регионального, так и муниципального уровней: при разработке и реализации стратегий развития муниципальных районов и программ комплексного развития сельских поселений; при подготовке законодательных актов и организационных решений, направленных на улучшение использования пространственно-отраслевого потенциала и сбалансированно-пространственное развитие сельских территорий. Применение разработанных методических положений и практических рекомендаций позволяет обеспечить развитие сельских территорий на основе рационального использования пространственно-отраслевого потенциала.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются при подготовке специалистов экономического профиля при изучении дисциплин: «Экономика АПК», «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика предприятий АПК», «Управление ресурсным потенциалом государства», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

**Апробация результатов работы.** Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях» (г. Воронеж, 2021 г.), «Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития» (г. Казань, 2021 г.), «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем» (г. Саратов, 2022 г.), «Экономика АПК и развитие сельских

территорий в условиях глобальных вызовов» (г. Воронеж, 2022 г.), «Приоритеты развития АПК и сельских территорий России в новых экономических реалиях» (г. Воронеж, 2023 г.), «Комплексное развитие сельских территорий Сибирского федерального округа» (г. Новосибирск, 2023 г.), «Социально-экономическое развитие АПК и сельских территорий с учетом современных трендов» (г. Воронеж, 2024 г.), «Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика» (г. Ростов-на-Дону, 2024 г.).

Отдельные разработки приняты к внедрению Управлением сельского хозяйства Липецкой области и администрацией Добринского муниципального района региона.

Диссертационное исследование выполнено в отделе управления АПК и сельскими территориями НИИЭОАПК ЦЧР – филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева» в соответствии с утвержденной тематикой перспективного плана научно-исследовательских работ института.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 17 опубликованных работах, общим объемом 11,0 п.л., в том числе авторских – 6,3 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 статей.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 237 наименований. Работа изложена на 202 страницах компьютерного текста, содержит 14 таблиц, 30 рисунков и 9 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические основы пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий

1.1. Экономическая сущность и содержание сельского пространственно-отраслевого потенциала

1.2. Теоретические аспекты развития сельских территорий, ориентированного на их отраслевую специфику

2. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий

2.1 Оценка пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий в контексте развития сельского хозяйства

2.2 Анализ условий социально-экономического развития сельских территорий Липецкой области

3. Основные направления развития сельских территорий

3.1. Стратегически-ориентированное развитие сельских территорий с учетом использования пространственно-отраслевого потенциала

3.2 Сценарный прогноз развития сельских территорий

Заключение

Список литературы



## **2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### *2.1 Сущность пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий и его характеристики*

Исследование генезиса и понимания сущности категории «пространственно-отраслевой потенциал» показало разнообразие точек зрения, что свидетельствует о многоаспектности и неоднозначности ее толкования. С одной стороны, пространственный потенциал зависит от особенностей сельских территорий как пространственно-территориальных образований и их ресурсной базы, а с другой является основой развития всех отраслей. В данном ключе под пространственно-отраслевым потенциалом (ПОП) понимается пространственное сочетание имеющихся ресурсов сельской территории, которые как источник ее функционирования и жизнедеятельности, не только создают необходимые условия, но и способствуют удовлетворению потребностей развития отраслей и населения.

Проведенный научный анализ трактовок категорий «потенциал» и «пространственный потенциал» позволил их систематизировать и представить «пространственно-отраслевой потенциал» в следующей интерпретации:

- ПОП в значении «ресурсы» определяет развитие сельских территорий в процессе их непосредственного использования;

- ПОП в значении «резервы» отражает переход сельских территорий к устойчивому развитию с позиции целесообразности использования ресурсов в настоящем времени;

- ПОП в значении «возможности» ориентирован на эффективную эксплуатацию и применение неиспользованных ресурсов по различным причинам в будущем как основы развития сельских территорий.

Данное понимание пространственно-отраслевого потенциала позволяет его рассматривать в качестве различного сочетания составляющих, как в единичном проявлении (ресурсы), так и в интегрированной комбинации ресурсов, резервов и возможностей развития сельских территорий (СТ) в условиях неоднородности экономического пространства (ЭП).

Опираясь на данное положение, а также учитывая сложность морфологического состава пространственно-отраслевого потенциала в соответствии с различными уровнями исследования, на рисунке 1 обобщены и представлены основные подходы, структура пространственно-отраслевого потенциала и его характеристики, на основе использования которых были определены показатели и проведена оценка степени его использования.

Пространственно-отраслевой потенциал сельских территорий имеет территориальные особенности, обусловленные географическим положением муниципальных образований и административными границами, статусом сельского поселения и типом расселения, освоенностью территории и ее транспортной доступностью, условиями проживания и образом жизни, агломерационными процессами.



Рисунок 1 - Структурная схема пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий

Источник: разработано автором

Специфика сельского пространственно-отраслевого потенциала проявляется в зависимости от условий и факторов, влияющих на него, а также различных видов потенциалов его составляющих, среди которых аграрный потенциал продолжает оставаться основой ПОП сельской местности.

В процесс проведенных исследований выявлено, что сельский пространственно-отраслевой потенциал, это сложный и многоаспектный объект управления, который находится под влиянием территориального и отраслевого разделения труда, имеющий определенные особенности: приближение отраслей экономики к территориальным источникам сырья, энергии, трудовым ресурсам

и оптимизация их взаимосвязи; территориальная концентрация отдельных отраслей как условие специализации и решения социальных проблем; воспроизводство пространственной среды территорий в разрезе воспроизводства экономической, социальной и природной базы сельских территорий.

## *2.2 Концептуальная модель развития сельских территорий*

При изучении сущностных характеристик сельской экономики, определено, что это многоукладное хозяйство в сельской местности, в рамках которого функционируют различные отрасли, виды деятельности, хозяйствующие субъекты, связанные между собой через пространственно-отраслевой потенциал (ресурсы, инфраструктура, благоустройство).

В данном ключе, сельская экономика представляет собой многогранную пространственно-функциональную социо-эколого-экономическую систему, включающую взаимосвязанные между собой составляющие: экономическую (земля, производственно-хозяйственный комплекс, бизнес-субъекты, трудовые ресурсы), социальную (рабочие места, занятость, доходы населения, инфраструктура, услуги) и экологическую (естественные условия и воспроизводство природной среды). Одной из важных характеристик сельской экономики является ее конфигурация, связанная с заселением и хозяйственным освоением. Существуют два основных ее вида - моноотраслевая - четкая отраслевая направленность (в структуре экономики приоритетная отрасль занимает более 50%, чаще всего сельское хозяйство) и полиотраслевая (равнозначное развитие отраслей в экономике).

Выполненные исследования свидетельствуют, что в целях повышения эффективности управления сельскими территориями важно принимать во внимание не только наличие сельской среды, но и возможности структуризации сельской экономики с точки зрения ее эффективного функционирования. В этом и проявляется многоаспектная содержательность сельской территории, которая с одной стороны, характеризуется пространственно-отраслевым потенциалом, а, с другой - полем взаимодействия всех функционирующих на ней общественных и природных компонентов (пространственный базис), в котором главным структурным элементом является сельское сообщество.

Исходя из этого нами предложена концептуальная модель развития сельских территорий (Рисунок 2), учитывающая их особенности (задачи, функции, факторы), специфику сельской экономики через структуру и ее основные характеристики, а также основные компоненты ПОП, обусловленные его структурно-функциональными характеристиками и территориально-отраслевой направленностью (базовый, обеспечивающий и подготовительный).

Особенностью данной модели является причинно-следственная связь, включающая «цель – задачи – функции - структура - результат» и проявляющаяся через системный и функционально-структурно-целевой подход, что позволяет определить ее системные и контурные характеристики.

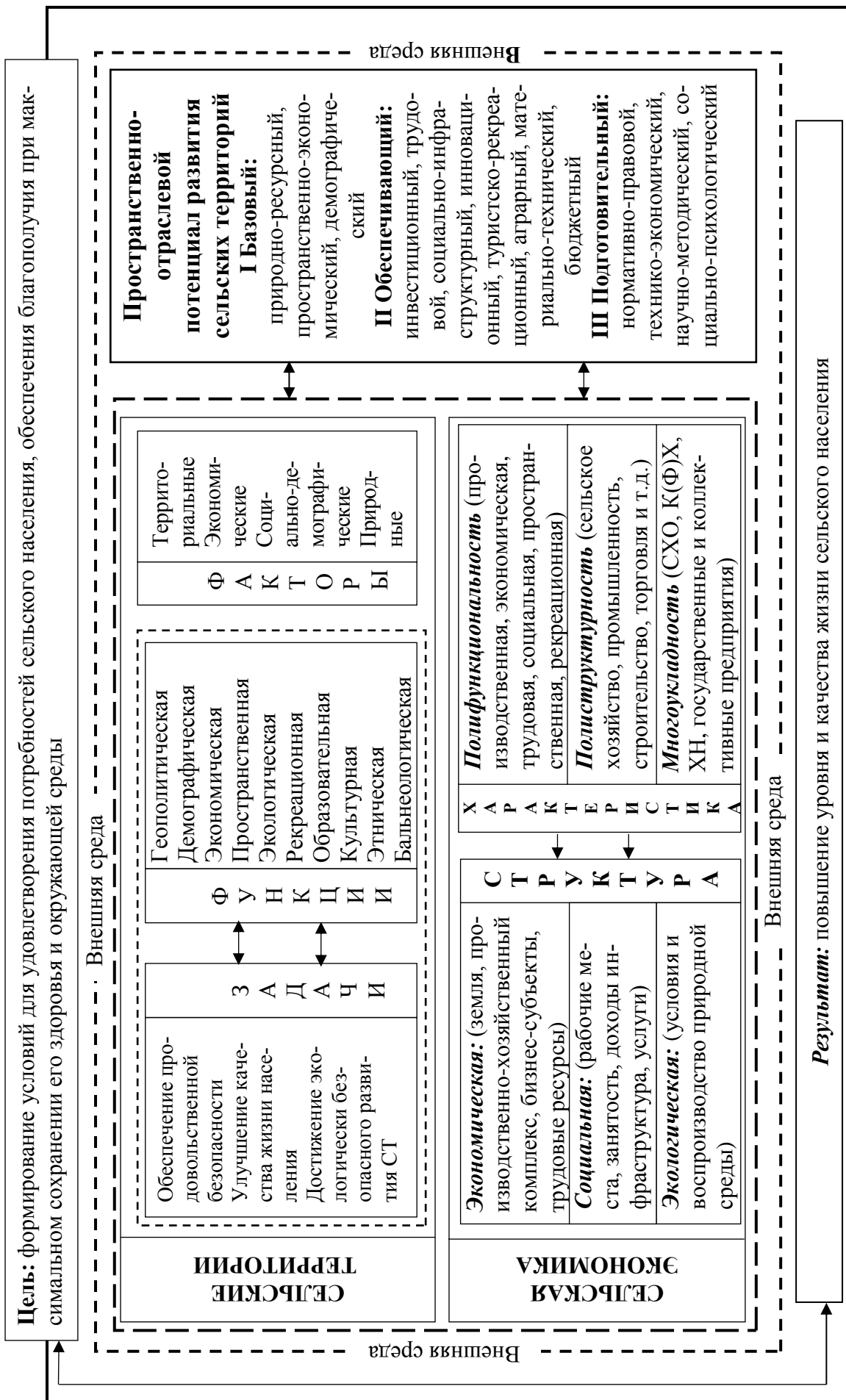


Рисунок 2 - Концептуальная модель развития сельских территорий  
 Источник: разработано автором

Представленная модель, с одной стороны, отражает совокупность элементов, обеспечивающих сохранение целостности сельских территорий за счет использования ресурсов, а, с другой - достижение поставленной цели и решение задач, что позволит органам власти выбрать и обосновать основные приоритеты использования пространственно-отраслевого потенциала СТ при сохранении отраслей специализации и расширении других видов деятельности.

### 2.3 Оценка условий формирования и использования пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий Липецкой области

Исследование пространственной организации сельских территорий Центрально-Черноземного макрорегиона (ЦЧМР) в разрезе задействованного пространственного потенциала показало их значительную дифференциацию. Так, в Белгородской области отмечаются самая высокая плотность населения, экономической и инвестиционной деятельности, а также объединение сельских поселений в единую систему дорогами с твердым покрытием. Для Воронежской и Липецкой областей свойственны несколько более низкие значения показателей, однако по темпам они опережают Белгородскую (плотность экономической и инвестиционной деятельности, уровень безработицы и коэффициент миграционного прироста населения). Отличаются от остальных регионов Курская и Тамбовская области, где отмечается низкая плотность сельского населения (не достигает и 12,0 чел./км<sup>2</sup>) и экономической деятельности.

Полученные результаты свидетельствуют, что среди областей ЦЧМР можно выделить Липецкую, которая наряду с высокими пространственными характеристиками и отраслевой спецификой сельской экономики имеет предпосылки для оптимального использования ПОП сельских территорий (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристики пространственного потенциала сельских территорий Липецкой области

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>	17,4	17,2	17,1	16,9	16,4
Плотность экономической деятельности, тыс. руб./км <sup>2</sup>	17429,3	15612,2	17405,0	17791,2	17779,1
Плотность инвестиционной деятельности, тыс. руб./км <sup>2</sup>	1146,0	1598,4	1892,6	2292,3	2665,6
Плотность автомобильных дорог, км/км <sup>2</sup>	44,6	44,9	45,0	44,9	45,0
Плотность сельских населенных пунктов, ед./1000 км <sup>2</sup>	68,2	68,2	68,2	62,9	62,9
Связанность сельских населенных пунктов дорогами с твердым покрытием, %	70,5	70,8	71,8	72,0	72,1
Уровень безработицы, %	3,8	3,7	4,3	4,2	3,7
Коэффициент миграционного оттока (притока) населения, промилле	-3,6	16,1	-4,0	-0,3	0,3

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

На протяжении длительного периода времени структура сельской экономики Липецкой области принципиально не изменилась и включает следующие основные отрасли: сельское хозяйство, промышленность, строительство и торговля, в которых с 2018 по 2022 гг. произошло увеличение производства во всех сферах, и особенно в аграрной, темпы роста которой составляют 65,2 %, или 197,1 млрд руб. к 2022 г. (рисунок 3)

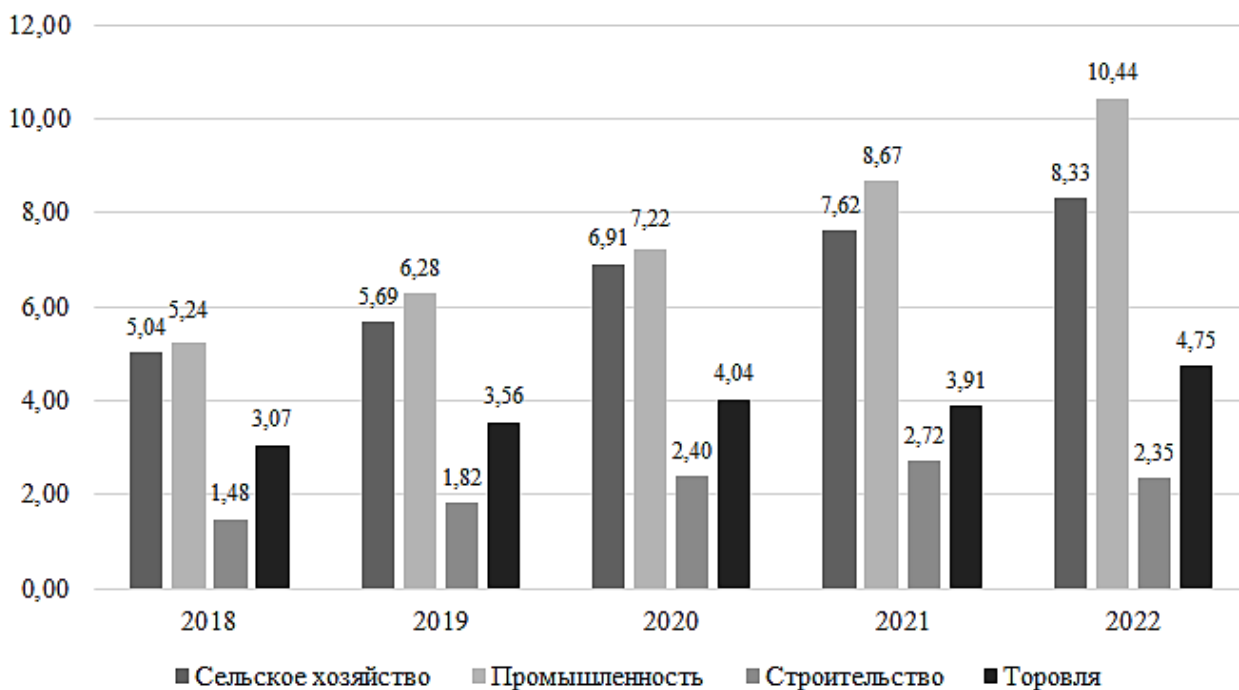


Рисунок 3 – Объем выполненных работ и оказанных услуг основными отраслями сельской экономики Липецкой области, млн. руб./км<sup>2</sup>

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

Сельское хозяйство Липецкой области специализируется на выращивании зерновых, подсолнечника, сахарной свеклы, а также садоводстве и птицеводстве. К 2022 г. Липецкая область занимала 13-е место в общероссийском рейтинге по объемам произведенной сельскохозяйственной продукции, что составляет 197,1 млрд руб. (2,3 % – общероссийского уровня), при этом на растениеводство приходилось 137,4 млрд руб. (69,72 %), на животноводство – 59,6 млрд руб. (30,28 %) (Рисунок 4).

Исследование аграрной отрасли в разрезе хозяйств всех категорий выявило, что наибольший вклад в ее развитие внесли сельскохозяйственные организации – 77,7 % (растениеводство – 77,0 %; животноводство – 79,5 %), на долю хозяйств населения приходилось 13,1 % (10,7 %; 18,8 %), а крестьянских фермерских хозяйств – 9,2 % (12,3 %; 1,7 %). При этом в сельском хозяйстве Липецкой области с 2018 по 2022 г. наблюдалось увеличение удельного веса отрасли растениеводства по сравнению с животноводством.

Анализ динамики валового сбора растениеводческой продукции показал рост производства зерна (35,7%), сахарной свеклы (18,9 %), подсолнечника (7,2 %), овощей (48,6 %), кукурузы на корм (18,6 %), сена многолетних трав

(10,1 %). Снижение отмечалось в объеме произведенного картофеля (11,9 %), кормовых корнеплодов (1,1 %) и сена однолетних трав (4,4 %). При этом как увеличение, так и уменьшение объемов производства зерна, подсолнечника, картофеля и кормовых корнеплодов связано с аналогичными изменениями посевных площадей. А при производстве сахарной свеклы и овощей, наоборот, сложилась обратная ситуация.

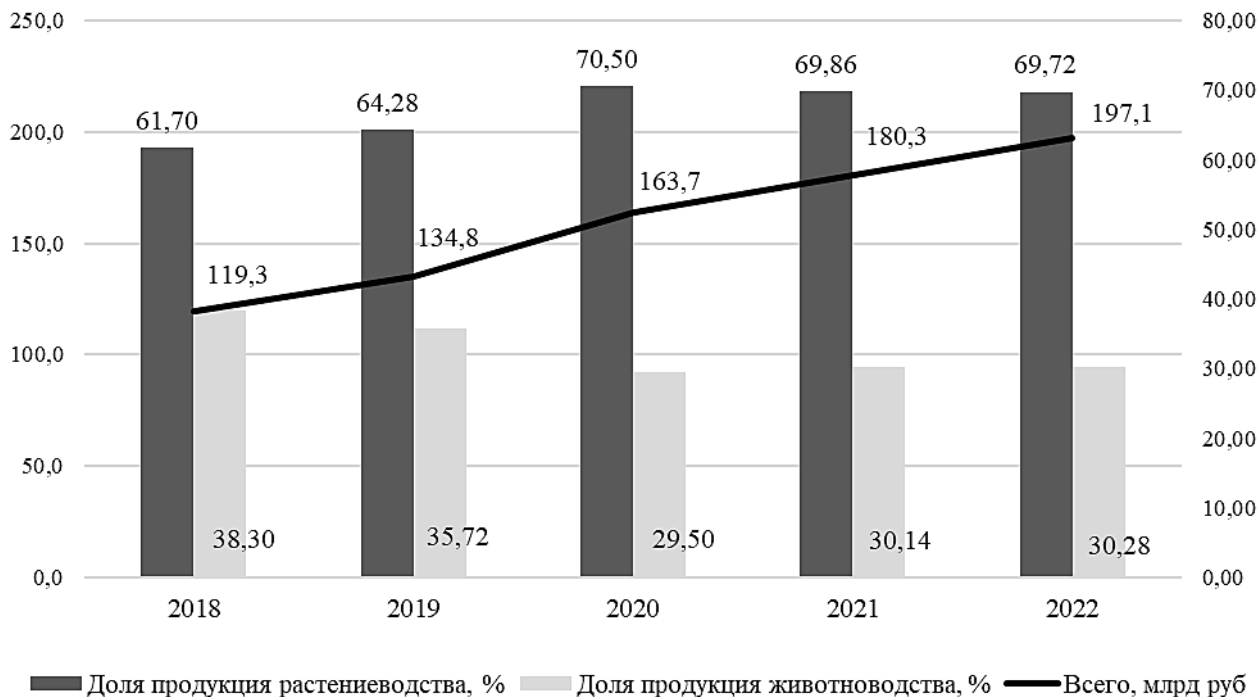


Рисунок 4 – Структура продукции сельского хозяйства в Липецкой области (хозяйства всех категорий, млрд руб.), %.

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

В животноводстве региона значительных изменений в структуре поголовья не произошло. Так по крупному рогатому скоту к 2022 г. зафиксировано 113,3 тыс. гол. (в том числе коров 44,2 тыс. гол.), свиней – 705,8 тыс. гол., овец и коз – 71,3 тыс. гол., птицы – 13 378,8 тыс. гол. Однако, мясное направление развивается недостаточно стабильно и эффективно, что сказывается на снижении ее доли в общей структуре произведенной сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на практически стабильную структуру сельской экономики по Липецкой области в целом, выявлена дифференциация муниципальных районов по ее основным отраслям. Так, для 10 районов такой отраслью являлось сельское хозяйство, для 5 – промышленность, а еще для 3 – сочетание сельского хозяйства и промышленности. В процессе оценки условий формирования и использования пространственно-отраслевого потенциала в соответствии со структурой сельской экономики, представленных в таблице 2, определено, что для большинства районов характерен низкий уровень формирования ПОП, что негативно сказывается на сельском развитии, т.к. возможности использования потенциала сконцентрированы в одной отрасли.

Таблица 2 - Оценка условий формирования пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий Липецкой области в соответствии с основными отраслями в структуре сельской экономики (в среднем по группе), 2022 г.

Показатели	Группы районов с основными отраслями		
	сельское хозяйство*	промышленность**	сельское хозяйство и промышленность ***
<b>Демографические и миграционные условия</b>			
Коэффициент рождаемости, промилле	-8,1	-6,2	-7,4
смертности, промилле	-9,6	-5,5	-7,8
миграционного прироста, промилле	-5,7	11,7	3,3
Доля населения моложе трудоспособного возраста, %	16,8	17,2	16,9
трудоспособного возраста, %	53,5	53,8	54,3
старше трудоспособного возраста, %	29,7	29,0	28,8
<b>Социально-трудовые условия</b>			
Уровень занятости, %	39,0	41,0	43,5
Доля работающих в образовании, %	19,9	15,7	16,7
области здравоохранения, %	11,4	10,3	10,5
области культуры и спорта, %	4,2	3,8	3,3
<b>Инфраструктурные условия</b>			
Общая площадь жилых помещений на 1 чел., м <sup>2</sup>	33,7	38,6	32,6
Нагрузка на 1 учреждение дошкольное образовательное, чел.	61,9	116,1	96,0
здравоохранения, чел.	8964,7	9210,1	9141,0
спортивное, чел.	196,2	302,5	182,0
объект торговли, чел.	132,2	148,7	119,0
Доля жилого фонда, оборудованная водопроводом, %	69,2	77,7	79,5
отоплением, %	99,1	99,8	99,5
газом, %	98,1	97,9	99,0
<b>Финансово-экономические условия</b>			
Профицит местного бюджета, тыс. руб.	41547,3	52135,8	33371,3
Удельный вес налоговых и неналоговых поступлений в доходах бюджета, %	40,3	36,5	30,9
Среднемесячный размер заработной платы, руб.	29653	31220	32924
назначенных пенсий, руб.	13754	13959	14212
субсидий на семью, руб.	674	707	847
Уровень жизни	2,0	2,2	2,3
Уровень жизни пенсионера	1,4	1,4	1,5

\* Добровский, Елецкий, Усманский, Хлебенский, Измалковский, Становлянский, Долгоруковский, Лев-Толстовский, Добринский, Задонский

\*\* Грязинский, Лебединский, Воловский, Краснинский, Липецкий

\*\*\* Данковский, Тербунский, Чаплыгинский

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

Исходя из этого, необходимо определить «точки», направления диверсификации и разработать механизм, дающий импульс различным секторам экономики,



что позволит расширять виды хозяйственной деятельности в целом, а особенно в сельском хозяйстве; стимулировать предпринимательскую активность в сферах туризма, торговли и сервисной сферы услуг, народных промыслах и ремесленном производстве; развивать производственную, транспортную и рыночную инфраструктуру территории; обеспечивать эффективное управление коммунальной собственностью и т.д.

В процессе исследования установлено, что решение проблем социально-экономического развития сельских территорий невозможно без учета их пространственно-отраслевого потенциала, вследствие чего необходима активизация политики органов государственной и местной власти, учитывающая территориальную специфику сельских районов Липецкой области и направленная на создание комфортных условий жизни и жизнедеятельности на селе.

#### *2.4 Механизм управления развитием сельских территорий с учетом формирования и использования пространственно-отраслевого потенциала*

Развитие сельских территорий с учетом пространственно-отраслевого потенциала предполагает пространственно-дифференцированное использование комплекса мер, закрепленных органами власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В этом направлении для разработки действенных стратегий развития сельских территорий важно учесть их пространственные характеристики (географические особенности, плотность населения; концентрация поселений; расселение, транспортная доступность, инфраструктурный каркас и т.д.); факторы, влияющие на ПОП; моно- био- или полифункциональность сельской экономики и ее специализацию.

В связи с тем, что пространственное развитие проявляется через отраслевые связи и реализацию базовых функций в сельском экономическом пространстве, то и управление пространственно-отраслевым потенциалом в сельской местности основывается на достижении взаимосвязи и интеграции различных видов деятельности на территории (сельское хозяйство, промышленность, строительство, торговля, сервис, туризм и т.д.), объединяясь в совместную управленческую систему. Поэтому для ее эффективного функционирования в целях рационального использования ПОП необходимо соблюдение требований к оптимизации управления совокупностью ресурсных потоков, являющихся основой потенциала сельских территорий.

Несомненно, уникальность любой территории проявляется в наличии ресурсов, которые по своим характеристикам могут быть незаменимыми, редкими и не всегда доступными, а если к этому присовокупить еще и их эффективное использование, то такие территории могут иметь достаточные конкурентные преимущества перед другими. С этих позиций целесообразно определить основные приоритеты развития сельских территорий с учетом использования ПОП, которые базируются на выявленных проблемах и задачах стратегического характера. К таким приоритетам, предполагающим реализацию долгосрочных направлений следует отнести:

- развитие сельских территорий в территориальном, поселенческом, ресурсном, отраслевом и функциональном направлениях;
- обеспечение комплексного развития сельских территорий на основе механизмов стимулирования и оптимизации инвестирования в сельскую экономику;
- разработка программ инновационного развития сельских территорий, в т.ч и аграрного сектора экономики;
- формирование системы государственно-частного партнерства и подготовка квалифицированных кадров для сельского хозяйства и др.

Опираясь на результаты анализа пространственно-отраслевого потенциала развития сельских территорий определены следующие проблемы:

- неравномерность пространственного развития и размещения экономической деятельности;
- институциональная неразвитость сельских территорий;
- недостаточная экономическая плотность и инфраструктурная связанность пространства;
- миграционный отток, обусловленный экономической депривацией, низкой занятостью и ограниченным доступом к ключевым ресурсам и др.

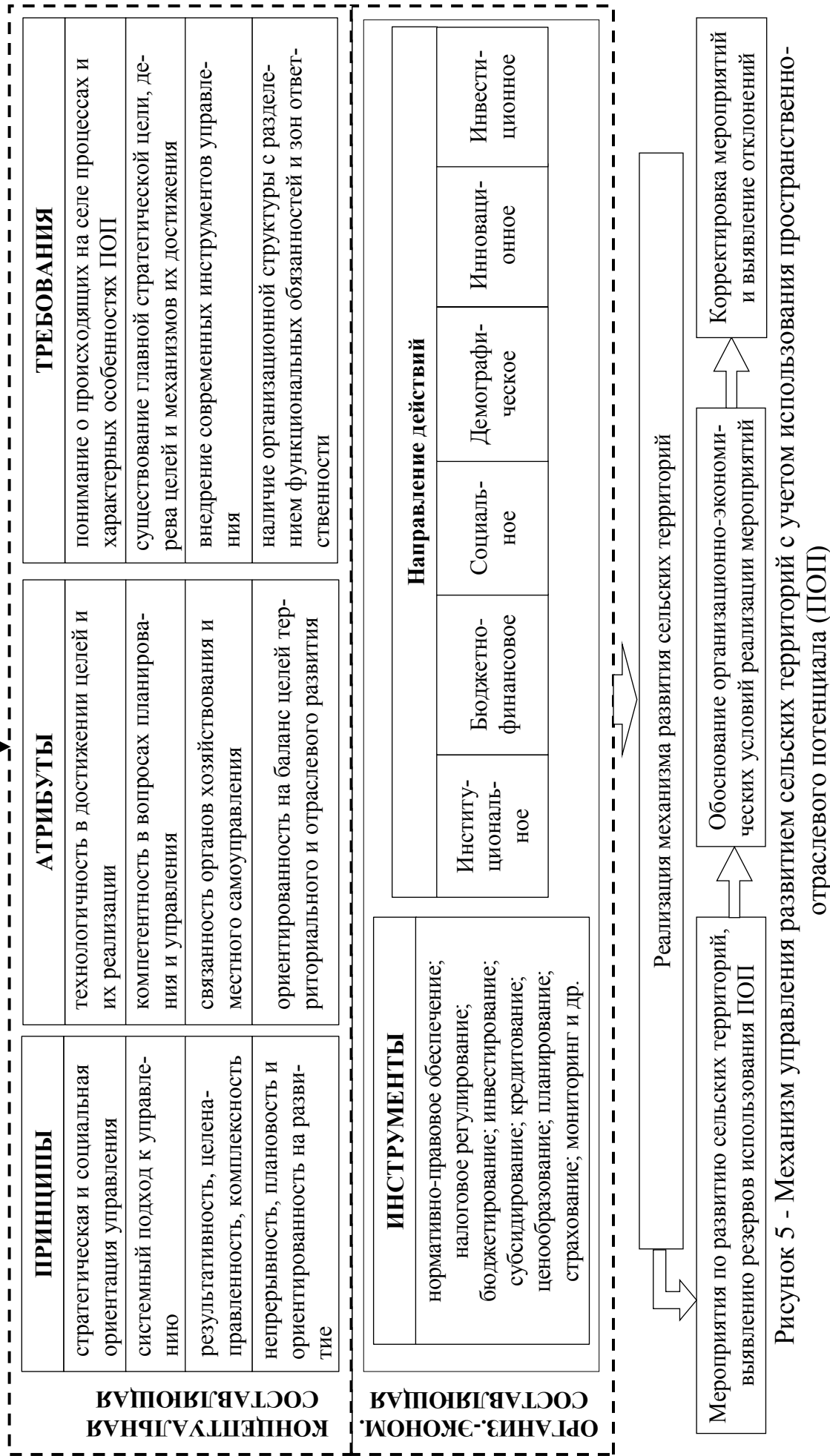
Для решения обозначенных проблем необходимо:

- устранение диспропорций в территориальном воспроизводстве и пространственной организации сельских территорий;
- обеспечение продовольственной безопасности и развитие диверсифицированной экономики;
- сохранение и расширение сложившихся систем расселения в соответствии с инфраструктурным каркасом;
- обеспечение потребностей населения и его воспроизводство за счет повышения занятости и доходов;
- рациональное использование потенциала территории, поддержание экологического равновесия;
- повышение эффективности института местного самоуправления и развитие бизнеса на селе и др.

В связи с тем, что в современных условиях формирование и использование пространственно-отраслевого потенциала недостаточно учитывается при разработке стратегий, программ на уровне сельских муниципальных образований, то разработан механизм стратегически-ориентированного управления развитием сельских территорий, представленный на рисунке 5.

Основой предлагаемого механизма, являются основные компоненты – концептуальный (принципы, требования, положения) и организационно-экономический (инструменты, действия), которые отражают два взаимосвязанных процесса: эффективное использование пространственно-отраслевого потенциала (полное использование для целей развития сельских территорий) и результативное управление его развитием (создание условий для роста и улучшение качественных характеристик) в процессе реализации механизма.

**ЦЕЛЬ – обеспечение пространственного и устойчивого развития сельских территорий за счет более полного использования пространственно-отраслевого потенциала**



Источник: разработано автором

Управленческие воздействия для любого региона должны быть сконцентрированы на создании условий для активизации внутренних источников сельских территорий, а также более полном использовании их пространственно-отраслевого потенциала, что позволит проводить оперативную корректировку социально-экономической политики на местном уровне и будет способствовать комплексному развитию сельских территорий в соответствии с особенностями и имеющимся пространственным потенциалом сельских муниципальных образований.

## *2.5 Прогнозные параметры развития сельских территорий*

Для действенного управления сельскими территориями необходим контроль за их социально-экономическим состоянием с целью выявления существующих проблем в развитии и принятия ряда управленческих решений, направленных на более полное использование имеющегося пространственно-отраслевого потенциала. Учитывая вышесказанное и опираясь на то, что районы Липецкой области неоднородны по демографическим, социальным, пространственным и отраслевым характеристикам, уровню и качеству жизни сельского населения, разработана методика, позволяющая выявить различное сочетание двух процессов (блоков): использование пространственно-отраслевого потенциала (пространственный и отраслевой) и развитие территорий (финансово-экономическое, инфраструктурное и социальное).

Алгоритм методики включал следующие этапы:

- отбор наиболее значимых показателей;
- нормирование показателей для их приведения к единой безразмерной величине;
- расчет средних значений по выделенным блокам;
- определение аддитивного коэффициента по использованию потенциалу и развитию территорий;
- проведение кластерного анализа с выделением групп с различным сочетанием степени использования пространственно-отраслевого потенциала и уровня развития территорий.

В результате апробации методики оценки взаимосвязи использования пространственно-отраслевого потенциала и развития сельских территорий выделены 5 групп районов с различным их сочетанием. Далее на основе полученных результатов осуществлено прогнозирование на 2027 г. и 2030 г., информационной базой которого стали средние темпы изменения степени использования пространственно-отраслевого потенциала и уровня развития сельских территорий с 2018 по 2022 г., а также выделенные стратегические направления развития сельских территорий районов Липецкой области.

При сравнении полученных результатов за 2022, 2027 и 2030 гг. были определены 3 типа территорий:

- 1 тип – Добровский, Краснинский, Лев-Толстовский, Тербунский, Становлянский, Чаплыгинский районы (33,3%), для которых характерны положительные изменения. Сохранение сложившихся тенденций в уровне развития

сельских территорий за счет результативного использования пространственно-отраслевого потенциала находит свое подтверждение в обеспечении населения социальными услугами, улучшении комфортности проживания, стабилизации положительной демографической ситуации и приросте населения, совершенствовании структуры сельской экономики.

- 2 тип – Грязинский, Липецкий, Измалковский, Усманский (22,2%), сохранившие свой уровень развития. В них, несмотря на оптимальное использование пространственного потенциала и сформированную структуру сельской экономики, базирующуюся на двух или трех видах деятельности, поддержку отраслей образования, здравоохранения и культуры в социальной сфере, а также развитие сельского хозяйства, до сих пор прослеживаются негативные демографические и миграционные процессы, нивелирование которых возможно за счет обновления инженерной инфраструктуры в сельском жилом фонде и привлечения молодых специалистов, что позволит не только заполнить имеющиеся свободные рабочие места, но и создать новые в альтернативных видах деятельности, стимулировав диверсификацию сельской экономики и увеличив уровень жизни на селе.

- 3 тип – Лебедянский, Данковский, Воловский, Долгоруковский, Елецкий, Добринский, Задонский, Хлебенский районы (44,5%) – нерациональное использование пространственно-отраслевого потенциала для развития сельских территорий. Сельские территории этих районов должны стать объектами особого внимания, поскольку продолжающееся ухудшение ситуации может привести к замедлению темпов роста аграрного сектора экономики, отсутствию интереса не только к новым видам деятельности, но и к активизации уже существующих, неполному использованию трудового потенциала, усилению асимметрии в обеспеченности объектами инженерной инфраструктуры, критическому состоянию социальной сферы, дальнейшему оттоку сельского трудоспособного населения, недостаточным темпам роста уровня заработной платы и пенсий.

Исходя из изложенного выше и учитывая темпы роста, приведенные в Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 г., обоснованы прогнозные параметры развития сельских территорий в разрезе 3 сценариев - инерционный, базовый, оптимистический (Таблица 3).

Полученные результаты прогноза развития сельских территорий региона свидетельствуют о том, что численность сельского населения по всем сценариям незначительно снизится. Наряду с этим, в инерционном и базовом сценариях для отрасли сельского хозяйства планируются незначительные темпы увеличения. При этом оптимистический сценарий предполагает более полное использование имеющегося природно-отраслевого потенциала территорий Липецкой области, что подтверждается высокими показателями развития аграрной отрасли, уровня занятости и роста объема промышленного производства. Закладываемые в сценариях реконструкция и обновление социальной сферы, а также жилищного фонда позволят снизить нагрузку на сельские дошкольные образовательные учреждения и повысить благоустройство жилого фонда коммуникациями по каждому из сценариев.

Таблица 3 – Прогнозные параметры развития сельских территорий Липецкой области

Показатели	Исходные данные	Сценарии					
		инерционный		базовый		оптимистический	
	2022 г.	2027 г.	2030 г.	2027 г.	2030 г.	2027 г.	2030 г.
Численность сельского населения, тыс. чел.	1121,1	1078,9	1070,8	1093,7	1091,5	1095,1	1092,0
Стоимость продукции сельского хозяйства, млрд руб.	197,1	210,3	225,9	222,9	234,7	258,8	280,8
Рост объема промышленного производства к 2022, раз	1,00	1,10	1,15	1,17	1,26	1,22	1,34
Нагрузка на 1 дошкольную образовательное учреждение, чел.	91	96	117	95	106	94	98
Благоустройство жилого фонда коммуникациями, %	75,5	75,9	76,2	76,1	76,5	76,4	76,7
Уровень занятости, %	41,2	41,8	42,0	42,1	42,5	42,4	42,7
Среднемесячная заработная плата, руб.	31265	34336	36219	36268	43599,6	37591	46917
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	8,6	7,4	6,8	6,1	5,1	6,0	5,0
Площадь жилья на 1 человека, м <sup>2</sup>	34,9	35,4	35,8	35,7	35,9	35,8	36,1
Плотность автомобильных дорог, км/км <sup>2</sup>	45,0	45,5	45,8	45,7	46,2	46,0	46,7

Источник: рассчитано автором

Полученные результаты свидетельствуют, что наличие пространственно-отраслевого потенциала без его полного использования практически не гарантирует развитие сельских территорий, а, высокий уровень потенциала не всегда поддерживается необходимой инфраструктурой, квалифицированными кадрами и т.д., вследствие чего необходим дифференцированный подход к управлению сельскими территориями на основе эффективной территориальной организации ПОП и его соответствие отраслевой структуре сельской экономики.

**В заключении** диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие развитие сельских территорий с учетом использования пространственно-отраслевого потенциала

### **3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования**

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Коптев К.С. Стратегические параметры развития сельских территорий с учетом использования пространственно-отраслевого потенциала // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2025. № 1 С. 45-53. (1,5 п.л.).
2. Меренкова И.Н., Новикова И.И., Коптев К.С. Оценка влияния стратегического пространственно-отраслевого потенциала на развитие сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 1 С. 135-141. (1,3/0,4 п.л.).
3. Коптев К.С., Загвозкин М.В., Токарева Г.В. Оптимизация использования ресурсного потенциала при производственной специализации региона // Экономика и предпринимательство. 2024. №9. С. 354-357. (0,9/0,3 п.л.).
4. Меренкова И.Н., Новикова И.И., Коптев К.С. Условия формирования пространственно-отраслевого потенциала сельских территорий // Современная экономика: проблемы и решения. 2023. № 11 (167). С. 20-31. (1,1/0,4 п.л.).
5. Новикова И.И., Коптев К.С. Пространственный потенциал в развитии сельских территорий // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 9 (143). С. 56-64. (1,3/0,7 п.л.).

#### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

6. Помотилов Д.Н., Коптев К.С., Новикова И.И. Роль АПК в развитии сельских территорий // Островские чтения. 2024. № 1. С. 260-263. (0,5/0,2 п.л.).
7. Чогут Д.Р., Коптев К.С. Отраслевой потенциал развития сельских территорий // Социально-экономическое развитие АПК и сельских территорий с учетом современных трендов: материалы национальной научно-практической конференции. Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2024. С. 249-252. (0,4/0,2 п.л.).
8. Чогут Д.Р., Коптев К.С. Особенности формирования отраслевого потенциала сельских территорий // Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика: материалы VI всероссийской конференции молодых ученых АПК. Ростов-на -Дону: Изд-во «АзовПринт», 2024. С. 217-222. (0,4/0,2 п.л.).
9. Коптев К.С. Стратегические направления пространственного развития сельских территорий Липецкой области // Приоритеты развития АПК и сельских территорий России в новых экономических реалиях: материалы национальной научно-практической конференции, 26 декабря 2022 г. Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2023. С. 163-167. (0,4/0,2 п.л.).

10. Новикова И.И., Помотилов Д.Н., Коптев И.С. Дорожно-транспортная инфраструктура в пространственном развитии сельских территорий // Островские чтения. 2023. № 1. С. 276-279. (0,4/0,1 п.л.).

11. Коптев К.С. Влияние аграрной отрасли на формирование и развитие демографической и социальной сфер сельских территорий // Комплексное развитие сельских территорий Сибирского федерального округа: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения академика РАН П.М. Першукевича. Новосибирск. ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. С. 90-95. (0,3 п.л.).

12. Коптев К.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий в условиях глобальных вызовов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Саратов: ИАГП РАН, 2022. 32-35 (0,4 п.л.).

13. Коптев К.С. Программный подход к пространственному развитию сельских территорий Липецкой области // Экономика АПК и развитие сельских территорий в условиях глобальных вызовов: материалы национальной научно-практической конференции (23 декабря 2021 г.). Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2022. С. 122-124. (0,3 п.л.).

14. Меренкова И.Н., Новикова И.И., Коптев К.С. Перспективы пространственного развития сельских территорий в условиях усиления глобальной нестабильности // Островские чтения. 2022. № 1. С. 205-208. (0,6/0,2 п.л.).

15. Коптев К.С. Совершенствование основных направлений функционирования агропродовольственного сектора как фактор развития сельских территорий // Актуальные вопросы развития идей В.В. Докучаева в XXI веке. Развитие аграрной науки на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции и Всероссийской школы молодых ученых и специалистов, посвященных 130-летию организации «Особой экспедиции Лесного департамента по испытанию и учету различных способов и приемов лесного и водного хозяйства в степях южной России». В 2-х частях. Часть 1 Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Ритм», 2022. С. 318-322. (0,3 п.л.).

16. Гаврилова З.В., Коптев К.С. К вопросу о выборе показателей пространственного развития сельских территорий // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы III международной научно-практической конференции. Воронеж, Воронежский ГАУ, 2021. С. 114-117. (0,4/0,2 п.л.).

17. Новикова И.И., Коптев К.С. Влияние цифровизации на развитие сельских территорий: отечественный и зарубежный опыт // Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития: материалы IV всероссийской научно-практической конференции. Казань: Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2021. С. 194-198. (0,5/0,2 п.л.).

Подписано в печать 10.02.2025 г. Формат 60x80<sup>1/16</sup>. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 26914.

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.