

На правах рукописи



Недигов Константин Дмитриевич

**РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В АПК**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж
2024

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Запорожцева Людмила Анатольевна.

Официальные оппоненты: **Аничин Владислав Леонидович,**
доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кафедра организации и управления, профессор кафедры;
Миндлин Юрий Борисович,
кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», кафедра экономики и цифровых технологий в АПК, доцент кафедры.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Мичуринский государственный аграрный университет**».

Защита диссертации состоится 27 июня 2024 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 374.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан 02 мая 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



З.П. Меделева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Качество и устойчивость межсубъектных взаимодействий во многом определяет эффективность функционирования сложных экономических систем, к числу которых относятся разнообразные территориально-отраслевые образования, в том числе агропродовольственные комплексы различного уровня. Агропродовольственный комплекс представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в рамках цепочек создания добавленной стоимости и интегрированных в общее экономическое пространство на основе рационализации организационных, экономических и технологических взаимоотношений, возникающих в процессе агропромышленной интеграции. Именно развитие агропромышленной интеграции позволило в условиях ограниченности средств, выделяемых государством на поддержку сельского хозяйства, вывести агропродовольственный комплекс страны на траекторию устойчивого развития и в значительной мере решить проблему продовольственной безопасности.

Вместе с тем становится очевидным необходимость перевода агропродовольственного комплекса на качественно новый уровень развития, который возможен лишь при переходе на новые модели организации интеграционных взаимодействий. В качестве одной из таких моделей, подтверждающих свою эффективность в развитых странах, является кластерная модель, возможности и особенности реализации которой в условиях современной России, особенно в агропродовольственном комплексе, пока до конца не изучены.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические и практические аспекты организации сложных экономических систем исследованы в трудах А. Агибалова, А. Алтухова, Г. Клейнера, А. Курносова, Ю. Малышева, В. Реймера, О. Родионовой, А. Трубы, А. Улезько, Е. Фрейдиной и др.

Проблемы агропромышленной интеграции, в том числе и кластерных моделей интеграционных взаимодействий, нашли отражение в работах В. Аничина, О. Анциферовой, А. Белокопытова, Г. Беспехотного, Т. Бухтияровой, А. Дукмас, С. Дьякова, Н. Карамновой, А. Курносова, И. Минакова, Ю. Миндлина, А. Молчана, В. Нечаева, А. Рысьмятова, Т. Савченко, И. Санду, К. Терновых, Л. Усенко, Г. Ферару, И. Шаляпиной и др.

Однако, несмотря на значительное количество работ по различным аспектам агропромышленной интеграции, многие теоретические и методические вопросы, связанные с развитием кластерной модели интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, остаются дискуссионными и требуют более глубокого исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы состоит в обосновании теоретико-методических и разработке практических рекомендаций по развитию интеграционных взаимодействий в региональном АПК.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

– исследовать сущность и содержание интеграционных взаимодействий экономических субъектов, формы и принципы их организации;

- выявить особенности кластерной организации взаимодействия субъектов агропродовольственного комплекса;
- определить тенденции развития агропродовольственного комплекса;
- выделить условия развития агропромышленной интеграции в регионе;
- обосновать приоритетные направления развития агропромышленной интеграции;
- раскрыть возможности реализации кластерной модели развития агропродовольственного комплекса региона.

Предмет и объект исследования. Предметом диссертационного исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе интеграционных взаимодействий хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пунктам 3.12. Институциональные преобразования в АПК и 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве объекта исследования были выбраны хозяйствующие субъекты агропродовольственного комплекса. Более детальные исследования проведены на примере интегрированных агропромышленных формирований Воронежской области.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования формировалась на основе трудов зарубежных и отечественных ученых по проблемам организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе и повышения их эффективности, государственных программ развития и нормативно-правовых актов Российской Федерации и Воронежской области, регулирующих отдельные аспекты развития хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса и отношений между ними. Проведенные исследования основывались на использовании системного подхода к изучаемой предметной области, а также диалектического, абстрактно-логического, монографического, экономико-математического, экономико-статистического и других методов экономических исследований.

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства Воронежской области, стратегия социально-экономического развития Воронежской области, региональные целевые программы развития АПК, сводные годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий по Воронежской области, материалы периодической печати, справочная литература и личные наблюдения автора.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором в процессе диссертационного исследования:

- сущностные характеристики интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе;

- выявленные особенности организации интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе;
- условия развития агропромышленной интеграции в Воронежской области;
- приоритетные направления развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе региона;
- возможности перехода к кластерной модели развития агропродовольственного комплекса Воронежской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических положений и разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию организации интеграционных взаимодействий в АПК.

Основными элементами, составляющими научную новизну диссертации, являются:

- выявлены особенности организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, заключающиеся: в многофункциональности сельского хозяйства; многоотраслевом характере подавляющей части сельскохозяйственных производителей; доминировании холдинговой модели агропромышленной интеграции; необходимости инвестирования значительных средств в развитие объектов инфраструктурного обеспечения; в различиях глубины переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции; в существенной дифференциации сельскохозяйственных производителей по уровню концентрации производства, экономического и технико-технологического развития и др.;
- обоснованы положения, отражающие условия перехода к кластерной модели организации системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, основными из которых являются: наличие устойчивой совокупности взаимодействующих субъектов и сохранение их экономической самостоятельности; выделение одного основного продуктового направления и дополнительных отраслей; обеспечение явной локализации экономического пространства кластера; создание механизма консолидации интересов субъектов, конкурирующих друг с другом; достижение определенного уровня развития государственно-частного партнерства; наличие механизмов, обеспечивающих гибкость системы межсубъектных взаимодействий; обеспечение баланса экономических интересов субъектов, вовлеченных в систему интеграционных взаимодействий; формирование экономических кластеров осуществляется в ходе естественной эволюции системы интеграционных взаимодействий;
- установлены базовые тенденции, определяющие условия развития агропромышленной интеграции в Воронежской области: перенасыщение локальных рынков всех видов сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе; ускорение процессов технико-технологического перевооружения сельскохозяйственных производителей; высокие темпы модернизации производственных мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности и повышение глубины переработки сельскохозяйственной продукции; снижение темпов роста

поголовья сельскохозяйственных животных и смещение приоритета в сторону повышения их продуктивности и качества продукции; сохраняющуюся высокую зависимость сельскохозяйственных производителей от импорта семян технических культур, кукурузы, картофеля и овощей, племенного материала скота и птицы, кормовых добавок, техники и технологий; отставание уровня развития системы инфраструктурного обеспечения от наращивания объемов производства сельхозпродукции; высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства при наличии определенных диспропорций в ее распределении; усиление регулирующего воздействия государства на процессы функционирования интегрированных агропромышленных формирований и др.;

- определены приоритетные направления развития интеграционного взаимодействия, включающие в себя: наращивание агропродовольственного потенциала интегрированных формирований; переход на инновационно-ориентированную модель развития; повышение глубины переработки сельскохозяйственного сырья, вывод на рынок новых продуктов питания и их компонентов; совершенствование системы межсубъектных взаимодействий и повышение заинтересованности независимых производителей в интеграции; реализацию проектов по развитию системы инфраструктурного обеспечения; переход на кластерную систему взаимодействий с конкурентами на региональном рынке; внедрение цифровых технологий на всех звеньях продуктовых цепочек; оптимизацию отраслевой структуры интегрированных формирований и диверсификацию их производственных систем; участие в государственных программах поддержки агрострахования и в программах государственно-частного партнерства и др.;

- на основе разработанной крупноагрегированной оптимизационной экономико-математической модели обоснованы прогнозные параметры развития агропродовольственного комплекса Воронежской области и сформирован баланс продовольственных ресурсов, обеспечивающие возможности создания в регионе мясного, молочного, свеклосахарного, зернового и масличного кластеров.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение исследования заключается в развитии теоретических аспектов организации интеграционных взаимодействий и обосновании приоритетных направлений совершенствования ее в региональном агропродовольственном комплексе.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что основные научные результаты могут быть использованы органами управления АПК регионов при разработке и координации стратегий развития АПК, научными учреждениями – в экономических исследованиях по формированию интеграционных взаимодействий в форме агропромышленных кластеров, интегрированными агропромышленными формированиями – при разработке стратегических и тактических планов развития и совершенствования интеграционных взаимодействий.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований докладывались на международных и всероссийских (национальных) научных и научно-практических конференциях в 2019-2024 гг. Отдельные разработки приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Воронежской области, администрацией Лискинского района и ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района Воронежской области.

Результаты исследования используются при подготовке специалистов экономического профиля в методическом обеспечении преподавания дисциплин «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика АПК», «Экономика предприятий АПК», «Экономико-математическое моделирование в АПК» и др.

Публикации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 25 опубликованных работах (общий объем – 13,4 п. л., авторский вклад – 7,5 п. л.), из которых 7 опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 236 источников, изложена на 174 страницах компьютерного текста, содержит 25 таблиц, 21 рисунок, 3 приложения.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические аспекты формирования и развития интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе

1.1. Интеграционные взаимодействия экономических субъектов: сущность, формы и принципы организации

1.2. Особенности кластерной модели организации взаимодействия субъектов агропродовольственного комплекса

2. Состояние и тенденции развития интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области

2.1. Тенденции развития агропродовольственного комплекса

2.2. Условия развития агропромышленной интеграции в Воронежской области

3. Совершенствование организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области

3.1. Приоритетные направления развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе

3.2. Возможности реализации кластерной модели развития агропродовольственного комплекса

Заключение

Список литературы

Приложения

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1. Сущностные характеристики интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе

Современный уровень развития системы общественного производства объективно обуславливает необходимость взаимодействия экономических систем всех уровней. Любой экономический субъект функционирует как открытая экономическая система, интегрированная в единое экономическое пространство в рамках общественного разделения труда и формирования цепочек формирования стоимости в рамках интеграции экономически, организационно и технологически связанных субъектов (акторов).

В широком смысле взаимодействие трактуется как способ взаимного влияния субъектов друг на друга в условиях сформированной системы устойчивых причинно-следственных связей и предсказуемости и рациональности поведения одних субъектов в ответ на действия других субъектов, как форма сотрудничества, обеспечивающая реализацию интересов взаимосвязанных субъектов. В качестве одной из наиболее распространенных форм взаимодействия экономических субъектов принято рассматривать их интеграцию.

Сложность и многообразие интеграционных взаимодействий объективно обуславливают множество форм интеграции. При этом выбор той или иной формы осуществляется под воздействием совокупности факторов, влияющих на формализацию интеграционных процессов на макроэкономическом уровне, уровне продуктовых цепочек и уровне хозяйствующих субъектов (Рисунок 1).

К факторам макроэкономического уровня относятся доминирующая в обществе форма собственности, преобладающие формы распределения создаваемой добавленной стоимости, уровень вмешательства государства в экономику, качество институциональной среды и др. На уровне продуктовых цепочек, определяющих структуру интегрированных формирований, такими факторами являются: уровень монополизма в отдельных звеньях цепочек, уровень концентрации производства, длина цепочек и вклад отдельных звеньев в создание добавленной стоимости, устойчивость технологических, экономических и организационных связей и др; на уровне хозяйствующих субъектов, определяющих способы организации межсубъектных взаимодействий, – уровень их экономического и технико-технологического развития, финансовое состояние, степень влияния на конечный результат и др.

В качестве специфической формы интеграционных взаимодействий принято выделять агропродовольственные комплексы различного уровня, являющиеся особым типом организации продуктовых цепочек, объединяющих производителей и переработчиков сельхозпродукции и субъектов, реализующих функции инфраструктурного обеспечения их деятельности.



Рисунок 1 – Факторы, влияющие на выбор формы интеграционных взаимодействий
 Источник: разработано автором.

По мнению автора, особенности организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе определяются следующими положениями:

- многофункциональность сельского хозяйства требует от интегрированных структур, объединяющих сельскохозяйственных производителей, решения широкого круга вопросов, связанных с обеспечением развития сельских территорий как пространственного базиса агропродовольственных систем;
- многоотраслевой характер существенной доли сельскохозяйственных производителей предполагает их интеграцию в различные продуктовые цепочки, контролируемые различными предприятиями-интеграторами;
- устойчивость интеграционных взаимодействий производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции в условиях значительной турбулентности среды функционирования обеспечивается только за счет реализации холдинговой модели агропромышленной интеграции;
- различия в сроках и технологиях хранения сельскохозяйственной продукции обуславливают необходимость инвестирования значительных средств в

развитие объектов инфраструктурного обеспечения, в первую очередь, инфраструктуры хранения и транспорта;

– различная глубина переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, наличие альтернативных каналов ее использования и различия в длине отдельных продуктовых цепочек требуют использования различных форм интеграционных взаимодействий, обеспечивающих гибкость и оптимальность структуры цепочек создания добавленной стоимости;

– существенная дифференциация сельскохозяйственных производителей по уровню концентрации производства, экономического и технико-технологического развития существенно затрудняет использование типовых инструментов реализации их экономических интересов за счет различного уровня их экономической самостоятельности;

– агропромышленная интеграция является эффективным инструментом распространения инноваций в аграрном секторе, обеспечивая трансфер и внедрение инноваций сельскохозяйственными производителями в рамках общей стратегии технико-технологического развития интегрированных формирований;

– объединение ресурсов и усилий крупных, средних и мелких субъектов в рамках агропромышленной интеграции позволяет существенно повысить уровень совокупного рыночного влияния участников интегрированных формирований и обеспечить получение ими дополнительного эффекта от роста концентрации капитала и масштабов производства и др.

На современном этапе развития отечественной системы агропромышленной интеграции преобладает холдинговая модель организации интеграционных взаимодействий, обеспечивающая жесткий контроль со стороны субъектов - инициаторов создания интегрированного формирования за всеми его участниками при условии необходимого ресурсного обеспечения их деятельности. Широкое использование данной формы агропромышленной интеграции помогло обеспечить довольно быстрый рост объемов производства продовольственных ресурсов, но, с точки зрения дальнейших перспектив, целесообразна реализация новых моделей межсубъектных взаимодействий, в том числе взаимодействий кластерного типа.

2.2. Выявленные особенности организации интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе

Формирование современной системы агропромышленной интеграции происходило в форме объективной реакции крупных бизнес-структур на изменения институциональной среды развития сельского хозяйства и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, протекающие под воздействием изменяющейся политики государства в отношении агропродовольственного комплекса как базового элемента обеспечения продовольственной безопасности страны. Выбор конкретных моделей интеграционных взаимодействий осуществлялся исходя из совокупности разнонаправлено действующих факторов, но в соответствии с действием закона экономической целесообразности вертикальной интеграции субъектов, взаимодействующих в рамках цепочек создания добавленной

стоимости. Но в условиях насыщения рынка большинством видов сельскохозяйственной продукции при ограниченном внутреннем спросе и определенных проблемах организации вывоза продовольственных ресурсов за границы России, изменений институциональной среды требуется переориентация интегрированных формирований на новую модель развития, связанную, в первую очередь, не с ростом объемов производства, а со снижением ее себестоимости, углублением переработки сельскохозяйственного сырья, развитием производственной и рыночной инфраструктуры, внедрением цифровых технологий и цифровизацией системы интеграционных взаимодействий.

В качестве одной из перспективных моделей организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе автор предлагает выделять продуктовый кластер, в рамках которого устанавливаются вертикальные и горизонтальные интеграционные отношения на принципах, создающих предпосылки обеспечения взаимовыгодного взаимодействия субъектов, интегрированных в цепочки создания добавленной стоимости на локализованных территориях, и балансирования их интересов.

Сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе следует рассматривать в разрезе их четырех групп: условий инициации кластерных взаимодействий, целей перехода к этой модели, субъектов кластерных взаимодействий в агропродовольственном комплексе и основных механизмов функционирования структур кластерного типа (Рисунок 2).

Кластерная модель организации системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе базируется на совокупности теоретико-методологических положений, определяющих особенности ее содержания:

- система кластерных взаимодействий требует формирования устойчивой совокупности субъектов, связанных между собой в рамках продуктовых цепочек и сконцентрированных в пределах отдельных территорий;

- кластерная модель относится к «мягким» формам интеграции, предполагающей сохранение экономической самостоятельности взаимодействующих субъектов;

- при интеграции субъектов, развивающих множество отраслей, в структуры кластерного типа возникает объективная необходимость определения одного основного продуктового направления и дополнительных отраслей;

- кластерная модель предполагает явную локализацию экономического пространства, в рамках которого будет осуществляться деятельность кластера;

- в основе системы кластерных взаимодействий лежит консолидация интересов субъектов, конкурирующих друг с другом и их готовность к концентрации ресурсов и усилий, направленных на преодоление барьеров развития;

- кластерная модель предусматривает регулирующее воздействие государства на развитие структур кластерного типа в рамках государственно-частного партнерства;

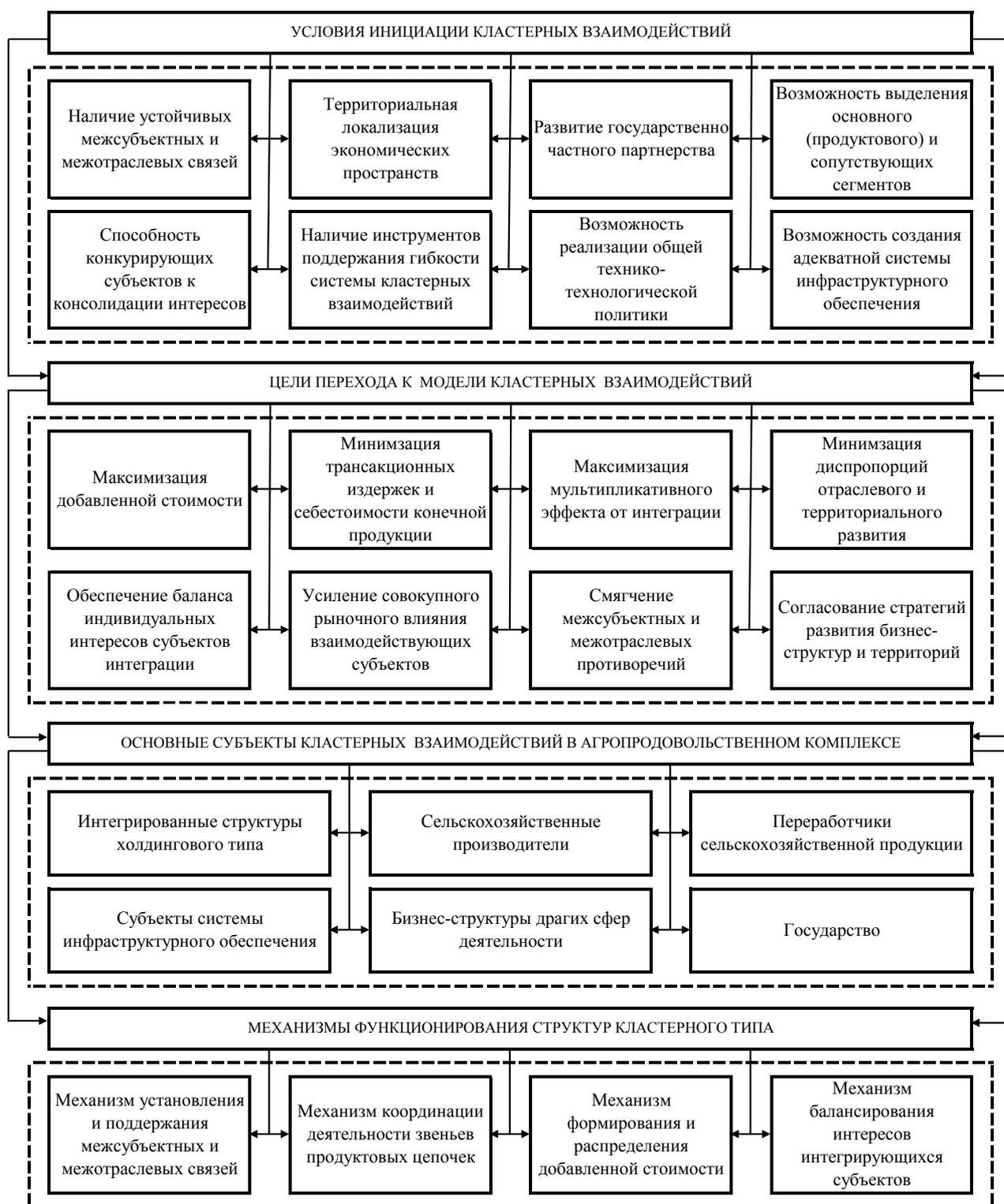


Рисунок 2 – Сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе

Источник: разработано автором.

–реализация кластерной модели обеспечивает рост сбалансированности территориально-отраслевых образований и минимизацию диспропорций, существующих при иных способах организации интегрированных структур;

–обязательным атрибутом кластерной модели является адаптационный механизм, обеспечивающий адекватность реакции структур кластерного типа

на изменения среды функционирования и гибкость системы межсубъектных взаимодействий;

– основным источником возникновения синергетического эффекта является обеспечение баланса экономических интересов субъектов, вовлеченных в систему кластерных взаимодействий;

– формирование экономических кластеров осуществляется в ходе естественной эволюции системы интеграционных взаимодействий.

Реализация кластерной политики в агропродовольственном комплексе предполагает обязательный учет этих положений и требует не только понимания сущности внутрикластерных взаимодействий, но и объективной оценки условий, позволяющих инициировать процессы кластеризации и формирования локализованных продуктовых кластеров.

2.3. Условия развития агропромышленной интеграции в Воронежской области

Развитие аграрного сектора России сопровождалось ростом концентрации сельскохозяйственного производства при значительном сокращении числа хозяйствующих субъектов. По данным сельскохозяйственных переписей за период с 2006 по 2021 г. количество сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации сократилось в 1,9, в ЦФО – в 2,1, в Воронежской области – в 2,4 раза (Таблица 1). Кроме того, наблюдалось устойчивое сокращение числа крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также хозяйств населения.

Таблица 1 – Количество хозяйств различных категорий по данным сельскохозяйственных переписей

Показатели	2006	2016	2021	2021 г. к 2006 г., %
Российская Федерация, тыс. ед.				
Сельскохозяйственные организации	59,2	36,0	31,1	52,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	285,1	174,8	118,3	41,5
Хозяйства населения	22 799,4	23 496,9	16 227,3	71,2
Центральный федеральный округ, тыс. ед.				
Сельскохозяйственные организации	14,6	8,3	6,9	47,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	40,5	24,0	14,8	36,6
Хозяйства населения	5 826,0	5 839,3	4 066,2	69,8
Воронежская область, ед.				
Сельскохозяйственные организации	1 580	789	656	41,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4 184	2 658	2 589	61,9
Хозяйства населения	576 962	564 951	413 207	71,6

Источник: рассчитано автором по данным сельскохозяйственной переписи.

При этом происходил устойчивый рост среднего размера землепользования хозяйствующих субъектов как в целом по Российской Федерации, так и в Центральном ФО и в Воронежской области (Таблица 2).

Таблица 2 – Средний размер пашни в хозяйствах различных категорий по данным сельскохозяйственных переписей

Показатели	2006	2016	2021	2021 г. к 2006 г., %
Российская Федерация, тыс. ед.				
Сельскохозяйственные организации	1 388,9	1 802,5	1 977,6	142,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	58,7	153,6	257,8	439,1
Хозяйства населения	0,12	0,12	0,17	140,5
Центральный федеральный округ, тыс. ед.				
Сельскохозяйственные организации	1 173,3	1 617,7	1 946,9	165,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	88,8	215,1	249,8	281,3
Хозяйства населения	0,13	0,11	0,09	64,5
Воронежская область, ед.				
Сельскохозяйственные организации	1 403,0	2 629,3	3 172,0	226,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	133,8	281,1	292,5	218,6
Хозяйства населения	0,24	0,21	0,17	70,5

Источник: рассчитано автором по данным сельскохозяйственной переписи.

Рост концентрации производства в сельскохозяйственных организациях п крестьянских (фермерских) хозяйствах характерен и для животноводческих отраслей. поголовье крупного рогатого скота в среднем по сельскохозяйственным организациям РФ с 2006 по 2021 г. выросло в 1,4 раза (с 189,6 до 264,4 гол.), тогда как по Воронежской области – в 3,6 раза (с 152,4 до 555,3 гол.) (Таблица 3).

Наиболее наглядно тенденции повышения предпринимательской деятельности в крупнотоварных формах проявляются в свиноводстве. Если в 2006 г. на одну сельскохозяйственную организацию по РФ приходилось 134,1 гол. свиньи, то к 2021 г. - 792,2 гол. В ЦФО этот показатель увеличился с 124,3 до 1 958,3 гол., а в Воронежской области – с 123,8 до 2 583,4 гол.

Наличие довольно большого числа крупных свиноводческих комплексов в Воронежской области на фоне борьбы с распространением африканской чумы свиней объективно обусловило резкое снижение поголовья свиней в малых формах хозяйствования региона. На одно крестьянское (фермерское) хозяйство Воронежской области в 2021 г. приходилось всего 0,6 гол. свиней, а на одно хозяйство населения – 0,04 гол.

В производстве товарного мяса птицы и яиц также наблюдается смещение в пользу крупных товаропроизводителей. В сельскохозяйственных организациях РФ за анализируемый период поголовье птицы в расчете на 1 предприятие выросло с 4,1 до 14,8 тыс. гол. (в 3,6 раза), по ЦФО – с 4,8 до 22,8 тыс. гол., по Воронежской области – с 4,8 до 10,7 тыс. гол.

Таблица 3 – Среднегодовое поголовье скота и птицы в хозяйствах различных категорий по данным сельскохозяйственных переписей, гол. на 1 организацию (хозяйство)

Показатели	2006	2016	2021	2021 г. к 2006 г., %
Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота				
Российская Федерация				
Сельскохозяйственные организации	189,6	238,8	264,4	139,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,4	14,7	25,8	752,3
Хозяйства населения	0,50	0,35	0,39	78,6
Центральный федеральный округ				
Сельскохозяйственные организации	187,6	266,9	377,0	200,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,2	9,0	16,8	767,8
Хозяйства населения	0,19	0,08	0,07	37,4
Воронежская область				
Сельскохозяйственные организации	152,4	384,7	555,3	364,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,4	13,2	18,8	779,6
Хозяйства населения	0,27	0,22	0,17	64,8
Среднегодовое поголовье свиней				
Российская Федерация				
Сельскохозяйственные организации	134,1	526,6	792,4	590,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,1	2,8	2,5	118,7
Хозяйства населения	0,37	0,16	0,13	34,2
Центральный федеральный округ				
Сельскохозяйственные организации	124,3	1 205,1	1 958,3	1 575,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,3	2,0	3,1	134,9
Хозяйства населения	0,24	0,07	0,06	23,6
Воронежская область				
Сельскохозяйственные организации	123,8	927,8	2 583,4	2 087,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,6	1,4	0,6	15,9
Хозяйства населения	0,43	0,08	0,04	10,3
Среднегодовое поголовье птицы				
Российская Федерация				
Сельскохозяйственные организации	4 132,9	12 065,7	14 753,2	357,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	10,7	64,1	84,1	784,1
Хозяйства населения	6,3	4,7	5,0	80,2
Центральный федеральный округ				
Сельскохозяйственные организации	4 811,9	16 779,4	22 842,4	474,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	6,8	52,2	76,3	1 118,7
Хозяйства населения	5,0	3,8	3,9	77,3
Воронежская область				
Сельскохозяйственные организации	4 805,2	10 515,5	10 725,0	223,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4,0	106,2	192,9	4 809,7
Хозяйства населения	7,0	7,7	9,7	139,6

Источник: рассчитано автором по данным сельскохозяйственной переписи.

При этом снижение энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях происходило менее быстрыми темпами (Рисунок 3).

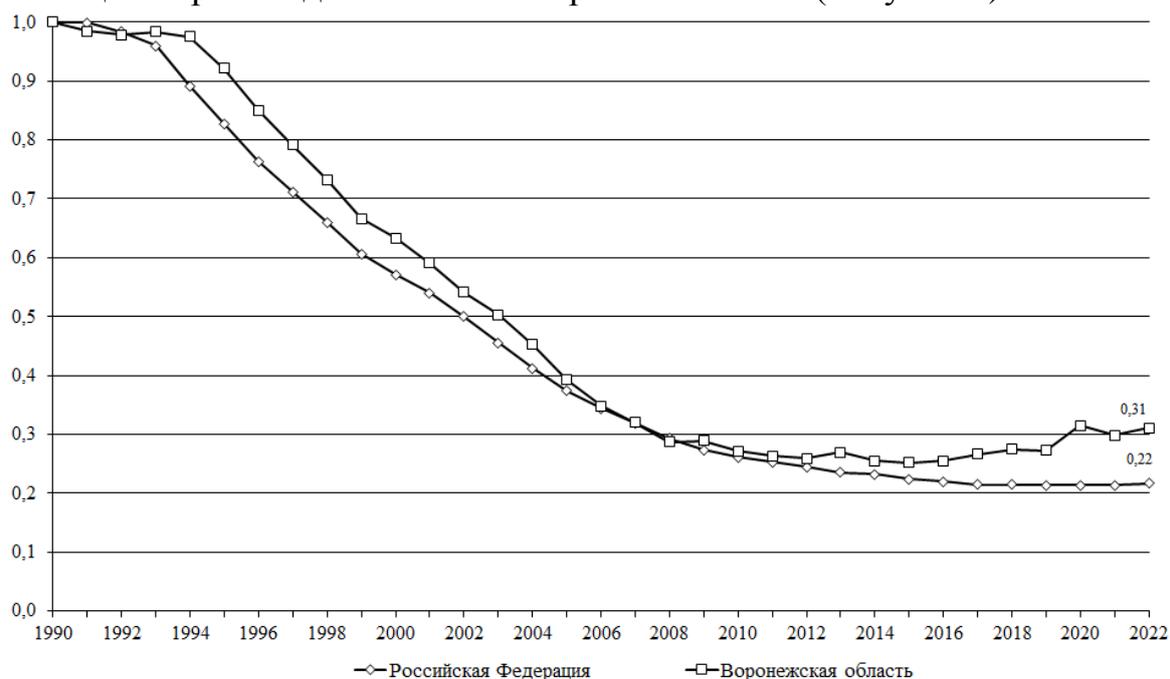


Рисунок 3 – Изменение энергетических мощностей сельскохозяйственных организаций РФ и Воронежской области (1990 г. – 1)

Источник: по данным Росстата.

Реформирование аграрного сектора привело к снижению трудового потенциала села. В 2022 г. численность сельского населения РФ составила всего 94,8% к уровню 1990 г. (даже с учетом присоединения Республики Крым), а по Воронежской области – 75,1% (Рисунок 4).

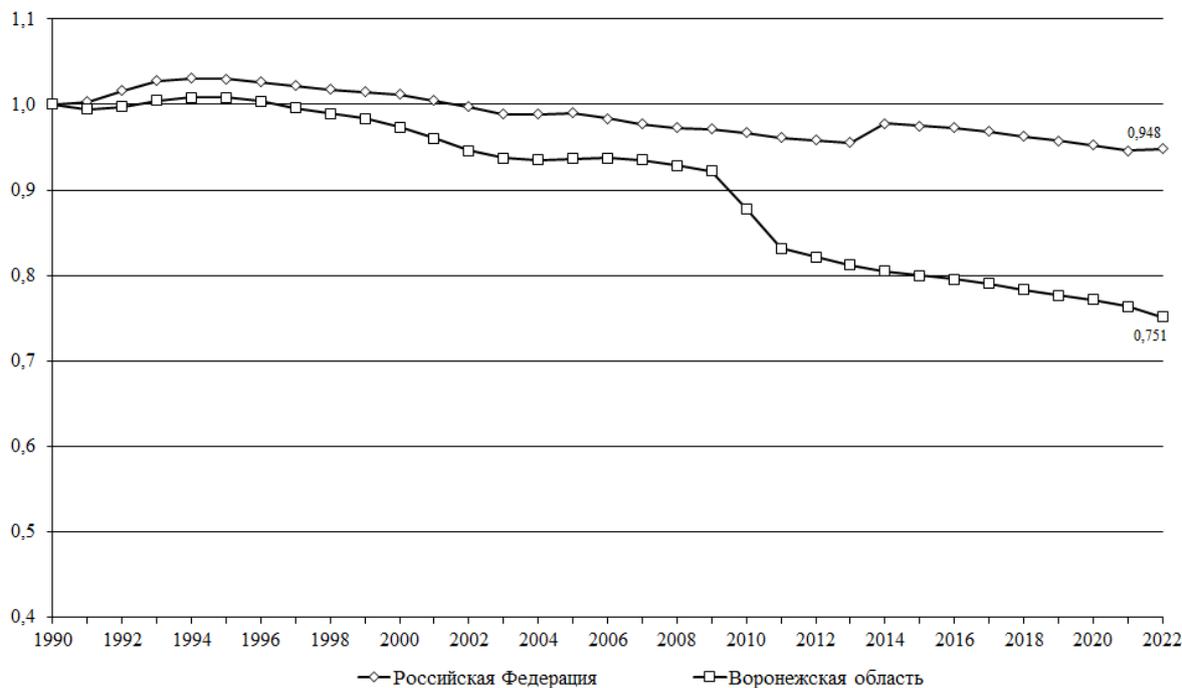


Рисунок 4 – Изменение численности сельского населения РФ и Воронежской области (1990 г. – 1).

Источник: по данным Росстата.

Отток сельского населения происходил на фоне сокращения количества рабочих мест, падения уровня доходов занятых в сельском хозяйстве и ухудшения демографической ситуации села. Если в 1990 г. в сельском хозяйстве Российской Федерации было занято 9 727,0 тыс. человек, то в 2022 г. этот показатель снизился до 4 178 тыс. человек. В Воронежской области в 2022 г. среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве составила всего 125,5 тыс. чел., тогда как в 1990 г. этот показатель находился на уровне более 227,6 тыс. чел.

В качестве важнейшего фактора, влияющего на эффективность развития агропромышленного производства и различных форм интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, выделена государственная поддержка сельского хозяйства и сельских территорий. Ориентация государства на реализацию приоритетных направлений развития агропродовольственного комплекса и повышение уровня продовольственной безопасности страны реализуется как в форме государственных программ развития сельского хозяйства и его отдельных отраслей, так и широкого использования механизма субсидирования производства отдельных видов продукции.

Информация об объемах финансирования государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» в Воронежской области в 2013-2022 г. приведена на рисунке 5.

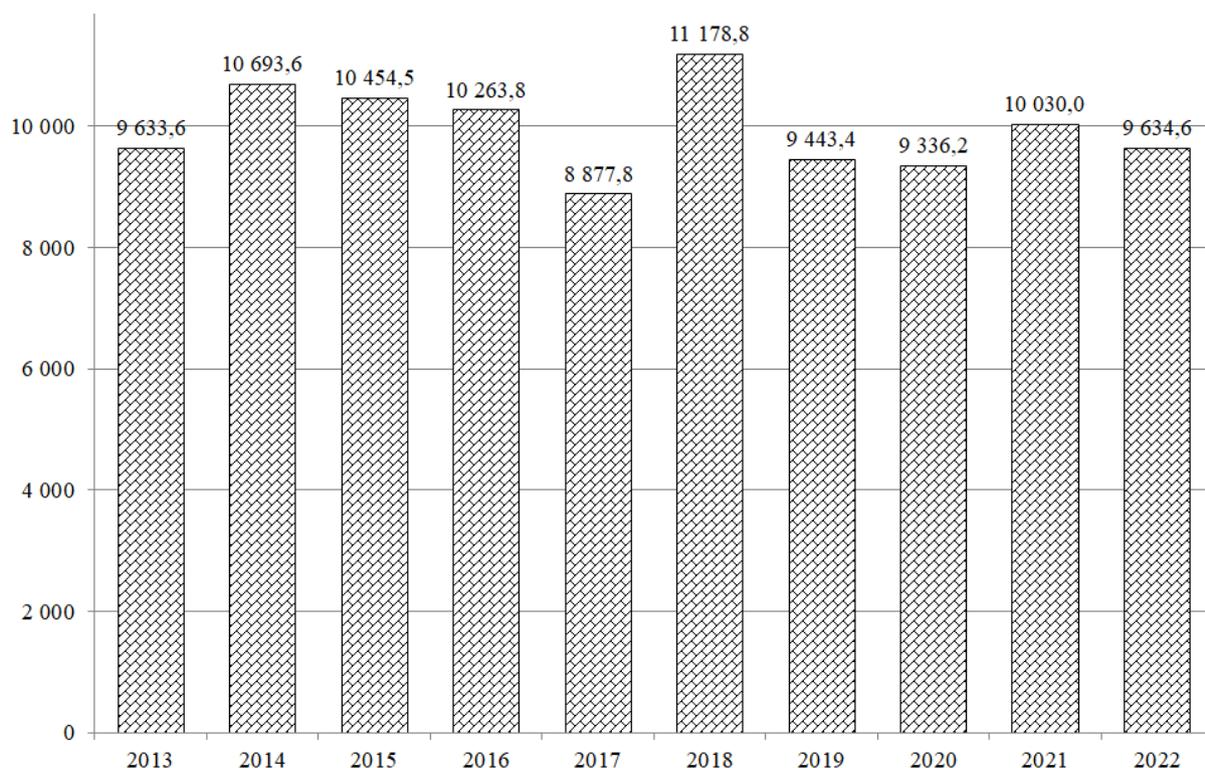


Рисунок 5 – Объемы финансирования государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» в Воронежской области

Источник: данные Министерства экономического развития Воронежской области.

В результате проведенного исследования условий развития агропромышленной интеграции в Воронежской области, выделены следующие тенденции:

- перенасыщение локальных рынков всех видов сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе;

- высокие темпы модернизации производственных мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности и повышение глубины переработки сельскохозяйственной продукции;

- рост конкуренции за сырье на фоне существенной недозагрузки производственных мощностей переработчиков сельскохозяйственной продукции;

- снижение темпов роста поголовья сельскохозяйственных животных и смещение акцентов на повышение их продуктивности и качества продукции;

- ускорение процессов технико-технологического перевооружения сельскохозяйственных производителей и формирование предпосылок их цифровой трансформации;

- сохраняющуюся высокую зависимость сельскохозяйственных производителей от импорта семян технических культур, кукурузы, картофеля и овощей, племенного материала скота и птицы, кормовых добавок, техники и технологий;

- некоторое отставание уровня развития системы инфраструктурного обеспечения от уровня наращивания объемов производства сельхозпродукции;

- сохраняющийся относительно высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства при наличии определенных диспропорций в ее распределении;

- усиление регулирующего воздействия государства на процессы функционирования интегрированных агропромышленных формирований и др.

Кроме того, необходимым условием развития АПК на современном этапе является использование интеграционного потенциала, позволяющего за счет модернизации интеграционных взаимодействий реализовать внутренние резервы интегрирующихся субъектов, минимизировать транзакционные издержки и издержки, связанные с ведением конкурентной борьбы, балансировать интересы производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции и территорий, на которых они осуществляют свою деятельность.

2.4. Приоритетные направления развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе региона

Результаты исследования тенденций формирования и функционирования системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе региона позволяют сформировать информационный базис, необходимый для оценки перспектив агропромышленной интеграции. Одним из наиболее часто используемых инструментов определения возможностей развития экономических систем и изменения содержания протекающих в них процессов, является стратегический анализ. Следует отметить, что практически все основные методы стратегического анализа были разработаны для использования на уровне бизнес-систем и ориентировались, в первую очередь, на оценку ключевых воздействий на текущее и будущее состояние экономического субъекта и осознание уровня их влияния на выбор стратегии развития бизнес-структуры. Использование стратегического анализа для обоснования направлений совершенство-

вания системы интеграционных взаимодействий предполагает не только использование единых методологических принципов, но и учет особенностей факторов, определяющих возможности развития агропромышленной интеграции.

В качестве базового метода стратегического анализа развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области предлагается использовать SWOT–анализ, позволяющий установить взаимосвязи между структурными элементами анализа и оценить приоритетные направления развития агропромышленной интеграции (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты SWOT-анализа развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе (СИБ в АПК) Воронежской области

Сильные стороны СИБ:	Слабые стороны СИБ:
<p>высокий аграрный потенциал региона и уровень развития пищевой и перерабатывающей промышленности;</p> <p>сбалансированная структура агропродовольственного комплекса и относительно устойчивая динамика его развития;</p> <p>высокий уровень государственной поддержки инвестиционных проектов по развитию производства и переработки сельскохозяйственной продукции;</p> <p>высокий уровень конкурентоспособности практически всех видов продовольственных ресурсов, производимых в регионе, как на национальном, так и на мировом рынках;</p> <p>устойчивость сырьевых зон перерабатывающих предприятий, за счет реализации холдинговой модели агропромышленной интеграции;</p> <p>выгодная географическая локация региона и развитость транспортной инфраструктуры и др.</p>	<p>насыщение регионального рынка практически всеми видами продовольственных товаров, производимых в области, и рост издержек, связанных с выходом на новые рынки;</p> <p>относительно высокий уровень монополизации отдельных продуктовых рынков региона и дисбаланса интересов производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции;</p> <p>низкий уровень вовлечения в продуктовые цепочки субъектов малого агробизнеса, ограничивающий возможности использования их производственного потенциала;</p> <p>рост затрат на управление интегрированными формированиями, обусловленный ростом концентрации производства и капитала и использованием холдинговой модели агропромышленной интеграции;</p> <p>относительно низкий уровень развития системы инфраструктурного обеспечения, в первую очередь инфраструктуры хранения;</p> <p>низкий уровень цифровизации процессов производства и управления системой интеграционных взаимодействий и др.</p>
Возможности развития СИБ:	Угрозы развитию СИБ:
<p>вовлечение в систему интеграционных взаимодействий новых субъектов, в т.ч. представляющих сектор малого агробизнеса;</p> <p>углубление переработки сельскохозяйственной продукции и выход на новые рынки с продукцией с высокой добавленной стоимостью;</p> <p>использование технологических, продуктовых и организационно-экономических инноваций;</p> <p>совершенствование системы межсубъектных и межзвенных взаимодействий в цепочках создания добавленной стоимости;</p> <p>повышение сбалансированности интегрированных формирований за счет оптимизации продуктовых цепочек и межсубъектных связей и др.</p>	<p>высокий уровень зависимости от импорта технологий и значительной номенклатуры основных и оборотных средств;</p> <p>высокий уровень зависимости от государственной поддержки инвестиционных проектов и производства отдельных видов продовольственных ресурсов;</p> <p>рост конкуренции на региональных рынках практически всех видов продовольственных ресурсов;</p> <p>снижение эффективности управления сверхкрупными интегрированными формированиями со сложной структурой и пространственной рассредоточенностью;</p> <p>турбулентность внешней среды и относительно низкая эффектность имеющейся системы управления рисками и др.</p>

Источник: разработано автором

Важным этапом SWOT–анализа является сопоставление внутренних факторов с факторами внешней среды, поскольку именно на пересечении этих факторов и находятся потенциально возможные направления развития объекта анализа.

Приоритетные направления действий по развитию системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Приоритетные направления действий по развитию системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области

Возможности, развивающие потенциал интеграционных взаимодействий	Действия, нивелирующие угрозы развитию интеграционных взаимодействий
<p>Наращивание аграрного потенциала и потенциала перерабатывающей промышленности</p> <p>Усиление рыночного влияния и наращивание экспортного потенциала.</p> <p>Переход на инновационно-ориентированную модель развития.</p> <p>Вовлечение в продуктовые цепочки новых субъектов и рост загруженности перерабатывающих мощностей</p> <p>Повышение глубины переработки сельскохозяйственного сырья, вывод на рынок новых продуктов питания и их компонентов.</p> <p>Совершенствование системы межсубъектных взаимодействий и повышение заинтересованности независимых производителей в интеграции.</p> <p>Внедрение новых технологий управления интеграционными взаимодействиями.</p> <p>Реализация проектов по развитию системы инфраструктурного обеспечения.</p>	<p>Увеличение финансирования НИОКР в области сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственного сырья.</p> <p>Концентрация усилий и ресурсов на повышении эффективности производства.</p> <p>Переход на кластерную систему взаимодействий с конкурентами на региональном рынке.</p> <p>Внедрение цифровых технологий на всех звеньях продуктовых цепочек.</p> <p>Оптимизация отраслевой структуры интегрированных формирований.</p> <p>Диверсификация производственных систем интегрированных формирований.</p> <p>Участие в государственных программах поддержки агрострахования.</p> <p>Установление прямых связей с поставщиками ресурсов.</p> <p>Минимизация транзакционных издержек.</p> <p>Активное участие в программах государственно-частного партнерства.</p>

Реализация совокупности обоснованных направлений развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе региона предполагает переход на кластерную модель агропромышленной интеграции, предполагающую трансформацию межсубъектных отношений в рамках интегрированных формирований, «мягкое» воздействие государства на процессы их развития и балансирование интересов интегрирующихся субъектов.

2.5. Возможности перехода к кластерной модели развития агропродовольственного комплекса Воронежской области

Эволюция системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе происходит в соответствии с изменениями институциональной среды, наличием соответствующих условий, определяющих экономическую целесообразность выбора той или иной формы агропромышленной интеграции, готовностью отдельных субъектов к компромиссам и определенному ограничению собственных краткосрочных интересов ради повышения устойчивости всего интегрированного формирования и др.

В Прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года агрокластеры относятся к перспективным формам организации производства продовольственных ресурсов наряду с технологическими платформами и технологическими инициативами. В Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года в подразделе 5.2. Развитие агропромышленного комплекса в качестве одной из ключевых задач определено развитие уже существующих, по мнению разработчиков Стратегии, молочного и мясного кластеров и создание и развитие в регионе свиноводческого и свеклосахарного кластеров.

Для оценки возможных объемов производства сельскохозяйственной продукции в Воронежской области и ее переработки нами была использована крупноагрегированная оптимизационная модель блочно-диагонального типа, в которой в качестве отдельных блоков были представлены основные типы сельскохозяйственных производителей региона и блок использования сельскохозяйственной продукции по основным каналам. Исходная информация для данной экономико-математической модели формировалась на основе данных официальной статистики, материалов годовой отчетности сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, действующих нормативов. Связующий блок отражает прогнозируемый баланс продовольственных ресурсов. Критерием оптимальности является максимизация разницы между стоимостью товарной продукции и материально-денежными затратами.

Ориентиры развития агропродовольственного комплекса региона определялись исходя из параметров, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года.

Оптимальные параметры развития отдельных отраслей в сельскохозяйственных организациях региона приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Прогнозные параметры развития сельскохозяйственных организаций Воронежской области

Показатели	В среднем в 2016-2020 гг.	2021 г.	По проекту
Посевные площади, тыс. га			
Зерновые и зернобобовые всего	1 041,9	956,5	1 144,8
в т.ч. пшеница озимая	530,1	344,0	668,3
ячмень яровой	235,6	265,2	233,9
кукуруза на зерно	155,4	179,6	216,5
Технические всего	534,6	680,3	556,4
в т.ч. сахарная свекла	114,2	108,8	112,2
подсолнечник	293,5	373,3	343,3
соя	101,0	173,0	169,4
Картофель	1,1	0,5	1,3
Овощи	0,5	0,5	0,4
Кормовые всего	260,2	255,5	275,1
Всего посевов	1 839,2	1 896,8	2 046,6
Пары	241,1	184,9	54,0
Всего пашни	2 080,3	2 081,7	2 100,6

Продолжение таблицы 6

Показатели	В среднем в 2016-2020 гг.	2021 г.	По проекту
Поголовье, тыс. гол.			
Крупный рогатый скот всего	321,5	364,0	383,5
в т.ч. молочного направления	224,4	234,5	253,6
мясного направления	97,1	129,5	129,9
Коровы всего	125,6	128,0	146,8
в т.ч. молочного направления	94,4	101,4	112,4
мясного направления	31,3	26,6	34,4
Свиньи	1 079,4	1 815,3	1982,9
Овцы и козы	19,4	15,7	19,9
Птица, млн гол.	7 833,9	7 700,2	7841,9

Выход на данные параметры позволит выйти на объемы производства сельскохозяйственной продукции, приведенные в таблице 7.

Таблица 7 – Прогнозные объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции хозяйствами всех категорий Воронежской области, тыс. т

Показатели	В среднем в 2016-2020 гг.	2021 г.	По проекту	Темпы роста, %
Зерновые и зернобобовые	5 318,2	4 294,2	5 737,2	107,9
Сахарная свекла	5 511,1	4 440,1	5 876,8	106,6
Подсолнечник	1 087,7	1 302,0	1 479,2	136,0
Соя	184,3	298,8	343,1	186,2
Картофель	1 067,8	636,2	1 439,6	134,8
Овощи	440,8	377,5	526,5	119,4
Молоко	916,2	1 055,7	1 182,8	129,1
Мяса всего	329,7	425,6	461,2	139,9
в т.ч. мясо КРС	56,9	65,8	67,8	119,2
мясо свиней	176,0	259,3	291,0	165,3
мясо овец и коз	2,4	2,5	2,6	108,3
мясо птицы	93,5	97,2	99,8	106,7
Яйца, млн шт.	878,5	429,5	940,4	107,0

Исходя из задачи полного обеспечения потребности региона в продовольственных ресурсах в соответствии с действующими рекомендациями Минздрава РФ, в ходе решения поставленной экономико-математической задачи был сформирован баланс продовольственных ресурсов, представленный в таблице 8.

Оценивая объемы и структуру продукции сельского хозяйства с учетом потенциальных объемов ее вывоза за пределы региона, в т.ч. и в переработанном виде, можно предположить целесообразность развития не только мясного, молочного и сахарного кластеров, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года, но также зернового и масличного кластеров.

Таблица 8 – Прогнозное распределение основных видов сельскохозяйственной продукции в Воронежской области, тыс. т

Продовольственные ресурсы	Произведено	Личное потребление	Производственное потребление	Переработка для нужд региона	Переработка для вывоза	Вывоз	Потери
Зерновые и зернобобовые	5 737,2	1,6	2 205,6	324,4	1 745,8	1 431,0	28,7
Сахарная свекла	5 876,8	0,0	11,9	427,8	5 384,1	0,0	52,9
Подсолнечник	1 479,2	0,0	0,4	128,8	687,0	655,6	7,4
Соя	343,1	0,0	5,1	196,2	85,6	54,6	1,7
Картофель	839,6	208,6	162,0	0,0	0,0	439,0	30,0
Овощи	526,5	278,1	14,6	0,0	142,7	76,7	14,4
Молоко	1 182,8	16,2	35,5	540,0	574,5	16,4	0,2
Мясо	450,7	134,4	0,0	34,8	245,3	36,0	0,2
Яйца	1 003,4	602,6	69,9	0,0	0,0	330,9	0,05

Проведенное исследование позволяет предположить, что Воронежская область обладает существенным потенциалом развития нескольких продуктовых агропромышленных кластеров, но эти кластеры должны пройти все этапы становления и приобрести черты, отличающие их от других форм интегрированных агропромышленных формирований. При этом задача региональных органов власти состоит в создании условий, при которых участие разнородных субъектов в тех или иных продуктовых кластерах станет самым эффективным инструментом реализации их экономических интересов. В рамках обеспечения перехода к кластерной модели интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе региональные органы управления должны сформулировать и формализовать цели развития продуктовых подкомплексов, сформировать механизм системного влияния государства на субъектов крупного агробизнеса, формирующих политику интеграционных взаимоотношений в рамках контролируемых ими продуктовых цепочек, и эффективного взаимодействия с ними в рамках частно-государственного партнерства.

В заключении изложены теоретико-методические положения и практические рекомендации по развитию интеграционных взаимодействий в АПК, а также рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации рецензируемых научных изданиях

1. Недиков К.Д., Запорожцева Л.А. Исследование и анализ развития интеграционных взаимодействий в аграрной сфере // Регион: системы, экономика, управление. 2024. № 1(64). С. 220-226. (0,6/0,3 п.л.)
2. Недиков К.Д., Улезько А.В., Реймер В.В. Ограничения, сдерживающие процессы кластеризации в агропродовольственном комплексе // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2023. №4. С. 171-179. (1,0/0,6 п.л.)
3. Улезько А.В., Недиков К.Д. О перспективах развития форм интеграции в агропродовольственном комплексе // АПК: экономика, управление. 2022. №7. С. 5-10. (0,7/0,3 п.л.)
4. Недиков К.Д., Улезько А.В. Перспективные направления развития системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. №1 (72). С. 171-179. (1,0/0,8 п.л.)
5. Недиков К.Д., Улезько А.В. Оценка возможностей реализации кластерной модели развития агропродовольственного комплекса Воронежской области // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. №4 (75). С. 139-149. (1,0/0,8 п.л.)
6. Улезько А.В., Курносоев А.П., Савченко Т.В., Недиков К.Д. О моделях интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. №4 (71). С. 101-109. (1,1/0,3 п.л.)
7. Улезько А.В., Недиков К.Д. Взаимодействие экономических субъектов: объективность и принципы организации // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. №1 (64). С. 134-139. (0,6/0,3 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях

8. Недиков К.Д., Запорожцева Л.А. Перспективы интеграционных взаимодействий в АПК // IV Открытые экономические чтения студентов, посвященные памяти Онищенко Дмитрия Ивановича, Липецк, 07 декабря 2023 года. Липецк: Издательский дом «Державинский», 2024. С. 194-197. (0,3/0,2 п.л.)
9. Недиков К.Д., Улезько А.В. Предпосылки перехода к кластерной модели агропромышленной интеграции // Вызовы и инновационные решения в аграрной науке: матер. XXVI Междунар. науч.-произв. конф. Майский: БелГАУ, 2023. С. 217-218. (0,2/0,1 п.л.)
10. Недиков К.Д., Улезько А.В. Информационное обеспечение системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе // Теория и практика инновационных технологий в АПК: матер. национ. науч.-практ. конф. (21-30 марта 2023 г.). Ч. IV. Воронеж: ВГАУ, 2022. С. 108-111. (0,3/0,2 п.л.)
11. Недиков К.Д., Улезько А.В. Кластерная политика и ее элементы // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. (11-12 октября 2022 г.). Воронеж: ВГАУ, 2022. С. 317-319. (0,4/0,2 п.л.)
12. Недиков К.Д., Улезько А.В. Агропромышленная интеграция как форма рациональной организации продуктовых цепочек // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: матер. VIII Междунар. науч.-практ. конф. (23-25 ноября 2022 г.). Воронеж: ВГАУ, 2022. С. 337-343. (0,4/0,2 п.л.)
13. Недиков К.Д., Улезько А.В. Стратегический анализ системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе Воронежской области // Теория и практика инновационных технологий в АПК: матер. национ. науч.-практ. конф. (15-23 марта 2022 г.). Ч. IV. Воронеж: ВГАУ, 2022. С. 74-78. (0,3/0,2 п.л.)

14. Улезько А.В., Недиков К.Д. Об особенностях перехода к кластерной модели агропромышленной интеграции // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита: матер. национ. конф. Воронеж: ВГАУ, 2021. С. 169-179 с. (0,7/0,3 п.л.)
15. Хмелев Д.В., Недиков К.Д. О цифровых экосистемах интегрированных агропромышленных формирований // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита: матер. национ. конф. Воронеж: ВГАУ, 2021. С. 192-198. (0,4/0,2 п.л.)
16. Недиков К.Д., Улезько А.В. Цифровизация взаимодействий в агропродовольственных системах // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК: матер. национ. науч. практ. конф. (15 декабря 2021). Воронеж: ВГАУ, 2021. С. 239-246. (0,5/0,3 п.л.)
17. Улезько А.В., Недиков К.Д., Хмелев Д.В. Цифровые экосистемы экономических кластеров // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК: матер. национ. науч. практ. конф. (15 декабря 2021). Воронеж: ВГАУ, 2021. С. 8-14. (0,6/0,2 п.л.)
18. Улезько А.В., Недиков К.Д. Условия и закономерности развития агропромышленной интеграции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. труд. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 555-558. (0,3/0,2 п.л.)
19. Недиков К.Д. О сущности интеграционных взаимодействий // Теория и практика инновационных технологий в АПК: матер. национ. науч.-практ. конф. Ч. III. Воронеж: ВГАУ, 2021. С. 120-123. (0,3/0,2 п.л.)
20. Недиков К.Д., Улезько А.В. Сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе // Финансовый вестник. 2021. №3 (54). С. 50-58. (0,7/0,4 п.л.)
21. Недиков К.Д., Улезько А.В. Тенденции развития агропродовольственного комплекса Воронежской области // Финансовый вестник. 2021. №4 (55). С. 69-78. (0,8/0,5 п.л.)
22. Улезько А.В., Недиков К.Д. К вопросу об оптимизации бизнес-процессов // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. статей X Междунар. науч.-практ. конф. (5-6 марта 2020 г.). В 4 ч. Ч.1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С 175-178. (0,3/0,1 п.л.)
23. Недиков К.Д., Улезько А.В. Агропромышленная интеграция как форма экономических взаимодействий // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : материалы II международной научно-практической конференции, Воронеж, 29–30 октября 2020 года. Том Часть I. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2020. С. 163-165. (0,3/0,2 п.л.)
24. Недиков К.Д. Свойства системы взаимодействия экономических субъектов // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы нац. науч.-практ. конф. (10 марта - 23 апреля 2020 г.). Ч.1. Воронеж: ВГАУ, 2020. С.295-299. (0,3/0,2 п.л.)
25. Недиков К.Д., Улезько А.В. Принципы взаимодействия экономических систем // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: сб. науч. стат. V междунар. науч.-практ. конф. (6 декабря 2019 г.) Часть 1. Орел: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. С. 151-154. (0,3/0,2 п.л.)

Подписано в печать 26.04.2024 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 25758.
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.