

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от «12» декабря 2023 г. № 20

О присуждении Холодовой Марине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 4 июля 2023 г., протокол № 13, диссертационным советом 35.2.008.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 1384/нк от 28.10.2022 г.

Соискатель – Холодова Марина Александровна, 31 января 1983 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Обоснование вариантов прогноза развития мясопродуктового подкомплекса АПК региона: концептуально-методические подходы и параметры» защитила в 2008 году в диссертационном совете Д 212 208 03, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», работает ведущим научным сотрудником отдела аграрной экономики и нормати-

вов федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАН Кузнецов Владимир Васильевич, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, отдел аграрной экономики и нормативов, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

- Семкин Александр Григорьевич, доктор экономических наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел систем управления, интеграции и кооперации в АПК, руководитель отдела;

- Самыгин Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит», и. о. заведующего кафедрой;

- Манжосова Инна Борисовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра «Бухгалтерский учет», профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар – в своем полу-

жительном заключении, подписанном заведующим кафедрой «Институциональная экономика и инвестиционный менеджмент», доктором экономических наук, профессором Гайдуком В.И., указала, что диссертация Холодовой М.А. на тему: «Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертационная работа соответствует критериям 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Холодова Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Соискатель имеет 64 научные работы общим объемом 112,3 п. л., авторского текста 46,6 п. л., в том числе 33 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют практическую ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методологии и практики развития системы стратегического планирования аграрного сектора региона. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Холодова М.А. Архитектура стратегического планирования развития аграрного сектора // Аграрный вестник Урала. 2022. №10 (225). С. 91-102. (0,9 п.л.);
2. Холодова М.А., Кузнецов В.В. Пространственное размещение аграрного производства на конкурентно-преимущественной платформе // АПК: экономика, управление. 2022. №6. С. 46-58. (0,9/0,4 п.л.);
3. Холодова М.А., Подвесовский А.Г., Исаев Р.А. Нечеткая когнитивная модель стратегического управления агропродовольственным рынком // Моде-

ли, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2022. №2 (42). С. 106-125. (1,0 /0,8 п.л.);

4. Холодова М.А., Кузнецов В.В. Реализация полиаспектного подхода в стратегическом планировании пространственного развития аграрного сектора // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. №4 (51). С. 17-26. (0,7/0,3 п.л.);

5. Холодова М.А. Государственное планирование как инструмент поступательного развития сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2020. №8 (199). С. 90-98. (1,0 п.л.);

6. Холодова М.А. Особенности становления системы стратегического планирования аграрного сектора экономики России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. №2(41). С. 53-59. (0,9 п.л.);

7. Холодова М.А. Программно-целевое планирование на принципах проектного управления в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2020. №4(85). С. 158-167. (0,8 п.л.);

8. Холодова М.А. Научные основы методологии планирования и прогнозирования развития аграрного сектора экономики // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. №3(27). С. 187-199. (1,1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Холодова М.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Отзыв без замечаний прислали к.э.н. Шабалкин А.В., директор Тамбовского НИИСХ – филиал ФГБНУ «ФНЦ им. И.М. Мичурина», к.э.н. Скорочкин

Ю.П., заведующий отделом земледелия Тамбовского НИИСХ – филиал ФГБНУ «ФНЦ им. И.М. Мичурина».

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р. экон. наук, доцент Храмченкова А.О., заведующий кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» («...при разработке методологии стратегического планирования соискателем рассматриваются проекты в качестве инструментов реализации программ развития аграрного сектора на уровне региона (стр. 23), однако в автореферате диссертации отсутствует анализ практического опыта реализации проектных методов в аграрном секторе Ростовской области.»);

д-р. экон. наук, доцент Савкин В.И., профессор кафедры экономики и менеджмента в АПК ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина» («...на странице 41 автореферата представлен прогноз потребления основных продуктов питания на душу населения в год в Ростовской области на период до 2030 г., для разработки которого использовался комплекс прогностических моделей, однако не понятно, какие именно методы экономико-математического моделирования применялись автором.»);

д-р. экон. наук, доцент Шадрина Ж.А., заведующий лабораторией экономики ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» («...в автореферате следовало более подробно раскрыть не только причины, негативно влияющие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора региона, но и меры по устранению установленных и других причин.»);

д-р. экон. наук, доцент Бабаева З.Ш. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» («...в положении 6 при разработке и обосновании стратегических индикаторов развития аграрного сектора Ростовской области автор использовал пространственный подход, позволивший М.А. Холодовой оценить уровень дифференциации в развитии сельского хозяйства природно-экономических зон региона и сформулировать базовые принципы совершен-

ствования системы стратегического планирования в части оказания государственной поддержки (стр. 30-33 автореферата), однако предложенную методику оценки следовало бы дополнить обоснованием весовых коэффициентов перераспределения бюджетных средств, направленных на выравнивание и сбалансированное развитие природно-экономических зон с высоким и низким уровнем развития.»);

} д-р. экон. наук, доцент Жиляков Д.И., профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный институт имени И.И. Иванова» («- из представленной в автореферате когнитивной модели модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона вызывают необходимость пояснения отдельные ее концепты, в частности, экономическая интерпретация концепта «Повышение эффективности продуктовых цепочек»; - как данный концепт влияет на повышение экономической доступности продовольствия и стабилизирует работу агропродовольственного рынка.»);

д-р. экон. наук, профессор Глущенко А.В., главный научный сотрудник отдела производства продукции животноводства ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» («...в ходе обоснования прогнозных сценариев потребления основных продуктов питания на душу населения (стр. 38-41 автореферата) автор не рассмотрел возможность построения пессимистического сценария, учитывающего снижение реальных доходов населения в результате нестабильности макроэкономической ситуации в стране, а также негативное влияние политики санкций на производство основных видов продовольствия. Весьма значимым с научно-практической точки зрения было бы при обосновании детерминант стратегического планирования ресурсного обеспечения аграрного сектора Ростовской области (стр. 33-37), используя метод форсайт, наряду с разработкой прогнозных оценок использования земельных ресурсов, изменения поголовья скота и птицы, обеспеченности основными сред-

ствами и трудовыми ресурсами, произвести расчет дополнительной потребности в инвестиционных ресурсах.»);

д-р. экон. наук, профессор, академик РАН Костяев А.И., главный научный сотрудник Института аграрной экономики и развития сельских территорий ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук» («Соискателем утверждается, что «современные региональные и муниципальные стратегии развития аграрного сектора могут быть реализованы лишь на уровне конкретных сельскохозяйственных товаропроизводителей». При этом не берется во внимание то, что по отношению к генеральной цели развития сельского хозяйства региона следует выделять базовые и функциональные стратегии в совокупности, составляющие основу стратегического плана. Реализация функциональных стратегий, как правило, лежит за пределами сельскохозяйственных товаропроизводителей, способствуя достижения ими генеральной цели развития. К сожалению, данный аспект не был отражен в «элементах методологического обеспечения» «системы стратегического планирования развития аграрного сектора» (рисунок 2). Вероятно поэтому автор диссертации делает такой однозначно утвердительный вывод.»);

д-р. экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН Шарипов С.А., главный научный сотрудник ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса» («...на стр. 30, 36, 41 автореферата соискатель приводит прогнозные оценки стратегических индикаторов развития сельского хозяйства Ростовской области, его ресурсного потенциала, среднедушевого потребления населением региона основных видов продовольствия на среднесрочную перспективу до 2030 г., однако обоснование прогнозных сценариев, на наш взгляд, имело бы большую научно практическую ценность, если бы горизонт прогнозирования был расширен до 2035 г.»);

д-р. экон. наук, профессор, академик РАН Петриков А.В., и.о. руководителя Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова – филиал ФГНУ ФНЦ ВНИЭСХ («Во-первых, недостаточное вни-

мание при разработке стратегии уделяется учету места аграрного сектора региона в общероссийском и международном разделении труда, и прежде всего его экспортных возможностей. Несмотря на ослабление глобальных связей, учет экспортно-импортного фактора важен для определения стратегии развития аграрного сектора. Во-вторых, наиболее сложной проблемой в стратегическом планировании является сочетание плана и рынка. Как добиться того, чтобы цель государства, закладываемая в стратегию, соответствовала экономическим интересам субъектов хозяйствования, а также трендам, объективно складывающимся на агропродовольственных рынках. Автор справедливо указывает на необходимость учета при разработке стратегии тенденций изменения спроса на продовольствие, но ведь необходим учет и всех других рынков, в т.ч. и ресурсных. В-третьих, из реферата непонятно, каковы должны быть методические подходы к стратегическому планированию развития хозяйств населения и в частности личных подсобных хозяйств.»);

д-р. экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки РФ Заворотин Е.Ф., главный научный сотрудник, заместитель руководителя по научной работе ПНИИЭО АПК («1. Автор утверждает, что в качестве прогнозируемых тенденций развития животноводства установлено смещение молочного и мясного скотоводства в сектор фермерских хозяйств при обеспечении восстановительного роста поголовья свиней и птицы в секторе крупного товарного производства (с. 36), но не приводит уровни государственной поддержки для реализации этих целей. 2. Полагаю, что в когнитивной модели модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка (с.42-45) при корректировке структуры государственной программы в качестве дополнительного показателя стратегического планирования развития регионального агропродовольственного рынка следовало бы использовать динамику соотношений в продовольственном обеспечении коллективных сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельских домохозяйств.»);

д-р. экон. наук, профессор Кусакина О.Н., заведующий кафедрой эко-

номической теории, маркетинга и агроэкономики ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ («Во-первых, недостаточно обоснованно соискатель сравнивает размеры субсидий, выделяемые разным регионам, не указывая при этом на различия в масштабах и эффективности аграрного производства; Во-вторых, вызывает сомнение предложение автора о целесообразности использования практически четверти средств, выделяемых из областного бюджета для поддержки развития сельского хозяйства на Программы стимулирования платежеспособного спроса населения региона.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в теоретических и методологических вопросах стратегического планирования аграрного сектора и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **систематизированы** этапы развития современной системы стратегического планирования, отличающиеся спецификой целеполагания, возможностями государства влиять на процессы экономического развития страны и его способностью противостоять давлению внешней среды, механизмами регулирования системы общественного производства, качеством институциональной среды, уровнем развития методов и инструментов прогнозирования и стратегического планирования, технико-технологического и экономического развития и др.; **обоснована** система документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона, включающая в себя концепции и стратегии, прогнозы, программы в увязке с бюджетным стратегированием; **разработан** методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона, предполагающий проведение структуризации задач стратегического планирования, выполнение определенных этапов стратегического планирования, разработку стратегии и концепции, прогнозов и программ разви-

тия аграрного сектора; выявлены причины, негативно воздействующие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора региона на примере Ростовской области, (отсутствие стратегии развития агропродовольственного комплекса региона как территориально-отраслевого образования; систематическая корректировка перечня мероприятий Госпрограммы, объемов финансирования и сроков их реализации; неустойчивость системы индикаторов, используемых для оценки уровня достижения стратегических целей; ограниченность средств государственной поддержки, направляемых на стимулирование развития субъектов агропродовольственного комплекса; и др.); **определены** прогнозные объемы производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области с учетом стратегических ориентиров развития аграрного сектора региона и сформулированы положения, отражающие базовые принципы совершенствования системы стратегического планирования в части распределения бюджетной поддержки; **выделены** основные элементы стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона с использованием метода форсайт: прогнозирование объемов производства основных видов продукции в соответствии с индикаторами, установленными в стратегических документах; оценка наличия резервов вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель и необходимости корректировки структуры посевных площадей; прогнозирование численности поголовья сельскохозяйственных животных, достаточного для выхода на прогнозируемые объема производства продукции животноводства с учетом ожидаемого уровня их продуктивности; выявление приоритетных направлений и размеров государственной поддержки ресурсного обеспечения сельскохозяйственных производителей в разрезе отдельных отраслей и территорий; оценка рисков и обоснование возможных корректировок оптимальной траектории развития аграрного сектора в случае принципиальных изменений среды функционирования; **разработана** когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка, позволившая выявить ключевые концепты моделируе-

мой предметной области, провести оценку тесноты связи и интенсивности их взаимовлияния и сделать вывод о целесообразности использования программы стимулирования внутреннего спроса на продовольственные товары как инструмента повышения эффективности продуктовых цепочек и устойчивости функционирования аграрного сектора региона.

} Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, когнитивного моделирования, научной абстракции, расчетно-конструктивный, системного подхода, экономико-статистического моделирования, экспертных оценок и другие методы экономических исследований; **обоснованы** сущностные характеристики системы стратегического планирования аграрного сектора, отражающие принципы ее организации, функции, уровни иерархии, горизонты планирования, объекты планирования и ключевые элементы методологии, а также позволяющие выявить отраслевые особенности, объективно обуславливающие необходимость активного воздействия государства на процессы развития сельского хозяйства как базового звена агропродовольственного комплекса страны; **сформулированы** авторские определения этапов эволюции системы стратегического планирования и их характеристики, отличающиеся в каждом периоде ее развития спецификой целеполагания, возможностью государства влиять на процессы экономического развития страны и его способностью противостоять давлению внешней среды, наличием эффективных механизмов регулирования системы общественного производства, качеством институциональной среды, уровнем развития методов и инструментов прогнозирования и стратегического планирования и др.; **выявлены** особенности стратегического планирования аграрного сектора региона, обусловленные спецификой сельского хозяйства как отрасли общественного производства и агропродовольственного рынка, структурой аграрного сектора и его местом в агропродовольственном комплексе и обеспечении продовольственной безопасности страны, необходимостью развития сельских территорий, формирующих про-

странственный базис ведения сельскохозяйственного производства; предложен концептуальный подход к стратегическому планированию потребления продуктов питания населением региона, в результате реализации которого сформулированы предложения по совершенствованию системы продовольственного обеспечения региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **предложены для субъектов РФ и приняты к использованию:** 1) когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка; 2) прогнозные параметры ресурсного обеспечения аграрного сектора региона; 3) методические подходы к стратегическому планированию ресурсного потенциала; 4) методические подходы к оценке уровня развития сельского хозяйства отдельных природно-сельскохозяйственных зон региона; 5) методологический подход к обоснованию прогнозных сценариев потребления основных видов продуктов питания населением региона, что подтверждается соответствующими справками (АО «Региональная корпорация развития», ГАУ Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр», Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Зерновой союз сельхозтоваропроизводителей Ростовской области, Администрация Зерноградского района Ростовской области); основные положения диссертации **использованы** в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам: «Анализ и прогнозирование научно-технического развития агробизнеса», «Стратегический анализ и прогнозирование», «Современные методы анализа и прогнозирования в отраслях национальной экономики», а также при разработке учебно-методических пособий по экономическим дисциплинам (имеется соответствующая справка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** полученных результатов задачам развития стратегического планирова-

ния аграрного сектора региона; применимость методологических подходов, методик, моделей и обоснование стратегических индикаторов развития сельского хозяйства на региональном уровне и его ресурсного обеспечения в условиях необходимости совершенствования системы стратегического планирования аграрного сектора региона; теоретико-методологическая база опирается } на основополагающие принципы, концепции, постулаты и прикладные работы в области развития стратегического планирования аграрного сектора региона; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания развития стратегического планирования аграрного сектора региона; **использованы** современные методики и научный инструментарий сбора и обработки экономической информации, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, постановку цели и формулировку решаемых задач, предмета, объекта исследования, обоснование элементов научной новизны, развитие теоретико-методологических положений исследования системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона, формирование информационно-эмпирической базы, проведение диагностики системы стратегического планирования аграрного сектора региона, обоснование стратегических индикаторов развития сельского хозяйства на региональном уровне и его ресурсного обеспечения, апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Запорожцева Л.А.: не хватило понимания Вами миссии региона, кто мы будем, я имею ввиду Ростовскую область, в АПК к 2030 г, то есть к чему Вы ведете регион в целевом сценарии и к чему не придет, если по инерции пойдете; можно ли Вашу методологию наложить на другой регион;

} - д-р экон. наук, профессор Закшевская Е.В.: какова основная стратегия Вами за основу была взята; не хватило сравнительного анализа, что можно сделать при имеющейся ресурсной базе и что изменится, если Вы внесете свои корректизы с помощью государственной поддержки, с помощью, может быть, перераспределения этих ресурсов, что получится; насколько эффективна имеющаяся стратегия развития региона;

- д-р экон. наук, профессор Четвертаков И.М.: в принципах планирования я не увидел принципа научности, прежде чем планировать и прокладывать маршруты для сельского хозяйства нужно посмотреть тенденции и что происходит с развитием сельского хозяйства; нет принципа системности в работе, настораживает 5 проектная глава: 5.1 концептуальный подход, а 5.2 модернизовированная концепция, а может быть плановикам нужны конкретный инструментарий и совершенствование этого инструментария;

- д-р экон. наук, Терновых К.С.: диссертация выиграла бы, если бы диссертант разработал методологические положения к разработке документов стратегического планирования.

Соискатель Холодова М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: по замечанию д-ра. экон. наук, профессора Терновых К.С.: мы поняли как можно подтянуть работу методологически в системе стратегического планирования на уровне региона; по замечанию д-ра. экон. наук, доцента Запорожцевой Л.А.: миссия диссертационной работы заключается в сбалансированном развитии всех отраслей, по зерну регион вышел на уровень самообеспечения, остается лидером по экспорту зерна. Пространственные аспекты развития животноводства направлены на сбалансированное развитие в целом сельского хозяйства региона; по заме-

чанию д-ра. экон. наук, профессора Четвертакова И.М.: дело в том, что крупные агрохолдинговые структуры, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, в том числе растениеводства, задают вектор развития отрасли, но, по мнению соискателя, целесообразно развивать фермерские хозяйства, поэтому аспекты стратегического планирования крестьянских (фермерских) хозяйств также в диссертации рассмотрены.

С остальными замечаниями диссертант согласился.

На заседании 12.12.2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по развитию стратегического планирования аграрного сектора региона, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Холодовой М.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3.3., участвующих в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 9 , против – 0 , недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

12.12.2023 г.



Терновых Константин Семенович

Меделяева Зинаида Петровна