

В диссертационный совет 35.2.008.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный аграрный университет  
имени императора Петра I»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Семкина Александра Григорьевича на диссертацию Холодовой Марины Александровны на тему: «Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Актуальность темы исследования.** Становление современной системы стратегического планирования в аграрном секторе связано с принятием в 2006 г. Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и реализацией национального проекта «Развитие АПК», трансформировавшегося в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В последующем контур нормативно-правового базиса стратегического планирования формировался в Посланиях Президента России и его майских Указах, которые включались в систему документов стратегического планирования и определяли ключевые направления стратегии развития сельского хозяйства. С принятием в 2014 г. Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» был определен единый подход к пакету документов стратегического планирования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования, рекомендаций по разработке которых должны были окончательно завершены к 2015 г. Однако сроки были сдвинуты до конца 2021 г.

Несмотря на длительный период разработки системы документов стратегического планирования на современном этапе, отсутствует синхронизация национальных и региональных стратегий, концепций, прогнозов, госпрограмм развития сельского хозяйства, выступающая базовым условием формирования единого методологического подхода к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора, позволяющая разработать комплексные системные решения, направленные на устранение противоречий в документах стратегического планирования различного уровня, обеспечивая согласованность и

Исх. № 209  
16.10.2023 г.

последовательность их принятия, в том числе выделения ресурсов из бюджетов различного уровня. Наличие тесной взаимосвязи между элементами системы стратегического планирования аграрной сферы существенно повысит качество разработки и реализации планово-прогнозных документов, преумножит их практическую ценность на макро- и мезоуровне, а также сформирует стратегические ориентиры развития для корпоративного уровня, включая потенциальных инвесторов, планирующих вложить средства в приоритетные подотрасли сельского хозяйства.

Поэтому разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона приобретает особую актуальность.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В представленной работе автор использовал достаточно большой объем теоретического материала и статистических данных. Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом большого массива информации, применением различных методологических подходов, включая методы логического, экономико-статистического анализа, экономико-математического моделирования и инструментальные приемы научного исследования.

Детальное ознакомление с диссертацией, авторефератом и публикациями соискателя позволяет сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных задач.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

- обобщением теоретико-методологических основ, изложенных в обширной совокупности публикаций классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме;

- изучением массивов данных, представленных в материалах Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области и прочих источниках;

- творческим, комплексным и системным походами, позволяющими сделать вывод о глубокой проработанности прикладной части диссертационной работы;

- логикой исследования, дающей возможность соискателю сфокусировать внимание на разработке методологических и практических рекомендаций, определяющих основные направления совершенствования системы стратегического планирования в аграрном секторе Ростовской области;
- актами внедрения авторских подходов органами управления регионального АПК при обосновании направлений стратегического развития аграрного производства Ростовской области;
- использованием программных продуктов: Microsoft, Excel, FAR-AREA 5.0, а также системы поддержки принятия решений «ИГЛА» для обработки результатов исследования.

Сформулированные в диссертационной работе М.А. Холодовой ключевые теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации докладывались и обсуждались соискателем на международных, всероссийских, национальных, межрегиональных, региональных, вузовских конференциях в г. Москва, г. Красноярск, г. Ростов-на-Дону, г. Вологда, г. Саратов, г. Воронеж, г. Новосибирск, г. Ставрополь, г. Казань, г. Оренбург, г. Краснодар, г. Владикавказ, где получили положительную оценку. По теме диссертационного исследования опубликовано 64 научные работы общим объемом 112,2 п.л., в т.ч. авторских – 46,6 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 33 статьи.

Автореферат диссертации содержит необходимую информацию, характеризующую основные результаты, полученные в процессе исследования и соответствующие содержанию диссертационной работы.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по стратегическому планированию развития аграрного сектора региона и представлена следующими основными элементами:

- систематизированы этапы развития современной системы стратегического планирования, отличающиеся особенностями формирования целей, степенью государственного воздействия на экономику, функциональностью методов и инструментов прогнозирования и планирования, качественными характеристиками институциональной среды, регулирующей сферы общественного производства и стимулирующей социально-экономическое, технико-технологическое развитие и др. (стр. 30-38 диссертации);
- уточнены экономическая сущность и содержание системы стратегического планирования развития аграрного сектора, характеризующиеся совокупностью принципов ее организации, спецификой

функций по уровням управления, горизонтами планирования, выделением объектов планирования и ключевых элементов методологии (стр. 67-71 диссертации);

– предложен комплекс документов системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона, включающий в себя концепции, стратегии, прогнозы, программы во взаимоувязке с бюджетным стратегированием, последовательная разработка которых повысит эффективность государственного регулирования сельского хозяйства на мезоуровне (стр.78-95 диссертации);

– разработан методологический подход к организации стратегического планирования развития аграрного сектора региона, основанный на структуризации задач стратегического планирования и реализации определенных этапов комплексного стратегического планирования, среди которых стратегический анализ развития аграрного сектора, целеполагание и постановка задач его пространственного и отраслевого развития; выделение приоритетных отраслей аграрного производства с учетом их пространственной организации; стратегирование системы бюджетного обеспечения поставленных задач; обоснование прогнозных сценариев развития аграрного сектора; прогнозирование его ресурсного обеспечения и объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции; оценка уровня продовольственного самообеспечения региона и экспортного потенциала сельского хозяйства в совокупности с разработкой стратегий и концепций, прогнозов и программ (стр.106-111 диссертации);

– выявлены причины, вызывающие дисбалансы и отражающиеся на качестве развития системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области, среди которых отсутствие стратегии развития агропродовольственного комплекса; слабая проработанность системы документов стратегического планирования развития регионального агропродовольственного комплекса; постоянная корректировка мероприятий Госпрограммы, изменение лимитов их бюджетного финансирования и сроков реализации; непостоянство системы целевых индикаторов, используемых для оценки уровня достижения стратегических целей; ограниченность средств государственной поддержки; регулярная трансформация механизмов распределения бюджетных средств и др. (стр.165-168 диссертации);

– обоснованы прогнозные параметры объемов производства сельскохозяйственной продукции Ростовской области с учетом стратегических ориентиров развития аграрного сектора региона (стр. 177-183 диссертации) и сформулированы положения, отражающие принципы совершенствования системы стратегического планирования в части

перераспределения средств государственной поддержки: во-первых, обеспечение сохранения запланированных объемов финансирования инвестиционных проектов с целью поддержания условий их полной реализации; во-вторых, дополнительные объемы бюджетных средств следует перераспределять в пользу подотраслей животноводства; в-третьих, перспективные инвестиционные проекты целесообразно реализовывать в зонах с более низким уровнем развития сельского хозяйства; в-четвертых, в зонах с высоким уровнем развития сельского хозяйства приоритетными для финансирования следует считать мероприятия, направленные на формирование интенсивного типа экономического роста в отрасли и др. (стр. 184-204 диссертации);

– в качестве основных элементов стратегического планирования ресурсного потенциала аграрного сектора региона на основе применения метода форсайт выделены: 1) прогнозные объемы производства продукции сельского хозяйства, закреплённые в стратегических документах (стр. 205 диссертации); 2) прогнозная оценка земельного потенциала (стр. 206-210 диссертации); 3) обоснование прогноза численности поголовья скота и птицы, необходимого для выхода на прогнозируемые объема производства продукции животноводства с учетом ожидаемого уровня их продуктивности (стр. 211-217 диссертации); 4) формирование приоритетов в распределении государственной поддержки и объемов ее финансирования для ресурсного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей в разрезе конкретных подотраслей и территорий; 5) оценка рисков и обоснование оптимального вектора развития аграрного сектора в случае возникновения вызовов и угроз (стр. 225-226 диссертации);

– разработан концептуальный подход к обоснованию прогнозных сценариев потребления видов основных продуктов питания населением региона, на примере Ростовской области, включающий в себя три основных этапа (оценку сложившегося уровня продовольственного обеспечения региона (стр. 235-239 диссертации); разработку расчетно-аналитического инструментария прогнозирования платежеспособного спроса населения (стр. 240 диссертации); прогнозирование платежеспособного спроса населения на основные виды продовольствия в рамках инерционного и целевого сценариев (стр. 241-249 диссертации), результаты практического применения которого позволили выработать предложения по совершенствованию системы продовольственного обеспечения региона;

– предложена когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона, предметной областью которой выступили: госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия», объем производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности продуктовых цепочек, программа внутренней продовольственной помощи, программа стимулирования платежеспособного спроса, уровень бедности, индекс потребительских цен, набор продуктов в потребительской корзине, реальные доходы населения (стр. 254-255 диссертации), позволяющая определить направления совершенствования государственного регулирования агропродовольственного рынка на основе программы стимулирования внутреннего спроса на продовольствие с целью устранения перекосов в его развитии (стр. 250-266 диссертации).

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретико-методологическое значение диссертации заключается в углублении научных представлений об этапах развития системы стратегического планирования аграрного сектора (стр. 30-38 диссертации), расширении сущностных характеристиках системы стратегического планирования аграрного сектора региона (стр. 67-71 диссертации), разработке системы региональных планово-прогнозных документов (стр.78-92 диссертации) и обосновании методологических положений по развитию стратегического планирования аграрного сектора на уровне региона. В частности, автором предложен методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона (стр.106-111 диссертации); сформулированы методические аспекты стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора (стр. 205-226 диссертации); разработан концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона (стр. 227-249 диссертации).

Практическую ценность представляют рекомендации автора по выявлению причин, негативно воздействующих на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области (стр.148-176 диссертации), разработке стратегических индикаторов развития аграрного сектора Ростовской области (стр. 177-204 диссертации), совершенствованию концепции регулирования агропродовольственного рынка региона на основе когнитивного моделирования (стр. 251-266 диссертации).

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

- органам управления исполнительной власти субъектов РФ при разработке, согласовании и корректировке основных индикаторов государственных программ развития сельского хозяйства, разработке и обосновании территориально-отраслевых стратегий и концепций;

- хозяйствующим субъектам при разработке долгосрочных планов развития;
- научным сотрудникам отраслевых НИИ при исследовании перспектив развития региональный системы аграрного производства и их отдельных элементов;
- образовательным учреждениям при подготовке специалистов экономического профиля АПК.

**Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы.** Структура и содержание представленной соискателем диссертации позволяет констатировать, что выполненная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, а также свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, представленного 357 источниками, содержит 10 приложений.

**В введении** отражены актуальность, степень изученности проблемы, цель и задачи, элементы научной новизны, методы и информационно-эмпирическая база исследования, теоретическая и практическая значимость научных разработок.

**В первой главе «Теоретические основы стратегического планирования аграрного сектора»** автором исследованы основные этапы зарождения системы стратегического планирования, начиная с древнейших времен (стр. 16-17 диссертации). Большое внимание уделено необходимости государственного регулирования экономики в рамках формирования различных научных школ и течений экономической мысли за рубежом (стр. 18-24 диссертации).

Положительной оценки заслуживает сравнительная характеристика моделей стратегического планирования за рубежом. Достаточно подробно исследован опыт США, Германии, Франции, Китая, Японии (стр. 25-27 диссертации).

Особое внимание автор уделяет отечественной модели стратегического планирования. Приращение научного знания заключается в систематизации ключевых этапов развития системы стратегического планирования в России в рамках смены политических режимов и приоритетов национального развития (стр. 31-38 диссертации).

Значимым для науки в части развития теоретических положений системы стратегического планирования выступают предложенные автором ее сущностные характеристики применительно к аграрному сектору экономики, отличающиеся принципам организации, спецификой функций по

уровням управления, горизонтами планирования, выделением объектов планирования и ключевых элементов методологии (стр. 39-67 диссертации).

Во второй главе «Методологические аспекты формирования системы стратегического планирования аграрного сектора региона» автор акцентировал внимание на разработке, согласовании и последовательности принятия системы документов стратегического планирования на уровне региона, среди которых стратегии, концепции, прогнозы, госпрограммы развития сельского хозяйства. Обосновал необходимость синхронизации плановых документов на всех уровнях управления, включая выделение бюджетных средств (стр. 73-76 диссертации).

С методологической точки зрения научную ценность представляет предложенный соискателем методологический подход к организации стратегического планирования развития аграрного сектора региона, который предполагает систематизацию задач, выполнение определенной последовательности этапов стратегического планирования и завершается формированием пакета документов стратегического планирования, которые в обязательном порядке следует увязать с бюджетным финансированием (стр. 105-109 диссертации).

Положительной оценки заслуживают проектные методы реализации региональной Госпрограммы, направленные на стимулирование инвестиционной активности в отрасли. Автор предлагает критерии отбора инвестиционных проектов с целью повышения экономической эффективности использования бюджетных средств (стр. 109-111 диссертации).

В третьей главе «Диагностика системы стратегического планирования аграрного сектора и оценка тенденций его развития» М.А. Холодова изложила основные закономерности развития аграрного сектора Ростовской области на современном этапе развития (стр. 112-147 диссертации).

Наибольший научно-практический интерес вызывает оценка эффективности государственной поддержки аграрного сектора региона, в которой автор уделяет внимание анализу выполнения целевых индикаторов региональной Госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», смене приоритетов регионального развития, трансформации механизмов оказания бюджетной поддержки в период 2006-2020 г., постоянному изменению сроков и объемов финансирования ключевых мероприятий (стр. 169-176 диссертации).

В четвертой главе «Основные детерминанты стратегического планирования развития аграрного сектора» обоснованы стратегические ориентиры развития сельского хозяйства региона с учетом отраслевых

приоритетов, затрагивающие вопросы пространственного размещения сельскохозяйственного производства в разрезе природно-экономических зон, что позволило автору сформулировать положения, отражающие базовые принципы совершенствования системы стратегического планирования в части распределения бюджетной поддержки (стр. 177-186 диссертации).

Достоинством диссертационной работы является применение метода форсайт для стратегического планирования ресурсного потенциала аграрного сектора региона. Прогнозные оценки ресурсной обеспеченности сельского хозяйства региона позволили установить, что в среднесрочной перспективе в аграрном секторе Ростовской области может наблюдаться дефицит трудовых ресурсов. Для решения данной проблемы автором разработана ведомственная региональная программа «Кадровое обеспечение аграрного сектора» (стр. 223-225 диссертации), основная цель которой заключается в создании благоприятных условий наращивания кадрового потенциала в сельском хозяйстве Ростовской области. В качестве основных задач данной программы предлагается выделить: повышение профессионального уровня работников аграрного сектора, улучшение демографической структуры трудовых ресурсов, повышение престижности аграрного труда. Ключевыми участниками данной программы могут являться региональные органы управления АПК, аграрные образовательные учреждения, сельскохозяйственные товаропроизводители.

**В пятой главе «Стратегическое планирование спроса на продовольственные ресурсы и регулирования продовольственного рынка региона»** внимание соискателя было сосредоточено на стратегическом планировании спроса на продовольственные ресурсы в контексте обеспечения их экономической доступности продуктов питания. В частности, предложен концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона, в рамках которого разработаны и обоснованы инерционный и целевой сценарии потребления продовольствия населением Ростовской области на период до 2030 г. (стр. 249 диссертации) с учетом платежеспособности потенциальных покупателей.

Отдельного внимания заслуживает разработанная соискателем когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона, логическая схема реализации которой представлена на странице 251 диссертации. Цель предлагаемой модели заключается в разработке инструментов и механизмов, устраняющих дисбалансы в развитии агропродовольственного рынка. По мнению автора, сложившийся односторонний механизм государственной поддержки аграрного сектора в лице сельскохозяйственных товаропроизводителей не

обеспечивает поддержание совокупного предложения продовольствия на уровне потребительского спроса, что, с одной стороны, приводит к кризису перепроизводства отдельных видов продуктов питания, с другой, – не позволяет повысить их экономическую доступность (стр. 250-251 диссертации). В работе аргументировано, что многообразие факторов, действующих на процессы функционирования агропродовольственного рынка, высокий уровень динамичности, многоаспектности и неопределенности протекающих в нем процессов, сложности получения релевантной информации, необходимой для прогнозирования его развития, позволяют относить агропродовольственный рынок к сложным слабоструктурированным системам, изучение которых традиционными методами существенно затруднено. Вследствие этого для решения задач регулирования агропродовольственного рынка предложено использовать методы когнитивного моделирования, которые позволяют обосновать необходимость и адекватность применения дополнительных инструментов государственного регулирования, направленных на стимулирование потребительского спроса (стр. 252 диссертации).

Научная новизна состоит в обосновании дополнительных инструментов и механизмов, направленных на стимулирование платежеспособного спроса, среди которых предложены разработка и реализация региональной программы внутренней продовольственной помощи и механизма стимулирования платежеспособного спроса с помощью системы скидок (стр. 253-266 диссертации).

**В заключении** приведены итоги работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

**Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.** Наряду с положительными сторонами представленной диссертационной работы, можно сделать следующие замечания.

1. На стр. 65 п. 1.2. «Стратегическое планирование развития аграрного сектора: существенные характеристики и особенности организации» приведен перспективный инструмент стратегического планирования ресурсного потенциала на основе стратегических технологий форсайта, включающих в себя комплекс наиболее востребованных методов моделирования. При этом форсайтинг-прогноз ориентирован на формирование новой парадигмы стратегического прогнозирования аграрной сферы от построения сценариев к концепции тройной спирали образовательных учреждений, государства и бизнеса. Автору желательно было бы показать перспективы развития регионального сельского хозяйства на основе форсайт-прогнозирования.

2. На стр. 83 п. 2.1. «Система документов стратегического планирования развития регионального аграрного сектора», несмотря на

представленный слабо развитый механизм согласования межрегиональных взаимодействий при разработке документов стратегического планирования на региональном уровне, автор сформулировал ряд специфических особенностей функционирования сельскохозяйственного производства как объекта стратегического планирования, но он не учитывает при достижении стратегических приоритетов и целей малые формы хозяйствования.

3. В п. 3.2. «Оценка государственной поддержки аграрного производства Ростовской области и его эффективности» на стр. 165 автором сформулированы причины негативного воздействия на качество системы стратегического планирования аграрного сектора региона, при этом обоснованного и однозначного решения данного вопроса в диссертационной работе не найдено, что затрудняет понимание и принятие авторской точки зрения.

4. На стр. 193 п. 4.1. «Стратегические индикаторы развития аграрного сектора Ростовской области» при исследовании второго этапа методического подхода оценки уровня развития сельского хозяйства Ростовской области и его отдельных отраслей выделено шесть природно-сельскохозяйственных зон. С учетом принятой Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., где центральное место занимает структуризация территории по приоритетным и приграничным геостратегическим признакам, автору желательно было бы рассмотреть вопрос стратегического планирования данных территорий и сельских агломераций в регионе.

5. В п. 4.2. «Стратегическое планирование ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона» разработан проект ведомственной региональной программы «Кадровое обеспечение аграрного сектора», диссертационная работа только выиграла, если бы автором был предложен организационно-экономического механизма взаимодействия региональных органов власти, сельхозтоваропроизводителей и вузов по вопросам кадрового обеспечения сельского хозяйства региона.

**Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК.**  
Предметная область диссертационного исследования Холодовой Марины Александровны на тему: «Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона» находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) и соответствует пункту: 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа носит завершенный характер, ее содержание соответствует цели. Поставленные задачи решены в полном объеме. Выводы и предложения достоверны и научно обоснованы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертационное исследование М.А. Холодовой является завершенной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Холодова Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Заведующий отделом систем управления,  
интеграции и кооперации в АПК  
Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения  
«Федеральный научный центр  
аграрной экономики и социального  
развития сельских территорий –  
Всероссийский научно-исследовательский  
институт экономики сельского хозяйства»,  
доктор экономических наук

Семкин Александр Григорьевич

Подпись официального оппонента  
Семкина Александра Григорьевича удостоверяю:  
ученый секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,  
доктор экономический наук,  
член-корреспондент РАН

Аварский Наби Далгатович

«16» октября 2023 г.



Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ).

Почтовый адрес: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2

Тел.: +7 (499) 195-60-16

E-mail: info@vniiesh.ru