

В диссертационный совет 35.2.008.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

## ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Самыгина Дениса Юрьевича  
на диссертационную работу Холодовой Марины Александровны на тему  
«Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона»,  
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

### Актуальность темы диссертационного исследования.

Сегодня в отработке механизмов стратегического планирования сфер экономики особая роль отводится аграрному сектору. К настоящему времени здесь накоплен колоссальный опыт реализации документов целеполагания, планирования и прогнозирования в рыночных условиях. В первую очередь, это Доктрина продовольственной безопасности, ПНП «Развития АПК», две Госпрограммы по сельскому хозяйству, Стратегия развития АПК до 2030 года. Отдельно следует отметить то обстоятельство, что программа на 2008-2012 гг. была первой, получившей статус Государственной программы, а действующая Госпрограмма была pilotной по адаптации проектных методов планирования отраслей национальной экономики. В последние годы наблюдаются определенная результативность названных документов. Отмечаются успехи по отдельным направлениям, подотраслям, видам продукции.

Между тем, пока рано делать выводы о соответствии уровня плановой работы новым задачам в сфере развития АПК, обеспечения населения доступной продукцией, достижения рациональных норм потребления. По степени научной проработанности отдельных документов стратпланирования можно судить хотя бы потому как ежегодно меняются их структура и содержание, часто обновляются меры господдержки и корректируются правила предоставления субсидий. Также наблюдаются проблемы в сбалансированности госпрограмм по приоритетам, целям, задачам и ресурсам, недостаточной взаимоувязки индикаторов развития, формируемых на федеральном и региональных уровнях. В этом контексте, соискатель, справедливо отмечает (С. 4 диссертации), что необходимо «совершенствование научно-методологического обеспечения системы стратегического планирования».

## **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными. Достоверность научных разработок подтверждается обширным объемом научных работ российских и зарубежных ученых по предмету исследования, большим количеством обобщенных нормативно-правовых актов, емкими аналитическими данными (Росстата, Минсельхоза РФ, Минсельхоза Ростовской области, сельхозтоваропроизводителей и т.п.), а также широким спектром методов их обработки (анализа и синтеза, дедукции и индукции, когнитивного моделирования, научной абстракции, расчетно-конструктивный, системного подхода, экономико-статистического моделирования, экспертных оценок и др.).

Полученные соискателем научные результаты базируются на исследовании большого объема статистического материала федерального, регионального и корпоративного уровня, обработанного с применением на каждом этапе подготовки диссертации необходимых методов и пакетов прикладных программ Microsoft Office, FAR-AREA 5.0, системы поддержки принятия решений «ИГЛА».

Обоснованность и достоверность выполненных разработок подтверждается также тем, что результаты обсуждались на многочисленных международных, всероссийских и региональных конференциях (г. Красноярск, г. Ростов-на-Дону, г. Вологда, г. Новосибирск, г. Саратов и др.), получили положительную оценку экспертов, прошли апробацию в органах управления АПК.

В целом, основные положения диссертации, научные результаты, выводы, предложения и рекомендации получили необходимое обоснование.

## **Научная новизна исследования и полученных результатов.**

Соискатель провел глубокий анализ состояния системы стратегического планирования, выявил нерешенные проблемы и подготовил предложения по использованию современной научной методологии развития стратегического планирования аграрного сектора региона. В основу предложенной авторской концепции совершенствования планирования принята новая методология, развивающая прежние подходы и предусматривает новые методы, которые обеспечивают поддержку принятия стратегических решений по развитию аграрного сектора региона. Прежде всего, новизна работы состоит в том, что в ней предложена методология организации регионального планирования аграрного

сектора в процессе целеполагания, прогнозирования и планирования на основе современных достижений в области стратегирования развития сложных экономических систем.

В частности, научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Выявлены этапы развития системы стратегического планирования, различающиеся спецификой целеполагания, способностью государства влиять на процессы экономического развития страны и противостоять давлению внешней среды, механизмами регулирования системы общественного производства, качеством институциональной среды, уровнем развития методов стратегического планирования и прогнозирования, технико-технологического и экономического развития и др. (С. 30-38 диссертации).

2. Сформулированы теоретико-методологические положения, позволившие определить сущностные характеристики современной системы стратегического планирования развития аграрного сектора (принципы организации, функции, уровни иерархии, горизонты планирования, объекты планирования и ключевые элементы методологии), а также выявить отраслевые особенности, обуславливающие необходимость стратегического планирования развития сельского хозяйства как базовой сферы по обеспечению продовольственной безопасности страны (С. 59-71 диссертации).

3. Обоснована система документов стратегического планирования, включающая в себя концепции, прогнозы и программы развития аграрного сектора региона, согласованные по целям, задачам и индикаторам, сбалансированные с ресурсным обеспечением и бюджетным стратегированием, обеспечивающие в совокупности гармонизацию процесса стратегического планирования аграрного сектора на региональном уровне (С. 75-92 диссертации).

4. Разработан методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона, предполагающий структуризацию комплекса задач стратегического планирования на основе стратегического анализа, целеполагания, оптимизации пространственного и отраслевого развития, прогнозирования, ресурсного и бюджетного обеспечения, мониторинга и программирования развития аграрного сектора (С. 94-111 диссертации).

5. Выявлен несоответствующий современным требованиям развития аграрного сектора региона (на материалах Ростовской области) уровень плановой работы, характеризующийся рядом негативных моментов (отсутствие стратегии

развития агропродовольственного комплекса как территориально-отраслевого образования; отсутствие на региональном уровне единого перечня документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках прогнозирования, планирования и программирования; систематическая корректировка перечня плановых мероприятий, объемов финансирования и сроков их реализации; неустойчивость системы индикаторов, используемых для оценки уровня достижения стратегических целей; ограниченность средств господдержки, направляемых на стимулирование развития отраслей АПК; частая трансформация правил распределения средств поддержки и доведения субсидий бюджетополучателям и др.), снижающих качество системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона (С. 112-176 диссертации).

6. Получены новые данные о прогнозных объемах производства сельхозпродукции в Ростовской области с учетом стратегических ориентиров развития аграрного сектора региона и на этой основе сформулированы основные положения по совершенствованию системы стратегического планирования и распределения бюджетной поддержки в частности: финансирование всех инициированных инвестиционных проектов целесообразно сохранить на установленном уровне с целью поддержания условий их полной реализации; прирост средств государственной поддержки следует преимущественно направлять на реализацию проектов по наращиванию поголовья скота и птицы и росту их продуктивности; при определении перечня инвестиционных проектов приоритет должен отдаваться проектам, которые будут реализовываться в зонах с более низким уровнем развития сельского хозяйства; в зонах с высоким уровнем концентрации аграрного производства приоритетными для финансирования могут считаться мероприятия по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы и др. (С. 177-204 диссертации).

7. С использованием метода форсайт выделены основные элементы стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона: прогнозирование объемов производства основных видов продукции; оценка резервов продуктивных земель и корректировка структуры посевных площадей; прогнозирование численности поголовья сельхозживотных; выявление приоритетных направлений и размеров господдержки ресурсного обеспечения товаропроизводителей в разрезе отраслей и территорий; оценка рисков и обоснование оптимальной траектории развития аграрного сектора в условиях изменений среды функционирования (С. 205-226 диссертации);

8. Обоснован концептуальный подход к стратегическому планированию потребления продукции населением региона, включающий в себя три этапа (оценка достигнутого уровня продовольственного обеспечения региона; формирование инструментальной поддержки и прогнозирование платежеспособного спроса населения на основные продукты питания в рамках инерционного и целевого сценариев), в результате реализации которых даны предложения по совершенствованию системы продовольственного обеспечения региона (оценка возможности корректировки планов развития отраслей молочного скотоводства, садоводства и картофелеводства; выбор перспектив формирования логистической инфраструктуры и инфраструктуры хранения картофеля, плодов и ягод; стимулировании развития потребительской кооперации по заготовке, хранению и переработке молока, картофеля, плодов и ягод; оптимизации системы оптовой и розничной торговли продовольственными товарами и обеспечении неограниченной физической доступности основных видов продуктов питания; рационализации системы продовольственного обеспечения бюджетных учреждений; принятии региональной программы продовольственной поддержки малоимущего населения и др.) (С. 234-249 диссертации).

9. Разработана когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка, позволившая выявить ключевые концепты моделируемой предметной области (госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия», объем производства сельхозпродукции, повышение эффективности продуктовых цепочек, программа внутренней продовольственной помощи, программа стимулирования платежеспособного спроса, уровень бедности, индекс потребительских цен, набор продуктов в потребительской корзине, реальные доходы населения), провести оценку тесноты связи и интенсивности их взаимовлияния, сделать вывод о целесообразности использования программы стимулирования внутреннего спроса на продовольственные товары как инструмента повышения эффективности продуктовых цепочек и устойчивости функционирования аграрного сектора региона (С. 251-266 диссертации).

#### **Значение полученных результатов для теории и практики и рекомендации по их использованию.**

Автором получены научные результаты, которые позволили развить теоретико-методологические и инструментальные основы стратегического планирования аграрного сектора региона. Разработанная автором методология

заключается в усовершенствовании концептуальных подходов, методов и моделей, необходимых для решения важных стратегических задач в современных условиях.

Теоретическое значение диссертации заключается в углублении научных представлений о сущностных характеристиках системы стратегического планирования аграрного сектора, содержании организационно-экономических отношений, возникающие в системе стратегического планирования развития АПК на региональном уровне. Могут использоваться: преподавателями ВУЗов для улучшения структуры и содержания учебных дисциплин экономического профиля; научными сотрудниками НИИ для исследования в сфере стратегического планирования экономики сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Практическую ценность представляют разработанные индикаторы стратегического развития аграрного сектора региона, предложения по модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка региона и разработке когнитивной модели оценки возможных последствий такой модернизации, сформулированные рекомендации по совершенствованию системы стратпланирования аграрного сектора. Могут использоваться органами законодательной и исполнительной власти для формирования агропродовольственной политики региона и корректировки госпрограмм развития сельского хозяйства.

Теоретические и прикладные научные разработки диссертации используются Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, АО «Региональная корпорация развития», ГАУ Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр», Зерновым союзом сельхозтоваропроизводителей Ростовской области, Администрацией Зерноградского района Ростовской области.

Приведенные в диссертации методы решения стратегических задач апробированы автором на практике и будут способствовать повышению качества плановой работы в отрасли.

### **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.**

Тема и содержание диссертации, предметная область исследования, а также научные результаты соответствуют паспорту специальности ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.3.

Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы, положение научной новизны опубликованы соискателем в достаточном количестве в ведущих рецензируемых изданиях российского и международного уровня. В целом, диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК РФ.

### **Оценка структуры, содержания и завершенности диссертации.**

Структура диссертационной работы представлена в следующем исполнении: введение (С. 4-15), основная часть (С. 16-266), заключение (С. 267-272), список литературы (357 источников), приложения. Диссертация содержит 335 страниц, в которых аналитический материал и модельные расчеты представлены в 72 таблицах, 70 рисунках, 10 приложениях.

Во ВВЕДЕНИИ обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, научная новизна, практическая значимость и т.п.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона.

В соответствии с целью и задачами диссертации основная часть содержит пять глав, каждая из которых включает в себя по два параграфа.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА» (С. 16-71) автором последовательно рассмотрен пространственно-временной генезис стратегического планирования как экономической категории, выявлены сущностные характеристики и особенности организации стратегического планирование развития аграрного сектора.

Во второй главе «МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА» (С. 72-111) исследована система документов стратегического планирования развития регионального аграрного сектора, обобщен методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона.

Третья глава «ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ ЕГО РАЗВИТИЯ» (С. 112-176) посвящена анализу современного состояния и тенденций развития сельскохозяйственного производства, оценке государственной поддержки и эффективности аграрного производства Ростовской области.

В четвертой главе «ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА» (С. 177-226) предложены стратегические индикаторы развития аграрного сектора Ростовской области, обосновано стратегическое планирование ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона.

В пятой главе «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СПРОСА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ И РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕГИОНА, НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ» (С. 227-266) разработаны концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона и когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ (С. 267-272) подведены итоги выполненного исследования, даны рекомендации и определены перспективы дальнейшей разработки темы, которые логично корреспондируют с целью и задачами диссертации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (С. 273-311) содержит 357 источников, среди которых нормативно-правовые акты органов власти и управления РФ, материалы официальных интернет-сайтов, научные труды ведущих российский и зарубежных ученых, статистические сборники и т.п.

В ПРИЛОЖЕНИЯХ (А-К) автором отражены объемные материалы исследования, в том числе стратегические прогнозы.

Диссертация логически выстроена, имеет завершенный характер, ее теоретическая, методологическая и практическая части взаимосвязаны и по содержанию не противоречат друг другу. Автору при проведении исследования удалось достичь поставленной цели.

По результатам исследования соискателем опубликовано 64 научные работы, включая 33 статьи в рецензируемых научных изданиях, из которых 13 относятся к категории К1.

### **Замечания и пожелания автору по диссертационной работе:**

1. Приводя классификацию подходов к объекту стратегического планирования (С. 42 диссертации, рис. 5) автор не рассматривает ряд важных, по мнению оппонента, подходов (программно-целевой, проектный, форсайт, сценарный), часть из которых обнаруживается далее по тексту диссертации и предлагается автором в качестве основных. Например, соискатель подробно изучает федеральную и региональную госпрограмму по сельскому хозяйству (п. 2.1), предлагает использовать методы форсайт для стратегического планирования ресурсного обеспечения (п. 4.2), приводятся обоснования по инерционному и целевому сценариям (п. 5.1), хотя в теории соответствующие подходы не исследуются.

2. В диссертации соискателем справедливо поднимаются вопросы территориального планирования развития аграрного сектора (С. 56-59 диссертации). Здесь достаточно важно, на взгляд оппонента, уточнить научные положения о том, какой приоритет (отраслевой или региональный) поставлен во главу угла предлагаемой методологии регионального стратегического планирования агропродовольственного комплекса.

3. Исследуя нормативно-правовой базис стратегического планирования развития аграрного сектора (С. 76 диссертации, рис. 10) автор упускает из виду Доктрину продовольственной безопасности от 2020 г. как документ, разрабатываемый на федеральном уровне в рамках целеполагания.

4. В работе соискатель предлагает различные модельные расчеты и прогнозы, в частности по объему сельхозпроизводства (п. 4.1) и объему потребления (п. 5.1), полученные на основе метода экспоненциального сглаживания с демпфированным трендом. Целесообразно было бы определить функциональные возможности других имеющихся в науке методов и моделей прогнозирования, например Epacis, Despa, Aglink-Cosimo и др.

5. Оценивая положительную динамику по увеличению роста уровня самообеспеченности основными видами продукции (С. 229 диссертации, табл. 49), автору следовало бы также привести данные об уровне производства и потребления на душу населения. Дело в том, что если темпы снижения производства ниже темпов снижения потребления, то будет наблюдаться рост самообеспеченности продукцией. То есть реальная картина искажается.

В некоторой степени вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительную оценку проведенного исследования.

## **Общая оценка диссертации.**

Диссертационная работа на тему «Развитие стратегического планирования аграрного сектора региона» написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Полученные результаты характеризуют диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические положения, имеющие важное социально-экономическое значение для развития страны.

В целом по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности и достоверности, уровню новизны научных положений, выводов, теоретической и практической ценности, самостоятельности полученных результатов, диссертация соответствует критериям пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Холодова Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Доктор экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (Экономика, организация и управ-  
ление предприятиями, отраслями, комплек-  
сами – АПК и сельское хозяйство), доцент  
и. о. заведующего кафедрой «Бухгалтерский  
учет, налогообложение и аудит» ФГБОУ ВО  
«Пензенский государственный университет»

  
Самыгин  
  
Денис Юрьевич

25.10.2023



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»  
440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40  
e-mail: rector@pnzgu.ru; vekont82@mail.ru  
телефон: (8412) 66-60-01; 8 906 398 59 32