

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.008.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА  
ПЕТРА I», МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 1 \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 05 октября 2023 года, протокол № 3

О присуждении Несветаеву Михаилу Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Ландшафтно-морфологическая структура территории и её влияние на эффективность минерального питания яровой мягкой пшеницы» по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки) принята к защите 01 августа 2023 года, протокол № 2 диссертационным советом 35.2.008.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 1541/нк от 21.11.2022 г.

Соискатель Несветаев Михаил Юрьевич, 21 марта 1994 года рождения.

В 2016 году соискатель окончил бакалавриат на кафедре физической географии и ландшафтной экологии географического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» с присвоением квалификации Бакалавр по направлению подготовки 05.03.02 География.

В 2018 г. соискатель окончил магистратуру кафедры физической географии и ландшафтной экологии географического факультета федерального государ-

ственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» с присвоением квалификации Магистр по направлению подготовки 05.04.02 География.

В 2022 г. соискатель окончил аспирантуру в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока».

С 2016 г. по настоящее время соискатель работает в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока» в должности научного сотрудника лаборатории агроландшаftов и ГИС.

Диссертация выполнена в лаборатории агроландшаftов и ГИС федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Губарев Денис Иванович – кандидат сельскохозяйственных наук, лаборатория агроландшаftов и ГИС ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока», ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Рухович Ольга Владимировна, доктор биологических наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии имени Д.Н. Прянишникова», заместитель директора по научной работе;

Абрамов Николай Васильевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, кафедра почвоведения и агрохимии ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья», профессор, дали положительные отзывы.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Курский федеральный аграрный научный центр» (ФГБНУ «Курский ФАНЦ», г. Курск), в своем положительном отзыве, подписанном Чуюном О.Г., доктором биологических наук, заведующим лаборатории агрохимии и агро-

экологического мониторинга, указала, что диссертационная работа представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решаются актуальные научные задачи формирования современных адаптивно-ландшафтных систем земледелия и систем удобрения.

Основные положения, научные результаты, выводы и рекомендации диссертационной работы Несветаева М.Ю. являются обоснованными и имеют научную новизну и практическую значимость. На основании анализа теоретических и проведенных опытных исследований сформулировано заключение диссертационной работы, включающее в себя пятнадцать общих выводов, предложений производству и перспектив дальнейшей разработки темы.

Таким образом, представленная работа Несветаева М.Ю. является законченной научно-квалификационной работой, имеющей важное теоретическое и практическое значение по влиянию ландшафтно-морфологического фактора на комплекс агрохимических, агрофизических параметров, а также урожайность и качество яровой мягкой пшеницы при применении удобрений и без применения по актуальности, новизне, объему научной информации отвечает требованиям пункта 9 Положения ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации представляют собой научные статьи и материалы в журналах и сборниках научных трудов и научных конференций различного уровня. Общий объем публикаций – 102 п.л., из них на долю автора приходится 19,7 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

- 1) Влияние ландшафтно-морфологического фактора на продуктивность почв / М. Ю. Несветаев, Д. И. Губарев, М. А. Ларькин, В. И. Ефимова // Агрохимический вестник. – 2022. – № 6. – С. 3–9.
- 2) Гетерогенность ландшафта как основной фактор продуктивности в про-

странстве-времени / М. Ю. Несветаев, М. А. Ларькин, Д. И. Губарев, В. И. Ефимова // Рациональное землепользование: оптимизация земледелия и растениеводства : Сборник докладов V Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения академика РАСХН А.П. Щербакова, Курск, 28–30 сентября 2021 года / Курский федеральный аграрный научный центр. – Курск: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Курский федеральный аграрный научный центр", 2021. – С. 187–191.

3) Ландшафтно-морфологический фактор как лимитирующий для содержания серы на черноземе южном в склоновом агроландшафте / Д. И. Губарев, М. Ю. Несветаев, И. И. Демакина и др. // Аграрный вестник Юго-Востока. – 2020. – № 2(25). – С. 24–26.

4) Агрофизические особенности почв типов фаций Елшано-Гусельской равнины / И. Ф. Медведев, Д. И. Губарев, М. Ю. Несветаев и др. // Аграрный научный журнал. – 2020. – № 11. – С. 30–34.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, из них без замечаний – 3, с замечаниями – 7. Отзывы без замечаний прислали: 1) Елисеева О.В., канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры химии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 2) Тарчоков Х.Ш., канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лаборатории технологии возделывания полевых культур; Бжинаев Ф.Х., канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории технологии возделывания полевых культур Института сельского хозяйства – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»; 3) Чевердин А.Ю., канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник отдела агрохимии и кормопроизводства ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева».

Все рецензенты отмечают актуальность темы исследований, ее научную новизну, практическую значимость и достоверность выводов и предложений,

соответствие выполненной работы требованиям Положения ВАК РФ к кандидатским диссертациям и делают заключение, что соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки).

Отзывы с замечаниями прислали: 1) Куликова А.Х., д-р с.-х. наук, профессор, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ (1) желательно бы привести данные по урожайности яровой пшеницы в табличной форме. 2) Ветчинников А.А., д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры агрохимии и агроэкологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет» (1) В главе 3 автор отмечает, что ландшафтно-морфологический фактор с наибольшей математической точностью влияет на подвижные формы калия, фосфора и серы, и в меньшей степени на содержание подвижных форм нитратного азота. Однако, автор в дальнейших своих исследованиях сосредоточился только на анализе влияния азота и серы, игнорируя такие элементы как фосфор и калий, применяя в качестве удобрений только азот- и серосодержащие удобрения. (2) Насколько распространена практика возделывания яровой пшеницы в Саратовской области без внесения фосфорных и калийных удобрений? (3) Почему в качестве «Контроля» выбран вариант без внесения удобрений? В настоящее время не только научное сообщество, но и сельхозтоваропроизводители не ставят под сомнение рентабельность применения удобрений. Почему в качестве контрольного варианта не был выбран, например, вариант с «минимальной» или «общепринятой в регионе» дозой удобрений? (4) Насколько актуальной и реализуемой выглядит рекомендация производству размещать посевы яровой пшеницы только на склонах с южной экспозицией? 3) Конончук В.В., д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник лаборатории разработки сортовых технологий зернобобовых культур ФГБНУ ФИЦ «Немчиновка» (1) Поскольку в автореферате не представлены материалы, указывающие изучение особенностей минерального питания яровой пшеницы (физиологические, агрохимические, биохимические и др. ...), а присутствуют результаты исследований по эффективности доз N, то в названии диссер-

тации вместо словосочетания «...минерального питания...» точнее и правильнее было бы использовать словосочетание «...азотного удобрения...», далее – по тексту. (2) При использовании агрохимической терминологии в процессе изложения научного материала как в диссертационной работе, так и в автореферате следует избегать употребления жаргонизмов таких, например, как «...содержание нитратных форм азота...» (стр.7 автореферата), «...подвижных форм серы...» (стр.8 автореферата), «...подвижных форм фосфора...» (стр.16 автореферата). Это связано с тем, что ГОСТом в отношении фосфора, калия, серы и др. элементов питания, извлекаемых стандартными вытяжками, характеризующими их количественный переход в жидкую фазу почвы, принят термин «содержание подвижного фосфора (калия), серы» (ГОСТ 26207-84, ГОСТ 26490-85). 4) Кильдюшкин В.М., д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник агротехнологического отдела, Моргачева С.Г., канд. с.-х. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая агротехнологическим отделом ФГБНУ «НЦЗ им. П.П.Лукьяненко» (1) На наш взгляд, автор слишком увлекся представлением полученного материала в виде рисунков, что крайне неудобно и затруднительно для восприятия. (2) Расчеты рентабельности лучше было представить в виде таблицы. (3)Неудачные выражения: на стр.13 «Отзыв от удобрений...», стр.8 «Существенным фактором, влияющим на продуктивность почвенного покрова, является содержание в почве подвижной серы...» и т.д. 5) Еськов И.Д., д-р с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой защиты растений и плодовоовощеводства ФГБОУ ВО Вавиловский университет (1) При выполнении исследований надо было бы учитывать фитосанитарное состояние агроландшафтов, так некоторые виды минеральных удобрений могут существенно сказать на состоянии растений, что может отразиться на количестве и качестве урожая. 6) Никитин С.Н., д-р с.-х. наук. и.о. директора, Ульяновский НИИСХ – филиал СамНЦ РАН (1) Отсутствие в автореферате информации о сортах яровой мягкой пшеницы, высеваемой в различных почвенно-климатических условиях. 7) Платонов А.В., канд. биол. наук, доцент, ВИПЭ ФСИН России (1) Чем обусловлен выбор автора видов и доз минеральных удобрений для испытания в полевом эксперименте.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в области изучения влияния ландшафтных условий на агрохимические, агрофизические свойства почв, а также на урожайность сельскохозяйственных культур, в том числе и при применении удобрений. Автор не имеет совместных публикаций с оппонентами и учеными, подписавшими отзыв со стороны ведущей организации, и не работал в них.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** теоретические и практические аспекты влияния ландшафтно-морфологического фактора на комплекс основных агрохимических и агрофизических показателей почвенного покрова, урожайность и качество яровой мягкой пшеницы, в том числе и при применении минеральных удобрений;

**предложены** практические рекомендации по углубленному ландшафтно-морфологическому анализу территории, что способствует математическому обоснованию выбора дозы и вида удобрений, а также расчета дифференцированных доз под планируемую урожайность сельскохозяйственной культуры;

**доказано**, что рассматриваемый ландшафтно-морфологический фактор оказывает существенное воздействие на распределение в почвах агроландшафта нитратного азота, подвижных форм фосфора, калия, серы. Характер, прежде всего, зональных и морфометрических особенностей территории оказывает существенное воздействие и на устойчивость влияния ландшафтно-морфологического фактора на распределение рассмотренных параметров почвенного покрова.

Среди рассмотренных агрохимических параметров, наибольшее воздействие на продуктивность яровой мягкой пшеницы на всех тестовых полигонах оказали  $N\text{-NO}_3$  и подвижная сера. Совокупное влияние агрохимических параметров на продуктивность яровой пшеницы от повышения напряженности рельефа существенно возрастает. Так, составляя долю влияния на территории с малыми уклонами 20%, значение этих параметров на более крутых территориях возрастает до 30%.

Один из основных агрофизических показателей (плотность сложения) черноземов обыкновенных (тестовый полигон (т.п.) №1) и черноземов южных (тестовый полигон (т.п.) №5) существенно влияет на урожайность, составляя долю в 44% и 54% соответственно. На каштановых же почвах (тестовый полигон (т.п.) №9) доля этого фактора снижается до 9%.

Ландшафтно-морфологический каркас территорий тестовых полигонов существенно влияет на показатель урожайности, повышая значимость фактора с северо-запада на юго-восток ( $V_1=12,5\%$ ,  $V_1=14,8\%$  и  $V_1=16,4\%$  соответственно на т.п. №1, №5, №9). Напротив, пространственно-временная устойчивость продуктивности с северо-запада на юго-восток существенно снижалась ( $V_2=12,5\%$ ,  $V_2=38,7\%$ ,  $V_2=41,6\%$  соответственно).

Совокупное влияние морфометрических параметров на продуктивность по уравнению линейной регрессии падает с возрастанием напряженности рельефа. Так, значение этих параметров на т.п. №1, 9, которые характеризуются средними уклонами 0-1°, составляет 36,5% и 70% соответственно, тогда как на т.п. №5 (со средней крутизной склонов 1-3°) значение этих параметров снижается до 16,5%.

Одним из основных морфометрических параметров, прямо влияющих на накопление влаги в почвенном покрове, является кривизна поверхности, значение которой с нарастанием континентальности только увеличивается (от 25% и 11% на т.п. №1 и №5 до 61% на т.п. №9).

Пространственно-временная устойчивость влияния рассматриваемого фактора на качество зерна яровой пшеницы существенно снижалась от каштановых к черноземным почвам.

На т.п. №1 и №9, где была доказана пространственно-временная устойчивость ландшафтно-морфологического фактора в содержании нитратного азота и подвижной формы серы перед посевом, наибольший прирост урожайности яровой мягкой пшеницы был зафиксирован от дифференцированной дозы сульфата аммония и аммиачной селитры, которая опирается на предварительный анализ нитратного азота и подвижной серы в слое почвы 0-30 см. Напротив, на т.п. №5, где пространственно-временная устойчивость нитратного азота и подвижной

формы серы не доказана, эффективность прибавки от дифференцированной дозы значительно ниже, чем от высоких доз аммиачной селитры N60 и N90;

В результате поставленных опытов выявлено, что на тестовых полигонах №1, №9 наибольшие прибавки в качестве яровой мягкой пшеницы удалось получить при дифференцированной дозе минеральных удобрений, тогда как на т.п. №5 наибольший прирост качества зерна был зафиксирован от применения возрастающих доз аммиачной селитры.

От применения минеральных удобрений роль ландшафтно-морфологического фактора в распределении продуктивности и качества зерна возрасала, тогда как устойчивость напротив, снижалась (за исключением распределения качества на т.п. №5 и №9).

Рентабельность производства яровой мягкой пшеницы в Саратовской области уменьшается с северо-запада на юго-восток, притом на более выравненных и менее расчлененных Окско-Донской и Низкой Сыртовой равнинах рентабельность на СЮЭ выше, чем на ССЭ, а на более расчлененной и крутосклоновой Приволжской возвышенности производство более рентабельно на склонах северной экспозиции.

На большей части обрабатываемых территорий т.п. №1 и №9 оказалось рентабельным внесение дифференцированной дозы сульфата аммония и аммиачной селитры, тогда как на основных массивах т.п. №5 более рентабельным является внесение повышенных доз аммиачной селитры. Ложбинные и водораздельные комплексы т.п. №5 и №9 рентабельнее удобрять аммиачной селитрой в дозе N60, тогда как аналогичные типы фаций т.п. №1 – аммиачной селитрой в дозе N90 и сульфатом аммония и аммиачной селитрой в расчетной дозе (NSx).

**введены** новые подходы к выбору оптимальных видов и доз удобрений, в том числе и для целей дифференциированного внесения удобрений, в том числе в зонах рискованного земледелия, что позволяет повысить рентабельность производства яровой мягкой пшеницы.

**Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:**  
**доказано**, что ландшафтно-морфологические условия оказывают устойчивое

пространственно-временное влияние на отдельные агрохимические и агрофизические параметры почвенного покрова, а также урожайность и качество яровой мягкой пшеницы, различающееся в своем качественном и количественном выражении в разных ландшафтных районах;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс существующих базовых методов исследования;

**изложены** доказательства, что ландшафтно-морфологический фактор, регулируя перераспределение ресурсов в агроландшафте, должен быть основой при построении систем удобрений;

**раскрыты** особенности изменения основных агрохимических и агрофизических параметров почвенного покрова, а также, как результат этого, урожайности и качества культуры под воздействием ландшафтно-морфологического фактора;

**изучены** агрохимические (содержание нитратного азота, подвижных форм фосфора, калия, серы, гумуса, а также кислотность), агрофизические (плотность сложения и гранулометрический состав) особенности почвенного покрова типов фаций модельных местностей, а также особенности урожайности и качества продукции на них;

**проведена модернизация** существующих рекомендаций по внесению удобрений под яровую мягкую пшеницу в степной зоне.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** рекомендации внесения удобрений на ландшафтно-морфологической основе;

**определен**, что для обеспечения высокой урожайности и качества изучаемой культуры, экономической рентабельности в рамках Саратовской области наиболее оптимально внесение дифференцированной под планируемую урожайность дозы сульфата аммония и амиачной селитры на территориях с небольшими уклонами местности ( $0-1^{\circ}$ ), тогда как на территориях с уклонами в  $1-3^{\circ}$  рентабельнее внесение амиачной селитры в дозе N60 и N90;

**создана** система практических рекомендаций производству;

**представлены** результаты исследования, позволяющие давать рекомендации по внесению удобрений под яровую мягкую пшеницу в рамках Саратовской области.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** агрохимические и агрофизические анализы почвы проводили в лаборатории массовых анализов ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока» по общепринятым в агрохимических исследованиях методикам. Анализ зерна яровой мягкой пшеницы на определение клейковины и белка в ней проведен на сертифицированном оборудовании;

**теория оценки влияния ландшафтного фактора на основные показатели почвенного плодородия, а также урожайность и качество сельскохозяйственных культур** опирается на собственные экспериментальные данные и согласуется с опубликованными ранее отечественными и зарубежными исследованиями в этой области (А.В. Митусов, М.И. Лопырев, А.И. Иванов, И.Ф. Медведев, А.И. Шабаев, С.А., Heil, K и др.);

**идея базируется** на анализе источников по данной тематике, а также собственных собранных баз данных, позволивших обосновать выводы к данной работе; **использованы** сравнения самостоятельно полученных автором данных в условиях степной зоны Саратовской области с данными ученых, занимавшихся подобной проблематикой не только в РФ, но и зарубежом;

**установлено** соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки почвенных и растительных образцов собственных полевых исследований, анализа полученных образцов в агрохимической лаборатории, а также математической обработки полученных результатов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследований: постановке цели и задач, разработке программы исследований, выборе и разработке методов, планировании схемы исследований, камеральной обработке, анализе и обобщении полученных результатов, их

математической обработке и формулировании выводов, в подготовке публикаций по теме исследований, оформлении диссертационной работы и автореферата. Личный вклад подтверждается большим количеством выполненных полевых, лабораторных и камеральных работ. Основные положения диссертационной работы докладывались, обсуждались и представлялись на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов с международным участием (Саратов, 2017 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ульяновск, 2017 г.); 2-ой Всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых и специалистов с международным участием (Саратов, 2018 г.); Международной научно-практической конференции (Курск, 2019 г.); 3-ей Всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых и специалистов с международным участием (Саратов, 2019 г.); V Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения академика РАСХН А.П. Щербакова (Курск, 2021 г.); Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень» (Москва, 2021–2022 гг.).

Научные положения и рекомендации, представленные в диссертации, основаны на лично проведенных автором экспериментальных исследованиях. Доля авторского участия в исследованиях – более 85 %.

В ходе защиты диссертации во время дискуссии были высказаны следующие критические замечания:

– д-р с.-х. наук, профессор Дедов А.В.: представление работы было бы более удачным, если бы автором были более подробно расписаны технические условия проведения опыта, обработки почвы, сущность выбранных доз удобрений, фитосанитарные условия. Также мне не понравились рекомендации производству, согласно которым нужно размещать севообороты на определенных склонах. По внесению удобрений не совсем понятны практические способы внесения рекомендуемых автором доз.

– д-р с.-х. наук, профессор Лукин А.Л.: работа междисциплинарная, что сейчас все более актуально, в том числе и для агрохимии, но в дальнейшей рабо-

те нужно более внимательно и детально учитывать влияние отдельных факторов на плодородие почвенного покрова и представлять эти данные должным образом.

– д-р с.-х. наук, профессор Коржов С.И.: работа интересная и отличается от тех работ, которые мы заслушиваем в нашем Совете. Данная работа во многом продолжает работу профессора М.И. Лопырева, который обращал внимание именно на экологические аспекты в ландшафте и работа М.Ю. Несветаева как раз расширяет данное направление. В наших работах мы отмечаем, что преимущество в ландшафте имеют склоны южной экспозиции, так как они приобретают физическую спелость раньше, чем плакоры и склоны северной экспозиции, тогда как Михаил Юрьевич показал, что для определенных условий это не так. Считаю, что работа выполнена качественно, соискатель владеет знаниями в своей области, поэтому я буду голосовать положительно.

– д-р с.-х. наук, член-корреспондент РАСХН Турусов В. И.: при оптимизации агроландшафтов во главу угла ставится именно морфологические и морфометрические сущности. Работа, которую мы сейчас обсуждаем, имеет жирные параллели с концепциями В.В. Докучаева и концепциями адаптивно-ландшафтной системы земледелия. В данной работе наиболее ценно то, что автор избрал в качестве каркаса основные элементы агроландшафта, но жаль, что не были отражены некоторые ландшафтно-геохимические процессы. В целом я считаю, что данный подход правилен, это действительно морфогенетический подход, с помощью которого автор представил нам агрохимическую ситуацию в агроландшафте. Далее автор сделал правильный шаг, изучив взаимодействие факторов рельефа и концентрацию элементов питания. Но сделана лишь попытка представить это в виде формул и статистического анализа, считаю, что работа только в начале пути. Тем не менее, автор дает рекомендации производству, и это важная черта данной работы. Кроме того, работа важна в плане набора эксклюзивных полевых данных по данному направлению. Отмечу, что автор хорошо подготовлен теоретически, знает запросы времени.

Соискатель Несветаев М.Ю. ответил на задаваемые вопросы и привел собственную аргументацию:

по замечаниям доктора с.-х. наук, профессора Дедова А.В.: по поводу дозировок удобрений. N30, N60, N90 – обозначают действующее вещество, это стандартные дозировки удобрений, использующиеся в рамках области. И использование их – это не истина в последней инстанции, что и показано в работе на примере внесения дифференцированных доз удобрений, которые на большей части исследуемой территории оказались эффективнее и рентабельнее этих доз. Один из критических моментов – единство условий – в методике раскрывается, так как единство условий достигалось единым ландшафтно-морфологическим каркасом исследований.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 05.10.2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение важной народно-хозяйственной проблемы по поиску научно-обоснованных и экспериментально проверенных приемов комплексной оценки почвенного плодородия с целью дифференциации систем удобрения зерновых культур в неоднородных ландшафтных условиях присудить Несветаеву М.Ю. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных – 0.

Председательствующий, председатель  
диссертационного совета

Мязин Николай Георгиевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Высоцкая Елена Анатольевна

5 октября 2023 года.

