

В диссертационный совет
35.2.008.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и маркетинга федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Третьяковой Ларисы Александровны на диссертационную работу Авдеева Евгения Валентиновича на тему: «Формирование и реализация стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы исследования. Развитие рыночной экономики связано с созданием добавленной стоимости в результате широкого внедрения инноваций, движущей силой которых становится высококонтролируемая и творческая личность, из-за чего, в настоящее время государственное регулирование в постиндустриальных странах направлено на расширенное воспроизведение интеллектуальной составляющей национального богатства. Человеческий капитал как основа интеллектуального приобретения является краеугольным камнем формирования производственного капитала постиндустриального общества.

В современных условиях конкурентные преимущества экономики, возможности ее модернизации непосредственно определяются накопленным в стране и задействованным человеческим капиталом. Аксиомой является и тот факт, что наиболее важные и значительные своими последствиями качественные сдвиги в воспроизводственном процессе лидирующих в экономическом отношении стран мира происходят не в материальной сфере, а в сфере, связанной с развитием человека, удовлетворением его потребностей. Практическим заданием современного общества является обеспечение взаимосвязи между экономическим ростом и человеческим развитием, в частности, какими путями направить увеличенные доходы в более совершенные возможности для человека.

В этой связи диссертационное исследование Авдеева Евгения Валентиновича, посвященное разработке теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона, представляется своевременным и актуальным, а сформулированные и решенные задачи прикладного характера - существенным вкладом в научное обеспечение развития экономики сельского хозяйства.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Приведенные в диссертационной работе концептуальные научные положения, методологические и методические подходы и рекомендации практического характера базируются на изучении и переосмыслении трудов отечественных и зарубежных ученых, анализе нормативно-правовой базы и данных официальной статистики, материалов публикуемой отчетности и первичной документации предприятий АПК.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обуславливается применением системного, исторического, междисциплинарного, комплексного подходов, а также широкого спектра методов исследования, среди которых можно выделить метод научной абстракции, аналогии, историко-логический метод, методы сравнения, экономико-математического моделирования и прогнозирования, экономико-статистического анализа и синтеза.

Сформулированные Авдеевым Е.В. объект и предмет научных исследований дают возможность решить поставленные задачи с достаточной степенью обоснования и аргументации. Доказательством обоснованности результатов проведенного исследования являются публикации по результатам докладов на международных, национальных и региональных конференциях, которые получили положительную оценку. За период исследования по теме диссертации соискателем опубликовано 42 научные работы общим объемом 53,1 п.л., в т.ч. авторских – 34,3 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 статей, в изданиях, индексирующихся в международных библиометрических базах – три статьи, а также две монографии. Научные труды соискателя, как показало их изучение, отражают основное содержание диссертации и положения, выносимые на защиту.

Область исследования: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства. 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Научная новизна исследования. Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в следующих пунктах, которые связаны между собой в смысловом и концептуальном плане:

- сформулированы и систематизированы принципы обоснования стратегии развития человеческого капитала: принципы формирования человеческого капитала; принципы использования человеческого капитала; принципы стратегического планирования развития человеческого капитала (стр. 73-85 диссертации);

- осуществлено совершенствование методологии формирования стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы в части обоснования необходимости последовательного использования комплекса методов: методы стратегического анализа, методы стратегического

планирования и методы экономико-математического моделирования (стр. 94-117 диссертации).

– определены основные тенденции развития человеческого капитала аграрного сектора Российской Федерации, при этом деструктивные процессы заключаются в: сохранении депопуляционных процессов и старении сельского населения; более низких темпах роста уровня образования сельского населения и его доступности по сравнению с городским и др., а конструктивные нашли свое проявление в: росте уровня заработной платы в отраслях сельского хозяйства; повышении привлекательности сельских территорий с точки зрения привлечения мигрантов; устойчивом росте средней продолжительности жизни населения и др. (стр. 119-147 диссертации);

– на основе использования метода компонент разработан прогноз численности населения региона, выявивший сокращение ее не только всего населения, но и населения, проживающего в сельской местности, причем темпы выявленного снижения ее несколько выше (стр. 205-219 диссертации);

– предложен организационно-экономический механизм реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона, в котором, с одной стороны, реализуемая стратегия подвергается управляемому воздействию на этапах ее формулирования, реализации и последующего контроля за достижением целевых индикаторов с дальнейшей трансформацией и корректировкой под влиянием различных внутренних и внешних факторов, а с другой - по отношению непосредственно к человеческому капиталу аграрной сферы она сама является управляющей в части возможности влияния на конкретные элементы системы воспроизводства человеческого капитала и тем самым определять итоговый уровень его развития в качественном и количественном аспектах на всех уровнях объединения человеческого капитала (стр. 234-246; 252-262 диссертации).

Значимость результатов исследования для науки и производства. Теоретическое значение диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методологического аппарата исследования формирования и реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере в части систематизации, частичной модификации и спецификации совокупности методов: методы стратегического анализа, методы стратегического планирования и методы экономико-математического моделирования, а также принципов обоснования стратегии, позволивших определить стратегические направления развития человеческого капитала аграрной сферы.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется выделенными тенденциями развития человеческого капитала аграрной сферы как в целом по Российской Федерации, так и по регионам, входящим в состав макрорегиона – ЦЧР, разработкой прогнозов развития некоторых компонентов человеческого капитала аграрной сферы – численности и структуры сельского населения, среднего уровня заработной платы в отраслях сельского хозяйства потребности в кадрах на стратегическую перспективу. Ряд положений диссертационной работы и конкретные разработки автора нашли применение в практической деятельности Департамента экономического развития

Воронежской области, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области, Управления сельского хозяйства Липецкой области, Департамента аграрной политики Воронежской области.

Предложенные теоретические и методические разработки используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ при преподавании учебных дисциплин на экономическом факультете, а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Рекомендации об использовании результатов исследования. Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы к использованию:

- законодательным и исполнительным органам государственной власти субъектов РФ при разработке целевых региональных программ и стратегий социально-экономического развития регионов;

- руководителям субъектов аграрного сектора экономики предложения при обосновании организационно-экономических мероприятий по совершенствованию организации труда и организации производства;

Структура и оценка содержания разделов докторской диссертации. Докторская диссертация Авдеева Е.В. является завершенным исследованием, соответствует критериям логичности, внутреннего единства, последовательности изложения и наличия триединства концептуальных, методологических и прикладных разделов.

Работа написана научным языком, стиль которого в целом подтверждает научно-методологическую зрелость автора. Докторская диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 360 наименований. Докторская работа изложена на 369 страницах, включает 60 таблиц, 26 рисунков и 21 приложение.

В первой главе «Теоретические основы разработки стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере» показан эволюционный характер представлений экономистов-исследователей к содержанию категории «человеческий капитал», а также места человека в экономической системе, повышение их значимости (стр. 17-22 докторской диссертации).

Интересным с теоретической точки зрения видится представленный автором подход к исследованию особенностей воспроизводства общественного человеческого капитала (стр. 30-37 докторской диссертации). В частности, докторантом предложено определение воспроизводства общественного человеческого капитала, в соответствии с которым под ним следует понимать: «непрерывное качественное и количественное возобновление человеческого капитала в рамках существующего типа производственных отношений, а также возобновление самих отношений между носителями индивидуального человеческого капитала и его обладателями (предприятие, отрасль, государство)» (стр. 30 докторской диссертации). Изучение стадий воспроизводства на данном уровне объединения человеческого капитала позволило установить, что они во многом совпадают со стадиями воспроизводства вещественного капитала, среди которых выделяют производство, распределение, обмен и потребление. Однако, с учетом специфики исследуемого объекта, по мнению соискателя, целесообразно

выделение такой дополнительной стадии, как перераспределение (переобучение) (стр. 33-36 диссертации).

С практической точки зрения заслуживает внимания проведенный диссидентом анализ законодательных актов, регламентирующих нормативно-правовую базу стратегического планирования, а также регулирующих развитие человеческого капитала на государственном уровне (стр. 68-71 диссертации).

Во второй главе «Методология формирования и реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере» предложена систематизация принципов обоснования стратегии развития человеческого капитала (стр. 75 диссертации). Диссидентом выделены три группы принципов: принципы формирования человеческого капитала - определяющие основные закономерности и правила, в соответствии с которыми осуществляется формирование человеческого капитала как на уровне общественного, так и индивидуального человеческого капиталов (стр. 74-79 диссертации); принципы использования человеческого капитала - способствуют повышению уровня отдачи от использования совокупного человеческого капитала, в свою очередь, являющегося отражением комплекса интересов хозяйствующих субъектов аграрной сферы как основных выгодополучателей от использования человеческого капитала (стр. 79-81 диссертации); принципы стратегического планирования развития человеческого капитала - определяют вектор развития человеческого капитала аграрной сферы, исходя из целей развития экономики страны на стратегическую перспективу (стр. 81-85 диссертации).

Заслуживает внимания проведенная автором группировка показателей, использование которых позволит осуществлять комплексный анализ количественного воспроизводства человеческого капитала: социальные показатели, социально-экономические показатели и показатели развития миграционных процессов (стр. 86-88 диссертации).

Диссидентом установлено, что стратегическое планирование развития человеческого капитала аграрной сферы включает в себя несколько последовательных этапов: аналитический этап – предполагает проведение анализа макро- и микросреды; оценку текущего состояния показателей развития человеческого капитала в количественных и качественных аспектах, а также определение перспектив (тенденций) их развития с учетом стратегических параметров развития агропродовольственной сферы; этап разработки – подразумевает формализацию составных элементов стратегии, альтернативные варианты и направления развития человеческого капитала аграрной сферы, позволяющие преодолеть выявленные ограничения; оценочный этап – предусматривает проведение оценки вероятного состояния развития человеческого капитала в результате воздействия разработанной стратегии и ее вариантов (стр. 95-96 диссертации).

В третьей главе «Состояние и тенденции развития человеческого капитала в аграрной сфере» с использованием предложенного методического подхода к оценке уровня развития человеческого капитала в аграрной сфере выполнен комплексный анализ состояния и тенденций как на уровне страны

(стр. 119-147 диссертации), так и на уровне регионов, входящих в состав ЦЧР (стр. 147-171 диссертации), что позволило выявить ряд негативных моментов, характерных для всех анализируемых уровней объединений человеческого капитала аграрной сферы (страна, макрорегион, область), отрицательно влияющих не только на раскрытие потенциала отечественной аграрной экономики, но и в целом на стратегические перспективы развития человеческого капитала аграрной сферы. К основным из них были отнесены: устойчивая убыль и старение сельского населения; снижение значений коэффициента естественного прироста населения; более низкие темпы роста уровня образования сельского населения по сравнению с городским; падение реальных доходов населения и др.

Интересным с практической точки зрения выглядит подробное исследование миграционной активности населения (стр. 136-146 диссертации), позволившее выявить положительную динамику роста вовлеченности населения в миграционные процессы, в том числе развитие маятниковой трудовой миграции, а также рост привлекательности сельских территорий как для внутренних, так и для международных мигрантов. Вместе с тем установлено, что сформировались устойчивые векторы миграционных потоков с Востока на Запад и с Севера на ЮГ страны, которые несет под собой для целей обеспечения экономической безопасности страны больше минусов, чем плюсов в силу того, что со стратегической точки зрения, оптимальными были бы прямо противоположные направления.

В четвертой главе «Концепция разработки стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере» с использованием методов стратегического анализа (стр. 173-205 диссертации) определены стратегические направления развития человеческого капитала в аграрной сфере Воронежской области (стр. 191-197 диссертации).

Заслуживает особого внимания составленный диссидентом прогноз уровня развития отраслей сельского хозяйства на стратегическую перспективу (стр. 219-227 диссертации). Для обоснования прогнозных параметров развития сельского хозяйства региона Авдеевым Е.В. была разработана экономико-математическая модель с блочно-диагональной структурой, где в качестве блоков выступали все категории хозяйств Воронежской области: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения, а в связующем блоке описывалась взаимосвязь между ними. В рамках экономико-математического моделирования обоснованы сценарии развития отрасли сельского хозяйства Воронежской области с использованием различных прогнозов динамики основных ресурсных показателей: пессимистический сценарий - отличается состоянием развития отраслей сельского хозяйства и соответствует фактическому (достигнутому) уровню их развития; инерционный сценарий - характеризуется траекторией развития, спрогнозированной с учетом фактических тенденций как в разрезе категорий хозяйствования, так и в разрезе отраслей сельского хозяйства; базовый сценарий - предусматривает уровень развития отрасли сельского

хозяйства, зафиксированный в Стратегии развития Воронежской области на период до 2035 г. (базовый сценарий развития) (стр. 220 диссертации).

Использование экономико-математических моделей позволило в многовариантной постановке определить прогнозные параметры развития отраслей сельского хозяйства, а также оптимальные параметры численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (стр. 223-227 диссертации).

В пятой главе «Реализация стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере» автором разработана схема реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона (стр. 256 диссертации), базирующаяся на принципах реализации государственной политики в сфере стратегического планирования (стр. 252-253 диссертации), требованиях к процессу реализации стратегии и его исполнителям (стр. 253 диссертации), а также сформулированной миссии стратегии (стр. 253 диссертации). Схема реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы подразумевает наличие пяти блоков: постановочно-диагностический блок (стр. 255, 257 диссертации); разработочный блок (стр. 257 диссертации); организационно-координационный блок (стр. 257 диссертации); реализационный блок (стр. 257-258 диссертации); результативный блок (стр. 258 диссертации).

Положительной оценки заслуживают выделенные автором основные подходы к изучению содержания категории «информационное обеспечение», в соответствии с которым оно может быть представлено: в виде упорядоченной совокупности подсистем (организационно-экономических, организационно-методических, информационных и т.п.), служащих обеспечению приемлемого качества генерируемых управлеченческих решений; в виде механизма, реализующего функции управления информационными потоками и формирования информационного фонда на основе использования современных технологий сбора, передачи, хранения и обработки информации; в виде системы информационных сервисов и информационных потоков, позволяющих удовлетворить информационные потребности тех или иных пользователей; как способ организации и регламентирования потоков информации, возникающих в процессе функционирования системы как внутри самой системы, так и при ее взаимодействии с внешней средой; как процесс удовлетворения конкретных пользователей в определенной информации о различных аспектах развития исследуемого объекта или явления (стр. 268-269 диссертации).

В заключении (стр. 282-295 диссертации) диссертант приводит сформулированные выводы по выполненному исследованию, соответствующие поставленной цели и задачам, и полученные результаты, подтвержденные статистическими и расчетными материалами, а также практическими примерами. Сформулированы рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Соответствие содержания выводов, предложений, публикаций и автореферата результатам исследования. Сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации вытекают из текста работы и

соответствуют положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки. Цель исследования в необходимой степени развернута в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Замечания и пожелания по диссертации. В целом положительно оценивая диссертационную работу Авдеева Е.В., необходимо отметить отдельные недостатки и спорные моменты.

1. С теоретической точки зрения определенный интерес вызывает составленный автором график отдачи инвестиций от вложений в индивидуальный человеческий капитал, в котором отражены динамика изменения объема инвестиций, требуемых на протяжении жизненного цикла человеческого капитала и доход от использования индивидуального человеческого капитала в зависимости от фактора времени (стр. 41 диссертации). Однако более выигрышным с прикладной точки зрения было бы осуществление математического расчета используемых рядов динамики с установлением регрессионной зависимости между ними.

2. Требует дополнительных пояснений выдвинутый автором вывод о том, что: «разрабатываемая стратегия развития человеческого капитала должна ... в первую очередь, быть направленной на формирование и развитие общественного человеческого капитала» (стр. 67 диссертации).

3. Во втором подразделе второй главы диссертации соискателем осуществлена обстоятельная и подробная систематизация способов формирования стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы (стр. 98-116 диссертации), положенная в основу авторской методики формирования стратегии и, по нашему мнению, в дальнейшем позволившая в полной мере достигнуть заявленные цели исследования. Однако при их графическом отображении автор допустил ошибку, выделив методы экономико-математического моделирования в отдельный блок (рис. 11 стр. 97 диссертации), хотя ЭММ должны выступать одним из элементов стратегического планирования.

4. Проведенный анализ состояний миграционной активности и определения значимости миграции в формировании человеческого капитала аграрной сферы на уровне страны (стр. 135-145 диссертации), по нашему мнению, было необходимо дополнить более подробными выводами о причинах повышения миграционной активности населения.

5. В пятой главе диссертационного исследования автором разработана система информационно-аналитического обеспечения процесса реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона (стр. 262-278 диссертации), в которой предлагается создание нового органа в числе региональных органов исполнительной власти – Департамента развития

человеческого капитала. При этом следовало бы более четко сформулировать цель и задачи его создания, какие функции других департаментов целесообразно ему делегировать и т.п.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и в большей степени свидетельствуют об исследовательских возможностях автора по данной тематике.

Соответствие диссертации установленным требованиям. Общая оценка диссертации Авдеева Е.В. «Формирование и реализация стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере» свидетельствует, что данное исследование представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена научная проблема по разработке теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона.

Считаем, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Авдеев Евгений Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Профессор кафедры менеджмента и
маркетинга НИУ «БелГУ»,
доктор экономических наук,
профессор

Третьякова Лариса Александровна

Подпись официального оппонента
Л.А. Третьяковой удостоверяю:

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес: 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85

Контактный телефон: +7 (4722) 30-12-11

E-mail: news@bsu.edu.ru

Официальный сайт: <https://bsuedu.ru>

