

В диссертационный совет  
35.2.008.02, созданный на базе  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Авдеева Евгения Валентиновича на тему: «Формирование и реализация стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)**

**Актуальность избранной темы.** Современное российское социально-экономическое пространство характеризуется совокупностью трансформационных тенденций как количественного, так и качественного характера, обусловленных глобализационными деформациями, выявляющими недостатки в обеспечении необходимого уровня жизни населения и сбалансированности развития, проявляющихся в кризисном состоянии ряда многонациональных и многоконфессиональных регионов. В современных социально-экономических условиях управление человеческим капиталом занимает приоритетное направление и является основой роста регионов с опережающими темпами развития. Регионы и территориальные образования готовы выстраивать бизнес-процессы и выделять бюджетные средства для развития системы управления человеческими ресурсами из-за феномена глобализации и интернационализации. За последние годы ценность человеческого капитала в России возросла, что заставило хозяйствующие субъекты пересмотреть свою политику управления в отношении работников, которые являются одним из основных факторов развития.

В этой связи при выборе стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере требуется разработка теоретико-методологических и практических рекомендаций, адекватных современным условиям хозяйствования и происходящим изменениям в организационно-экономическом механизме функционирования агропромышленного комплекса страны и регионов. Поэтому разработка теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона приобретает особую актуальность.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Изучение диссертационной работы показало, что при проведении исследований соискатель систематизировал обширный научный материал отечественных и зарубежных ученых по вопросам современных подходов к разработке теоретико-методологических и практических рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы.

В процессе работы над диссертационным исследованием применялись как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, научная абстракция, формальная логика), так и специальные методы научного исследования экономических явлений и процессов: программно-целевой, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и др. Каждый из указанных методов использовался с максимальной реализацией его функциональных возможностей с целью количественной оценки обширного статистического материала и результатов исследования, аргументации оценок, обоснования выводов и положений диссертационной работы.

Необходимо отметить, что диссертационную работу Авдеева Е.В. отличает творческий, комплексный и системный подход к изучаемым вопросам, позволивший ему продемонстрировать высокий уровень теоретической обоснованности результатов исследования и глубину проработки прикладной части исследования. Информативность представленного материала, полноценный анализ, структура и логика изложения работы подчеркивают научный стиль и достоверность сформулированных выводов, полностью соответствующих поставленным задачам и заявленной цели исследования. Положения, выносимые на защиту, содержат научную новизну, теоретико-методологическую и практическую значимость.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность и обоснованность представленных в диссертационной работе выводов, рекомендаций и защищаемых положений подтверждена квалифицированным глубоким анализом статистического материала, систематизацией и обобщением большого количества источников, связанных с рассматриваемой проблемой, насыщенным эмпирическим материалом, его согласованностью с гипотезами автора, грамотным и удачным использованием необходимого иллюстративного материала, репрезентативностью исходных данных, корректным использованием комплекса общенаучных и специальных методов познания и успешной апробацией полученных результатов.

Сформулированные в диссертационной работе ключевые теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации докладывались и обсуждались соискателем на международных, всероссийских, национальных, межрегиональных, региональных и вузовских научно-практических конференциях в 2012-2023 гг. в г. Воронеж, Белгород, Курск, Краснодар, Москва и др., где получили положительную оценку.

Основные выводы и результаты исследования нашли отражение в 42 научных работах, общим объемом 53,1 п. л., в том числе авторских 34,3 п. л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 статей, в изданиях, индексирующихся в международных библиометрических системах - 3 статьи. Все это дает основание признать достаточной степень информированности научной общественности и специалистов с результатами проведенного соискателем исследования.

Наиболее значимые элементы научной новизны исследования раскрыты автором в следующих пунктах:

– сформулировано авторское определение категории «стратегия развития человеческого капитала», под которым понимается совокупность сформулированных целей, принципов, методов и инструментов принятия управлеченческих решений, призванных обеспечить разработку стабильной, саморегулируемой системы воспроизводства человеческого капитала, позволяющей в количественном и в качественном аспектах в долгосрочной перспективе удовлетворять интересам субъектов предпринимательства и общества в целом (стр. 24 диссертации);

– выделены сущностные характеристики человеческого капитала, отличающие его от других видов капитала, основными из которых являются: во-первых, в современном обществе человек как носитель человеческого капитала не может выступать предметом купли-продажи; во-вторых, выделяется несколько субъектов инвестиционного процесса: государство, создающее условия формирования базовых компетенций (человеческого потенциала); работник, формирующий и развивающий собственные профессиональные компетенции; работодатель, инвестирующий средства в переобучение; в-третьих, инвестиционный период в формировании достаточного качественного уровня человеческого капитала отличается большой продолжительностью (в среднем 20 и более лет); в-четвертых, человеческий капитал обладает рисками более высокого порядка; в-пятых, доходы от использования человеческого капитала могут иметь денежную и натуральную формы; в-шестых, по мере общего развития человеческого капитала происходит насыщение рынка труда различного рода институциональными структурами; в-седьмых, по уровню капиталоотдачи инвестиции в человеческий капитал являются наиболее привлекательными и эффективными и при этом он может одновременно являться фактором и результатом производственного процесса (стр. 24-26 диссертации);

– определены основные стратегические направления развития человеческого капитала аграрной сферы региона: нивелирование деструктивных процессов в количественном воспроизводстве человеческого капитала аграрной сферы; повышение уровня и качества жизни сельского населения; совершенствование системы здравоохранения; модернизация системы высшего аграрного образования; развитие «конструктивной» миграции; развитие аграрной экономики; создание условий для привлечения инвестиций в отрасли сельского хозяйства и стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов; стимулирование НИОКР и внедрение результатов НТП; совершенствование структуры и увеличение объема регионального рынка труда сельских территорий (стр. 172-205; 246-251 диссертации);

– на основе использования метода компонент разработан прогноз численности населения региона, выявивший сокращение ее не только всего населения, но и населения, проживающего в сельской местности, причем темпы выявленного снижения ее несколько выше. При этом повышающий тренд

обусловлен: сокращением количества сельскохозяйственных предприятий; естественным ходом развития научно-технического прогресса, а именно внедрением его результатов в практику хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей, в первую очередь высокопроизводительной техники; укрупнением предприятий и созданием крупных и мега крупных предприятий по выращиванию скота и птицы, а также накопившимися социально-экономическими проблемами на селе - падением престижности сельскохозяйственных профессий, неразвитостью социальной и инженерной инфраструктуры, низким уровнем заработной платы, снижением уровня жизни на селе, непрекращающимся оттоком трудоспособного населения в города и т.п. (стр. 205-219 диссертации);

– разработана концептуальная модель системы информационного обеспечения реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы, включающая в качестве элементов следующие субъекты процесса разработки и реализации стратегии: федеральные органы государственной власти: Министерство экономического развития Российской Федерации (Департамент планирования территориального развития), Правительство Российской Федерации, Федеральные органы законодательной власти; региональные и муниципальные органы законодательной и исполнительной власти; территориальные органы Федеральной службы государственной статистики; внешние эксперты (консультанты): специализированные институты (ВУЗы, СУЗы, НИИ), аутсорсинговые компании; бизнес-структуры: интегрированные агропромышленные формирования (национального, межрегионального и регионального уровней); юридически обособленные хозяйствующие субъекты аграрного сектора, пищевой и перерабатывающей промышленности (в т. ч. крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и субъекты малого предпринимательства; субъекты, реализующие функции инфраструктурного обеспечения; объединения субъектов на принципах их кооперации; отраслевые союзы; общественные организации; население, проживающее в сельской местности региона (через участие в анкетировании, социологических опросах и общественных слушаниях) (стр. 262-279 диссертации).

**Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.** Представленная диссертация и автореферат изложены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям. Автореферат и опубликованные научные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

**Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.** Предложенные методологически подходы и методические рекомендации могут применяться в деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ с целью разработки концепций и программ по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы.

Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе на экономических факультетах вузов при изучении ряда экономических дисциплин, а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость проведенного автором исследования заключается в формулировании, систематизации и совершенствовании научно-концептуальных подходов по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере. В области фундаментальных исследований соискателем получены новые знания и решены научно-теоретические проблемы по следующим направлениям: сформулирована экономическая сущность и содержание категории «человеческий капитал»; выявлены особенности формирования стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере; разработаны методологические положения по обоснованию стратегии развития человеческого капитала.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором механизмы, инструменты, методы и рекомендации организационно-прикладного характера могут быть положены в основу действующей административно-управленческой вертикали при принятии решений, сопряженных со стратегическими направлениями развития человеческого капитала аграрной сферы. В этом плане непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты: выявленные тенденции развития человеческого капитала аграрной сферы Российской Федерации; проведенная диагностика развития человеческого капитала в АПК ЦЧР; прогнозные сценарии уровня развития человеческого капитала аграрной сферы Воронежской области; стратегические направления развития человеческого капитала в аграрной сфере Воронежской области; методологический подход к оценке качественного уровня развития человеческого капитала в аграрной сфере; способы и механизм реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере; информационно-аналитическое обеспечение процесса реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона.

**Оценка содержания диссертации и ее завершенность.** Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации предопределены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, содержит 60 таблиц, 26 схем и рисунков, 21 приложение. Список использованных источников включает 360 наименований.

Цель диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона (стр. 7 диссертации).

**Первая глава «Теоретические основы разработки стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере»** содержит два параграфа. В параграфе 1.1. диссертантом рассмотрены экономическая сущность категории

«человеческий капитал» (стр. 17-24 диссертации), выделены особенности, характеризующие отличие человеческого капитала от других видов капитала (стр. 24-26 диссертации), а также особенности человеческого капитала в отраслевом аспекте, учитывающем особенности аграрного производства как одной из сфер национального хозяйства (стр. 26-27 диссертации). Сформулированы особенности воспроизводства человеческого капитала на различных уровнях его объединения: общественный, индивидуальный, совокупный (стр. 31-47 диссертации).

Особого внимания заслуживает произведенное автором исследование особенностей воспроизводства индивидуального капитала (стр. 37-44 диссертации), что позволило уточнить определение и установить, что оно заключается в возобновлении способности человека к труду, а также в повышении собственного профессионально-квалификационного уровня посредством развития, в том числе саморазвития. Кроме того, определены основные компоненты индивидуального человеческого капитала, определяющие способности индивидуума к труду, к которым относятся: генетический капитал; семейно-личностный капитал; капитал семьи или воспроизводственный капитал; капитал здоровья и долголетия; культурно-нравственный капитал; интеллектуальный капитал; профессионально-квалификационный капитал; организационно-предпринимательский капитал; мотивационный капитал. Графически представлена отдача инвестиций от вложений в индивидуальный человеческий капитал.

В параграфе 1.2 исследована сущность категории «стратегия» (стр. 47-50 диссертации), проанализирована взаимосвязь и взаимозависимость таких экономических категорий как «стратегический анализ» и «стратегическое планирование» (стр. 50-53 диссертации), а также уточнена сущность стратегического планирования в контексте государственного планирования как элемента управления формированием государственных стратегий различных уровней (стр. 53-58 диссертации).

Учитывая особенности стратегического планирования в рамках государственных стратегий развития, автором разработан алгоритм управления стратегическим планированием развития человеческого капитала аграрной сферы (стр. 58-61 диссертации). Сформулированы особенности формирования человеческого капитала в аграрной сфере (стр. 61-63 диссертации). В заключении параграфа автором приведены законодательные акты, призванные регулировать развитие человеческого капитала на государственном уровне по ключевым направлениям воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы как в качественных, так и количественных аспектах (стр. 70-71 диссертации).

**Вторая глава «Методология формирования и реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере»** включает два параграфа, отражающих построение специфической методологии для решения поставленной цели. В подразделе 2.1. на основании анализа существующих методических подходов предложена авторская классификация методологических принципов обоснования стратегии развития человеческого

капитала (стр. 73-85 диссертации) и систематизированы показатели, предназначенные для оценки воспроизводства человеческого капитала (стр. 86-90 диссертации).

С практической точки зрения заслуживают внимания выделенные соискателем критерии эффективности реализуемой стратегии в аграрной сфере, позволяющие оценить взаимосвязь, взаимозависимость и влияние стратегии как на развитие отдельных компонентов системы человеческого капитала, так и экономики агропродовольственного комплекса в целом. При этом в качестве основных критериев автором предлагается использовать: критерии экономической эффективности, учитывающие оценку вклада государственной программы в экономическое развитие Российской Федерации в целом, оценку влияния ожидаемых результатов государственной программы на различные сферы экономики Российской Федерации, включая оценку как прямых (непосредственных) эффектов от реализации государственной программы, так и косвенных (внешних) эффектов, возникающих в сопряженных секторах экономики Российской Федерации; критерии социальной эффективности, определяющие ожидаемый вклад реализации государственной программы в социальное развитие, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке (стр. 91-94 диссертации).

В подразделе 2.2 были выделены и методологически структурированы основные способы формирования стратегии развития человеческого капитала (стр. 97-116 диссертации). При этом в качестве основной цели представленной автором методики формирования стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы выступает обеспечение возможности мониторинга, контроля и объективного планирования стратегических параметров пространственно-динамического развития его на различных уровнях (страны, региональных субъектов, муниципальных образований) (стр. 117 диссертации).

**Третья глава диссертации «Состояние и тенденции развития человеческого капитала в аграрной сфере»** структурно состоит из двух частей. В параграфе 3.1 исследованы тенденции развития компонентов, характеризующих человеческий капитал аграрной сферы Российской Федерации (стр. 119-147 диссертации). В частности, произведен ретроспективный анализ численности населения (стр. 119-121 диссертации) и его распределение по возрастным группам (стр. 122-123 диссертации). Проанализированы структура населения по территориальному признаку (стр. 121-122 диссертации), сельского населения по трудоспособному возрасту (стр. 124 диссертации), а также занятого населения по уровню образования (стр. 126-127 диссертации). Проанализированы уровень и структура доходов и расходов населения (стр. 128-133 диссертации). Кроме того, доктором дан достаточно подробный анализ уровня развития миграции как внутренней, так и международной миграционной активности населения (стр. 136-146 диссертации). В параграфе 3.2 произведена углубленная диагностика развития человеческого капитала в АПК ЦЧР, позволившая установить, что выявленные ранее тенденции с различной степенью выраженности и интенсивности

характерны и для областей входящих в состав данного макрорегиона (стр. 147-160 диссертации).

Выявленные тенденции уровня развития экономики аграрной сферы регионов, входящих в Центрально-Черноземный макрорегион (стр. 160-170) в определенной степени подтверждают ранее выдвинутые автором тезисы о том, что одним из основных источников преодоления кризисных явлений должен выступать человеческий капитал аграрной сферы. Однако, по его мнению, текущий уровень развития человеческого капитала аграрной сферы, а также выявленные тенденции его воспроизводства, которое можно охарактеризовать как суженное, пока не позволяют говорить о том, что в среднесрочной и тем более долгосрочной перспективах человеческий капитал будет служить основным инструментом реализации потенциала аграрной сферы (стр. 171 диссертации).

**Четвертая глава «Концепция разработки стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере»** состоит из двух подразделов. В подразделе 4.1 автором, с использованием таких инструментов стратегического анализа как PEST-анализ (стр. 173-181 диссертации) и пяти факторной модели М. Портера (стр. 182-190 диссертации), выделены базовые направления, определяющие уровень развития человеческого капитала аграрной сферы (стр. 191-196 диссертации).

Заслуживают внимания выявленные в ходе SWOT-анализа сильные (рост ожидаемой продолжительности жизни сельского населения, снижение уровня смертности сельского населения, тенденция к росту доли работников с высшим образованием в сельском хозяйстве, повышение потребности аграрного производства в работниках высокой квалификации и др.) и слабые (тенденции к снижению численности сельского населения как следствие развития миграционных процессов и в результате естественной убыли населения и др.) стороны развития человеческого капитала, а также возможности (снижение смертности населения в трудоспособном возрасте, формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек, изменение структуры рынка труда и повышение требований к квалификации работников) и угрозы (значительный временной лаг в части исправления накопившихся негативных тенденций в изменении поло-возрастной структуры сельского населения, снижение объемов финансирования социально значимых программ поддержки сельского населения, деградация системы воспроизводства сельского населения, уменьшение предложений на рынке труда и др.) развитию человеческого капитала аграрной сферы региона (стр. 199-201 диссертации).

В параграфе 4.2 диссидентом, с использованием метода экстраполяции, составлены прогнозы динамики уровней рождаемости Воронежской области (стр. 208-210 диссертации), смертности (стр. 210-211 диссертации), а также сальдо миграции (стр. 211-214 диссертации). Используя данную информацию, в диссертации приведены прогнозные параметры изменения численности населения региона на стратегическую перспективу (стр. 214-217 диссертации), а также проанализирована ее структура по трудоспособному возрасту (стр. 217-

218 диссертации). Изучение результатов прогнозирования позволило установить, что в стратегической перспективе возможно существенное снижение численности сельского населения Воронежской области, а также ухудшение его структуры.

**Пятая глава «Реализация стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере»** содержит два параграфа.

В первом из них автором составлена схема реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона (стр. 256 диссертации), а также концептуальное видение организационно-экономического механизма реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы Воронежской области (стр. 259 диссертации). Кроме того, Авдеев Е.В. выдвигает постулат о том, что эффективность организационно-экономического механизма в значительной степени будет определяться и тем, в какой степени он учитывает внутреннюю и внешнюю экономическую и политическую конъюнктуру, а также насколько ориентирован на решение внутренних социально-экономических вызовов, стоящих перед регионом и страной в среднесрочной и долгосрочной перспективе (стр. 261 диссертации).

Во втором параграфе выделены основные участники, которые должны осуществлять формирование и реализацию стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы, основными из них являются: федеральные органы государственной власти; региональные и муниципальные органы законодательной и исполнительной власти; территориальные органы федеральной службы государственной статистики; внешние эксперты (консультанты); бизнес-структуры; общественные организации; население, проживающее в сельской местности региона (стр. 270-271 диссертации).

С теоретико-методологической точки зрения заслуживают внимания выделенные соискателем общие и специфические функции системы информационного процесса реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона. К общим функциям автор предлагает относить: формирование единого информационного фонда, содержащего персонифицированные сведения о текущем и прогнозируемом уровне развития экзогенных и эндогенных факторов, определяющих уровень развития человеческого капитала аграрной сферы на всех уровнях его объединения и предоставление регламентированного доступа к нему; разработка единых стандартов обмена информацией и внедрение общей системы электронного документооборота и др. Специфические функции определяются через совокупность целей развития входящих в ее состав субъектов (стр. 271-273 диссертации).

**В заключении** диссертации сформулированы основные итоги выполненного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы (стр. 282-297 диссертации).

**Замечания и дискуссионные положения.** Несмотря на высокое качество проведенного диссертационного исследования, необходимо уточнить позицию автора по ряду дискуссионных моментов.

1. Для полноты раскрытия результатов предлагаемой стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере, по нашему мнению, автору следовало бы дать анализ уровня развития человеческого капитала аграрной сферы на уровне муниципалитетов, при этом произведя их ранжирование, разработать и предложить конкретные меры для муниципальных районов, в зависимости от потенциала их развития.

2. В диссертации достаточно подробно представлены законодательные акты, регулирующие ключевые направления развития человеческого капитала на государственном уровне (стр. 71 диссертации). Вместе с тем, для целей последующей корректной идентификации ключевых направлений и мероприятий стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы, целесообразно было бы провести более подробный анализ компонентов представленных государственных программ и законодательных актов, в части выделения конкретных положений, оказывающих влияние на развитие человеческого капитала.

3. В аналитической части диссертационного исследования достаточно подробно дан анализ уровня развития отраслей сельского хозяйства по регионам, входящим в состав Центрально-Черноземного макрорегиона (стр. 160-170 диссертации), однако при этом не рассмотрены не сельскохозяйственные виды деятельности, осуществляемые сельских территориях, которые между тем оказывают существенное влияние на размер и структуру рынка труда и накладывают серьезный отпечаток на особенности формирования и использования человеческого капитала аграрной сферы, и следовательно должны быть учтены при разработке стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере.

4. Прикладная ценность диссертационного исследования существенно повысилась бы, если бы в ней в ходе прогнозирования уровня развития отраслей сельского хозяйства на длительную перспективу с использованием методов экономико-математического моделирования (стр. 220-227 диссертации) была дана оценка объема инвестиций, необходимых для реализации каждого из трех сценариев развития, а также дана оценка эффективности их использования.

5. В пятой главе диссертации при разработке и обосновании основных компонентов модели организационно-экономического механизма реализации стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы Воронежской области (стр. 241-262 диссертации) следовало учесть особую важность в современных условиях института государственно-частного партнерства, показать его место при реализации стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере.

**Заключение.** Структура диссертационной работы и ее объем обосновываются поставленной целью и соответствуют логике и количеству решаемых автором исследовательских задач. Цель диссертации достигнута и по всем решаемым в ней задачам получены результаты. Выводы и предложения достоверны и обоснованы.

Предметная область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК РФ в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика и соответствует пунктам: 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства. 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры), паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, соответствует критериям пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Авдеев Евгений Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Руководитель НИИЭОАПК ЦЧР -  
филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ  
им. В.В. Докучаева»,  
доктор экономических наук,  
профессор, академик РАЕН

05.09.2023



Закшевский Василий Георгиевич

Личную подпись Закшевского В.Г. заверяю.

Ученый секретарь НИИЭОАПК ЦЧР -  
филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ  
им. В.В. Докучаева»

5.09.2023

Сальникова Е.В.

Наименование организации: научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева».

Почтовый адрес: 394042 г. Воронеж, ул. Серафимовича, 26 а

Тел.: +7 (473) 222-99-40

E-mail: niieoapk@mail.ru

Официальный сайт: <https://niieoapk.ru/>