

На правах рукописи



Холодова Марина Александровна

**РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ
АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Воронеж – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» (ФГБНУ ФРАНЦ).

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАН
Кузнецов Владимир Васильевич.

Официальные оппоненты: **Семкин Александр Григорьевич**, доктор экономических наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел систем управления, интеграции и кооперации в АПК, руководитель отдела;
Самыгин Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит», и. о. заведующего кафедрой;
Манжосова Инна Борисовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра «Бухгалтерский, учет», профессор кафедры.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина**».

Защита диссертации состоится 12 декабря 2023 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (<http://www.vsau.ru>).

Автореферат разослан 11 сентября 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Зинаида Петровна Медеяева

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Принятие Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (№172-ФЗ от 28.06.2014 г.) и утверждение основ государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ (указ Президента РФ №63 от 8.11.2021 г.) объективно обусловили необходимость непрерывного совершенствования системы стратегического планирования и ее отдельных элементов. Несмотря на довольно высокий уровень результативности деятельности по определению перечня документов стратегического планирования, по разработке методик и регламентов их формирования, требуется дальнейшее развитие механизмов взаимодействия участников стратегического планирования, обеспечение координации стратегического управления и государственного регулирования процессов развития, повышение качества плановых расчетов и рационализация архитектуры плановых документов, совершенствование научно-методологического и информационно-аналитического обеспечения системы стратегического планирования.

Формирование вертикально ориентированной системы стратегического планирования (федеральный, региональный и муниципальный уровни) создало условия ее развития применительно к территориально-отраслевым комплексам и отдельным отраслям, в частности к агропродовольственному комплексу и сельскому хозяйству. В настоящее время стратегическое планирование аграрного сектора на уровне регионов осуществляется в рамках региональных Стратегий социально-экономического развития путем обоснования отдельных крупноагрегированных параметров и мероприятий по их достижению и региональных Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия, также имеющих относительно низкий уровень детализации индикаторов развития отрасли и характеризующихся довольно частой корректировкой как набора таких индикаторов, так и их значений. В такой ситуации особо актуальными становятся вопросы формирования на региональном уровне системы стратегического планирования сельского хозяйства, предполагающей разработку определенного набора документов (стратегии, концепции, прогнозы и программы развития) в рамках комплексного стратегического планирования аграрного сектора региона, а также актуализацию ее теоретико-методологического и методического обеспечения, необходимого для эффективного решения задач обоснования стратегических параметров развития объектов управления и оптимальной траектории их достижения.

Степень изученности проблемы. Проблемы планирования развития социально-экономических систем различного уровня выступали особым объектом экономической науки на всех этапах ее эволюции. Теоретические и методологические основы отечественной школы экономического планирования были заложены такими учеными, как А.И. Анчишкин, В.А. Базаров, В.Г. Венжер, В.Г. Громали, Л.В. Канторович, Н.Д. Кондратьев, В.В. Леонтьев, Н.Г. Лисичкин, В.С. Немчинов, В.В. Новожилов, Г.С. Струмилин и др.

Существенный вклад в развитие методологии планирования внесли А.И. Амосов, Д.А. Афиногенов, А.В. Бабкин, Е.М. Бухвальд, С.Ю. Глазьев, А.Г. Гранберг, Э.Б. Ершов, Г. Б. Клейнер, Е.Ю. Кочемасова, М.Ю. Ксенофон-

тов, Е.Б. Ленчук, С.А. Логвинов, Л.С. Пекарский, В.М. Полтерович, Б.А. Райзберг, С.Н. Сильвестров, В.И. Филатов и др.

Среди зарубежных ученых наибольший интерес в контексте развития теории и методологии стратегического планирования представляют работы И. Ансоффа, Р. Бургельмана, Дж. Квина, Ф. Котлера, К. Кристенсена, Г. Минцберг, В. Парето, М. Портера, Дж. Уотерса, Дж. Хендри, А. Чандлера, Дж. Штайнера, Д. Эванса, К. Эндрюса и др.

Теоретико-методологические и прикладные аспекты стратегического планирования применительно к агропродовольственному комплексу и непосредственно к сельскому хозяйству исследовались Н.В. Банниковой, И.Н. Буздаловым, И.Л. Воротниковым, В.В. Гарькавым, Т.И. Гуляевой, И.Б. Загайтовым, В.Г. Закшевским, Э.Н. Крылатых, В.В. Кузнецовым, К.П. Личко, А.А. Макрушиным, З.П. Медеяевой, В.И. Нечаевым, С.Б. Огневцевым, В.В. Реймером, О.А. Родионовой, Д.Ю. Самыгиным, И.С. Санду, О.С. Сиптиц, К.С. Терновых, В.Я. Узуном, А.В. Улезько, Л.Н. Усенко, И.Г. Ушачевым и др.

Исследованию вопросов стратегического планирования как инструмента государственного регулирования процессов развития сельского хозяйства посвящены труды А.И. Алтухова, Г.В. Беспехотного, В.И. Гайдук, А.В. Голубева, Г.А. Кандауровой, А.В. Колесникова, А.И. Костяева, А.П. Курносова, А.Б. Мельникова, П.В. Михайлушкина, Г.Н. Никоновой, А.Г. Папцова, А.В. Петрикова, А.Г. Семкина, А.Ф. Серкова, В.Ф. Стукача, И.Ф. Хицкова и др.

Несмотря на наличие большого количества исследований по проблемам стратегического планирования аграрного сектора, многие вопросы, связанные с организацией системы стратегического планирования, развитием ее теоретико-методологического и информационно-аналитического обеспечения, обоснованием совокупности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне регионов, совершенствованием методик плановых расчетов, требуют дополнительной проработки и актуализации в условиях динамически меняющейся среды функционирования.

Цель исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона.

В соответствии с поставленной целью в ходе исследования были решены следующие задачи:

- исследована эволюция системы стратегического планирования и выявлены основные этапы ее трансформации;
- определены сущностные характеристики системы стратегического планирования развития аграрного сектора;
- изучена сложившаяся система документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона;
- разработан подход к организации системы стратегического планирования развития регионального аграрного сектора;
- выявлены причины, негативно воздействующие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области;

- дана оценка результативности аграрного производства Ростовской области и уровня его государственной поддержки;
- проведены прогнозные расчеты стратегических индикаторов развития аграрного сектора Ростовской области;
- обоснован подход к стратегическому планированию ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона;
- предложен концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона;
- разработана когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона на примере Ростовской области.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе стратегического планирования развития аграрного сектора.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК): 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объектом исследования выступают отрасль сельского хозяйства и хозяйствующие субъекты аграрного сектора. Более углубленные исследования стратегического планирования развития аграрного сектора проводились на примере сельскохозяйственных товаропроизводителей Ростовской области.

Основу информационно-эмпирической базы исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, аналитические материалы, предоставляемые органами управления различного уровня, научными и образовательными учреждениями, годовые отчеты сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, экспертные оценки и суждения руководителей и специалистов предприятий АПК; ресурсы сети Интернет, материалы личных наблюдений.

Теоретическая, методологическая и методическая база исследования формировалась на основе научных исследований ведущих ученых по вопросам стратегического планирования развития экономических систем и их отдельных элементов, в частности агропродовольственного комплекса и сельского хозяйства; нормативно-правовых актов и программных документов, регламентирующих процесс стратегического планирования, результатов исследований научных коллективов, находящихся в открытом доступе.

Инструментально-методический аппарат исследования составили методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, когнитивного моделирования, научной абстракции, расчетно-конструктивный, системного подхода, экономико-статистического моделирования, экспертных оценок и др. Обработка аналитического материала, обеспечивающая достоверность расчетов, осуществлялась с использованием программных продуктов: Microsoft, Excel, FAR-AREA 5.0, а также системы поддержки принятия решений «ИГЛА».

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие основные положения, полученные лично автором:

- этапы развития системы стратегического планирования;
- сущностные характеристики системы стратегического планирования развития аграрного сектора;
- система документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона;
- методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона;
- причины, негативно воздействующие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области;
- стратегические индикаторы развития аграрного сектора Ростовской области;
- методические аспекты стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора;
- концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона;
- когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию стратегического планирования аграрного сектора региона и представлена следующими основными элементами:

- выявлены этапы развития современной системы стратегического планирования, различающиеся спецификой целеполагания, возможностями государства влиять на процессы экономического развития страны и его способностью противостоять давлению внешней среды, механизмами регулирования системы общественного производства, качеством институциональной среды, уровнем развития методов и инструментов прогнозирования и стратегического планирования, технико-технологического и экономического развития и др.;
- сформулированы теоретико-методологические положения, позволившие определить сущностные характеристики современной системы стратегического планирования развития аграрного сектора, отражающие принципы ее организации, функции, уровни иерархии, горизонты планирования, объекты планирования и ключевые элементы методологии, а также выявить отраслевые особенности, объективно обуславливающие необходимость активного воздействия государства на процессы развития сельского хозяйства как базового звена агропродовольственного комплекса страны;
- обоснована система документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона, включающая в себя концепции (пространственного развития региона, развития агропродовольственного комплекса региона, развития отраслей сельского хозяйства, развития сельских территорий, технико-технологического развития сельского хозяйства, развития аграрного рынка региона), прогнозы (социально-экономического развития, развития агропродовольственного комплекса, развития аграрного сектора, балансов продовольственных ресурсов, потребности в трудовых ресурсах, спроса на про-

дукцию сельского хозяйства), программы (развития отдельных отраслей сельского хозяйства, развития сельских территорий, мелиорации земель и повышения плодородия почв, кадрового обеспечения АПК, технико-технологической модернизации аграрного сектора, наращивания экспортного потенциала сельского хозяйства) в увязке с бюджетным стратегированием;

- разработан методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона, предполагающий проведение структуризации задач стратегического планирования, выполнение определенных этапов комплексного стратегического планирования (стратегический анализ развития аграрного сектора, обоснование целей и задач его пространственного и отраслевого развития и их формализацию, обоснование приоритетных отраслей аграрного производства с учетом пространственного размещения, системы бюджетного обеспечения решения стратегических задач, вероятных сценариев развития аграрного сектора и формализацию их характеристик, прогнозирование ресурсного обеспечения аграрного сектора и объемов производства продукции сельского хозяйства, оценку уровня продовольственного самообеспечения региона и экспортного потенциала его сельского хозяйства), разработку, стратегии и концепции, прогнозов и программ развития аграрного сектора;

- установлены причины, негативно воздействующие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора региона, на примере Ростовской области: отсутствие стратегии развития агропродовольственного комплекса региона как территориально-отраслевого образования; отсутствие единого перечня документов стратегического планирования развития регионального агропродовольственного комплекса, разрабатываемых в рамках прогнозирования, планирования и программирования на уровне субъектов РФ, общих концепции и методологии их разработки; систематическая корректировка перечня мероприятий Госпрограммы, объемов финансирования и сроков их реализации; неустойчивость системы индикаторов, используемых для оценки уровня достижения стратегических целей; ограниченность средств государственной поддержки, направляемых на стимулирование развития субъектов агропродовольственного комплекса; постоянная трансформация механизмов распределения средств государственной поддержки и правил включения в реестр субъектов, имеющих право на получение субсидий, и др.;

- определены прогнозные объемы производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области с учетом стратегических ориентиров развития аграрного сектора региона и сформулированы положения, отражающие базовые принципы совершенствования системы стратегического планирования в части распределения бюджетной поддержки: финансирование всех инициированных инвестиционных проектов целесообразно сохранить на установленном уровне с целью поддержания условий их полной реализации; прирост средств государственной поддержки следует преимущественно направлять на реализацию проектов по наращиванию поголовья скота и птицы и росту их продуктивности; при определении перечня инвестиционных проектов приоритет должен отдаваться проектам, которые будут реализовываться в зонах с более низким уровнем развития сельского хозяйства; в зонах с высоким уровнем концентрации аграрного производства приоритетными

для финансирования могут считаться мероприятия по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы и др.;

- в качестве основных элементов стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона с использованием метода форсайт выделены: прогнозирование объемов производства основных видов продукции в соответствии с индикаторами, установленными в стратегических документах; оценка наличия резервов вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель и необходимости корректировки структуры посевных площадей; прогнозирование численности поголовья сельскохозяйственных животных, достаточного для выхода на прогнозируемые объема производства продукции животноводства с учетом ожидаемого уровня их продуктивности; выявление приоритетных направлений и размеров государственной поддержки ресурсного обеспечения сельскохозяйственных производителей в разрезе отдельных отраслей и территорий; оценка рисков и обоснование возможных корректировок оптимальной траектории развития аграрного сектора в случае принципиальных изменений среды функционирования;

- разработан концептуальный подход к стратегическому планированию потребления продуктов питания населением региона, предполагающий реализацию трех основных этапов (оценку достигнутого уровня продовольственного обеспечения региона; формирование инструментария прогнозирования платежеспособного спроса населения; прогнозирование платежеспособного спроса населения на основные продукты питания в условиях реализации инерционного и целевого сценариев), в результате реализации которого сформулированы предложения по совершенствованию системы продовольственного обеспечения региона, заключающиеся в оценке возможности корректировки планов развития отраслей молочного скотоводства, садоводства и картофелеводства, выборе перспектив формирования логистической инфраструктуры и инфраструктуры хранения картофеля, плодов и ягод, стимулировании развития потребительской кооперации по заготовке, хранению и переработке молока, картофеля, плодов и ягод, оптимизации системы оптовой и розничной торговли продовольственными товарами и обеспечении неограниченной физической доступности основных видов продуктов питания, рационализации системы продовольственного обеспечения бюджетных учреждений, принятии региональной программы продовольственной поддержки малоимущего населения и др.;

- разработана когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка, позволившая выявить ключевые концепты моделируемой предметной области (госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия», объем производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности продуктовых цепочек, программа внутренней продовольственной помощи, программа стимулирования платежеспособного спроса, уровень бедности, индекс потребительских цен, набор продуктов в потребительской корзине, реальные доходы населения), провести оценку тесноты связи и интенсивности их взаимовлияния и сделать вывод о целесообразности использования программы стимулирования внутреннего спроса на продоволь-

ственные товары как инструмента повышения эффективности продуктовых цепочек и устойчивости функционирования аграрного сектора региона.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании и систематизации сущностных характеристик системы стратегического планирования аграрного сектора; обосновании совокупности документов стратегического планирования его развития; разработке методического подхода к обеспечению комплексности стратегического планирования развития аграрного сектора региона и его ресурсного обеспечения, концептуального подхода к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в установлении причин, негативно воздействующих на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области, обосновании стратегических индикаторов развития аграрного сектора региона, предложений по модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка региона и разработке когнитивной модели оценки возможных последствий такой модернизации, а также в том, что сформулированные в работе рекомендации и предложения по совершенствованию системы стратегического планирования аграрного сектора могут быть использованы: органами управления – при разработке, согласовании и корректировке основных индикаторов государственных программ развития сельского хозяйства; хозяйствующими субъектами – при разработке долгосрочных планов развития; научными учреждениями – при проведении исследований по вопросам определения перспектив развития региональных систем аграрного производства и их отдельных элементов; образовательными учреждениями – при подготовке специалистов экономического профиля для предприятий АПК. Ряд разработок автора нашли применение в практике стратегического планирования развития аграрного сектора Ростовской области.

Апробация результатов исследования. Полученные автором теоретические, методологические и практические результаты были апробированы и получили положительную оценку на различных международных и национальных конференциях (Красноярск (2020-2021); Ростов-на-Дону (2018-2022); Вологда (2019-2021); Москва (2017-2022); Саратов (2017-2019); Воронеж (2019); п. Персиановский (2011-2019), Новосибирск (2018); Ставрополь (2018); Казань (2018); Оренбург (2016); Краснодар (2014); Владикавказ (2014)).

Предложенные практические рекомендации по обоснованию методических подходов к разработке направлений стратегического планирования развития аграрного производства внедрены в деятельность АО «Региональная корпорация развития», ГАУ Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр», Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Зернового союза сельхозтоваропроизводителей Ростовской области, Администрации Зерноградского района Ростовской области.

Отдельные положения диссертационного исследования используются при преподавании дисциплин «Анализ и прогнозирование научно-технического развития агробизнеса», «Стратегический анализ и прогнозирование

вание», «Современные методы анализа и прогнозирования в отраслях национальной экономики» в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», а также при разработке учебно-методических пособий по экономическим дисциплинам.

Публикации результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 64 научные работы общим объемом 112,3 п. л., в т.ч. авторских – 46,6 п. л., из них в рецензируемых научных изданиях – 33 статьи.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 357 наименований, изложена на 335 страницах, включает 72 таблицы, 70 рисунков и 10 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

1. Теоретические основы стратегического планирования аграрного сектора

1.1. Пространственно-временной генезис стратегического планирования как экономической категории

1.2. Стратегическое планирование развития аграрного сектора: существенные характеристики и особенности организации

2. Методологические аспекты формирования системы стратегического планирования аграрного сектора региона

2.1. Система документов стратегического планирования развития регионального аграрного сектора

2.2. Методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона

3. Диагностика системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области и оценка тенденций его развития

3.1. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственного производства

3.2. Оценка государственной поддержки аграрного производства Ростовской области и его эффективности

4. Основные детерминанты стратегического планирования развития аграрного сектора

4.1. Стратегические индикаторы развития аграрного сектора Ростовской области

4.2. Стратегическое планирование ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона

5. Стратегическое планирование спроса на продовольственные ресурсы и регулирования агропродовольственного рынка региона, на примере Ростовской области

5.1. Концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона

5.2. Когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона

Заключение

Список литературы

Приложения

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1. Этапы развития системы стратегического планирования

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» №172-ФЗ от 28 июня 2014 г. система стратегического планирования трактуется как «механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения». К числу ключевых функций, реализуемых системой стратегического планирования, относятся: обоснование приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития РФ, ее субъектов и муниципальных образований, а также отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления; оценка условий и тенденций развития, выявление диспропорций и дисбалансов, ограничивающих возможности развития объектов стратегического планирования; определение оптимальных путей и способов достижения целей и решения задач социально-экономического развития и потребности в необходимых для этого ресурсах.

Именно в рамках системы стратегического планирования обосновываются контуры и направления развития системы общественного производства и ее базовых элементов. Следует отметить, что функционал системы стратегического планирования на каждом этапе ее развития определяется исходя из специфики целеполагания, возможностей государства влиять на процессы экономического развития страны и его способностью противостоять давлению внешней среды, наличия эффективных механизмов регулирования системы общественного производства, качества институциональной среды, уровня развития методов и инструментов прогнозирования и стратегического планирования, достигнутого уровня технико-технологического и экономического развития и др.

Оценка эволюции системы стратегического планирования позволила автору выявить ключевые этапы ее изменений, отражающие особенности ее трансформации в соответствии с изменениями условий развития и стратегической ориентации, начиная с середины XIX века (Рисунок 1).

Принятие Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» №172-ФЗ придало новый импульс развитию системы стратегического планирования, но не позволило устранить ряд проблем, ограничивающих эффективность его практического использования. К основным из таких проблем можно отнести:

- слабая координация деятельности институтов стратегического планирования федерального и муниципального уровней;

Этапы	Сущностные характеристики
Этап ориентации на спрос (середина XIX века - 1914 г.)	Доминирование рыночных отношений, участие государства в крупных проектах, государственная поддержка развития приоритетных отраслей, аграрная реформа, концепция развития территорий и др.
Этап милитаризации экономики (1914-1917 гг.)	Усиление влияния государства на все сферы деятельности, монополизация отдельных рынков, расширение системы государственных заказов и др.
Этап выживания (1917-1920 гг.)	Введение политики военного коммунизма, экономическая диктатура, подавление частно-предпринимательской инициативы, становление системы государственного управления экономикой и др.
Этап восстановления экономики (1921-1928 гг.)	Формирование системы государственного управления экономикой при стимулировании частно-предпринимательской инициативы, становление отечественной научной школы прогнозирования и планирования, разработка первых стратегических планов
Этап опережающего развития (1929-1941 и 1945-1955 гг.)	Разработка стратегических планов на основе использования балансового и других научных методов планирования, усиление роли Госплана, реализация стратегических планов индустриализации и аграрной реформы, внедрение двухконтурной системы денежного обращения, поддержка предпринимательства и др.
Этап инерционного развития (1956-1985 гг.)	Ориентация на эффективность функционирования отдельных субъектов, а не экономики в целом, подавление частно-предпринимательской инициативы, отказ от двухконтурной системы денежного обращения, активное использование в планировании экономико-математических методов и вычислительной техники
Этап перестройки экономической системы (1986-1990 гг.)	Модернизация системы государственного управления экономикой, потеря влияния государства на процессы социально-экономического развития, поддержка частно-предпринимательской инициативы и др.
Этап трансформации экономической системы (1991-1999 гг.)	Отказ от централизованного планирования, минимизация участия государства в регулировании процессов экономического развития, массовая приватизация государственного имущества, рост импортозависимости
Этап сырьевой ориентации (2000-2014 гг.)	Доминирование индикативного планирования, переход к методам программно-целевого планирования, реализация концепции государственных программ развития и национальных проектов, повышение роли государственных корпораций и др.
Этап смены стратегических приоритетов (с 2015 г.)	Концепция приоритетов развития, стратегия пространственной организации экономики, усиление регулирующей роли государства, переход к проектному управлению отраслями и территориями; модернизация институтов стратегического планирования

Рисунок 1 – Этапы развития системы стратегического планирования и их характеристики

Источник: разработано автором.

- низкий уровень согласованности разноуровневых бюджетных систем в части финансового обеспечения реализации стратегических планов;
- фрагментарность механизма согласования стратегического целеполагания и стратегических планов на разных уровнях государственного и муниципального управления;
- низкий уровень развития институтов стратегического планирования на региональном уровне и фрагментарность региональной системы стратегического планирования;
- отсутствие общей концепции разработки документов стратегического планирования регионального и муниципального уровней и относительно слабый уровень их детализации;
- недостаточная проработанность вопросов описания ключевых количественных параметров возможных сценариев развития;
- отсутствие механизма согласования межрегиональных взаимодействий при разработке документов стратегического планирования на региональном уровне;
- недостаточная проработанность методологии стратегического планирования развития территориально-отраслевых комплексов продуктовых подкомплексов;
- недостаточный уровень эффективности механизмов трансляции целей и задач стратегического развития территорий и отраслей на уровень хозяйствующих субъектов;
- недостаточный уровень эффективности и прозрачности механизмов трансформации стратегий и программ развития в конкретные проекты, финансируемые за счет средств бюджетов различных уровней;
- низкие темпы формирования федеральной информационной системы стратегического планирования и цифровой трансформации процессов стратегического планирования и др.

Современная система стратегического планирования формируется в соответствии целями и приоритетами социально-экономического и научно-технологического развития страны и обеспечивает:

- разработку прогнозов и планов развития национальной экономики и ее субъектов в форме стратегий, национальных проектов, государственных программ и других документов стратегического планирования;
- обоснование потребности в ресурсах, необходимых для достижения стратегических целей и реализации национальных проектов и государственных программ при изменениях внешней среды;
- оценку наиболее вероятных сценариев социально-экономического развития страны, макрорегионов, регионов, отраслей, территориально-отраслевых комплексов и сфер деятельности;
- проведение балансовых расчетов и оценку ресурсной обеспеченности документов стратегического планирования, программно-технологического обеспечения стратегического планирования;

- координацию взаимодействия всех субъектов общественной системы производства на основе разработки согласованных между собой стратегий территориального и отраслевого развития;
- координацию деятельности институтов стратегического планирования и субъектов, участвующих в разработке стратегических документов, и обеспечение методологического единства плановой деятельности;
- формирование общего информационного пространства институтов стратегического планирования и субъектов, участвующих в разработке стратегических документов;
- контроль за исполнением стратегических планов и других документов стратегического планирования, их необходимую актуализацию и корректировку в соответствии с циклами стратегического планирования;
- оценку эффективности реализации государственной политики в области стратегического планирования с учетом достижения целевых и критических значений параметров, установленных в стратегических планах и др.

Система стратегического планирования подвержена процессам непрерывной модернизации, глубина и масштабы которой определяются с учетом специфики развития отдельных отраслей и сфер деятельности и возможностей адаптации к изменениям внешне- и внутриэкономических условий развития системы общественного производства.

2.2. Сущностные характеристики системы стратегического планирования развития аграрного сектора

Система стратегического планирования развития аграрного сектора функционирует как относительно автономный элемент национальной системы стратегического планирования, обладая при этом специфическими чертами, обусловленными особенностями сельского хозяйства как отрасли общественного производства и агропродовольственного рынка, структурой аграрного сектора и его местом в агропродовольственном комплексе и обеспечении продовольственной безопасности страны, необходимостью развития сельских территорий, формирующих пространственный базис ведения сельскохозяйственного производства, и активного воздействия государства на процессы развития аграрной сферы как специфического объекта стратегического управления.

По мнению автора, при формировании и модернизации системы стратегического планирования развития аграрного сектора необходимо исходить из следующих теоретико-методологических положений, отражающих ее сущностные характеристики (Рисунок 2):

- состав и структура системы определяются, исходя из реализуемых ею функций, к основным из которых относятся: обоснование стратегии развития сельского хозяйства; стратегический анализ развития системы аграрного производства и оценка трендов развития его отраслей; методологическое обеспечение процессов планирования, обоснование пакета стратегических документов; разработка программ развития территорий и отраслей и оценка сценариев их развития; контроль за исполнением стратегических документов и др.;

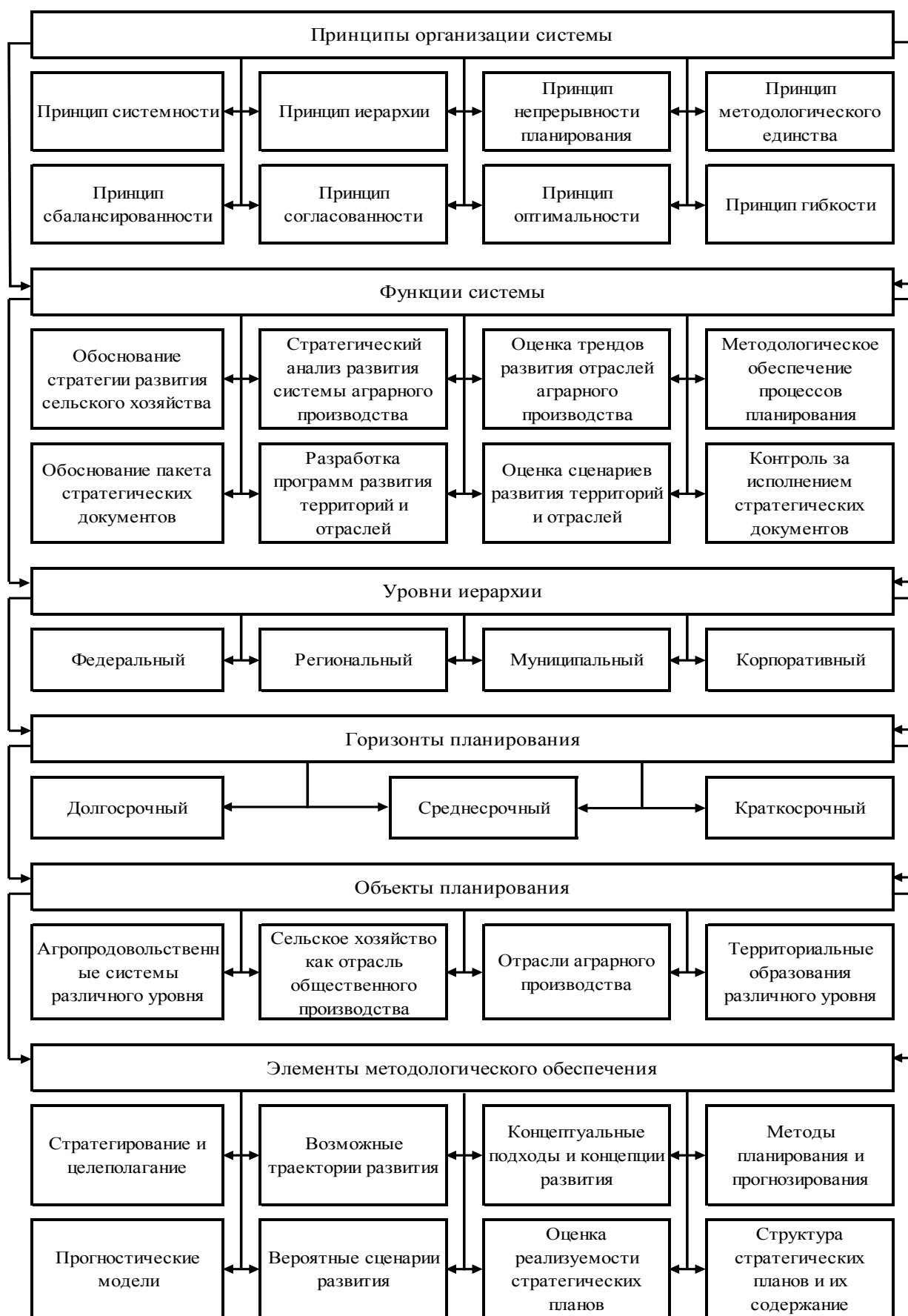


Рисунок 2 – Сущностные характеристики системы стратегического планирования развития аграрного сектора

Источник: разработано автором.

– устойчивость и эффективность системы обеспечиваются при соблюдении совокупности принципов ее организации: системности, иерархии, непрерывности планирования, методологического единства, сбалансированности, согласованности, оптимальности, гибкости и др.;

– согласованность стратегических планов может быть достигнута лишь при четком взаимодействии органов планирования на федеральном, региональном, муниципальном и корпоративных уровнях, направленном на достижение общих стратегических целей, а также при обеспечении согласованности государственных, ведомственных, региональных и муниципальных программ развития стратегия развития сельского хозяйства и агропродовольственного рынка;

– для обеспечения комплексности стратегических планов в качестве ключевых объектов стратегического планирования должны быть выбраны: агропродовольственные системы и территориальные образования различного уровня, сельское хозяйство как отрасль общественного производства и его подотрасли;

– для обеспечения принципа непрерывности планирования необходимо организовать разработку взаимосвязанных долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов, поэтапно отражающих траекторию достижения поставленных стратегических целей;

– обеспечение методологического единства достигается за счет согласования таких элементов методологического обеспечения как: стратегирование и целеполагание, возможные траектории развития, концепции и модели развития, методы планирования и прогнозирования, прогностические модели, вероятные сценарии развития, оценка реализуемости стратегических планов, структура стратегических планов и их содержание и др.

Еще одна особенность системы стратегического планирования развития аграрного сектора обусловлена многофункциональностью сельского хозяйства, реализующего производственную, демографическую, трудоресурсную, жилищную, пространственно-коммуникационную функции и функцию социального контроля за территорией. Многофункциональность сельского хозяйства объективно влияет на усложнение структуры стратегических планов и оценки не только экономических, но и социальных, экологических и других последствий их реализации.

Следует также отметить, что система стратегического планирования развития аграрного сектора ориентирована на разработку стратегических документов (стратегий, концепций, прогнозов, программ, планов мероприятий и др.) и осуществление контроля за их исполнением. Реализация мероприятий системы стратегического планирования развития аграрного сектора с учетом функций и компетенций осуществляется на уровне федеральных структур, регионов, территориально-отраслевых комплексов и сельскохозяйственных производителей.

В связи с этим именно в рамках системы стратегического планирования происходит разработка концепции государственного регулирования

сельского хозяйства и агропродовольственного рынка, позволяющего экономическими методами переориентировать хозяйствующие субъекты аграрного сектора на развитие тех или иных отраслей, на проведение технико-технологической модернизации, на развитие кооперационных и интеграционных отношений, на экологизацию производства и др.

2.3. Система документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона

Система стратегического планирования развития аграрного сектора определяет контур развития сельского хозяйства страны и сельских территорий через обоснование приоритетных целей и направлений этого развития, формализованных в виде прогнозных параметров. Нормативно-правовой базис стратегического планирования развития аграрного сектора, представленный совокупностью нормативных актов и документов, разрабатываемых на федеральном уровне (Рисунок 3), обеспечивает формирование единого пространства стратегического планирования, унификацию условий разработки и реализации стратегических планов, взаимодействие институтов стратегического планирования и взаимосвязь стратегических документов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях на различных горизонтах планирования.

В Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной 08.09.2022 г., достаточно детально раскрыты цели, задачи и индикаторы государственной политики в сфере этих комплексов, тогда как перечень мероприятий по их реализации описан довольно декларативно с отсылкой на другие стратегические документы, раскрывающие содержание данных мероприятий более подробно. При этом целевые прогнозные показатели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов приведены в целом по РФ, а механизм оценки вклада отдельных регионов в формирование прогнозных параметров не описан, что в значительной мере обуславливает возникновение потенциальных дисбалансов при разработке региональных и муниципальных стратегий развития аграрного сектора и программ развития отдельных отраслей и сельских территорий.

Следует отметить, что в Основах государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ (утверждены 08.11.2022 г.) декларируется наличие механизмов реализации государственной политики в сфере стратегического планирования, обеспечивающих: последовательность разработки документов стратегического планирования в соответствии с их архитектурой; согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам; ресурсное обеспечение, необходимое для достижения поставленных целей и реализации задач и др., но речь при этом идет о стратегических документах, разрабатываемых на федеральном уровне.

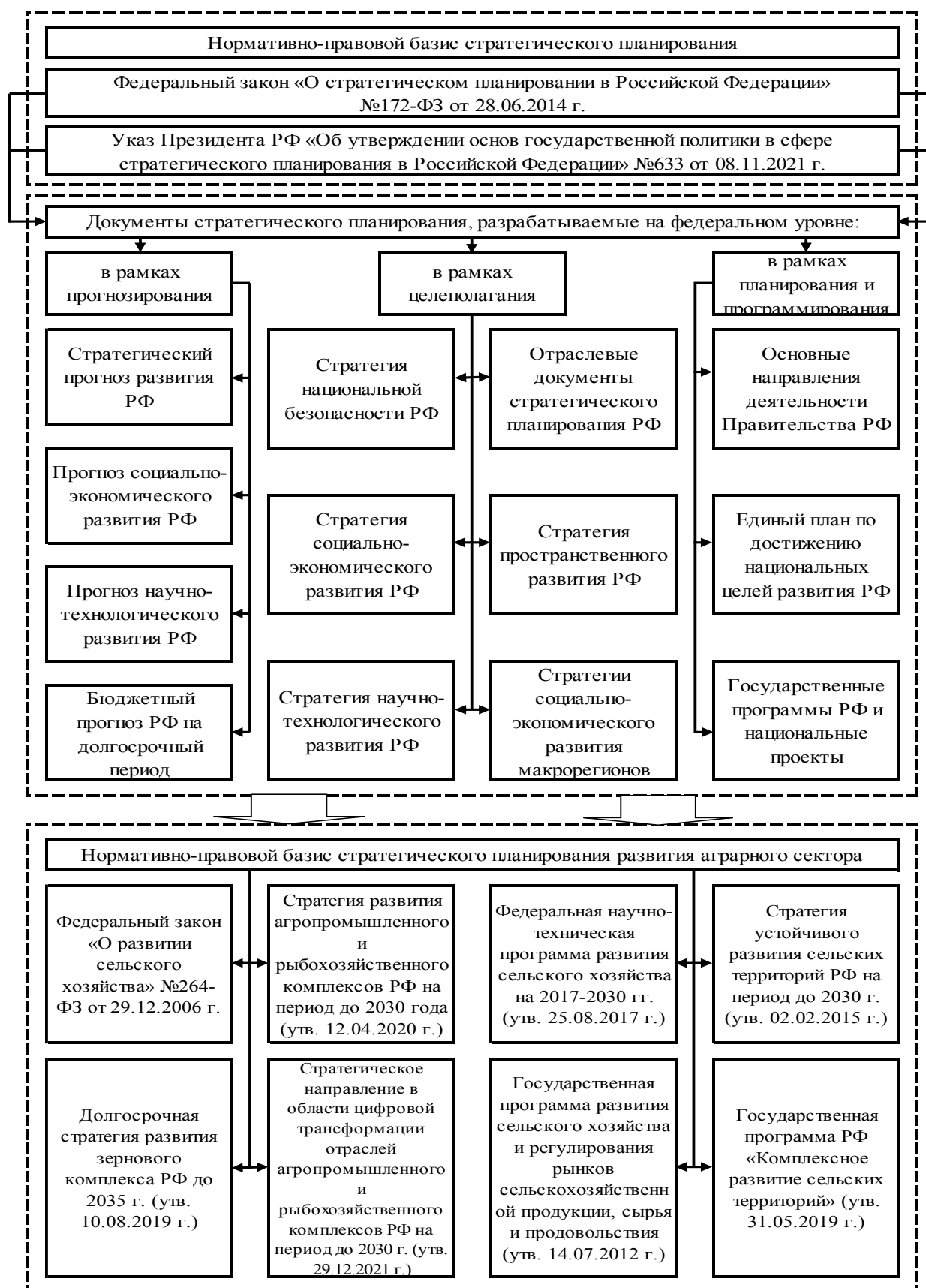


Рисунок 3 – Нормативно-правовой базис стратегического планирования развития аграрного сектора

Источник: разработано автором.

Если на федеральном уровне имеется глубоко проработанный нормативно-правовой базис стратегического планирования развития аграрного сектора, то на уровне регионов единая система документов стратегического планирования развития аграрного сектора в настоящее время отсутствует. В качестве основных типов документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона предлагается выделять: стратегии и концепции, прогнозы и программы (Рисунок 4).

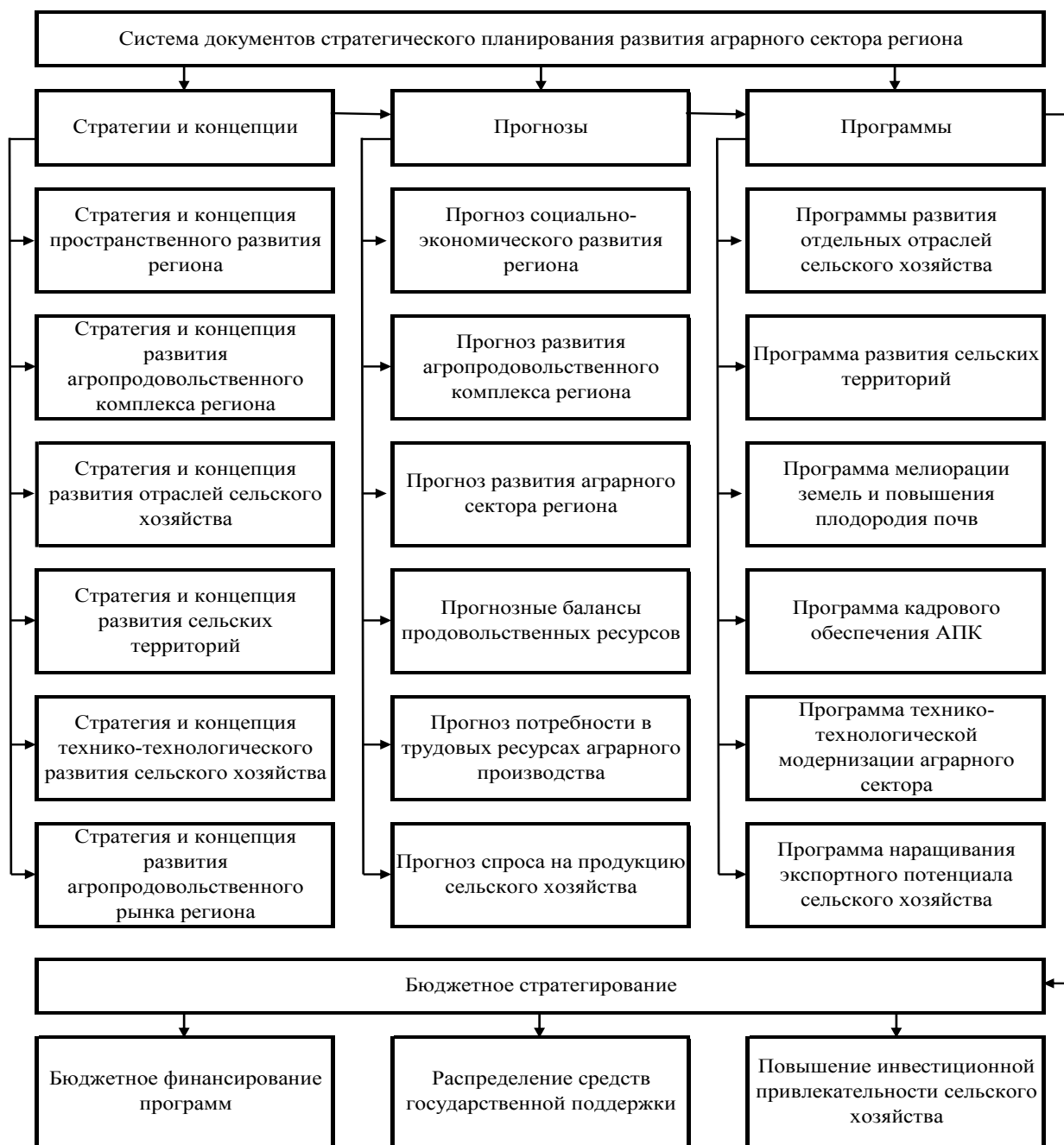


Рисунок 4 – Система документов стратегического планирования развития регионального аграрного сектора

Источник: разработано автором.

Современные региональные и муниципальные стратегии развития аграрного сектора могут быть реализованы лишь на уровне конкретных сель-

скохозяйственных товаропроизводителей, а задача региональных и муниципальных властей заключается в создании условий, стимулирующих хозяйствующие субъекты перенастраивать свои производственные системы в соответствии со стратегиями развития региональных и муниципальных агропродовольственных систем. Основным инструментом стимулирования производства тех или иных видов сельскохозяйственной продукции является государственная поддержка при реализации инвестиционных проектов и развития отдельных отраслей аграрного производства.

Особая необходимость активного использования методов государственного регулирования аграрного производства возникает в условиях существенной дифференциации отраслей сельского хозяйства по уровню доходности, перенасыщения региональных продовольственных рынков отдельными видами продукции при относительно низком уровне развития производственной и рыночной инфраструктуры, растущего влияния на региональные рынки крупных структур холдингового типа межрегионального уровня.

В этой связи в рамках системы государственного управления развитием аграрного сектора предлагается формирование механизмов двух типов. Механизм первого типа должен обеспечивать согласование стратегических документов федерального, регионального и муниципального уровней, в том числе выделение ресурсов из бюджетов различного уровня, а механизм второго типа – трансляцию целей и задач стратегического развития аграрного сектора на уровень сельскохозяйственных производителей и использование инструментов, вовлекающих их в процесс реализации стратегических ориентиров.

Изменение экономического поведения сельскохозяйственных производителей аграрного сектора в соответствии с целями и задачами, определенными в стратегических документах, может быть обеспечено за счет участия государства в реализации крупных проектов по развитию производственной и рыночной инфраструктуры, в стимулировании строительства и модернизации объектов пищевой и перерабатывающей промышленности, в субсидировании производства отдельных видов продукции и страховании рисков, в повышении физической и экономической доступности кредитных ресурсов для всех субъектов, ведущих товарное аграрное производство, в недопущении монополизации локальных рынков и поддержке развития малых форм хозяйствования, в экономическом принуждении субъектов крупного агробизнеса к решению социальных проблем развития сельских территорий, в стимулировании спроса населения на отдельные виды продовольствия и др.

2.4. Методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона

Разработка системы документов стратегического планирования развития аграрного сектора региона требует реализации процедур, обеспечивающих не только взаимосвязь этих документов со стратегическими документами федерального уровня, но и со стратегией развития региона. Для обоснования совокупности данных процедур предлагается методологический подход,

содержащий систематизацию задач стратегического планирования и выполнение определенных этапов организации системы стратегического планирования (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Методологический подход к организации системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона

Источник: разработано автором.

Совокупность задач стратегического планирования определяется исходя из целей и приоритетов развития аграрного сектора региона, а их систематизация по уровню структурированности позволяет осуществить подбор рациональных методов их решения (к классу хорошо структурированных относятся задачи, в которых основные зависимости могут быть выражены количественно, в неструктурированных задачах все основные зависимости могут быть описаны лишь качественно, а в слабоструктурированных допускаются как количественные, так и качественные описания зависимостей). Если для

решения хорошо структурированных задач можно эффективно использовать типовые модели и алгоритмы, то для решения слабоструктурированных задач необходимо сочетать применение типовых моделей и алгоритмов с процедурами, позволяющими выявить и особым образом учесть субъективные суждения экспертов, обладающих необходимыми компетенциями в рамках конкретных предметных областей. Решение неструктурированных задач не позволяет использовать математические методы в силу невозможности достоверной оценки межэлементных связей и осуществляется на основе использования эвристических методов и, как правило, косвенной информации, определенным образом характеризующей исследуемые объекты и процессы.

В качестве основных этапов организации стратегического планирования развития аграрного сектора региона предлагается выделять: стратегический анализ, обоснование целей и задач пространственного и отраслевого развития аграрного сектора и их формализацию, обоснование приоритетных отраслей аграрного производства с учетом пространственного размещения, системы бюджетного обеспечения решения стратегических задач, вероятных сценариев развития аграрного сектора и формализацию их характеристик, прогнозирование объемов производства продукции сельского хозяйства и ресурсного обеспечения аграрного сектора, оценку уровня продовольственного самообеспечения региона и прогнозирование развития регионального агропродовольственного рынка. Каждый этап стратегического планирования развития регионального аграрного сектора предполагает использование частных методов планирования и инструментов их реализации.

Реализация данного подхода позволяет не только разработать стратегию и концепцию развития аграрного сектора региона, но и формализовать их в виде совокупности прогнозов, на основании которых в дальнейшем будут формироваться программы развития агропродовольственного комплекса региона, сельского хозяйства и его отраслей и отдельных территорий.

В условиях цифровой трансформации сельского хозяйства и разработки единой цифровой платформы отрасли создаются объективные предпосылки формирования общего информационного базиса стратегического планирования на всех уровнях иерархии управления системой аграрного производства и инструментов решения как структурированных, так и неструктурированных задач стратегического планирования.

Как показали исследования, к числу конечных документов стратегического планирования развития аграрного сектора, разрабатываемых на региональном уровне, относятся программы развития сельского хозяйства региона, отражающие приоритеты развития, прогнозные параметры развития отдельных отраслей аграрного производства и размеры бюджетного финансирования этих программ.

Реализация программ осуществляется через инвестиционные проекты, разрабатываемые на уровне хозяйствующих субъектов и отбираемые для финансирования на основе комплексной оценки их эффективности (Рисунок 6).

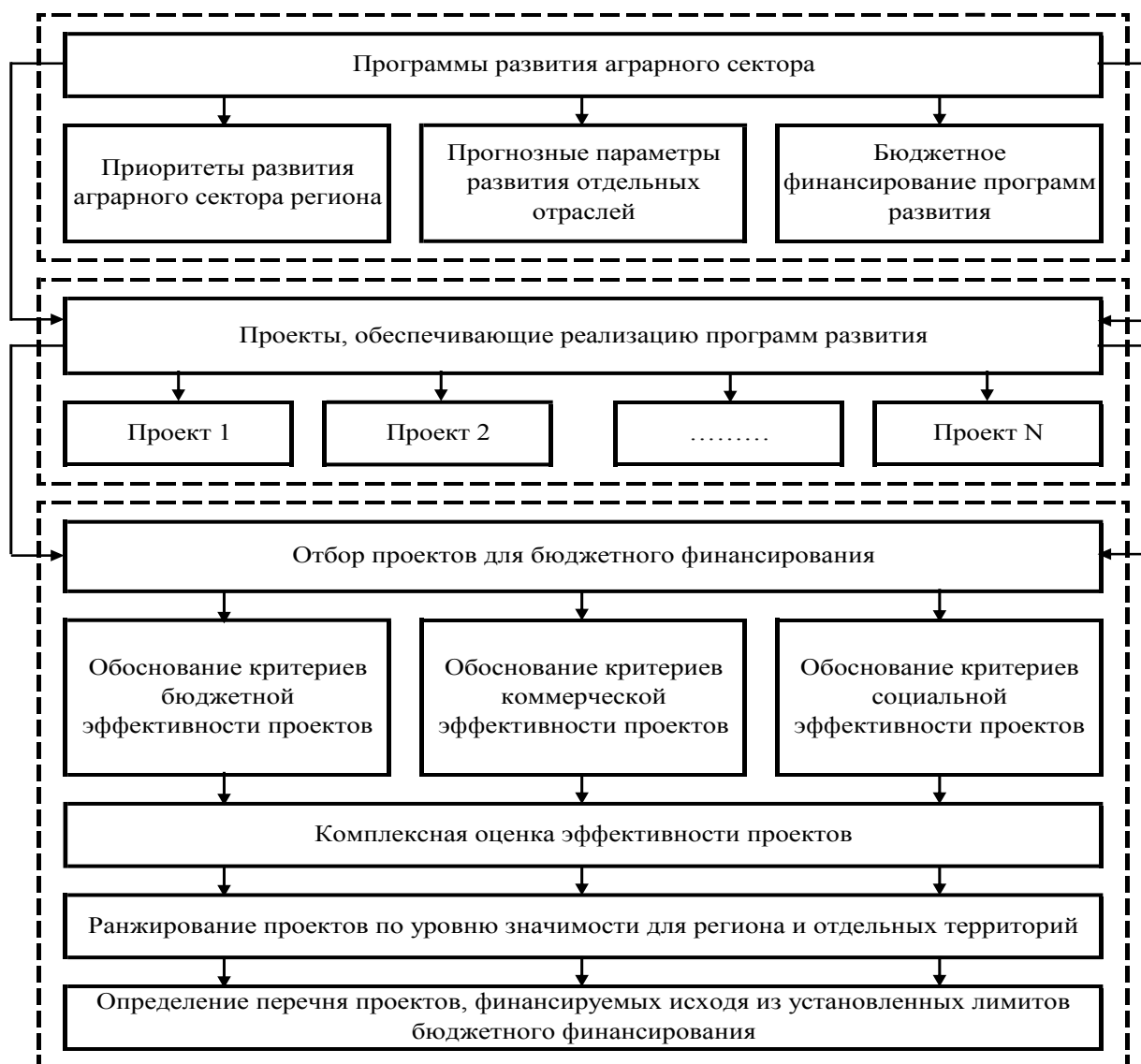


Рисунок 6 – Порядок отбора проектов, финансируемых на основе комплексной оценки их эффективности и обеспечивающих реализацию программ развития аграрного сектора

Источник: разработано автором.

Ограниченность бюджетных средств, направляемых на реализацию региональных программ развития аграрного сектора, объективно обуславливает ужесточение критериев оценки эффективности проектов, претендующих на финансирование в рамках конкретных программ. Комплексная оценка эффективности проектов традиционно предполагает использование критериев, отражающих их бюджетную, коммерческую и социальную эффективность. При этом если основным показателем бюджетной эффективности проекта является отношение прироста суммы выплат в бюджеты всех уровней к объему бюджетных средств, направляемых на финансирование конкретного проекта, то для оценки социальной эффективности предлагается использовать отношение к объему бюджетных средств, направляемых на финансирование конкретного проекта, таких показателей как количество созданных рабочих мест и фонд оплаты труда. Оценка коммерческой эффективности проектов целесообразно проводить на основе таких традиционных показателей как чи-

стый дисконтированный доход, дисконтированный срок окупаемости и внутренняя норма рентабельности проекта.

Кроме того, отбор проектов, обеспечивающих реализацию программ развития аграрного сектора, является действенным инструментом выравнивания уровня социально-экономического развития отдельных территорий региона через поддержку проектов, обеспечивающих достижение стратегических целей и задач пространственного развития агропродовольственного комплекса. Для этого при ранжировании проектов по уровню их значимости рекомендуется применять дополнительные показатели, например, коэффициент приоритетности, который может устанавливаться группой экспертов, исходя из приоритетности развития отдельных территорий и отраслей, определенных стратегией развития аграрного сектора региона.

После ранжирования проектов по уровню их значимости в разрезе каждой программы, исходя из утвержденных лимитов бюджетного финансирования, осуществляется формирование перечня проектов.

С целью обеспечения равного доступа к средствам государственной поддержки в рамках отдельных программ развития аграрного сектора региона целесообразно устанавливать долю средств, выделяемых на проекты, реализуемые субъектами малого и среднего агробизнеса.

Процесс комплексной оценки эффективности проектов, претендующих на участие в различных программах развития, использования дополнительных показателей их значимости и итогового ранжирования проектов должен быть публичным и открытым.

2.5. Причины, негативно воздействующие на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области

Современная система стратегического планирования аграрного сектора региона ориентирована на разработку планово-прогнозных документов, отражающих перспективные параметры развития сельского хозяйства, а также совокупность индикаторов, позволяющих контролировать траекторию развития управляемых подсистем. Исходным пунктом формирования современной системы стратегического планирования развития аграрного сектора принято считать принятие в 2006 г. ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Для реализации этого закона был разработан Национальный проект «Развитие АПК», трансформировавшийся в первую в стране среднесрочную отраслевую «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 г.», которая в дальнейшем была неоднократно пролонгирована. В рамках данной Госпрограммы были определены цели, ориентиры, индикаторы развития отрасли на среднесрочную перспективу и продекларированы обязательства государства по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, а приоритетные направления развития отдельных отраслей аграрного производства были закреплены в отдельных ведомственных и национальных проектах.

Для реализации стратегических задач программно-целевого планирования широко стал использоваться принцип проектного управления, во многом определивший специфику построения системы государственного регу-

лирования развития агропродовольственного комплекса страны и распределения средств государственной поддержки на уровне региона между отдельными объектами государственного управления сельским хозяйством. Являясь ключевым документом стратегического планирования на уровне региона, Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная постановлением Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 652 (годы реализации: 2019-2030), формирует концептуальные основы государственного регулирования регионального аграрного сектора в рамках мероприятий, ориентированных на поддержание доходности хозяйствующих субъектов, ведущих сельскохозяйственное производство, развитие приоритетных для региона отраслей растениеводства и животноводства, расширение и углубление переработки сельскохозяйственной продукции, создание условий развития малых форм ведения аграрного производства, повышение инвестиционной привлекательности агропродовольственного комплекса за счет минимизации инвестиционных издержек и затрат, связанных с использованием инвестиционных кредитов и др.

К основным мероприятиям стратегического планирования, реализуемым в рамках региональной Госпрограммы, относятся:

- согласование с МСХ РФ целевых показателей развития агропродовольственного комплекса региона и объемов финансирования в разрезе отдельных направлений и проектов;
- разработка планов-графиков реализации утвержденных мероприятий и системы мониторинга процессов развития хозяйствующих субъектов аграрного сектора и достижения целевых индикаторов программы;
- обоснование приоритетных направлений развития отдельных отраслей и территорий и рациональных схем распределения средств государственной поддержки сельскохозяйственных производителей;
- выявление системных и частных проблем, препятствующих реализации запланированных программных мероприятий и достижению утвержденных стратегических целей развития сельского хозяйства и др.

При этом следует отметить, что региональная система стратегического планирования развития аграрного сектора находится в стадии формирования и характеризуется значительным уровнем фрагментарности.

Как показали исследования, в числе причин, негативно воздействующих на качество системы стратегического планирования аграрного сектора Ростовской области, можно выделить:

- отсутствие стратегии развития агропродовольственного комплекса региона как территориально-отраслевого образования с обоснованием прогнозируемой структуры аграрного сектора, корректировки схем размещения сельскохозяйственного производства и мощностей по переработке продукции аграрного сектора, изменения производственного направления отдельных территорий, планов модернизации технико-технологической базы отрасли и системы ее инфраструктурного обеспечения и др.;
- отсутствие единого перечня документов стратегического планирования развития регионального агропродовольственного комплекса, разрабатывае-

мых в рамках прогнозирования, планирования и программирования на уровне субъектов РФ, а также общих концепций и методологии их разработки, что обуславливает использование крупноагрегированных показателей и индикаторов и относительно низкий уровень детализации параметров, отражающих прогнозируемое состояние аграрного сектора;

- систематическую корректировку перечня мероприятий Госпрограммы, объемов финансирования и сроков их реализации, не позволяющую зачастую оценить уровень их реализации и достижения целевых показателей и оформить их логическую трансформацию в другие мероприятия подобного типа в соответствии с достижениями общих стратегических целей развития;

- неустойчивость системы индикаторов, используемых для оценки уровня достижения стратегических целей, в частности замену тех индикаторов, достижение которых оказалось затруднительным (например, индикатор «Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (на 1 члена домохозяйства в месяц)» был заменен на «Среднемесячную номинальную заработную плату в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства)», а индикатор «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства» был вообще упразднен);

- ограниченность средств государственной поддержки, направляемых на стимулирование развития субъектов агропродовольственного комплекса, не позволяющих комплексно решать долгосрочные задачи эффективного и устойчивого развития сельского хозяйства, обеспечить равный доступ всех сельскохозяйственных товаропроизводителей к средствам государственной поддержки;

- постоянные трансформации механизмов распределения средств государственной поддержки и правил включения в реестр субъектов, имеющих право на получение субсидий, осложняющие разработку планов долгосрочного развития аграрного сектора с учетом финансового обеспечения необходимых структурных изменений в соответствии со стратегией территориального и отраслевого развития региона, а также усложняющие оценку возможностей получения тех или иных видов субсидий отдельными хозяйствующими субъектами в долгосрочной перспективе и др.

Следует признать, что в настоящее время одним из самых эффективных инструментов государственного регулирования структурными изменениями аграрного сектора и развитием отдельных отраслей и территорий является распределение средств государственной поддержки, осуществляемое в соответствии со стратегическими целями развития региона и его агропродовольственного комплекса. При этом уровень эффективности данного инструмента определяется качеством имеющихся механизмов распределения средств государственной поддержки и возможностью планирования их использования в долгосрочной перспективе.

В результате непрерывных трансформаций механизмов распределения средств государственной поддержки был осуществлен переход к использованию субсидий (Таблица 1).

Таблица 1 - Трансформация механизмов государственной поддержки аграрного сектора

Направление «Развитие АПК»	Госпрограмма на период 2008-2012 гг.	Госпрограмма на период с 2013 г.				
		в редакции 2013 г.	в редакции 2016 г.	в редакции 2017 г.	в редакции 2018 г.	в редакции 2019 г.
Механизм включал: - субсидирование части затрат на оплату процентов по кредитам, полученным на срок до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм); - развитие лизинга племенного скота и оборудования для животноводства; - субсидирование части затрат на оплату процентов по кредитам и займам привлеченным в АПК; - развитие сети сельскохозяйственных потребительских и кредитных кооперативов; - создания системы земельно-ипотечного кредитования; - субсидирование строительства жилья для молодых специалистов на селе.	Утвержден механизм поддержки кредитования, направленный на возмещение процентной ставки по кредитам, 80% из которой приходится на финансирование банковского сектора. Концентрация средств государственной поддержки в высокооборотных отраслях (свиноводство и птицеводство).	Утвержден механизм распределения бюджетных средств на поддержку экономически значимых региональных программ с целью усиления отраслевой направленности и совершенствования плановой работы в регионе при обосновании приоритетов использования средств.	Трансформация механизма кредитования сельскохозяйственных хозяйств путем выделения двух самостоятельных подпрограмм: «Развитие финансового кредитного института агропромышленного комплекса» и «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК».	Введен новый инструмент государственной поддержки в форме «единой» для повышения обеспокоенности показателей региональных программ (при этом отсутствует алгоритм согласования производственных показателей региональных и федеральных программ, а также с другими направлениями региональной поддержки. Утвержден механизм льготного кредитования (краткосрочного и инвестиционного) по ставке не более 5,0 %.	Переход на проектные методы оказания господдержки. Развитие механизма, объединяющего «единую» субсидию и не связанную поддержку доходов в растениеводстве и субсидии на повышение продуктивности в молочном животноводстве. Регионализация субсидий, направленная на стимулирование «точек роста» АПК субъектов. Переход на расчет ставки субсидирования отраслей исходя из нормативов затрат на производство продукции. Ориентация на поддержку субъектов, достигших ключевых показателей эффективности.	Включение в реестр получателей субсидий и предоставления государственной поддержки научных организаций, образовательных учреждений, которые в процессе научной, научно-технической (или) образовательной деятельности могут осуществлять производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и последующую переработку Распределение средств господдержки. Стимулирующая субсидия распределяется по регионам в соответствии с закрепленным за ними приоритетными отраслями развития АПК.

Источник: разработано автором.

Если первый тип субсидий связан со стимулированием развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развития малых форм хозяйствования, то второй тип – с поддержкой аграрного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства. Размер этих субсидий в разрезе регионов утверждается в рамках Федерального бюджета. Так, Федеральным законом от 6 декабря 2021 г. №390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» для Ростовской области были утверждены размеры субсидий, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Размер субсидий, выделяемых Ростовской области из средств федерального бюджета, млн руб.

Виды субсидий	2022 г.	2023 г.	2024 г.
На стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых форм хозяйствования	514,1	505,2	493,0
На поддержку аграрного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства	996,8	992,0	1 007,7

Источник: «О федеральном бюджете на 2022 г. и на плановый период 2023 и 2024 гг.» от 6.12.2021 г. №390-ФЗ.

Для сравнения у лидирующих по размеру первого типа субсидий Краснодарского края, Воронежской области и Республики Крым их величина в 2024 г. достигает соответственно 1070,8, 836,5 и 797,7 млн руб. У занимающих первые места по размеру субсидий второго типа Воронежской области, Краснодарского и Ставропольского краев данный показатель находится на уровне 2148,7, 1738,0 и 1647,9 млн руб. соответственно.

Следует обратить внимание на отсутствие показателей, системно отражающих стратегические параметры агропродовольственного комплекса региона. Так, например, в Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года, вообще не указаны перспективные параметры растениеводческих отраслей, а определены лишь индикаторы, отражающие прогнозируемые объемы производства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах: молока в 2030 г. – 262,0 тыс. т), мяса птицы и КРС (на убой в живом весе) соответственно – 120,0 и 60,0 тыс. т. Аналогичная картина наблюдается и в Государственной программе Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в которой по отраслям растениеводства определены на 2030 г. перспективные параметры производства только зерновых и зернобобовых культур, а по животноводству – объемы производства молока и скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) без разбивки по его видам.

Отсутствие комплекса стратегических ориентиров аграрного сектора создает объективные трудности разработки стратегических планов его развития и обоснования траекторий достижения стратегических целей.

2.6. Стратегические индикаторы развития аграрного сектора Ростовской области

Как показали исследования, одним из важнейших элементов системы стратегического планирования развития аграрного сектора региона является обоснование целей развития и их формализация в виде совокупности стратегических параметров, отражающих прогнозируемые параметры объекта управления.

В Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года развитие сельского хозяйства региона рассматривается в рамках реализации стратегической проектной инициативы «Ростовская область – агроиндустриальный полюс России», ориентированной на существенное увеличение глубины переработки зерновых и масличных культур, наращивание объемов производства продукции молочного и мясного животноводства и инициацию процессов цифровой трансформации системы аграрного производства.

Обоснование прогнозируемых объемов производства сельскохозяйственной продукции в Ростовской области проводилось с учетом стратегических ориентиров развития сельского хозяйства, декларированных в Стратегии социально-экономического развития региона и государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Для разработки прогноза использовался метод экспоненциального сглаживания с демпфированным трендом. Обоснование индивидуальных значений параметров сглаживания для отдельных видов продукции (α , γ и ϕ) осуществлялось с учетом достигнутого уровня развития отдельных отраслей, потенциала их развития и сложившегося уровня их государственной поддержки, а прогнозирование - в разрезе сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, поскольку именно эти категории сельскохозяйственных производителей составляют основу товарного аграрного производства региона, - по двум сценариям развития: инерционному (сохранение господдержки на достигнутом уровне) и целевому (увеличение объемов финансирования из федерального бюджета до уровня, определенного Стратегией развития). Горизонт прогнозирования охватывал второй (2022-2024 гг.) и третий (2025-2030 гг.) этапы реализации Стратегией развития.

Прогнозные расчеты позволили оценить перспективы роста объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Ростовской области на заданном временном горизонте (Таблица 3).

В отраслях растениеводства наращивание объемов производства планируется, в первую очередь, за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, в отраслях животноводства – за счет наращивания поголовья скота и птицы и роста их продуктивности.

**Таблица 3 – Прогноз производства основных видов продукции
в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских)
хозяйствах Ростовской области, тыс. т**

Виды продукции	В среднем за год в 2019- 2021 гг.	По прогнозу			
		Инерционный сценарий		Целевой сценарий	
		в среднем в 2025-2027 гг.	в среднем в 2028-2030 гг.	в среднем в 2025-2027 гг.	в среднем в 2028-2030 гг.
Зерно	12 613,4	14 097,2	14 319,3	14 693,3	15 275,4
Сахарная свекла	676,8	749,7	763,3	783,8	808,0
Подсолнечник	1 751,4	1 957,9	1 991,3	2 023,9	2 077,9
Картофель	187,3	203,2	207,1	213,5	220,3
Овощи	222,1	245,2	245,2	255,3	258,1
Молоко	244,3	270,6	287,4	287,1	307,5
Мясо КРС	40,2	50,3	53,8	56,5	61,4
Мясо свиней	47,2	49,3	49,4	50,8	51,5
Мясо птицы	36,0	112,4	119,3	115,7	123,1
Мясо овец	9,1	9,8	9,9	10,1	10,2
Яйца, млн шт.	971,0	1 058,1	1 062,2	1 084,9	1 097,4

Источник: расчеты автора.

Решение задач отраслевого развития в рамках стратегического планирования должно рассматриваться в комплексе с задачами развития аграрного сектора региона как локализованного территориального образования, формирующего пространственный базис региональной системы сельскохозяйственного производства. При этом одной из ключевых задач стратегического планирования сельского хозяйства региона является сокращение уровня дифференциации развития аграрного сектора в разрезе отдельных территорий.

В силу значительного размера Ростовской области оценка уровня развития аграрного сектора проведена в разрезе природно-сельскохозяйственных зон, различающихся почвенно-климатическими и инфраструктурными условиями ведения сельского хозяйства.

В качестве критериев оценки уровня развития сельского хозяйства отдельных природно-сельскохозяйственных зон были использованы индивидуальные индексы, отражающие отношение таких показателей по зонам как объем производства продукции растениеводства и животноводства (в текущих ценах) в расчете на 100 га пашни и сельскохозяйственных угодий соответственно и уровень окупаемости продукции растениеводства и животноводства к величине аналогичных показателей по региону. Интегральный индекс аграрного развития при этом определялся как среднее значение произведений индексов развития растениеводства и животноводства (характеризуют уровень концентрации производства) и индексов их окупаемости (характеризуют эффективность отраслей).

Расчет индивидуальных индексов по зонам проводился по сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам за период с 2017 по 2021 г. В среднем по региону за этот период стоимость про-

дукции растениеводства на 100 га пашни составила 3 443,1 тыс. руб., продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий – 318,8 тыс. руб., а уровень окупаемости продукции растениеводства и животноводства – 158,9% и 103,1% соответственно.

Если в Приазовской зоне интегральный индекс развития сельского хозяйства составил 2,023 (объем производства продукции животноводства на единицу земельной площади превышает среднеобластной показатель почти в 2,7 раза, а продукции растениеводства – в 1,4 раза), то в Северо-Восточной и Восточной зонах он составляет всего 0,552 и 0,597 соответственно, а в Северо-Западной, Центральной и Южной зонах – близок к 1 (Таблица 4).

Таблица 4 – Расчет интегрального индекса развития сельского хозяйства по природно-сельскохозяйственным зонам Ростовской области

Зоны	Индекс развития растениеводства	Индекс окупаемости растениеводства	Интегральный индекс развития растениеводства	Индекс развития животноводства	Индекс окупаемости животноводства	Интегральный индекс развития животноводства	Интегральный индекс развития сельского хозяйства
Северо-Восточная	0,708	0,937	0,663	0,437	1,009	0,442	0,552
Северо-Западная	0,904	1,048	0,947	1,110	1,054	1,169	1,058
Центральная	1,338	0,911	1,219	0,774	0,976	0,756	0,988
Восточная	0,611	1,071	0,655	0,614	0,880	0,540	0,597
Южная	1,283	1,021	1,310	0,860	0,940	0,808	1,059
Приазовская	1,438	0,982	1,412	2,671	0,986	2,633	2,023
По региону	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

Источник: расчеты автора.

Такой высокий уровень дифференциации развития сельского хозяйства объясняется не только различиями в природно-климатических условиях ведения аграрного производства, но и определенной стихийностью формирования существующей системы его пространственного размещения в условиях недостаточного влияния государства на процессы развития аграрного сектора региона в девяностые и нулевые годы. Если Приазовская зона существенно выделяется по уровню развития растениеводства и животноводства в силу как более благоприятных условий ведения сельскохозяйственного производства, более высокой инвестиционной привлекательности, то по уровню окупаемости продукции растениеводства и животноводства она уступает средним значениям по области. В стратегической перспективе для хозяйствующих субъектов данной зоны усилия должны быть сконцентрированы не на росте уровня концентрации производства, а на повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы. При этом особое внимание должно акцентироваться на изменение траектории развития хозяйствующих субъектов Северо-Восточной и Восточной зон, имеющих значительно более низкий уровень развития аграрного сектора.

Наиболее эффективным инструментом государственного регулирования системы аграрного производства на уровне региона является распределение и перераспределение государственной поддержки, складывающейся из средств федерального и областного бюджетов.

Проведенная оценка распределения средств господдержки между хозяйствующими субъектами различных природно-сельскохозяйственных зон свидетельствует о наличии определенных диспропорций ее распределения по территориям (Таблица 5).

Таблица 5 – Распределение средств федерального бюджета, направляемых на поддержку развития сельского хозяйства Ростовской области в 2019-2021 гг.

Зоны	Доля в стоимости продукции сельского хозяйства, %	Распределение средств господдержки, %		
		из федерального бюджета	из областного бюджета	из бюджетов всех уровней
Северо-Восточная	13,1	10,5	5,4	9,1
Северо-Западная	20,3	21,5	18,7	20,7
Центральная	11,8	20,3	13,0	18,3
Восточная	11,6	12,5	4,7	10,4
Южная	21,3	15,4	11,3	14,3
Приазовская	21,8	19,9	46,9	27,3
По региону	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: по данным МСХ Ростовской области.

В 2019-2021 гг. приоритет развития отдавался хозяйствующим субъектам, расположенным в Приазовской и Центральной зонах (доля господдержки существенно превышает их долю в стоимости продукции отрасли региона), тогда как сельскохозяйственные производители Северо-Восточной и Южной зон имели существенно более низкий уровень господдержки.

Определенные диспропорции отмечаются и в структуре господдержки, направляемой на развитие отраслей растениеводства и животноводства, при условии концентрации усилий региональных властей на существенный рост объемов производства молока и мяса. Из 5756,8 млн руб. средств, выделенных из федерального и областного бюджетов, на поддержку развития отраслей растениеводства и животноводства в 2023 г., планируется направить соответственно 40,2% и 22,3% от этой суммы, еще 11,9% – на проведение мероприятий, связанных с мелиорацией продуктивных земель (Таблица 6).

Изучение сложившейся схемы распределения средств государственной поддержки и ее соответствия стратегическим задачам изменения структуры аграрного производства, определенным в Стратегии развития Ростовской области, позволило сформулировать положения, отражающие базовые принципы ее совершенствования:

– финансирование всех инициированных инвестиционных проектов должно сохраняться на установленном уровне с целью поддержания условий их полной реализации;

Таблица 6 – Планируемое распределение бюджетных средств, направляемых на поддержку развития сельского хозяйства Ростовской области в 2023 г., млн руб.

Направления использования	Из федерального бюджета, млн руб.	Из областного бюджета*, млн руб.	Всего средств	
			млн руб.	%
Развитие растениеводства	1 246,6	1 065,7	2 312,3	40,2
Развитие животноводства	587,3	698,9	1 286,2	22,3
Мелиорация земель	593,8	91,6	685,3	11,9
Развитие малых форм хозяйствования	103,5	48,7	152,2	2,6
Развитие переработки сельхозпродукции		136,0	136,0	2,4
Обслуживание инвестиционных кредитов	111,6	18,4	130,1	2,3
Развитие сельских территорий	259,1		259,1	4,5
На проведение отдельных мероприятий		174,2	174,2	3,0
На содержание аппарата управления		266,3	266,3	4,6
Прочие направления использования	139,6	215,6	355,1	6,2
Всего	3 041,4	2 715,4	5 756,8	100,0

Источник: по данным МСХ Ростовской области.

* - в рамках Госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельско-хозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

– прирост средств государственной поддержки должен преимущественно направляться на реализацию проектов по наращиванию поголовья скота и птицы и росту их продуктивности;

– при определении перечня инвестиционных проектов приоритет должен отдаваться тем из них, которые будут реализовываться в зонах с более низким уровнем развития сельского хозяйства;

– в зонах с высоким уровнем концентрации аграрного производства приоритетными для финансирования должны считаться мероприятия по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы и др.

2.7. Методические аспекты стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора

В условиях нестабильности среды функционирования агроэкономических систем всех уровней и необходимости обоснования стратегических параметров развития аграрного сектора региона на относительно длительном временном интервале использование традиционных методов прогнозирования не всегда позволяет обеспечить необходимый уровень достоверности прогнозных расчетов. Установленные в стратегических документах индикаторы, отражающие объемы производства основных видов продукции сельского хозяйства, требуют описания процессов их достижения, да и сами они довольно часто подвергаются корректировке, вследствие различного рода объективных и субъективных обстоятельств. Отсюда возникает объективная

необходимость использования метода форсайта, предполагающего наряду со строгими количественными методами прогнозирования широкое использование методов экспертных оценок, позволяющих учесть труднопредсказуемые изменения различных факторов. Кроме того, использование форсайта позволяет не ограничиваться формализацией экстраполируемых тенденций и трендов, но и корректировать их с учетом интересов всех субъектов, обеспечивающих развитие агроэкономической системы региона, активно воздействуя на ее будущее. Используя в качестве ориентиров целевые индикаторы развития аграрного сектора, система форсайта дает возможность оценить разнообразные аспекты процессов их достижения с учетом имеющегося ресурсного потенциала в условиях желаемых изменений отраслевой структуры аграрного производства и схем ее размещения.

Отправной точкой в обосновании системы ресурсного обеспечения аграрного сектора региона является оценка имеющихся земельных ресурсов и их прогнозируемых изменений.

В 2021 г. площадь сельскохозяйственных угодий Ростовской области составляла 8 509,1 тыс. га, из которых 5 983,1 тыс. га относились к категории пашни, 57,7 тыс. га – многолетних насаждений, 87,6 тыс. га – сенокосов, 2 380,7 тыс. га – пастбищ. Площадь орошаемых земель в регионе в 2021 г. находилась на уровне 236,3 тыс. га. В Ростовской области, начиная с 2001 г., наблюдается устойчивая тенденция увеличения площади пашни, вовлеченной в хозяйственный оборот. За последние 20 лет ее размер вырос с 5104,6 до 5983,1 тыс. га (на 17,2%) при незначительном сокращении общей площади сельскохозяйственных угодий. При этом площадь посевов в хозяйствах всех категорий за этот же период выросла на 18,3% (с 4 086,7 до 4 833,4 тыс. га), но так и не достигла уровня 1990 г. (5224,0 тыс. га). В последние годы проблема вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемой пашни в Ростовской области была решена практически полностью, а незначительный прирост площади пашни происходил за счет трансформации сенокосов и пастбищ. Основные стратегические задачи государственного управления в части использования земельных ресурсов заключаются в наращивании объемов мелиоративных работ (в 2023 г. на эти цели из средств федерального бюджета выделено 593,8, а из областного бюджета – 91,6 тыс. руб.), организации агрохимического обследования почв и контроле за их использованием. Достижение прогнозируемых объемов производства продукции растениеводства планируется обеспечить за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур при минимальной корректировке структуры посевных площадей.

Одной из ключевых проблем аграрного сектора Ростовской области является недостаточный уровень развития животноводства. Принципиально переломить тенденцию снижения поголовья сельскохозяйственных животных, сформировавшуюся с началом радикальных экономических реформ конца прошлого века, в регионе так и не удалось. Так, в 2021 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составляло лишь 29,6% от уровня 1990 г., коров – 44,7%, свиней – 14,8%, овец – 25,7% (Рисунок 7).

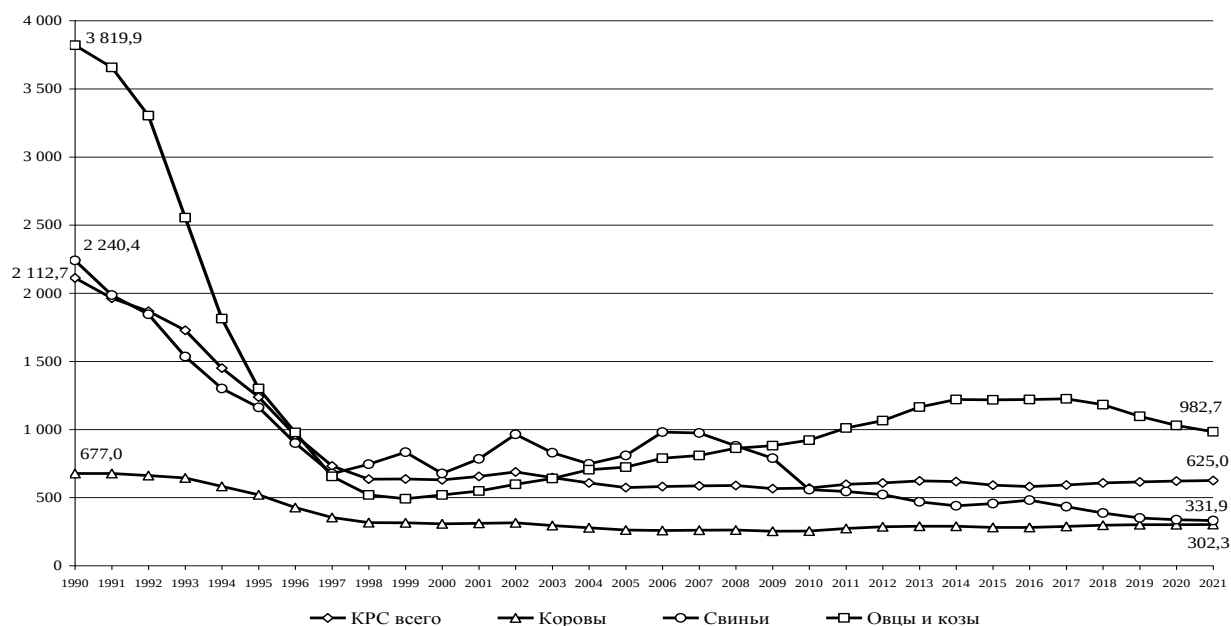


Рисунок 7 – Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех категорий Ростовской области, тыс. гол.

Источник: по данным Росстата.

Аналогичная ситуация наблюдается и по птице (74,9% к уровню 1990 г.), хотя с 2015 по 2017 г. уровень 1990 г. был превышен, но затем в связи эпидемией птичьего гриппа поголовье птицы к 2021 г. было сокращено почти на 40% (с 21,8 в 2017 г. до 13,2 млн гол. в 2020 г.), но уже к началу 2023 г. его смогли увеличить до 17,0 млн гол.

Следует отметить, что в системе показателей государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» индикаторы, отражающие прогнозируемые значения поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, отсутствуют. При этом в Стратегии развития Ростовской области планируется увеличить долю продукции животноводства с 18,2% в 2021 г. до 25,0% к 2030 г., главным образом за счет существенного роста производства мяса птицы и крупного рогатого скота. Рост производства мяса крупного рогатого скота планируется обеспечить, в основном, за счет развития специализированного мясного скотоводства. Для выхода на заложенные в Стратегии объемы производства мяса КРС потребуется создание порядка 20 тыс. скотомест в мясном скотоводстве и довести среднесуточный пророст животных на выращивании и откорме в скотоводстве до 850 г. В Стратегии развития Ростовской области определено, что восстановительный рост поголовья птицы в регионе будет осуществлен за счет реализации инвестиционных программ группы компаний «Дамате» и ООО «Ставропольский бройлер», что позволит выйти на прогнозируемые объемы производства мяса птицы и яиц. Локализацию проектов в рамках развития мясного кластера региона планируется осуществить в Северо-Восточной, Восточной и Южной зонах.

Прогнозные значения поголовья сельскохозяйственных животных, обеспечивающие реализацию целевого сценария развития Ростовской области, полученные на основе использования инструментов форсайта, приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Прогнозируемое среднегодовое поголовье сельскохозяйственных животных по целевому сценарию развития Ростовской области, тыс. гол.

Виды сельскохозяйственных животных	2021 г.		В среднем за период:			
			2025-2027 гг.		2028-2030 гг.	
	СХО	К(Ф)Х	СХО	К(Ф)Х	СХО	К(Ф)Х
КРС всего	95,1	159,6	94,3	169,9	99,7	176,6
в т.ч. коровы	37,7	82,9	40,0	88,0	42,8	91,5
Свиньи	20,8	63,7	23,3	68,5	26,3	71,4
Овцы	220,4	3,3	229,1	2,5	248,5	2,0
Птица всего	6 176,7	144,7	9 457	138,2	11 271	135,4
в т.ч куры взрослые	2 312,0	23,3	3 520	24,3	4 205	27,5

Источник: расчеты автора.

В качестве прогнозируемых тенденций развития животноводства установлено смещение молочного и мясного скотоводства в сектор фермерских хозяйств при обеспечении восстановительного роста поголовья свиней и птицы в секторе крупного товарного производства.

Задачи материально-технического обеспечения аграрного производства относятся к компетенции хозяйствующих субъектов. Прогнозируемая потребность в основных и оборотных средствах определяется хозяйствующими субъектами, исходя из используемых технологий, фактического состояния материально-технической базы, реализуемых инвестиционных проектов с учетом доступных источников финансирования воспроизводственного процесса. При этом региональные органы управления в рамках развития системы ресурсного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей не только поддерживают определенный уровень доходности аграрного производства через предоставление различного рода субсидий, но и возмещают часть затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (в 2023 г. на эти цели за счет средств федерального и областного бюджетов выделяется 130,3 млн руб.), часть затрат на приобретение и внесение фосфорсодержащих удобрений (450,0 млн руб.), субсидируют приобретение сельскохозяйственной техники (536,5 млн руб.), оборудование для молочного скотоводства (42,9 млн руб.), племенного молодняка (140 млн руб.) и др.

Задача кадрового обеспечения аграрного сектора региона относится к компетенции региональных органов управления, что и обусловило выделение ее в качестве одной из приоритетных задач развития АПК в Стратегии развития Ростовской области. На протяжении всего пост реформенного периода наблюдается устойчивое сокращение численности работников сельскохозяйственных предприятий. В Ростовской области за период с 2006 по 2021 г. их количество сократилось более чем в 2 раза (с 84,6 до

41,2 тыс. чел.), при этом наблюдается относительно устойчивый рост занятых в секторе фермерских хозяйств (в 2021 г. численность постоянных работников составила 6,8 тыс. чел.). Сокращение численности работников сельскохозяйственных организаций сопровождается ухудшением их демографической структуры и падением уровня компетентности в части использования современных технологий аграрного производства. Проведенный в 2021 г. анкетный опрос руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, глав крестьянских (фермерских) хозяйств 43 районов Ростовской области (N=301) показал, что 45% хозяйствующих субъектов испытывают дефицит квалифицированных кадров, 29% респондентов указали на потребность в кадрах с высшим образованием, особенно способных внедрять и использовать цифровые технологии. Оценивая набор желаемых профессиональных компетенций у специалистов, анкетированные указали на их способность организовать эксплуатацию современной сельскохозяйственной техникой (38,9% респондентов) и использовать современные средства защиты растений (23,3%), владение компьютерными технологиями (17,8%), умение разбираться в вопросах химизации и мелиорации (13,3%), наличие актуальных знаний по распознаванию и профилактике АЧС, птичьего гриппа, лейкоза и прочих заболеваний животных (6,7%).

В рамках инерционного сценария развития в соответствии с данными форсайт-прогноза к 2030 г. среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций Ростовской области снизится до 33,8 тыс. чел., а при условии реализации целевого сценария, предполагающего активный переход на технологии цифрового сельского хозяйства – до 25,8 тыс. чел., что требует от региональных властей разработки стратегических мероприятий по обеспечению занятости сельского населения и поддержания уровня их доходов.

В качестве основных элементов стратегического планирования ресурсного обеспечения развития аграрного сектора региона с использованием метода форсайт предлагается выделять:

- прогнозирование объемов производства основных видов продукции в соответствии с индикаторами, установленными в стратегических документах, определяющих цели и задачи развития сельского хозяйства региона;
- оценку наличия резервов вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель и необходимости корректировки структуры посевных площадей;
- прогнозирование поголовья сельскохозяйственных животных, достаточного для прогнозируемого объема производства продукции животноводства с учетом ожидаемого уровня их продуктивности;
- выявление приоритетных направлений и размеров государственной поддержки ресурсного обеспечения сельскохозяйственных производителей в разрезе отдельных отраслей и территорий;
- оценку рисков и обоснования возможных корректировок траектории развития аграрного сектора в случае принципиальных изменений среды и условий функционирования.

2.8. Концептуальный подход к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания населением региона

В широком смысле продовольственное обеспечение региона в диссертации рассматривается как совокупность взаимодействующих организационно-экономических и нормативно-правовых институтов, определяющих содержание процессов обеспечения населения региона продовольствием. В рамках развития стратегического планирования системы продовольственного обеспечения региона предлагается концептуальный подход к стратегическому планированию потребления продуктов питания, предполагающий реализацию трех основных этапов: оценку достигнутого уровня продовольственного обеспечения региона; формирование инструментария прогнозирования платежеспособного спроса населения; прогнозирование платежеспособного спроса населения на основные продукты питания, по результатам которого будут обосновываться предложения по корректировке системы продовольственного обеспечения региона (Рисунок 8).

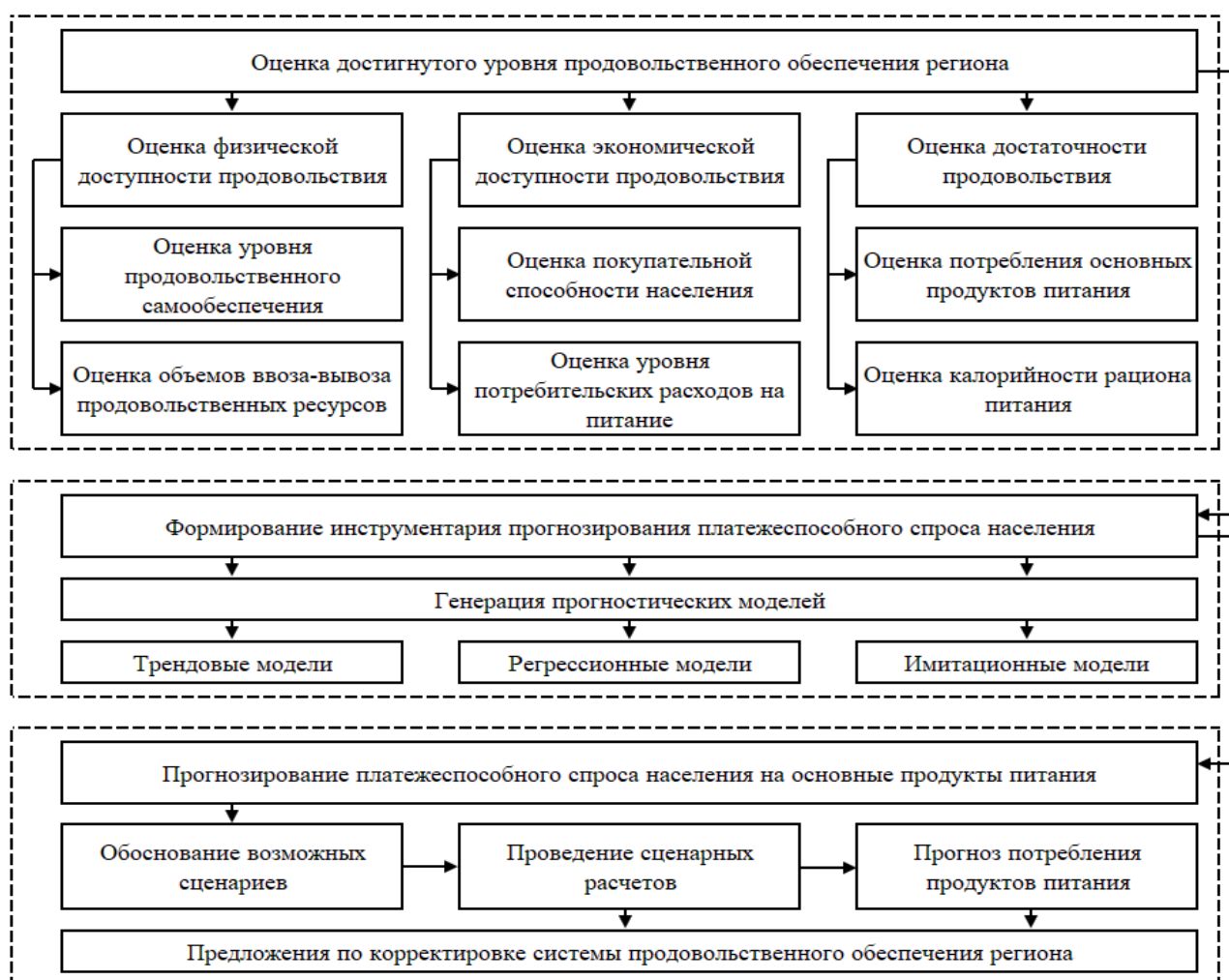


Рисунок 8 – Сущность концептуального подхода к стратегическому планированию потребления основных продуктов питания

Источник: разработано автором.

Одним из ключевых показателей, отражающих уровень самообеспечения региона продовольствием, является сальдо ввоза-вывоза продовольственных ресурсов (Таблица 8).

Таблица 8 – Сальдо ввоза-вывоза продовольственных ресурсов Ростовской области, тыс. т

Продовольственные ресурсы	В среднем за год в периоде:			2021 г.*
	2012-2014 гг.	2015-2017 гг.	2018-2020 гг.	
Зерно	-4 693,6	-8 292,4	-9 271,0	-9 694,3
в т.ч. произведенное в регионе	-2 938,6	-3 389,1	-5 219,3	-6 419,7
Картофель	92,0	128,7	36,1	2,9*
Овощи и бахчевые	-15,6	-17,0	50,8	41,2*
Молоко и молочные продукты	124,9	31,6	15,4	19,7
Мясо и мясопродукты	60,6	49,5	90,8	143,9
Яйца, млн шт.	-412,5	-506,0	-280,9	-70,6*

Источник: данные Росстата.

* оценочно

Устойчивое превышение объемов вывоза над объемами ввоза в Ростовской области отмечается лишь по зерну и яйцам, тогда как по остальным видам продовольственных ресурсов регион пока так и не вышел на уровень самообеспечения, даже при сложившемся уровне потребления основных продуктов питания, который по некоторым их видам не соответствует рекомендуемым нормам потребления (Таблица 9).

Таблица 9 – Потребление продуктов питания на душу населения в год в Ростовской области, кг

Продукты питания	В среднем за год в периоде:			2021 г.*	Рациональные нормы
	2012-2014 гг.	2015-2017 гг.	2018-2020 гг.		
Хлебные продукты	106,0	104,7	105,0	105,1	96,0
Картофель	67,7	69,3	64,3	62,0	90,0
Овощи и бахчевые	130,3	133,3	139,3	139,7	140,0
Фрукты и ягоды	67,7	64,3	66,7	67,0	100,0
Масло растительное	15,3	14,8	15,2	15,2	7,0
Сахар	40,0	38,3	40,7	41,0	24,0
Мясо	72,0	71,3	73,0	73,0	76,0
Молоко	276,3	257,3	257,0	260,0	340,0
Яйца, шт.	302,7	317,3	335,3	330,0	270,0

Источник: данные Росстата.

* оценочно

Несмотря на нерациональность структуры рациона питания, суммарная калорийность потребленных продуктов питания в среднем на члена домохозяйства в сутки по Ростовской области в 2017-2021 гг. составила 2 864,4 ккал (в среднем по РФ данный показатель находился на уровне 2 634,0 ккал), а среднесуточное потребление белков, содержащихся в продуктах питания, в данном периоде превышает аналогичный показатель по РФ на 7,0%, жиров – на 9,5%, углеводов – на 7,6%. При этом в структуре расходов на конечное потребление домашних хозяйств средняя доля затрат на приобретение продуктов питания в Ростовской области в 2017-2021 гг. находилась на уровне 39,1%, тогда по РФ – 35,8%.

Следует отметить, что даже в условиях роста располагаемых реальных денежных доходов в Ростовской области за период с 2017 по 2021 г. на 4,1%, покупательная способность реальных среднедушевых доходов населения существенно снизилась: по картофелю – на 22,8%, овощам – на 15,2%, хлебу и хлебобулочным изделиям – на 14,4%, яйцам – на 13,3%, мясу птицы – 5,4%, рыбе – на 2,5%. По ряду продуктов данный показатель вырос, в частности, по молоку – на 10,1%, свинине – на 9,0%, говядине – на 2,5%, сахару – на 2%, маслу подсолнечному – на 0,5%. В Стратегии развития Ростовской области в 2030 г. прогнозируется рост реальных денежных доходов населения на 27,9% к уровню 2021 г.

Предлагаемый подход к прогнозированию платежеспособного спроса населения региона на основные продукты питания предполагает использование комплекса прогностических моделей:

- модели прогнозирования цен на продукты питания и определения коэффициентов эластичности спроса по цене;
- модели оценки потенциально возможного уровня потребления основных видов продовольствия;
- модели оценки изменения среднедушевых доходов населения;
- модели оценки изменения доли денежных доходов, направляемых на приобретение продуктов питания;
- модели оценки эластичности спроса на продукты питания по цене;
- модели прогнозирования потребления основных видов продуктов питания с учетом роста среднедушевых денежных расходов на питание и эластичности спроса по цене.

Поэтапное использование данных моделей позволило учесть влияние совокупности разнородных факторов на величину потенциального платежеспособного спроса населения Ростовской области на основные виды продуктов питания к 2030 г. и обосновать прогноз их потребления в рамках инерционного и целевого сценариев по тем видам продукции, по которым рациональные нормы потребления пока не достигнуты (Таблица 10).

Таблица 10 – Прогноз потребления основных продуктов питания на душу населения в год в Ростовской области, кг

Показатели	Продукты питания				
	картофель	овощи	фрукты	мясо	молоко
Рациональная норма потребления	90,0	140,0	100,0	76,0	340,0
Потребление в 2019-2021 гг.	63,3	139,7	67,0	73,0	258,3
Инерционный сценарий					
Прогнозное потребление к 2030 г.	80,3	140,5	76,7	75,5	268,2
к рациональной норме, %	89,2	100,4	76,7	99,3	78,9
к уровню 2019-2021 гг., %	126,8	100,6	114,5	103,4	103,8
Целевой сценарий					
Прогнозное потребление к 2030 г.	83,1	142,6	89,7	76,4	287,0
к рациональной норме, %	92,3	101,9	89,7	100,5	84,4
к уровню 2019-2021 гг., %	131,2	102,1	133,9	104,7	111,1

Источник: расчеты автора.

На основе проведенных прогнозных расчетов можно утверждать, что даже при реализации условий целевого сценария развития ожидаемое годовое потребление таких продуктов питания как молоко, фрукты и картофель не будет достигнут рекомендуемый уровень.

Для создания условий выхода на рекомендованные нормы потребления продуктов питания и развития региональной системы продовольственного обеспечения автором предлагаются:

- провести оценку возможности корректировки планов развития в регионе таких отраслей как молочное скотоводство, садоводство и картофелеводство и уровня их государственной поддержки;
- рассмотреть возможность развития логистической инфраструктуры и инфраструктуры хранения картофеля, плодов и ягод для минимизации непроизводственных издержек и снижения себестоимости конечной продукции;
- стимулировать развитие потребительской кооперации по заготовке, хранению и переработке молока, картофеля, плодов и ягод с целью повышения уровня товарности продукции, производимой в хозяйствах населения;
- оптимизировать систему оптовой и розничной торговли продовольственными товарами и обеспечить неограниченный физический доступ всего населения региона к основным видам продуктов питания;
- провести рационализацию системы продовольственного обеспечения бюджетных учреждений и рассмотреть возможность принятия региональной программы продовольственной поддержки малоимущего населения и др.

2.9. Когнитивная модель модернизированной концепции регулирования агропродовольственного рынка региона

Развитие системы продовольственного обеспечения относится к числу приоритетных стратегических задач социально-экономического развития страны в контексте повышения качества жизни населения и обеспечения устойчивости его воспроизводства. Формирование и функционирования системы продовольственного обеспечения осуществляется в рамках агропродовольственной политики, одним из важнейших элементов которой является концепция регулирования агропродовольственного рынка. Существующая концепция ориентирована на насыщение рынка базовыми видами продовольственных ресурсов собственного производства и рост импорта для балансировки спроса и предложения на внутреннем рынке. Представляется целесообразным модернизировать данную концепцию за счет принятия региональных программ стимулирования внутреннего спроса на основные виды продуктов питания и повышения их экономической доступности для всех слоев населения (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Логическая схема модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка

Источник: разработано автором.

Корректировка структуры Государственной программы потребует использования дополнительных инструментов стратегического планирования развития регионального агропродовольственного рынка.

Многообразие факторов, воздействующих на процессы функционирования агропродовольственного рынка, высокий уровень динамичности, многоаспектности и неопределенности протекающих в нем процессов, сложности получения релевантной информации, необходимой для прогнозирования его развития, позволяют относить агропродовольственный рынок к сложным слабоструктурированным системам, изучение которых традиционными методами существенно затруднено. Для решения задач планирования развития агропродовольственного рынка в диссертации предлагается использовать методы когнитивного моделирования.

Когнитивное моделирование в контексте стратегического планирования представляет собой исследование сложных либо слабоструктурированных систем на основе разработки специальной модели, формализованной в виде когнитивной карты на основании субъективных суждений экспертов о моделируемой системе, ключевыми элементами которой являются концепты (факторы) и причинно-следственные связи между ними.

Для изучения возможных последствий предлагаемой модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка с помощью системы поддержки принятия решений «ИГЛА» была разработана когнитивная модель, состоящая из девяти основных концептов.

К обоснованию структуры данной модели было привлечено 50 экспертов из числа работников МСХ Ростовской области и специалистов в области регулирования агропродовольственного рынка. Наряду с определением ключевых концептов эксперты оценили причинно-следственные зависимости между концептами (тесноту связи и интенсивность взаимовлияния) через формирование исходной матрицы взаимовлияний, в дальнейшем преобразованной в транзитивно замкнутую матрицу. Разработанная когнитивная карта представлена в виде взвешенно ориентированного графа, вершинами которого выступают концепты, а дугами – причинно-следственные связи между ними (Рисунок 10).

В качестве целевых концептов экспертами были выделены «Уровень бедности» и «Объем производства сельскохозяйственной продукции», в качестве управляемого – «Программа стимулирования платежеспособного спроса». Штрихпунктирные линии дуг визуализируют отрицательные связи между концептами, сплошные линии – положительные.

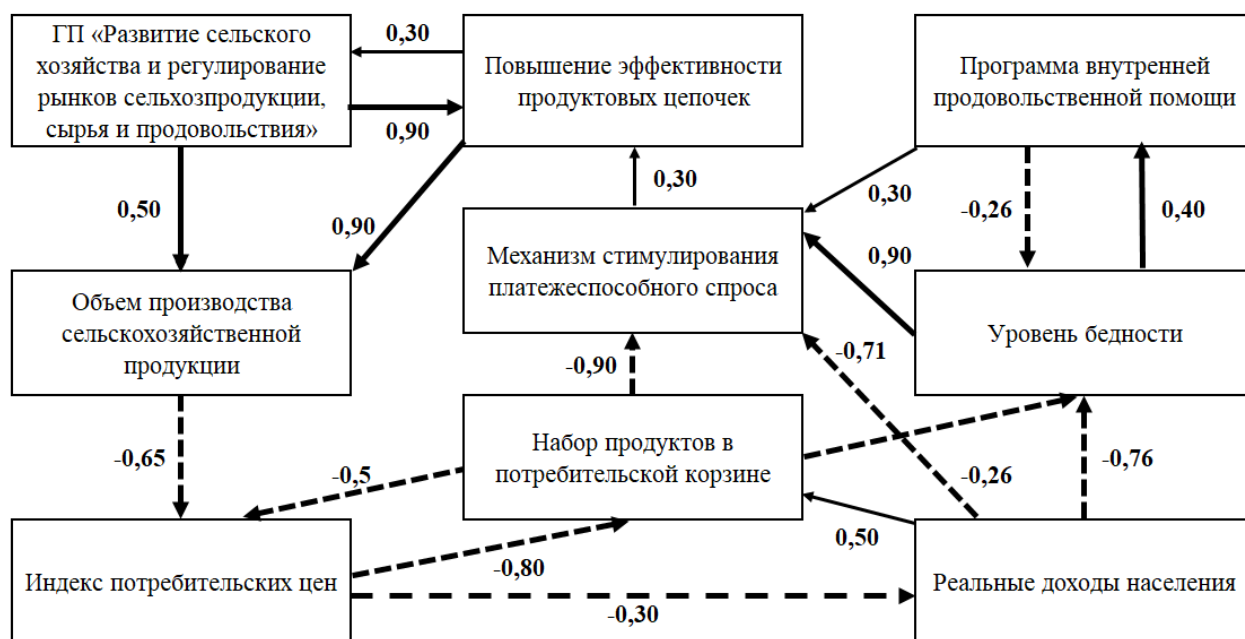


Рисунок 10 – Когнитивная модель оценки возможных последствий предлагаемой модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка

Источник: разработано автором.

К базовым условиям реализации механизма стимулирования платежеспособного спроса были отнесены введение скидок в размере 10% на отдельные виды произведенных в регионе продуктов питания (мясные и молочные продукты, яйца), реализуемые через магазины торговых сетей и торговые точки сельскохозяйственных производителей, вошедших в число участников данной программы, с последующей их компенсацией из средств регионального бюджета, для таких категорий граждан как дети в многодетных семьях, дети-инвалиды, дети матерей-одиночек. По данным статистических органов их количество в Ростовской области на конец 2022 г. составляло 251,1 тыс. чел. Этим лицам будут выдаваться специальные продовольственные карты, на которых будут аккумулироваться средства, выделяемые из областного бюджета на приобретение отдельных продуктов питания из утвержденного регионом перечня.

В соответствии с проведенными расчетами (Таблица 11) размер среднечеловеческих затрат на приобретение мясных и молочных продуктов и яиц в ценах 2021 г. составит 48,8 тыс. руб. в 2023 г., а размер десятипроцентной скидки– 4,8 тыс. руб. Исходя из размера скидки и числа лиц, попадающих под критерии первого этапа реализации Программы стимулирования платежеспособного спроса, размер средств, выделяемых из регионального бюджета на оказание продовольственной помощи населению, составит 616,6 млн руб.

Таблица 11 – Расчет средств на оказание продовольственной помощи отдельных категорий граждан (дети в многодетных семьях, семьи с детьми инвалидами, матери-одиночки) в Ростовской области, 2023 г.

Показатели	Норма потребления в год, кг	Цена за 1 кг в 2021 г., руб.	Расходы на продукты питания, тыс. руб.
Мясопродукты	76	289,1	22,0
в т.ч. говядина	21	469,3	9,9
свинина	19	323,7	6,1
мясо птицы	33	165,1	5,4
баранина	3	172,6	0,5
Молокопродукты в пересчете на молоко	340	73,2	24,9
в т.ч. молоко, кефир, йогурт и пр.	110	84,2	9,3
сметана, сливки	4	283,7	1,1
масло животное	4	710,6	2,8
творог	19	384,8	7,3
сыр	6	722,4	4,3
Яйца	260	74,6	1,9
На 1 человека в год, тыс. руб.			48,8
Размер скидки, тыс. руб.			4,9
Численность населения, участвующего в программе, тыс. чел.			251,1
Годовая потребность в бюджетном финансировании, млн руб.			1 225,3

Источник: расчеты автора.

В дальнейшем, исходя из возможностей областного бюджета, в Программу стимулирования платежеспособного спроса могут включаться и другие категории малообеспеченных и нуждающихся граждан, что с одной стороны, будет способствовать повышению уровня их жизни, а с другой – обеспечивать рост внутреннего спроса на продукты питания животного происхождения, произведенные на предприятиях регионального агропродовольственного комплекса.

Оценки тесноты связи и интенсивности взаимовлияния концептов разработанной когнитивной модели модернизации концепции регулирования агропродовольственного рынка Ростовской области позволяют сделать вывод о целесообразности использования программы стимулирования внутреннего спроса на продовольственные товары как инструмента повышения эффективности продуктовых цепочек, формирующих агропродовольственный комплекс региона, и, в конечном счете, повышения устойчивости функционирования аграрного сектора региона.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

В изданиях из категории К1

1. Холодова М.А. Архитектура стратегического планирования развития аграрного сектора // Аграрный вестник Урала. 2022. №10 (225). С. 91-102. (0,9 п.л.).
2. Холодова М.А. Диагностика условий пространственного размещения отрасли растениеводства // Аграрный вестник Урала. 2022. №5 (220). С. 93-102. (0,7 п.л.).
3. Кузнецов В.В., М.А. Холодова Пространственное размещение аграрного производства на конкурентно-преимущественной платформе // АПК: экономика, управление. 2022. №6. С. 46-58. (0,9/0,4 п.л.).
4. Холодова М.А. Подвесовский А.Г., Исаев Р.А. Нечеткая когнитивная модель стратегического управления агропродовольственным рынком // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2022. №2 (42). С. 106-125. (1,0 /0,8 п.л.).
5. Холодова М.А. Государственное планирование как инструмент поступательного развития сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2020. №8 (199). С. 90-98. (1,0 п.л.).
6. Сапрыкина Н., Холодова М., Чернобродова Л. Государственная поддержка инновационного развития регионального АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. №1-2. С. 61-64. (0,8/0,3 п.л.).
7. Холодова М., Шолух М. Государственное регулирование аграрного производства региона // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 4. С. 63-64. (0,8/0,6 п.л.).
8. Kholodova M.A. Theoretical foundations and principles of development of various forms of management in the agricultural sector of Russia in the new economic reality // E3S Web of Conferences: 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021, 24-26 февраля 2021 года, Rostov-on-Don, 2021. P. 08060. (0,4 п.л.).
9. Kholodova M.A., Safonova S.G., Sheykhova M.S. Key Development Strategies for Small Regional Agribusinesses // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Vol. 206. Pp. 41-48. (0,5/0,2 п.л.).
10. Kholodova, M. Kabanenko, L. Orekhova [et al.] Prospects for development of Russian agricultural industry in the context of export-oriented strategy implementation in the agro-industrial complex // E3S Web of Conferences : 13, Rostovon-Don, 26-28 февраля 2020 года, Rostovon-Don, 2020. P. 13004. (0,4/0,1 п.л.).
11. Kholodova M. Specifics of agricultural sector state support: Domestic and foreign experience / M. Kholodova, M. Kabanenko, T. Kushnarenko [et al.] // E3S Web of Conferences : 13. – Rostovon-Don, 26-28 февраля 2020 года, Rostovon-Don, 2020. P. 13005. (0,4/0,1 п.л.).
12. Kholodova M., Podgorskaya S. Project management methods in agriculture // E3S Web of Conferences: 8, Rostovon-Don, 19-30 августа 2020 года, Rostovon-Don, 2020. P. 11007. (0,4/0,3 п.л.).
13. Kholodova M., Kabanenko M., Dubrova L. [et al.] Forecast and assessment of the role of small agribusiness in the development of the agricultural sector of the Russian economy in the post-pandemic reality // E3S Web of Conferences : 8, Rostovon-Don, 19-30 августа 2020 года, Rostovon-Don, 2020 P. 13010 (0,6/0,2 п.л.).

В изданиях из категории К2

14. Кузнецов В.В., Холодова М.А. Реализация полиаспектного подхода в стратегическом планировании пространственного развития аграрного сектора // Вектор науки Толь-

- яттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. №4 (51). С. 17-26. (0,7/0,3 п.л.).
15. Кузнецов В.В., Холодова М.А. Диагностика условий пространственного размещения подотраслей животноводства на конкурентно-преимущественной платформе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. №2 (49). С. 23-35. (0,8/0,4 п.л.).
16. Клименко А.И., Усенко Л.Н., Холодова М.А. Прогнозирование продовольственной безопасности региона в контексте экономической доступности продуктов питания // Мелиорация и гидротехника. 2022. Т.12. №1. С. 264-273. (0,7/0,2 п.л.).
17. Холодова М.А. Стратегический форсайтинг как инструмент обоснования кадровых потребностей аграрного сектора региона // Мелиорация и гидротехника. 2021. Т.11. №3. С. 248-269. (0,8 п.л.).
18. Холодова М.А. Ключевые направления аграрной экономической политики России на основе системы многоуровневого стратегического планирования // Мелиорация и гидротехника. 2021. Т.11. №4. С. 266-286. (0,8 п.л.).
19. Холодова М.А. Модель оценки эффективности функционирования интегрированных аграрных формирований региона // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. №1(81). С. 202-218. (0,7 п.л.).
20. Клименко А.И., Холодова М.А. Планирование кадрового потенциала аграрного сектора экономики региона. 2021. №2(62). С. 23-32. (0,6/0,3 п.л.).
21. Холодова М.А. Особенности становления системы стратегического планирования аграрного сектора экономики России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. №2(41). С. 53-59. (0,9 п.л.).
22. Холодова М.А. Программно-целевое планирование на принципах проектного управления в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2020. №4(85). С. 158-167. (0,8 п.л.).
23. Холодова М.А. Трансформация методологии стратегического планирования аграрного производства в условиях цифровизации // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. №3 (62). С. 138-144. (0,5 п.л.).
24. Холодова М.А. Научные основы методологии планирования и прогнозирования развития аграрного сектора экономики // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. №3(27). С. 187-199. (1,1 п.л.).
25. Холодова М.А. Развитие сельского хозяйства России в условиях новой экономической реальности // Научное обозрение: теория и практика. 2020. Т.10. №7(75). С. 1246-1256. (0,9 п.л.).
26. Холодова М.А. Перспективы развития аграрного производства Юга России в условиях новой экономической реальности // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2020. №3(39). С. 315-328. (0,5 п.л.).
27. Холодова М.А. Структурные сдвиги развития аграрного сектора России в рамках реализации национальных приоритетов // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2020. №4(40). С. 256-272. (0,7 п.л.).
28. Холодова М.А., Сафонова С.Г., Шейхова М.С. Об обновленных формах государственной поддержки сельского хозяйства региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. №11(109). С. 42-50. (0,8/0,4 п.л.).
29. Холодова М.А., Исаева О.В. Оценка продовольственной безопасности ЮФО в условиях реализации политики импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. 2018. №3. С. 6-25. (0,8/0,5 п.л.).
30. Кузнецов В.В., Холодова М.А. Особенности господдержки аграрного производства в России и за рубежом // Научное обозрение: теория и практика. 2014. №1. С. 33-40. (1,0/0,5 п.л.).

В изданиях из категории КЗ

31. Холодова М.А. Основные направления совершенствования механизмов реализации государственной поддержки аграрного сектора // Beneficium. 2022. №3(44). С. 73-82. (0,9 п.л.).

32. Холодова М.А. Роль и значение научного предвидения в современной экономике // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2021. №3(51). С. 45-54. (0,9 п.л.).

33. Холодова М.А. Эволюция развития системы государственного планирования и прогнозирования в России и за рубежом // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2020. №2(46). С. 19-35. (0,9 п.л.).

Патенты и свидетельства

34. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021615084 Российская Федерация. Прогноз целевых показателей продовольственной независимости: № 2021614010: заявл. 24.03.2021: опубл. 02.04.2021 / М.А. Холодова, С.В. Подгорская; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

35. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021667195 Российская Федерация. Прогноз структурных сдвигов в аграрном секторе экономики: № 2021666446: заявл. 19.10.2021: опубл. 26.10.2021 / М.А. Холодова, С.В. Подгорская; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

36. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2020666561 Российская Федерация. Расчет прогнозных экономических показателей развития сельского хозяйства с использованием линейных и нелинейных трендовых моделей (FAR-AREA 5.0): № 2020663612: заявл. 03.11.2020: опубл. 11.12.2020 / М.А. Холодова, С.В. Подгорская; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

37. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018662477 Российская Федерация. Оценка целевых показателей продовольственной независимости: № 2018618903: заявл. 20.08.2018: опубл. 09.10.2018 / О.В. Исаева, А.Е. Черная, О.И. Павлушкина, М.П. Шестаков, М.А. Холодова, А.А. Удалов; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

Монографии

38. Холодова М.А. Планирование и прогнозирование развития сельского хозяйства: монография / Рассвет: Изд-во ЮФУ, 2022. 375 с. (15,0 п.л.).

39. Научно-методологические основы прогнозирования и территориального планирования развития сельского хозяйства в условиях цифровых трансформаций: монография / М.А. Холодова, А.И. Клименко, Л.Н. Усенко [и др.]. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. 132 с. (5,2/1,5 п.л.).

40. Реализация программно-целевого подхода в решении ключевых проблем развития сельского хозяйства: монография / М.А. Холодова, С.В. Подгорская, Е.П. Криничная, О.В. Егорова - п. Рассвет: ООО «АзовПринт», 2020. 120 с. (4,8/1,5 п.л.).

41. Холодова М.А. Перспективные тенденции развития малого бизнеса на селе / М.А. Холодова // Современные тенденции в научном обеспечении агропромышленного комплекса: коллективная монография. Под редакцией В.В. Окоркова. – Иваново: Верхневолжский федеральный аграрный научный центр, 2019. 392 с. (15,7/0,1 п.л.).

42. Аграрный сектор Юга России: современные тенденции и перспективы развития: монография / А.Н. Тарасов, О.В. Исаева, М.А. Холодова [и др.]. – Ростов-на-Дону: Азов-Принт, 2020. 112 с. (4,5/1,2 п.л.).

43. Сельское хозяйство Юга России: тенденции, прогнозы развития: монография / А.Н. Тарасов, О.В. Исаева, М.А. Холодова [и др.]. – Азов: ООО «АзовПринт», 2018. 80 с. (3,2/1,0 п.л.).

44. Проблемы достижения хозяйственной устойчивости и социальной сбалансированности: императивы экономической политики: монография / Ю.А. Тымчук, А.О. Иншакова, М.А. Холодова [и др.]. – Москва: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2017. 303 с. (12,1/1,0 п.л.).

45. Российская экономическая модель-3: институты развития: коллективная монография / А.А. Баранников, О.С. Белокрылова, М.А. Холодова [и др.]. – Краснодар: ООО «Просвещение-Юг», 2014. 375 с. (15,0/0,8 п.л.).

46. Приоритеты инновационного развития предприятий регионального АПК: монография / Н.В. Сапрыкина, О.Н. Фетюхина, С.В. Подгорская, М.А. Холодова [и др.]. – Персиановский: Донской ГАУ, 2012. 196 с. (8,0/1,5 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

47. Холодова М.А. Обоснование прогнозной численности работников аграрного сектора экономики региона // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства: матер. V междунар. научной интернет-конф. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2021. С. 283-287. (0,1 п.л.).

48. Холодова М.А., Шахбазова О. П. Эконометрические методы прогнозирования производственных отраслей АПК // Аграрно-пищевые инновации. 2021. № 2(14). С. 20-28. (0,2/0,1 п.л.).

49. Холодова М.А. К вопросу о разработке системы стратегического планирования аграрного сектора экономики // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: матер. XVI междунар. науч.-практ. конф.. – Новосибирск: Изд. центр НГАУ «Золотой колос», 2020. С. 346-348. (0,2 п.л.).

50. Холодова М.А. Программно-целевое планирование на принципах проектного управления как инструмент реализации инновационных проектов в реальном секторе экономики // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства: матер. IV междунар. науч. интернет-конф. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2020. С. 347-350. (0,1 п.л.).

51. Холодова М.А. Ключевые изменения государственной поддержки сельского хозяйства РФ // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 1. С. 86-95. (0,5 п.л.).

52. Холодова М.А., Шахбазова О.П. Прогнозирование развития аграрного сектора экономики на современном этапе // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2020. № 4-2(38). С. 112-116. (0,3/0,2 п.л.).

53. Холодова М.А. Об особенностях трансформации государственной поддержки сельского хозяйства России // Экономика и экология территориальных образований. 2020. Т. 4. № 1. С. 14-24. (0,5 п.л.).

54. Холодова М.А. Теоретико-методологические подходы к реализации политики импортозамещения в сфере продовольствия // Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика: матер. III всеросс. науч.-практ. конф. (с международным участием) и I всеросс. конф. молод. ученых АПК. – Ростов-на-Дону; Рассвет: Издательство Южного федерального университета, 2019. С. 160-166. (0,1 п.л.).

55. Холодова М.А. Современные вызовы обеспечения продовольственной безопасности юга России // Перспективы пространственного развития АПК и сельских территорий:

матер. всеросс. науч.-практ. конф. – Воронеж: НИИЭиО АПК ЦЧР РФ, 2019. С. 205-210. (0,1 п.л.).

56. Холодова М.А. Обоснование прогнозных параметров развития продовольственного самообеспечения ЮФО // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2019. С. 234-238. (0,1 п.л.).

57. Холодова М.А. Типология стратегий развития малого агробизнеса в условиях реализации государственных приоритетов // Трансграничный фактор: плюсы и минусы ведения сельского хозяйства: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: ООО «АзовПринт», 2019. С. 359-362. (0,2 п.л.).

58. Холодова М.А. Роль регионального АПК в формировании продовольственной безопасности страны // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 1. С. 3-15. (0,5 п.л.).

59. Холодова М.А. Российский рынок овощной продукции: состояние и перспективы развития // Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 206-209. (0,1 п.л.).

60. Холодова М.А. Прогнозные параметры развития аграрного сектора экономики ЮФО в условиях реализации экспортно-ориентированной стратегии // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. № 1-1(31). С. 74-81. (0,5 п.л.).

61. Холодова М.А. Стратегические приоритеты развития системы институтов обеспечения продовольственной безопасности // Островские чтения. 2019. № 1. С. 266-270 (0,2 п.л.).

62. Холодова М.А. Экономические аспекты производства сельскохозяйственной продукции в регионе // Пища. Экология. Качество : Матер. XV междунар. науч.-практ. конф.. – Новосибирск: Издательство «Перо», 2018. С. 688-692. (0,3 п.л.).

63. Холодова М.А. Приоритетные направления развития социального потенциала сельской местности региона // Островские чтения. 2017. № 1. С. 564-569. (0,1 п.л.).

64. Холодова М.А. Социальная сфера сельской местности региона: условия и направления развития // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2017. № 1. С. 213-219. (0,1 п.л.).

Подписано в печать 08.09.2023 г. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 2,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 24792.
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.