ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА І» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

| аттестационное д | ело № | |
|------------------|-------|--|
| | | |

решение диссертационного совета от 07 сентября 2022 г. № 33

О присуждении Леликовой Екатерине Ильиничне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Особенности воспроизводства трудовых ресурсов сельском хозяйстве региона» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 5 июля 2022 г., протокол № 30 диссертационным советом Д 220.010.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения образования «Воронежский высшего государственный аграрный университет имени императора Петра Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета №760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель – Леликова Екатерина Ильинична, 15 марта 1995 года рождения.

В 2019 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, получив квалификацию магистр.

В 2022 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», получив квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, работает ассистентом кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор экономических наук, доцент Громов Евгений Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», профессор кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики.

Официальные оппоненты:

Прока Нина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра экономики и менеджмента в АПК, профессор кафедры;

Фомин Олег Сергеевич, доктор экономических доцент, наук, государственное бюджетное образовательное федеральное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», кафедра бухгалтерского учета и финансов, профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск Тамбовской области – в своем положительном заключении, подписанным заведующим кафедрой управления и делового администрирования, доктором экономических наук, доцентом Карамновой Н.В., указала, что диссертация Леликовой Екатерины Ильиничны на тему: «Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые теоретико-методические подходы и практические рекомендации, имеющие существенное значение для совершенствования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Леликова Екатерина Ильинична, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в т. ч. по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 4,58 п. л., из них подготовлено самостоятельно 2,79 п. л.

Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют определенную ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методики и практики разработки рекомендаций по воспроизводству трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых

изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

- 1. Леликова Е.И. Государственное регулирование воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Е.И. Леликова // Экономика сельского хозяйства России. $2022. N_{\odot} 6. C. 17-24. (0,42 п. л.)$;
- 2. Леликова Е.И. Методика формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Е.И. Леликова // АПК: Экономика, управление. -2022. № 5. C. 7-12. (0,48 п. л.);
- 3. Герасимов А.Н. Адаптивно-сценарное прогнозирование трудовых ресурсов сельского хозяйства Ставропольского края / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Е.И. Леликова // АПК: Экономика, управление. 2021. № 1. С. 35-42. (0,51/0,21 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все они положительные, подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что, соискатель, Леликова Екатерина Ильинична, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.05.00 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

В поступивших отзывах на автореферат имеются следующие замечания:

д-р экон. наук, профессор Балашова Н.Н., декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» («на рисунке 3 — Методика оценки и прогнозирования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве в рамках теоретикометодического блока заявлен этап 1.4 Формирование инструментарно-

методической базы исследования, содержание которого не нашло отражения в тексте автореферата (стр. 13).»);

E.H., ЭКОН. наук, доцент Белкина заведующая кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» («в рамках адаптационного блока (рисунок 3, с. 13) автором отдельно обозначен этап 5.2 «Выделение причин дефицита трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края (по результатам экспертного опроса)», однако по тексту автореферата ничего не представлено по результатам методики в этой части (например, кто выступал в роли респондентов, объем сформированной выборки и ее репрезентативность, какие из отмеченных причин являются наиболее актуальными и пр.»);

д-р экон. наук, доцент Бондин И.А., декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» («из текста автореферата недостаточно ясно, какими принципами руководствовался автор, выделяя именно шесть групп факторов в разрезе трех стадий воспроизводства (рисунок 1, стр. 9. Непонятно, какие показатели используются в работе (рисунок 2, стр. 11) для оценки влияния мотивационной группы факторов на воспроизводство трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.»);

д-р экон. наук, профессор Винничек Л.Б., декан факультета экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» («в представленном фрагменте таблицы 4 автореферата (С. 23) организационно-экономические мероприятия, направленные на обеспечение расширенного воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, дифференцированы только для зон сельскохозяйственной специализации в разрезе трех сценариев развития, при этом не определены структуры, ответственные за их реализацию, и не установлены параметры сценариев. Сценарные мероприятия желательно было бы конкретизировать через индикаторы»);

д-р экон. наук, профессор Клычова Г.С., заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» («на рисунке 3 (стр. 13) представлены пять блоков и этапы реализации методики оценки и прогнозирования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, следовало особо акцентировать внимание в автореферате, каким образом автором использованы результаты третьего и четвертого (соответственно эконометрического и прогностического) блоков при реализации в работе завершающих этапов 5.1-5.4.»);

профессор Фролова О.А., профессор кафедры ЭКОН. наук, аудит» ГБОУ ВО «Нижегородский «Бухгалтерский анализ учет, И государственный инженерно-экономический университет» («в автореферате представлена система показателей аналитического блока методики оценки и прогнозирования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (рисунок 2). Для выявления особенностей формирования и распределения трудовых ресурсов в рамках количественных показателей блока формирования предусмотрено изучение миграции сельского населения, из содержания автореферата не понятно, нашел ли отражение этот вопрос в диссертационном исследовании.»);

д-р экон. наук, профессор Хоружий Л.И., директор института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет МСХА имени К. А. Тимирязева» («автор приводит данные о текущей потребности сельскохозяйственных организаций в трудовых ресурсах (с. 15 автореферата), однако не понятно — данные показатели были рассчитаны диссертантом самостоятельно, получены из официальных источников или в ходе опроса? Также следовало раскрыть потребность в разрезе профессионально-квалификационных групп работников и на перспективу.»);

д-р экон. наук, профессор Чупина И.П., главный научный сотрудник научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» («в тексте автореферата не приведено пояснений по

поводу того, почему прогнозирование с использованием многофакторных эконометрических моделей для показателя средней заработной платы было произведено в целом для Ставропольского края, а уровень производительности труда — отдельно для зон сельскохозяйственной специализации региона (стр. 18.)»);

д-р экон. наук, доцент Яркова Т.М., профессор кафедры организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрнотехнологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» («из текста автореферата не ясно, чем обусловлено использование такого большого количества факторных показателей на начальном этапе эконометрического моделирования; каким образом решались проблемы спецификации и насколько качественные характеристики синтезированных моделей позволяют использовать их в прогностических целях.»);

д-р экон. наук, профессор Семенова Е.И., руководитель ВНИОПТУСХ – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий» — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства («на стр. 16 автореферата в рамках аналитического этапа методики представлены результаты оценки зональных особенностей использования трудовых ресурсов сельского хозяйства региона, но при этом не отмечается какие факторы их обусловили, определили указанные тенденции (внутренние или внешние, производственные, экономические или пр.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: систематизированы научные ПОДХОДЫ (демографический, образовательный, социологический, психофизиологический, управленческий, институциональный, экономический) к определению негативного воздействия позитивного И на распределение и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве; разработана методика оценки и прогнозирования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, базирующаяся на комбинации экономикостатистических, эконометрических и экспертных способов, позволяющих определять основные тенденции их воспроизводства и осуществлять на основе значений корректировку индикаторов развития хозяйства; выявлены в соответствии с разработанной системой показателей зональные особенности воспроизводства трудовых ресурсов на стадиях формирования, распределения и использования, обусловившие необходимость развития программно-целевых методов управления в сельском хозяйстве; обоснованы инерционный, пессимистический и оптимистический сценарии развития трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях на кратко-, среднедолгосрочный периоды; разработана организационноэкономическая модель взаимодействия субъектов агробизнеса на различных уровнях, предусматривающая расширенный набор инструментов для каждой стадии воспроизводства с целью преодоления кадрового дефицита и увеличения численности молодых работников в отрасли.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный подход к изучаемой предметной области, а также абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономикостатистический, экспертных оценок, сценарного прогнозирования и другие методы экономических исследований; определены экономическая сущность и содержание воспроизводства трудовых ресурсов и его отдельных стадий в сельском хозяйстве; изложены условия воспроизводства трудовых ресурсов в

сельском хозяйстве региона, его тенденции и закономерности в разрезе отдельных территорий; выявлены противоречия между требованиями сельскохозяйственных организаций к качеству трудовых современными подходами аграрных образовательных учреждений подготовке квалицированных кадров для отрасли; обоснован концептуальный подход к совершенствованию системы воспроизводства трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях, базирующийся на мониторинге текущего состояния и разработке научно обоснованных сценарных прогнозов социальноэкономических индикаторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены: методические положения по совершенствованию механизма формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, что подтверждается соответствующей справкой (Министерство сельского хозяйства Ставропольского края); алгоритм прогнозирования и комплекс организационно-экономических мероприятий, направленных на обеспечение условий расширенного воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, учитывающий зональную специфику территории региона (администрация Андроповского муниципального округа Ставропольского края); организационно-экономические мероприятия по «Стабилизация направлениям численности сельского населения», «Совершенствование системы обеспечения сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными трудовыми ресурсами», производительности труда в сельском хозяйстве» с учетом территориальнодифференциации (СПК колхоз-племзавод «Казьминский»); основные положения диссертации используются в учебном процессе при преподавании учебных курсов ПО дисциплинам «Экономика «Экономика организаций», «Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий», «Экономика сельского хозяйства». «Статистические методы прогнозирования» (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных фундаментальных и прикладных работах в области воспроизводства трудовых ресурсах в сельском хозяйстве; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве; использованы современные методики сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение развитие теоретико-методических специальной литературы, положений воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, формирование информационно-эмпирической базы, разработку инструментария исследования, проведение оценки текущего состояния воспроизводства трудовых ресурсов, составление прогнозных сценариев и разработку на их организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих основе возобновление квалифицированных трудовых ресурсов непрерывное отрасли, а также апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Меделяева З.П.: не ясно, почему в третьей главе при разработке прогнозов были использованы два показателя среднемесячная заработная плата и производительность труда и отсутствуют такие показатели, как прирост трудовых ресурсов, безработица и другие показатели, характеризующие воспроизводство трудовых ресурсов;
- д-р техн. наук, профессор Буховец А.Г.: Вы провели прогнозирование по 6 точкам на 12 лет, что сомнительно по корректности;
- д-р экон. наук, профессор Лытнева Н.А.: крупные сельскохозяйственные предприятия осуществляют на договорной основе с высшими образовательными

учреждениями прохождение производственных практик студентов, эту проблему можно было бы рассмотреть глубже.

Соискатель Леликова Е.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- по замечанию д-ра техн. наук, профессора Буховца А.Г.: прогнозирование нами осуществлялось пошаговым методом, экстраполяция проводилась на основе сначала построенной трендовой модели на один год в разрезе трех сценариев, затем полученные значения точечного прогноза добавлялись в исходную базу и процедура повторялась;
- по замечанию д-ра экон. наук, профессора Меделяевой З.П.: в третьей главе при разработке прогнозов был сделан акцент на показатели использования трудовых ресурсов, поскольку они заложены индикаторами в региональную программу развития сельского хозяйства.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 07.09.2022 г. диссертационный совет Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» принял решение за новые научно обоснованные экономические разработки по совершенствованию воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Леликовой Е.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту — 0 человек проголосовали: 3a-15, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета Ученый секретарь диссертационного совета 07.09.2022

Терновых Константин Семенович

Агибалов Александр Владимирович