

В диссертационный совет Д 220.010.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Прока Нины Ивановны на диссертационную работу Леликовой Екатерины Ильиничны на тему: «Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях внешнеполитического и экономического давления на страну задачи по достижению целей устойчивого развития сельского хозяйства приобретают важнейшее значение. Наряду с используемыми технологиями, техникой, наличием капитала обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами является необходимым условием для повышения производительности труда в отрасли, особенно на фоне усиления процессов модернизации в аграрном производстве, когда все меньше применяется неквалифицированный труд и возрастает роль компетентных специалистов, ориентированных на выполнение сложных технико-технологических операций. В этой связи обеспечение расширенного воспроизводства трудовых ресурсов является первостепенной задачей, решение которой требует проработки ряда теоретических и практических вопросов, направленных на сохранение численности сельского населения, прироста квалифицированных кадров, стимулирование к эффективному труду, рост его производительности.

Исходя из этого, диссертационное исследование Леликовой Екатерины Ильиничны, отражающее концептуальные положения и методические подходы к анализу, прогнозированию и улучшению условий для воспроизводства трудовых ресурсов, является своевременным, а выбранная тема – актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. При выполнении научной работы автором использован значительный объем трудов, положений классической и современной экономики, программных документов федерального и регионального уровней. Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом использованного массива информации, выполненного с использованием современных методов экономических исследований и обработки статистических материалов, изучением официальных данных Росстата, результатов авторских обследований процесса воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Ставропольского края, апробацией полученных результатов исследования на конференциях различного уровня и публикацией в открытой печати.

Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность научных положений и выводов диссертационной работы тесно связана с их обоснованностью и обеспечивается выполненным соискателем содержательным анализом предмета и объекта исследования, адекватным использованием методов исследования экономических систем.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обоснованию направлений воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. К ним можно отнести следующие:

– с учетом особенностей сельскохозяйственного производства систематизированы группы факторов (демографические, экономические,

производственные, социальные, образовательные, мотивационные) по направлению воздействия на стадиях формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, что позволило предложить инструментарий изучения процессов их воспроизведения (с. 30-33);

– разработан алгоритм исследования трудовых ресурсов, базирующийся на комбинации экономико-статистических, эконометрических и экспертных методов, что позволило определить основные тенденции их воспроизведения в сельском хозяйстве региона и осуществить сценарное прогнозирование основных показателей на кратко-, средне-, и долгосрочный периоды (с. 37-47);

– выявлены территориальные особенности эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края, в результате установлено, что I (овцеводческая) зона имеет наибольшую рентабельность труда; II (зерново-овцеводческая) зона характеризуется наименьшими затратами труда на 1 га посевной площади при производстве овощей, III (зерново-скотоводческая) зона является ведущей по уровню производительности труда по денежной выручке на 1 работника, а IV (прикурортная) зона – по валовой продукции сельского хозяйства на 1 работника (с.75-89);

– обоснованы сценарии развития трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона: 1) инерционный, предусматривающий сохранение действий антироссийских санкций и негативных демографических тенденций в сельской местности; 2) пессимистический, характеризующийся снижением доли квалифицированных работников сельскохозяйственных организаций, увеличением дефицита кадров; 3) оптимистический, предполагающий повышение уровня образования занятых в аграрном производстве, увеличение высокопроизводительных рабочих мест, улучшение финансового состояния сельхозтоваропроизводителей (с.117-132);

– осуществлено эконометрическое моделирование показателей воспроизведения трудовых ресурсов, что позволило получить научно обоснованные прогнозы уровня среднемесячной заработной платы и производительности труда в сельском хозяйстве для различных сценариев

изменения социально-экономического положения в регионе на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (с.102-113);

– разработаны с учетом территориальной специфики и многовariantного прогнозирования мероприятия по совершенствованию воспроизводства трудовых ресурсов, предусматривающие стабилизацию численности сельского населения, совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций, рост производительности труда, практическая реализация которых возможна вследствие совершенствования организационно-экономической модели воспроизводства трудовых ресурсов (с.145-147).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость заключается в приращении знаний, состоящих в обосновании методического подхода к исследованию воспроизводства трудовых ресурсов, систематизации факторов, действующих на их формирование, распределение и использование в сельском хозяйстве.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации положения, связанные с разработкой алгоритма исследования трудовых ресурсов, обоснованием сценарных прогнозов показателей-индикаторов региональной программы развития сельского хозяйства, мониторингом исполнения их промежуточных пороговых значений, а также формированием комплекса мероприятий, направленных на расширенное воспроизводство трудовых ресурсов.

Предложенные в диссертационной работе методические разработки используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экономика труда», «Экономика организаций», «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», «Экономика сельского хозяйства», «Статистические методы прогнозирования» в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Оценка содержания диссертационной работы. Объем и структура диссертационной работы определены целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 6 разделов, заключения, списка литературы, включающего 183 источника,

проиллюстрирована 28 таблицами и 43 рисунками. В конце работы приведены приложения.

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования, а также положения диссертации, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая, практическая значимость и апробация результатов диссертационной работы (с. 4-12).

В первой главе – «Теоретико-методические основы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве» – на основе изучения и обобщения литературных источников, автор логично и последовательно излагает эволюцию взглядов на сущность категории «трудовые ресурсы» (с. 12-21), рассматривает проблемы их воспроизводства в сельском хозяйстве (с. 21-22), выделяет и характеризует особенности каждой стадии (с. 25-29), а также существующие подходы к их исследованию (с. 35-36).

Изучая существующие подходы к оценке воспроизводства трудовых ресурсов (с. 36-37), соискатель обоснованно приходит к выводу о том, что инструментарий их исследования не в полной мере соответствует современным требованиям, это обстоятельство и определило необходимость разработки авторского подхода к исследованию процессов воспроизводства (с. 38-47). Особое внимание автор уделяет проблеме измерения производительности труда, справедливо отмечено, что несмотря на высокую значимость данной экономической категории как критерия эффективности производства, наукой до сих не выработана единая, общепризнанная методика ее оценки (с. 42-44).

Во второй главе – «Состояние и тенденции воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Ставропольского края» – определена роль отрасли сельского хозяйства в экономике региона, представлена динамика основных показателей производства растениеводческой и животноводческой продукции, финансово-экономических результатов сельскохозяйственных организаций (с. 49-56).

В диссертации автор аргументированно доказывает, что аграрное производство обладает достаточным потенциалом для дальнейшего развития,

но его реализация существенно сдерживается дефицитом квалифицированных кадров, что обусловлено неблагоприятными демографическими тенденциями (с. 57-63), низкой заработной платой (с. 64-65). Это препятствует и притоку молодых кадров в сельское хозяйство (с. 68-69), улучшению их профессионально-квалификационного уровня (с. 70-71).

Апробация инструментария оценки позволила выявить особенности использования трудовых ресурсов как на уровне региона, так и отдельных территорий. Одной из основных проблем, по мнению соискателя, является увеличение трудоемкости зерновых культур и сахарной свеклы (с. 75), рост затрат труда в овцеводстве и птицеводстве (с. 82), снижение рентабельности труда за исследуемый период (с. 88).

В заключении второй главы диссертационного исследования автором представлена оценка состояния аграрного рынка труда Ставропольского края, раскрыта текущая потребность в кадрах сельского хозяйства, выявлены наиболее дефицитные категории работников в разрезе территорий региона (с. 89-91).

В третьей главе – «Совершенствование воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Ставропольского края» – диссидентом достаточно подробно проанализированы программные документы регионального уровня, регулирующие вопросы воспроизводства трудовых ресурсов в отрасли (с. 93-94), сопоставлены их фактические и плановые значения (с. 96-97).

Практическая реализация авторского подхода к исследованию воспроизводства трудовых ресурсов, корректное использование статистического и аналитического инструментариев позволили синтезировать эконометрические модели показателей региональной программы развития сельского хозяйства. В результате установлено, что среднемесячная заработка плата в сельском хозяйстве в наибольшей степени зависит от инвестиций в основной капитал, рентабельности труда, уровня фондооруженности (с. 102-104).

Особый научный интерес представляют результаты многовариантного прогнозирования развития трудовых ресурсов. При этом наиболее реалистичным в сложившихся условиях является наступление

пессимистического сценария, характеризующегося усилением дефицита квалифицированных кадров в сельском хозяйстве, недостаточным объемом государственной поддержки воспроизводственных процессов в организациях АПК (с. 133).

Следует согласиться с мнением автора о том, что особое значение для обеспечения процессов расширенного воспроизводства трудовых ресурсов имеет степень взаимодействия субъектов, ответственных за развитие сельского хозяйства и выполнение значений целевых индикаторов государственных программ. Однако по некоторым направлениям, которые способствуют решению задачи обеспечения сельскохозяйственных организаций квалифицированными трудовыми ресурсами, работа недостаточно скоординирована на иерархических уровнях управления. В связи с чем была разработана и предложена модель межведомственного и межтерриториального взаимодействия субъектов воспроизводства трудовых ресурсов, ценность которой заключается в том, что она позволяет повысить эффективность програмно-целевого сопровождения мер, направленных на их развитие (с. 141-144).

В заключении диссертационного исследования представлены основные выводы и обоснованные рекомендации, которые имеют научную и практическую ценность (с. 148-155).

В целом диссертационная работа свидетельствует о высокой квалификации соискателя как научного работника. Работа хорошо оформлена, в полной мере снабжена графическим материалом, изложена по существу, логически последовательно, грамотно.

По теме исследования автором опубликовано 11 работ (общий объем 4,58 п. л., авторский вклад – 2,79 п. л.), из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Выделяя положительные стороны диссертационного исследования, в процессе рецензирования возникли вопросы, отмечены дискуссионные моменты и сделаны следующие замечания:

1. В первой главе диссертационной работы отмечено, что «факторы по направлению воздействия могут оказывать как интенсивное, сказывающееся на качественной стороне трудовых ресурсов и ведущее к повышению

производительности труда, так и экстенсивное воздействие, связанное с увеличением фонда рабочего времени и количественным приростом трудовых ресурсов». Данный вывод требует уточнения, так как не ясно, какие именно из предложенных автором факторов оказывают влияние на количественную сторону трудовых ресурсов, а какие - на качественную (с. 30-31);

2. По мнению автора, наиболее вероятным является наступление пессимистического сценария, однако не указано, какие меры необходимы для перехода к инерционному и оптимистическому (с.117-118);

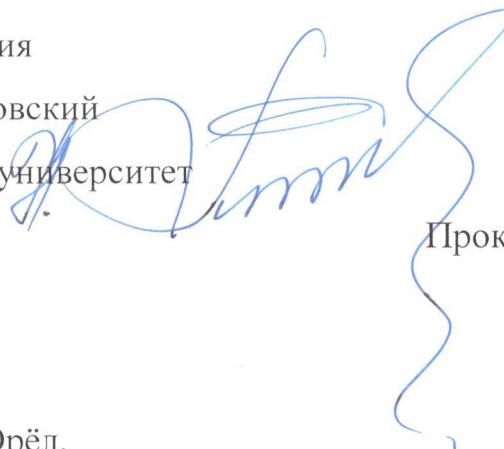
3. В рамках организационно-экономической модели воспроизводства трудовых ресурсов (с. 142, рис. 43) автором предлагается выделение уровня аграрных образовательных учреждений, однако в диссертационной работе раскрыта только роль Ставропольского государственного аграрного университета как основного источника пополнения квалифицированных кадров для АПК (с. 137). Необходимо уточнить какие задачи ставит соискатель перед иными аграрными учреждениями региона (техникумами, училищами, институтами дополнительного профессионального образования).

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктом 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования паспорта специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация на тему: «Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития экономики сельского хозяйства страны.

Считаю, что диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверженного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Леликова Екатерина Ильинична, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и
менеджмента в АПК федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Орловский
государственный аграрный университет
имени Н.В. Паракина»



Прока Нина Ивановна

302019, Орловская обл., г. Орёл,
ул. Генерала Родина, д. 69
Тел. +7(4862) 43-13-38
E-mail: ni.proka@orelsau.ru

