

*В диссертационный совет Д 220.010.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный  
аграрный университет  
имени императора Петра I»*

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента, д. э. н., профессора Гайдука В.И. на диссертацию Козлова Андрея Алексеевича на тему: «Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Проблемы воспроизводства инвестиционной деятельности, выявления ее особенностей в сельском хозяйстве и поиска путей совершенствования, обоснования наиболее действенных направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства, определяющих обеспечение продовольственной безопасности страны, имеют важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Отсюда данное исследование представляется актуальным и своевременным.

Соискатель в диссертационном исследовании четко сформулировал цель своего научного исследования, определил круг взаимосвязанных задач, предмет и объект диссертационного исследования, что позволило сформировать направление развития воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, логику, структуру и содержание диссертации, комплекс применяемого разнопланового инструментария.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Степень обоснованности основных научных результатов подтверждается

проведенным автором анализом и изучением публикаций и разработок зарубежных и отечественных ученых в области инвестиций, инвестиционной деятельности, воспроизводства инвестиционной деятельности, особенностей ее организации в сельском хозяйстве.

Информационная база исследования представлена материалами Федеральной службы государственной статистики, территориальной службы государственной статистики Воронежской области и департамента аграрной политики Воронежской области, данными годовой отчетности сельскохозяйственных предприятий Воронежской области, справочной литературой и личными наблюдениями автора. В процессе исследования были использованы монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы научных исследований.

Достоверность выводов эмпирического раздела работы обеспечивается использованным авторским инструментарием, базирующимся на теоретической разработке, а также корректным применением методов статистического анализа.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность основных положений представленного диссертационного исследования определяются следующими факторами: широким анализом фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых в сфере аграрной экономики и воспроизводства инвестиционной деятельности в ней; точным проведением исследования с научной апробацией соискателем результатов; обсуждением в процессе работы научно-практических конференций различного уровня (в 2019-2022 гг.); применением теоретико-методических положений и практических рекомендаций исследования органами власти, аграрными вузами.

Все это дает основание признать достаточную степень достоверности и

репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования. Следует отметить научную новизну представленной работы и личный вклад автора в уточнении отдельных теоретико-методологических положений и разработку практических рекомендаций.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона.

Основные положения диссертации, которые определяют новизну исследования, заключаются в следующем.

На основе выявленных взаимосвязи и взаимообусловленности особенностей воспроизводственных процессов автором разработана матрица особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве по фазам прямого и косвенного воздействия, которая показывает, что в фазе производства воспроизводственного процесса основными особенностями, влияющими на его непрерывность и возможность постоянного возобновления, являются система финансового обеспечения инвестиционной деятельности, объекты инвестиционной деятельности, инвестиционные сельскохозяйственные риски, в фазах распределения и обмена - особенности процесса общественного производства, диспаритет цен, в фазе потребления – все особенности непосредственно самого процесса производства в сельском хозяйстве: использование особого фактора производства – земли; природно-климатические условия, сезонность производства, длительность производственного цикла, использование живых организмов в качестве средств и предметов труда, трудовые ресурсы и др.

Проведенная организационно-экономическая оценка состояния воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве характеризует, во-первых, неравенство в доступе к инвестиционным ресурсам отрасли сельского хозяйства в разрезе округов и регионов страны,

во-вторых, устойчивый рост инвестиционных ресурсов в аграрный сектор при высокой доле использования собственных инвестиционных вложений и увеличении государственной поддержки развития отраслей агропродовольственного комплекса с учетом технической и технологической модернизации и стимулирования инвестиционной активности, в-третьих, повышение роли кредитов как источника финансирования инвестиционной деятельности, капиталовложений, в-четвертых, изменение условий и механизма предоставления государственной поддержки инвестиционным проектам сельскохозяйственных предприятий и др.

Предложенная концепция совершенствования организации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий на основе воспроизводственного подхода в отличие от существующих представляет собой непрерывно повторяющуюся последовательность инвестиционных циклов, дифференцированных по фазам, длительности, системе финансового обеспечения в зависимости от мотивов инвестиционного поведения.

Применение методов экономико-математического моделирования позволило автору разработать прогноз развития сельского хозяйства региона в разрезе пессимистического, нейтрального и оптимистических сценариев, предусматривающий прогнозные объемы реальных инвестиций для достижения оптимальных параметров сельскохозяйственного производства.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическое значение диссертационного исследования представлена авторскими трактовками сущности и содержания воспроизводства инвестиционной деятельности, матрицей особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве по фазам прямого и косвенного воздействия, концепцией совершенствования организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Практическое значение диссертации состоит в том, что ее основные научные результаты могут быть использованы органами управления АПК

регионов при разработке и управлении целевыми инвестиционными программами развития отрасли сельского хозяйства, научными учреждениями – в экономических исследованиях по организации воспроизводства инвестиционной деятельности на сельскохозяйственных предприятиях, сельскохозяйственными предприятиями – при разработке практических рекомендаций по совершенствованию организации инвестиционной деятельности на перспективу.

**Оценка содержания диссертации и ее завершенности.** Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 206 страницах машинописного текста. Список использованных источников литературы включает 140 наименований.

По результатам исследования соискателем опубликовано 9 научных работ общим объемом 5,95 п. л. (авторский вклад составляет 4,4 п. л.), в том числе 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

**Во введении автором** показана актуальность темы, сформулированы цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

**Первая глава - «Теоретические основы воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве»** - включает теоретико-методическое обоснование различных подходов к выявлению особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

В диссертации автором подробно на основании различных взглядов ученых экономистов исследована экономическая категория «инвестиции», сделаны выводы и выявлена структура различных ее модификаций (с. 13 – 19 диссертации).

Заслуживают внимания авторский подход к определению сущности «воспроизводства инвестиционной деятельности», построенные на его основе модель индивидуального процесса воспроизводства инвестиционной

деятельности и модель общественного воспроизведения инвестиционной деятельности, а также предложенное определение содержания воспроизведения инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве (с. 21 – 41 диссертации).

Достаточно обоснованными являются выделенные особенности воспроизведения инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве и разработанная на их основе матрица по фазам прямого и косвенного воздействия (с. 42 – 54 диссертации).

**Во второй главе - «Состояние и тенденции организации воспроизведения инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона»** - определены результаты диагностики состояния организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Центрально-Черноземного региона и более углубленно Воронежской области.

Прежде всего, следует отметить, что автором правильно выбран методический подход к проведению анализа организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, предполагающий рассмотрение ее от общего к частному, то есть от анализа динамики инвестиционных ресурсов в России в целом, по округам и областям ЦЧР, а затем в сельском хозяйстве их и более углубленно в Воронежской области.

Автор правильно делает вывод об устойчивом росте инвестиций в аграрный сектор за последние годы всех областей ЦЧР. Так, с 2005 по 2020 г. объем инвестиционных вложений в сельское хозяйство в ЦЧР в среднем увеличился в 7,8 раза и составил к 2020 г. 98,1 млрд руб., а по Воронежской области за тот же период прирост составил 29,3 млрд руб., или темп прироста достиг 21,4%, что свидетельствует о массовом приходе инвесторов в сельское хозяйство региона (с. 62 диссертации).

Достаточно подробно отражена роль государства в регулировании процессов воспроизведения инвестиционных ресурсов в сельском хозяйстве, показаны изменения в направлениях и способах государственной поддержки

отраслей сельского хозяйства, о смещении ее в сторону стимулирования инвестиционной деятельности, о формировании условий, механизма и преференций по выделяемым субсидиям, а также место кредитных организаций в инвестиционной деятельности (с. 65 – 74 диссертации).

Проведенный ретроспективный анализ позволил автору определить высокую инвестиционную активность в Воронежской области, которая дала толчок к существенному увеличению ресурсообеспеченности сельского хозяйства, подтверждением которых служат показатели рассчитанных им коэффициентов корреляции, показывающих высокий уровень зависимости их от объемов вложенных инвестиций (с. 91 – 92 диссертации).

К положительным моментам этой главы можно отнести и выделенные факторы, сдерживающие активизацию инвестиционных процессов в сельском хозяйстве региона, а именно: дефицит собственных финансовых ресурсов для обеспечения инновационно-инвестиционной деятельности; высокая кредитная нагрузка для сельскохозяйственных производителей; существенные инвестиционные риски в организации инвестиционной деятельности; инфляционные процессы, вызванные эпидемией пандемией и западными санкциями; информационная непрозрачность инвестиционных процессов; нестабильность социально-экономической обстановки и др. (с. 109 диссертации).

**В третьей главе - «Совершенствование организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона»** - обоснованы приоритетные направления по совершенствованию организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона с использованием сценарного подхода.

Заслуживает внимания разработанная концепция совершенствования организации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий, определяемая автором как непрерывно повторяющаяся последовательность инвестиционных циклов, дифференцированных по

фазам, длительности, системе финансового обеспечения в зависимости от мотивов инвестиционного поведения. При этом систематизация мотивов и объектов инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий выглядит достаточно обоснованной (с. 113 -117 диссертации).

Основываясь на методике системного анализа, автор совершенно справедливо делает вывод о единстве финансовой, инвестиционной и производственно – коммерческой видах деятельности при формировании системы финансового обеспечения инвестиционной деятельности (с. 126 – 127 диссертации).

С положительной стороны следует выделить разработанные автором модели циклов инвестиционной деятельности в случаях производственного (экономическое использование) и непроизводственного (социальное использование) использования ее продуктов (с. 127 – 132 диссертации).

При разработке экономико-математической модели по оптимизации отраслевой структуры производства был проработан значительный объем фактических данных различными статистико-экономическими методами с целью обоснования исходной информации (с. 142 -148 диссертации).

Нельзя не отметить квалифицированное владение соискателем методов экономико-математического моделирования, позволившее ему разработать и апробировать экономико-математическую модель с блочно-диагональной структурой по оптимизации отраслевой структуры производства в сельском хозяйстве региона. При этом ключевой особенностью данной модели выступают блоки, отображающие сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения Воронежской области, а связующий блок - взаимосвязь между ними (с. 135 – 148 диссертации).

**В заключении** диссертационного исследования приведены теоретико-методические положения и практические рекомендации по совершенствованию воспроизводства инвестиционной деятельности в

сельском хозяйстве региона, а также рекомендации к использованию и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

**Замечания по диссертации.** В работе Козлова А.А., наряду с изложенными положительными моментами, имеет место ряд недостатков и дискуссионных положений:

1. На рисунке 5 с. 53 диссертации представлена субординация выявленных особенностей процессов воспроизводства в сельском хозяйстве и их влияние на инвестиционную деятельность, однако как она осуществляется не раскрыто;

2. Во второй главе на с. 99 диссертации автор отмечает, что «интегрированные агропромышленные формирования имеют преимущественное право при получении целевых банковских кредитов и субсидий из бюджета, так как они в большей степени располагают необходимыми возможностями и объемами денежных ресурсов для воспроизводства материально-технической базы, модернизации производства, внедрения новых технологий», однако не рассматривает, как это влияет на организацию инвестиционной деятельности других форм хозяйствования в аграрном секторе экономики;

3. В диссертации автором выполнено прогнозирование перспективных параметров структуры и объема инвестиций по источникам финансирования, но не привел какую методику для этого он использовал.

**Заключение.** Диссертационное исследование находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том

числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация на тему: «Особенности воспроизведения инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона» соответствует критериям п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Козлов Андрей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

## Официальный оппонент

заведующий кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,  
доктор экономических наук, профессор

Гайдук Владимир Иванович

350044, Краснодарский край, город Краснодар,  
улица им. Калинина, дом 13.  
Тел. +7 (861) 221-59-42, mail@kubsau.ru

