

«УТВЕРЖДАЮ»

Брио ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», доктор экономических наук

Жидков С.А.

«1» августа 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Леликовой Екатерины Ильиничны на тему: «Особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) в диссертационный совет Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

1. Актуальность темы исследования. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве в современных условиях выходит на новый уровень развития, обусловленный как стратегическими направлениями, так и внешнеэкономическими предпосылками, соответственно, поставлена важнейшая задача - технологическая трансформация отрасли. Ее выполнение неосуществимо без совершенствования кадрового потенциала: квалифицированных руководителей, специалистов и работников массовых профессий, которые необходимы для достижения задач по модернизации сельскохозяйственного производства, диверсификации аграрной экономики, развитию экспортного потенциала.

Вопросы развития, обновления и привлечения кадров для сельского хозяйства широко лоббируются на государственном уровне, однако, предлагаемых к реализации мер явно недостаточно как для скорейшего

количественного и качественного роста занятых в отрасли, так и оптимизации кадрового состава.

В этой связи диссертационное исследование Леликовой Е.И., посвященное разработке научно-обоснованных направлений совершенствованию воспроизводства трудовых ресурсов, обоснованию способов привлечения молодых специалистов в отрасль, предложений по устранению дефицита кадров, совершенствованию системы взаимодействия между органами управления, сельхозтоваропроизводителями и аграрными образовательными учреждениями является актуальным и своевременным.

2. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается детальным анализом и обобщением многочисленных отечественных и зарубежных публикаций, статистических материалов и информации по теме исследования, полученных эмпирическим путем, репрезентативностью исходных данных, корректным использованием методов научного исследования, а также успешной апробацией полученных результатов.

Концептуальной основой исследования послужили труды классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников, программные документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Ставропольского края. Содержащиеся в диссертации теоретические и методические положения согласуются с полученными выводами.

В процессе исследования использованы методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, эмпирический, экспертных оценок и другие. Достоверность расчетов обеспечивается применением прикладных программных продуктов Microsoft Excel, IBM SPSS Statistics.

Для решения задач диссертационного исследования использованы официальные данные отчетности сельскохозяйственных организаций Ставропольского края, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориального органа по Северо-Кавказскому федеральному округу.

Результаты диссертационной работы опубликованы в широком перечне научных изданий, входящих в различные базы (ядро РИНЦ, Scopus), прошли успешную апробацию на научно-практических конференциях, получили положительную оценку со стороны органов государственного управления регионального и муниципального уровней, ответственных за развитие сельского хозяйства. Данный факт свидетельствует о том, что сформулированные автором теоретические и методические положения являются достаточно обоснованными и достоверными.

3. Научная новизна результатов исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций, позволивших автору обосновать предложения по совершенствованию воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона.

Наиболее существенные результаты диссертационной работы, характеризующие приращение научных знаний в рассматриваемой области, состоят в следующем:

– выявлена специфика воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, обусловленная сложившимися особенностями сельских территорий и сельскохозяйственного производства, что позволило систематизировать группы демографических, экономических, производственных, социальных, образовательных, мотивационных факторов, содержательно дифференцированных по двум направлениям: позитивно и негативно действующим на формирование, распределение и использование трудовых ресурсов (с. 30-33);

– выделены количественные и качественные показатели оценки формирования, распределения и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, что позволило обосновать методический подход, основанный на использовании статистического и экономико-математического инструментария и обеспечивающий проведение мониторинга воспроизводственных процессов и осуществление на основе прогнозных значений корректировку индикаторов развития сельского хозяйства (с. 38-42);

– дана оценка эффективности использования трудовых ресурсов на уровне отдельных территорий Ставропольского края, что позволило определить зональные отличия сельскохозяйственных организаций при производстве конкретных видов продукции. Так, в I (овцеводческой) зоне трудоемкость производства картофеля выше уровня региона в 5,0 р., во II (зерново-овцеводческой) зоне затраты труда на 1 ц живой массы овец превышает уровень Ставропольского края на 35,9 %, для III (зерново-скотоводческая) зоны характерны наибольшие затраты труда на 1 га посевной площади овощей на 85,9 % выше значения в регионе, в IV (прикурортной) зоне затраты труда на свиноводство в 4,8 р. больше, чем в Ставропольском крае (с. 75-83);

– синтезированы эконометрические модели для оценки изменения индикаторов региональной программы развития сельского хозяйства, обеспечивающие количественное измерение влияния существенных факторов, оказывающих воздействие на достижение заданных значений целевых показателей, и обоснование их возможных параметров в разрезе инерционного, пессимистического и оптимистического сценариев как на уровне региона, так и отдельных территорий (с. 102-113, 117-118);

– предложены для каждой зоны сельскохозяйственной специализации Ставропольского края приоритетные направления воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве с учетом действия выявленных факторов и результатов диагностики на основе организационно-экономической модели,

в соответствии с которой предусматривается более тесное и продуктивное взаимодействие субъектов хозяйствования, органов власти и образовательных учреждений на стадиях формирования, распределения и использования кадрового потенциала отрасли (с. 142-147).

4. Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Диссертация выполнена в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью поставленной цели и решаемых задач. Полученные результаты вносят определенный вклад в научную теорию и практику, расширяют область знаний, касающихся совершенствования системы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона.

Теоретическая ценность результатов диссертационной работы состоит в том, что предложенные в ней подходы углубляют теорию и методику научного исследования процессов формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, обоснованные соискателем положения, раскрывают значение и особенности труда как фактора производства в сельском хозяйстве.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы органами государственного и муниципального управления – для регулирования процессов воспроизводства трудовых ресурсов в условиях конкурентной среды, а также при корректировке программ развития сельского хозяйства в

части обоснования прогнозов целевых индикаторов по производственным и социально-экономическим показателям.

Непосредственно перспективами практического использования обладают следующие разработки, представленные в диссертации:

- методический подход к исследованию воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве;
- результаты сценарного прогнозирования среднемесячной заработной платы и производительности труда в отрасли;
- мероприятия, направленные на непрерывное возобновление квалифицированных трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях.

Результаты исследования используются в учебном процессе Ставропольского государственного аграрного университета при подготовке специалистов и бакалавров экономических направлений..

6. Публикации по теме исследования. Основные теоретические, методические и практические положения диссертации обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По исследуемой теме опубликовано 11 печатных работ общим объемом 4,58 п. л., в том числе авторских – 2,79 п. л.

7. Оценка содержания работы. Диссертационное исследование включает в себя следующие структурные составляющие: введение, три главы, список литературы, включающий 183 наименования и 12 приложений. Общий объем работы – 176 страниц компьютерного текста, содержащий 28 таблиц и 43 рисунка.

Во введении (с. 4-11) автором обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, показаны научная новизна и практическая значимость, основные положения результатов работы, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методические основы воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве» (с. 12-47) на основе комплексного анализа представлена эволюция трансформации понятийно-категориального аппарата «труд» (с. 12-21), раскрыто содержание каждой стадии воспроизводства и выявлены особенности суженого, простого и расширенного типов воспроизводства (с. 26-29).

Автором выделено семь существующих подходов к исследованию формирования, распределения и использования трудовых ресурсов (демографический, образовательный, социологический, психофизиологический, управленческий, институциональный, экономический), каждый из которых отражает определенные аспекты их воспроизводства (с. 35-36).

Положительной оценки заслуживает предлагаемая соискателем система показателей исследования воспроизводства трудовых ресурсов, включающая три уровня: I – анализ состояния аграрного производства; II – выявление особенностей формирования и распределения трудовых ресурсов; III – оценка эффективности использования труда работников сельскохозяйственных организаций (с. 40-42).

Во второй главе «Состояние и тенденции воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Ставропольского края» (с. 48-93) автор характеризует каждую зону сельскохозяйственной специализации региона (с. 53-54), рассматривает земельный фонд, проводит оценку эффективности использования основных средств и трудовых ресурсов (с. 55-56).

Значительное внимание в диссертации уделяется прежде всего анализу процессов формирования трудовых ресурсов в Ставропольском крае, в соответствии с которым автор констатирует, что: в результате естественной убыли и миграционного оттока численность населения сельской местности сократилась за период 2015-2020 гг. на 2,5 % (с. 57-58), увеличивается удельный вес жителей пенсионного возраста, что обуславливает рост демографической нагрузки на трудоспособную часть населения (с. 59-60).

Подробно рассмотрев возрастную структуру трудовых ресурсов, диссертант делает вывод о том, что сельскохозяйственная отрасль малопривлекательна для молодых специалистов (в Ставропольском крае только 11,6 % руководителей находятся в возрасте до 30 лет) (с. 68-69). Результаты оценки профессионально-квалификационного уровня позволили установить, что 22,2 % от общей численности работников приобрели умения и навыки на производстве, не получив предварительного образования и профессиональных компетенций (с. 70-71).

Проведенный анализ эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях позволил сделать вывод, что наиболее значительные изменения в трудоемкости производства были достигнуты по таким культурам как овощи и картофель. Уровень рассматриваемого показателя за анализируемый период сократился на 55,5% и 50,0 % соответственно. Более чем в 2,0 р. уменьшилась трудоемкость производства 1 ц живой массы птиц и свиней (с. 75-80).

В третьей главе «Совершенствование воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Ставропольского края» (с. 94-147) представлены результаты проведенного автором экспертного опроса, что позволило установить основные причины, обостряющие дефицит трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях. Главными из них явились: отсутствие желания у выпускников аграрных вузов работать по полученной специальности, недоступность собственного жилья, низкая заработная плата (с. 97-99).

Для измерения и оценки влияния факторов на индикаторы региональной программы развития сельского хозяйства автором formalизована система эндогенных и экзогенных переменных (с. 101), проведено эконометрическое моделирование среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве и производительности труда (с. 101-113), что позволило обосновать их прогнозные значения для инерционного, пессимистического и оптимистического сценариев (с. 121-133).

Отмечая существенную дифференциацию территорий Ставропольского края по численности и структуре сельского населения, качественному составу работников, уровню использования трудовых ресурсов, соискатель приходит к выводу о том, что не представляется возможным выработать некий универсальный набор типовых действий, позволяющих обеспечить сельскохозяйственные организации квалифицированными кадрами. В силу этого вполне обоснованными следует считать предложенные автором мероприятия в разрезе зон сельскохозяйственной специализации региона (с. 145-146).

8. Замечания по диссертационной работе. Положительно оценивая качество диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, актуальность и новизну, следует указать на некоторые моменты, носящие дискуссионный характер.

1. Автором для анализа и моделирования используется разделение Ставропольского края на зоны, вместе с тем, критерии, обусловливающие отнесения к ним, не прописаны, отличаются неоднородностью. Так, для I и II зон (с.53-56) при анализе указывается, что зона ограничивается по численности хозяйствующих субъектов, III зона - по стоимости валовой продукции, а IV зона – по количеству произведенной продукции на 1 га посевной площади. Вместе с тем, подобное зонирование используется в тексте всей работы и требует пояснения.

2. В качестве элементов новизны при сценарном прогнозировании диссертант делает вывод о том, что с ростом объемов финансирования обеспечивается повышение конкурентоспособности и сохранение продовольственной безопасности. Однако, не совсем ясно (рис.42), на какие цели предполагается предоставление субсидии на возмещение и как это связано с совершенствование кадрового потенциала сельского хозяйства?

3. В диссертационной работе (с. 115-116) аргументирована необходимость использования эконометрического подхода для принятия своевременных и эффективных управленческих решений региональными

органами АПК. Но при этом недостаточно ясно, какой непосредственно государственный и муниципальный механизм предполагает практическое использованию разработанного инструментария.

4. При рассмотрении сдерживающих факторов для вовлечения сельхозтоваропроизводителей Ставропольского края в совершенствование кадрового потенциала, автор достаточно подробно изучает направления взаимодействия со Ставропольским государственным аграрным университетом (с. 138-139), однако, в работе система подготовки кадров высшего образования для АПК практически не рассматривается.

5. Одним из предложенных в комплексе организационно-экономических направлений является «Совершенствование системы обеспечения сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными трудовыми ресурсами» (с. 145-146), но далее автор не формирует целевой образ высококвалифицированного специалиста, не уточняет, какими конкретными навыками и компетенциями он должен обладать для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

Отмеченные замечания не снижают оценку высокого теоретического и научно-практического уровня диссертационной работы и не ставят под сомнение новизну полученных автором результатов исследования и уровень их достоверности.

9. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые теоретико-методические подходы и практические рекомендации, имеющие существенное значение для совершенствования воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, (утверженного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Леликова Екатерина Ильинична, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ «29» июля 2022 г., протокол № 14.

Заведующая кафедрой
управления и делового администрирования
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
доктор экономических наук, доцент

Н. В. Карамнова

Н. В. Карамнова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ).

Почтовый адрес: Россия, 393760, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101.

Телефон: 8(47545) 3-88-01, доб. 202, 203.

E-mail: info@mgau.ru

«1 » августа 2022 г.



О. Е. Самсонова