

В диссертационный совет  
Д 220.010.02, созданный на базе  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный  
аграрный университет  
имени императора Петра I»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Моисеева Аркадия Викторовича на диссертационную работу Голиковой Светланы Алексеевны на тему: «Совершенствование организационно-экономического механизма развития семеноводства сельскохозяйственных культур», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Стратегической задачей, стоящей перед российским АПК, является обеспечение населения качественной, доступной и безопасной продукцией. Ее решение требует ускоренного развития собственного высокопродуктивного и конкурентоспособного аграрного производства. Несмотря на положительные сдвиги в аграрной сфере, серьезную угрозу для продовольственной безопасности страны представляет высокая зависимость от импортных семян сельскохозяйственных культур. Улучшение отечественного семеноводства сельскохозяйственных культур является одним из основных факторов повышения эффективности ведения растениеводства, причем экономичных и быстро действующих. Семена определяют урожайность сельскохозяйственных культур, качество получаемого сырья, а в конечном итоге и эффективность функционирования сельхозпроизводителей.

Развитие системы семеноводства в современных условиях приобретает особую значимость в связи с проводимыми со стороны США и Европы санкциями, что требует полной независимости страны в области продовольственной, а, следовательно, и национальной безопасности.

Федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы предусмотрено, наряду с другими отраслями, ускоренное развитие на инновационной основе отечественной системы селекции и семеноводства. К 2025 г. необходимо решить задачу по увеличению доли отечественных семян до 75%.

Повышение конкурентоспособности отечественного семеноводства возможно при совместной работе государства с государственными и

частными организациями, занимающимися селекцией и семеноводством, а также повышении заинтересованности сельхозпроизводителей в приобретении семян отечественного производства.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В диссертационном исследовании автор основывался на публикациях, посвященных вопросам как общих теоретических и методологических подходов к исследованию проблем семеноводства, так и вопросов функционирования системы семеноводства на региональном уровне в условиях значительного импорта семян технических культур, функционирования в Липецкой области иностранных компаний по производству и реализации семян для сельхозпроизводителей региона. Были использованы фактические данные сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Липецкой области, информация статистических органов Российской Федерации и Липецкой области, собственных наблюдений, что в достаточной степени обеспечивает обоснованность научной новизны.

Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций** заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию семеноводства с целью увеличения доли отечественных семян в семенном фонде страны.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, состоят в следующем:

– выявлены факторы, определяющие развитие системы семеноводства полевых культур: ограниченный спрос на оригинальные, элитные семена и семена первой репродукции, более высокая эффективность семян зарубежной селекции и их конкурентоспособность, отсутствие взаимовыгодных связей между производителями семян и сельхозтоваропроизводителями, относительно низкий уровень государственной поддержки системы селекции и семеноводства и др.;

– сформулированы принципы организации и функционирования системы семеноводства полевых культур: системности, концентрации ресурсов, непрерывности, конкурентоспособности, сбалансированности, адаптивности, экономической целесообразности и др.;

– определены условия, ограничивающие возможности развития отечественной системы семеноводства полевых культур: сохранение низкой государственной поддержки, недостаточное государственное регулирование рынка семян сельскохозяйственных культур, низкие темпы модернизации технико-технологической базы селекционно-семеноводческих центров, рост агрессивности маркетинговой политики зарубежных производителей семян,

отсутствие устойчивых связей между производителями семян и сельхозпроизводителями и др.

– предложены направления по совершенствованию системы селекции и семеноводства на уровне страны и региона, предусматривающие повышение роли государства в регулировании рынка семян, создание более благоприятных условий для развития отечественных селекционно-семеноводческих центров, увеличение государственного финансирования системы селекции и семеноводства, усиление контроля за качеством используемого семенного материала и др.;

– определены функции участников, входящих в селекционно-семеноводческий кластер региона, способы формирования общего информационного пространства, продвижения семян и гибридов отечественной селекции, участия в лицензировании и сертификации производителей и продавцов семян и др.;

– обоснована необходимость увеличения государственного субсидирования сельхозпроизводителей, так как увеличение доли отечественных семян технических культур в переходный период может сопровождаться снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции и, следовательно, ухудшением финансовых результатов.

– разработан прогноз потребности сельскохозяйственных организаций Липецкой области в семенах различного качества основных сельскохозяйственных культур с учетом тенденций увеличения посевных площадей под более маржинальными культурами и направления поступления семян от отечественных производителей при условии выполнения положений Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

– **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.** Диссертационное исследование Голиковой С.А. на тему: «Совершенствование организационно-экономического механизма развития семеноводства сельскохозяйственных культур» выполнено в рамках специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство, соответствует пункту 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, отражает последовательность и завершенность исследования, раскрывает поставленные цели и задачи исследования.

**Оценка содержания диссертации и ее завершенность.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 187 наименований. Работа изложена на 193 страницах машинописного текста, содержит 53 таблицы, 9 рисунков и 6 приложений.

**Во введении** автором обоснована актуальность темы исследования,

показана степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, отмечена теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе - «Теоретические основы развития семеноводства» – обосновано влияние сорта на эффективность производства продукции растениеводства, проявляющееся через рост урожайности сельскохозяйственных культур, качество сельскохозяйственной продукции, снижение затрат (рис. 1, с. 11). Для нашей страны роль сорта усиливается в виду наличия разных эколого-географических и почвенно-климатических зон и необходимости выведения засухо-морозоустойчивых сортов, сортов, способных переносить другие неблагоприятные условия.

Изучая функционирование системы семеноводства в стране в дореформенный период, автор выделяет положительные моменты, свойственные тому периоду: наличие специализированных семеноводческих организаций, бесперебойное снабжение сельскохозяйственных организаций необходимыми семенами, обязательная апробация сортовых посевов, увеличение площадей под сортовыми посевами, строгое выполнение графиков сортосмены и сортообновления и др. (с. 15-17).

В таблице автор удачно систематизирует основные факторы, определяющие специфику организации и функционирования системы семеноводства в разрезе институциональных, организационных, экономических и биологических (с. 19). Развитие системы семеноводства во многом обусловлено совершенством организационно-экономического механизма. Автор анализирует элементы, рычаги организационно-экономического механизма, позволяющие повышать эффективность производства и реализации семян отечественного производства (с. 18-22).

Отмечается, что многие факторы на протяжении длительного времени препятствовали эффективному развитию семеноводства. Это плохое финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей, трудности в реализации высококачественных семян семеноводческими организациями, слабая материально-техническая база селекционных и семеноводческих организаций, неотработанная правовая база передачи роялти, агрессивная политика зарубежных компаний и др. по сравнению с зарубежными странами, технологии продаж, несовершенство организационных и экономических взаимоотношений селекционных центров и семеноводческих организаций и др. (с. 25).

Автор констатирует, что в настоящее время более 80% семян технических культур – это семена импортного происхождения и в последние годы ситуация не улучшается, а усугубляется в связи с увеличением доли импортных семян кукурузы. Это несет большие риски в условиях угрозы санкций и возможного повышения цен на зарубежные семена (с. 33-34).

Соискателем изучены, систематизированы и дополнены принципы организации и функционирования системы семеноводства сельскохозяйственных культур, представленные на рисунке 2 диссертации (с.

31). Наиболее важные, на наш взгляд, это – принцип адаптивности (новые сорта должны быть адаптированы к условиям конкретных природно-климатических зон), принцип непрерывности (обеспечение непрерывности воспроизводственного процесса), системности (обеспечение взаимосвязи всех элементов системы семеноводства).

Автором отмечается, что многие сельхозпроизводители используют принцип обеспечения семенами собственного производства, при этом имеет место, когда посев осуществляется семенами, не включенными в государственный реестр (с. 36).

Освещая зарубежный опыт развития семеноводства, автор отмечает, что многие зарубежные семеноводческие компании не только успешно снабжают сельхозпроизводителей своей страны, но и выходят за таможенные пределы. Применительно к России зарубежные семеноводческие компании не только организуют продажу семян, но и адаптируют семена к местным условиям, оказывают информационные и консультационные услуги (с. 45-53).

**Во второй главе** - «Семеноводство в системе сельского хозяйства» - дан анализ развития семеноводства России и Липецкой области, выявлены тенденции его развития.

В диссертационном исследовании представлена динамика основных показателей развития семеноводства в России, свидетельствующих об улучшении некоторых из них (снижение удельного веса семян в себестоимости зерна, увеличении производства зерна на 1 т семян) (табл. 11, с. 56).

Автор изучил и представил в диссертационном исследовании схему работ по сертификации и созданию реестра семеноводческих хозяйств, функции различных органов управления (с. 58-62). Показана структура участников селекционной и семеноводческой деятельности до 2018 г. и тенденции их реформирования в последующие годы (с. 63-64).

Соискатель отмечает, что несмотря на большие объемы импортных семян в стране, возможно возрождение отечественного семеноводства. Такой вывод он делает, изучая тенденции развития селекции и семеноводства в ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», ФГБНУ Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт кукурузы» (с. 65-72) и отдельных агрохолдингах («Кубань», «Мираторг», «ЭкоНиваАгро-холдинг», «Русский дом» и др.) (с. 74-77).

Обобщенный анализ развития семеноводства на современном этапе автор представил на странице 80.

Более подробно организация семеноводства изучена автором на примере Липецкой области, которая демонстрирует высокие производственные показатели как в отрасли растениеводства, так и животноводства (с. 81-83). Семеноводческие организации региона почти

полностью обеспечивает себя семенами зерновых культур, производя более 25 тыс. т для весеннего и около 15 тыс. т для осеннего сева. В диссертационном исследовании представлен подробный анализ семенного фонда за последние три года (сортовые и посевные качества, кондиционность, категории семян и др.) (с. 84-87). Соискатель изучил объемы семян для продажи у семеноводческих организаций региона, категории семян, предлагаемые другими коммерческими фирмами как отечественного, так и зарубежного происхождения (с. 88-93).

Заслуживают внимания разработанные автором качественные и количественные показатели для оценки эффективности системы семеноводства на различных иерархических уровнях (табл. 27, с. 99), на основании которых соискатель делает вывод о том, что на уровне страны качественные показатели (удовлетворенность сельхозпроизводителей семенами технических культур) остаются на низком уровне, определяя и количественные – удельный вес семян импортного производства (с. 100-101).

На уровне семеноводческих организаций показатели свидетельствуют о конкурентоспособности семян зерновых культур, что влечет увеличение темпов роста объемов их продаж, прибыли в расчете на 1 ц и 1 га, рентабельности производства и реализации семян (с. 101-108).

**В третьей главе** - «Приоритетные направления совершенствования организации семеноводства» - разработаны направления совершенствования организации семеноводства в регионе, способствующие увеличению доли отечественных семян.

Автором предлагаются концептуальные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития сельскохозяйственных структур как на уровне страны, так и региона. На уровне страны, на взгляд автора, целесообразно определить количество и месторасположение селекционно-семеноводческих центров, финансируемых за счет государства с организацией четкого контроля за использованием госсредств, семеноводческие предприятия, куда будут поставляться семена для дальнейшего размножения, перейти к комплексной продаже пакета семян и технологий к ним, создать действенный механизм сбора и уплаты роялти, определить пути продвижения отечественных семян к сельхозтоваропроизводителям (опытно-демонстрационные площадки, консультационные пункты ФГБУ «Россельхозцентр» и др.). Мы согласны с автором в вопросе необходимости усиления кадрового обеспечения в селекционных центрах, в т.ч. за счет перехода специалистов из иностранных компаний, создания новых кафедр в вузах для устранения проблем с качеством подготовки кадров. В работе правильно отмечается о целесообразности переноса полного цикла селекции и производства сортов и гибридов семян иностранной селекции на территорию России (с. 113-119).

На уровне региона предложено создание селекционно-семеноводческого кластера с объединением региональных органов власти, контролирующих органов в области семеноводства, отечественных

семеноводческих организаций и представителей иностранных компаний, находящихся на территории Липецкой области (рис. 8, с. 122). Определена цель кластера, его функции. Объединение структур, обеспечивающих регион семенами, будет обеспечивать своевременное планирование регионального объема семенного фонда в разрезе качественных характеристик, усиление контроля за потоками семян в регион, создание равных условий на рынке семян всем поставщикам, информационное обеспечение, консультация сельхозпроизводителей и др. (с. 123-125).

Автор представил конкретные направления совершенствования семеноводства по отдельным сельскохозяйственным культурам. Они предусматривают:

- по зерновым – усиление внимания работе с биотехнологической селекцией пшеницы, т.к. именно это направление сейчас усиленно разрабатывается за рубежом;

- по рапсу – установление обоснованных пропорций в посевах озимого и ярового рапса в регионе;

- по кукурузе – увеличение посевов отечественными семенами, производимыми в Краснодарском крае и реализуемыми селекционно-семеноводческим центром «Агроплазма»;

- по сахарной свекле – определение специализированного семеноводческого предприятия в регионе, на территории которого в ближайшее время будет организовано производство семян сахарной свеклы селекции ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова» (с. 125-127).

Некоторые ученые и практики, с целью выполнения целевых ориентиров, установленных Доктриной предлагают не субсидировать производителей, не переходящих на семена отечественной селекции технических культур. Автором проведен анализ получения сельхозпроизводителями региона компенсирующих и стимулирующих субсидий, объемы которых затем сравнивались с возможным недополучением прибыли при использовании менее урожайных отечественных сортов и гибридов. Расчеты автора свидетельствуют о недостаточном госфинансировании, которое в настоящее время не может заинтересовать сельхозпроизводителей отказаться от использования импортных семян (с. 136-139).

Автором произведены расчеты потребности в семенах сельскохозяйственных культур для региона с учетом тенденций по изменению структуры посевных площадей, потребностей рынка, строительства в регионе новых перерабатывающих предприятий (с. 139-144, с. 148), определены региональные поставщики семян зерновых культур, поставки семян технических культур и рапса с Краснодарского края и других регионов (с. 151-153).

**В заключении** отражены результаты проведенных исследований, выделены рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы, оно является логичным, последовательным и аргументированным.

Представленная работа хорошо оформлена, в полной мере снабжена табличным материалом.

**Замечания по диссертации.** Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки.

1. Раскрывая факторы, определяющие специфику организации современного семеноводства, автор не указывает факторы технические (состояние материально-технической базы, наличие специализированной, отечественной техники и др.), технологические (необходимость соблюдения севооборотов, зависимость от природных условий, наличие разных климатических зон и т.д.) (табл. 1, с. 19 диссертации).

2. В диссертационном исследовании отмечается, что более 95% зерновых культур в стране и Липецкой области засеваются отечественными семенами, но не показаны их преимущества перед импортными семенами (с. 34, 92 диссертации).

3. Указывая на преимущества иностранных сортов по техническим культурам перед отечественными, автор принимает во внимание только более высокую урожайность и не сравнивает стоимостные показатели (стоимость 1 ц семян, затраты на удобрения, средства защиты), что не совсем корректно (с. 138-139 диссертации).

**Заключение.** Диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма развития семеноводства сельскохозяйственных культур» является научно квалификационной работой, в которой изложены новые организационно-экономические решения, использование которых позволит внести существенный вклад в развитие системы семеноводства сельскохозяйственных культур.

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Голикова Светлана Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Второй официальный оппонент  
кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры управления и маркетинга  
ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ  
им. И.Т. Трубилина»

Контактная информация:  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13  
Телефон: 8 (918) 36-51-515  
moiseew\_a@rambler.ru

Аркадий Вичаревич Моисеев



Моисеева А.В.  
И.М. Начальника  
Отдела кадров В  
О.А. Абдразакова  
11.04.2022 г.