

На правах рукописи



Петрушина Ольга Вячеславовна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК
и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Жиляков Дмитрий Иванович.

Официальные оппоненты: **Гайдук Владимир Иванович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, заведующий кафедрой;

Сидоренко Ольга Викторовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина», кафедра бухгалтерского учета и статистики, заведующий кафедрой.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Мичуринский государственный аграрный университет**».

Защита диссертации состоится 02 июня 2022 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (<http://www.vsau.ru>).

Автореферат разослан 01 апреля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1 Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Стратегическая важность зернового производства обуславливает значимость и необходимость целенаправленного государственного воздействия. Несмотря на постоянное совершенствование и развитие, действующая система государственного регулирования зернового производства не в полной мере соответствует текущей экономической ситуации, не обеспечивает стабильного долгосрочного развития отрасли и решения накопленных проблем инфраструктурного развития. Процесс интеграции страны в мировые экономические отношения обуславливает выполнение международных обязательств в области государственной поддержки при одновременном проведении протекционистской политики в условиях санкционного давления с целью международной изоляции России. Совокупность данных факторов предопределяет актуальность теоретического уточнения, методического обоснования и разработки научно-практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства.

Степень разработанности проблемы. Изучению роли государственного регулирования в развитии зернового производства как значимого элемента сельского хозяйства посвящены работы: А. В. Агибалова, С. В. Аглотковой, С. М. Арутюнян, Н. Г. Барышникова, В. И. Гайдука, С. А. Жидкова, И. Б. Загайтова, Д. А. Зюкина, З. П. Меделяевой, И. А. Минакова, А. В. Никитина, Н. И. Пыжиковой, О. А. Родионовой, О. В. Сидоренко, И. М. Суркова, К. С. Терновых, А. В. Улезько, И. Г. Ушачева и др.

Актуальные подходы к методам и методикам оценки уровня и эффективности государственного регулирования, в том числе применяемым в международной практике отражены в трудах: Р. М. Котова, О. Г. Овчинникова, Б. А. Райзберга, А. Н. Ряховской, В. Г. Широбокова и др.

Осознавая существенный вклад ученых-исследователей в экономическую науку в отношении государственного регулирования сельского хозяйства, следует отметить, что отдельные вопросы действующей системы государственного регулирования развития зернового производства в современных социально-экономических условиях недостаточно проработаны и изучены, поскольку в условиях глобализации государственное регулирование осуществляется под влиянием многочисленных вызовов и противоречий геополитической среды.

Цель исследования и его задачи. Цель диссертационного исследования заключается в обосновании и расширении теоретико-научных и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства.

Для достижения заявленной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать актуальные подходы к сущности государственного регулирования производства зерна;
- выявить специфику государственного регулирования зернового производства и изучена действующая практика оценки его уровня и эффективности;
- определить тенденции развития производства зерна;

- оценить уровень эффективности государственного регулирования зернового производства;
- обосновать концептуальные подходы к совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства;
- разработать перспективный механизм реализации эффективной системы государственного регулирования производства зерна.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования является система экономических отношений, возникающих в процессе государственного регулирования развития зернового производства.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (п. 1 - Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; п. 1.2 - АПК и сельское хозяйство; п. п. 1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК) Паспорта специальностей ВАК (Экономические науки) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве объекта исследования выступили сельскохозяйственные организации, специализирующиеся на производстве зерна. Более углубленно исследование проводилось на примере зернопроизводителей Курской области.

Основу информационно-эмпирической базы исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства России, разработок образовательных и научно-исследовательских учреждений аграрного профиля, сводной годовой отчетности сельскохозяйственных организаций; экспертные оценки и суждения работников аграрного сектора; материалы личных наблюдений.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования формировалась на основе фундаментальных научных и прикладных трудов в области экономической науки по проблемам государственного регулирования, законодательных и нормативных актов, программных документов, регламентирующих отдельные аспекты развития сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве зерна, и управления их деятельностью.

Проведенное исследование основывалось на использовании системного подхода к изучаемой предметной области, а также методов экономических исследований: научной абстракции, экономико-статистического анализа и синтеза, экономико-математического моделирования и прогнозирования, сравнения, аналогии и других.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- особенности зернового производства как объекта государственного регулирования;
- методика оценки эффективности государственного регулирования развития производства зерна;

- тенденции развития системы государственного регулирования зернового производства;
- концептуальная модель государственного регулирования развития производства зерна;
- сценарии развития зернового производства в условиях совершенствования государственного регулирования.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна заключается в разработке теоретико - методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования развития зернового производства. Основные результаты, имеющие научное приращение знаний, состоят в следующем:

- систематизированы особенности и условия развития зернового производства, обусловленные спецификой и стратегическими характеристиками отрасли в контексте государственного регулирования, учитывающие эволюционную трансформацию институциональной среды, позволяющие ориентировать применяемые методы и механизмы государственного регулирования на создание благоприятных условий для гарантированного обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения уровня эффективной защиты национальных зернопроизводителей;

- разработана методика оценки эффективности государственного регулирования, включающая блоки анализа уровня регулирования и государственной поддержки, анализа защиты производителей и оценки эффективности, позволяющая на основе системы показателей, используемых в отечественной и мировой практике и предложенных автором, обосновать направления совершенствования государственного регулирования развития производства зерна;

- определены тенденции развития системы государственного регулирования зернового производства, позволившие выявить трансформацию подхода к стимулированию развития деятельности зернопроизводителей, снижение зависимости производственной деятельности от финансирования со стороны государства, низкий уровень защиты отечественных производителей относительно участников мирового рынка, а также обосновать смещение стратегических приоритетов с поддержки производственного процесса на развитие инфраструктуры в целях обеспечения стабильности цен на продукты переработки зерна и повышения деловой активности зернопроизводителей;

- предложена концептуальная модель государственного регулирования развития производства зерна, направленная на формирование базовых условий и развитие производства, предусматривающая выделение соответствующих объектов, предметов, инструментария воздействия и нацеленная на гарантированное обеспечение продовольственной безопасности государства и качественное изменение хозяйственной деятельности зернопроизводителей, сопровождаемое ростом показателей эффективности;

- обоснованы базовый (консервативный) и развивающий (интенсивный) сценарии развития зернового производства, учитывающие специфику сценарного прогнозирования и условия совершенствования механизма государствен-

ного регулирования, включающие нормативно-правовой, методический, инструментальный и институциональный уровни, и предусматривающие повышение эффективности деятельности при увеличении уровня защиты отечественных зернопроизводителей.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение исследования заключается в углублении теоретико - методических аспектов государственного регулирования развития зернового производства с учетом особенностей и условий его функционирования.

Практическая значимость заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования зернового производства с целью создания благоприятных условий для гарантированного обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения уровня эффективной защиты национальных зернопроизводителей.

Результаты исследования рекомендуются для использования органами управления сельского хозяйства и научными организациями в качестве методической базы для разработки целевых программ развития зернового производства на региональном и муниципальном уровнях.

Результаты исследования используются ФГБОУ ВО Курская ГСХА при подготовке специалистов экономического профиля в процессе преподавания дисциплин: «Экономика сельского хозяйства», «Государственная аграрная политика», «Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК», что подтверждается соответствующей справкой.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований докладывались на международных и всероссийских (национальных) научных и научно-практических конференциях в 2019–2022 гг.

Отдельные разработки приняты к внедрению органами управления Курской области, Дмитриевского района Курской области, сельскохозяйственными организациями, специализирующимися на производстве зерна.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 30 опубликованных работах объемом 53,3 п. л., из них подготовлено самостоятельно – 7,3 п. л., при этом 13 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 191 странице компьютерного текста, содержит 39 таблиц, 23 рисунка, 7 приложений, список литературы, включающий 242 наименования.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические и методические основы государственного регулирования развития зернового производства

1.1 Экономическая сущность и содержание государственного регулирования производства зерна

1.2 Методические подходы к оценке уровня и эффективности государственного регулирования зернового производства

2. Состояние и тенденции государственного регулирования зернового производства
 - 2.1 Организационно-экономическая оценка производства зерна
 - 2.2 Диагностика уровня и эффективности государственного регулирования зернового производства
 3. Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования развития зернового производства
 - 3.1 Концептуальные подходы к совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства
 - 3.2 Механизм реализации эффективной системы государственного регулирования производства зерна
- Заключение
Список литературы
Приложения

2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Особенности зернового производства как объекта государственного регулирования

Изучение актуальных подходов к сущности государственного регулирования развития зернового производства позволило сделать вывод, что наибольшее распространение получило использование дефиниций, обобщенных понятием «государственное регулирование сельского хозяйства» и применяемых одновременно ко всем направлениям аграрного производства. Подобные унифицированные подходы преимущественно рассматривают государственное регулирование как «воздействие государства...» на определенный объект. В тоже время многообразие и масштабность объектов воздействия в сельском хозяйстве не позволяют в должной мере учитывать их особенности и условия развития, что в системном аспекте ведет к рассредоточению ценностного целеполагания и снижению эффективности государственного регулирования.

Анализ эволюционной трансформации институциональной среды системы государственного регулирования развития зернового производства и обобщение сущности концептуальных понятий теории государственного регулирования позволили систематизировать особенности и условия развития зернового производства как объекта государственного регулирования (Рисунок 1). В данном контексте зерновому производству в полной мере присущи черты растениеводства, обусловленные условиями выращивания зерна как одного из видов сельскохозяйственных культур. Сезонность производства, высокая зависимость от природных условий, видовое разнообразие, специфичность агротехнологических приемов и зональная специализация являются характерными особенностями для растениеводства в целом и зернового производства в частности.

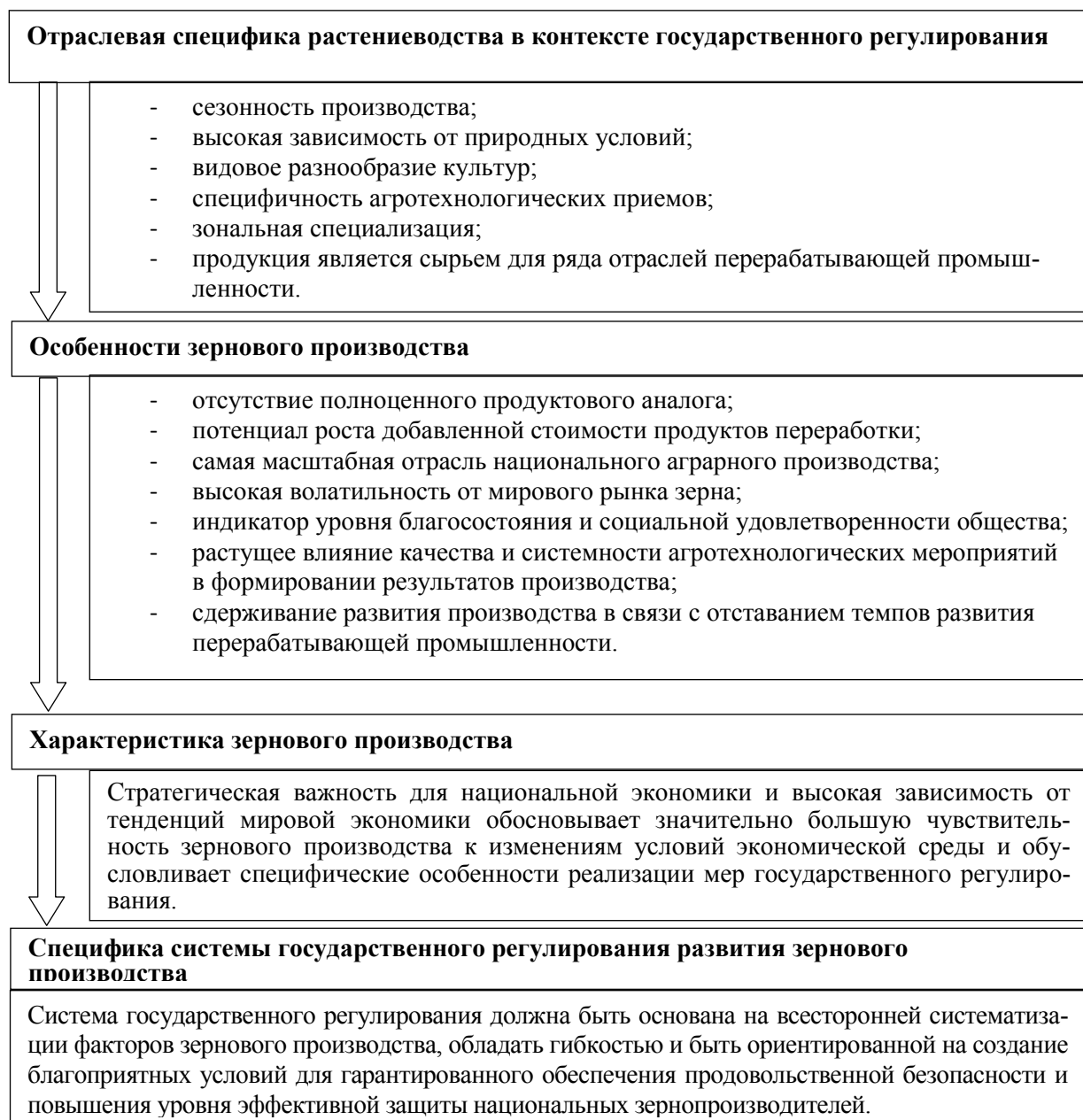


Рисунок 1 – Систематизация особенностей и условий развития зернового производства как объекта государственного регулирования

Источник: составлено автором.

Однако помимо выше перечисленных можно выделить особенности, обусловленные уникальными товарными свойствами зерна, определяющие специфику государственного регулирования. Отсутствие полноценного продуктового аналога обуславливает значимость развития зернового производства для поддержания социально-экономической стабильности общества, а возможность практически повсеместного выращивания зерна на территории Российской Федерации обеспечивает масштабность распространения и развития зернового производства. Продуктовые качества зерна позволяют увеличить добавленную стоимость зернопродуктов при повышении степени переработки, при этом отставание темпов развития перерабатывающей промышленности является сдерживающим фактором.

живающим фактором в развитии отрасли. Обладая всеми признаками товара-эквивалента, зерно является основным продуктом мирового аграрного рынка, что определяет высокую волатильность зернового производства от мировых цен в условиях открытой экономики.

Совокупность особенностей формирует характеристику зернового производства как отдельного объекта государственного регулирования. Стратегическая важность для национальной экономики и высокая зависимость от мировых тенденций обосновывают большую чувствительность отрасли к изменениям условий экономической среды. Следовательно, система государственного регулирования должна быть основана на всесторонней систематизации факторов зернового производства, обладать гибкостью и быть ориентированной на создание благоприятных условий для гарантированного обеспечения продовольственной безопасности и повышения уровня эффективной защиты национальных зернопроизводителей.

В стратегической перспективе необходимо учитывать результаты и предпосылки эволюционной трансформации институциональной среды. В частности, в результате исследования сделан вывод о том, что преимущественное использование мер регулирующего характера обеспечивает определенный организационный результат в случае коренных преобразований в экономике, но не создает условия для развития зернового производства. Это приводит к конфликту административных и экономических интересов, критическому уровню состояния всех отраслей народного хозяйства, формированию негативных социальных явлений в обществе. Соответственно, вне зависимости от действующего политического режима и экономического уклада, наступает такое состояние зернового производства, когда для его развития необходимо смещение приоритетов государственного регулирования от регулирующих к развивающим мерам.

2.2 Методика оценки эффективности государственного регулирования развития производства зерна

Изучение основных научно-методических подходов к оценке уровня и эффективности государственного регулирования, систематизация и обобщение показателей, используемых в отечественной и мировой практике, позволили разработать методику оценки, концептуальная модель которой представлена на рисунке 2.

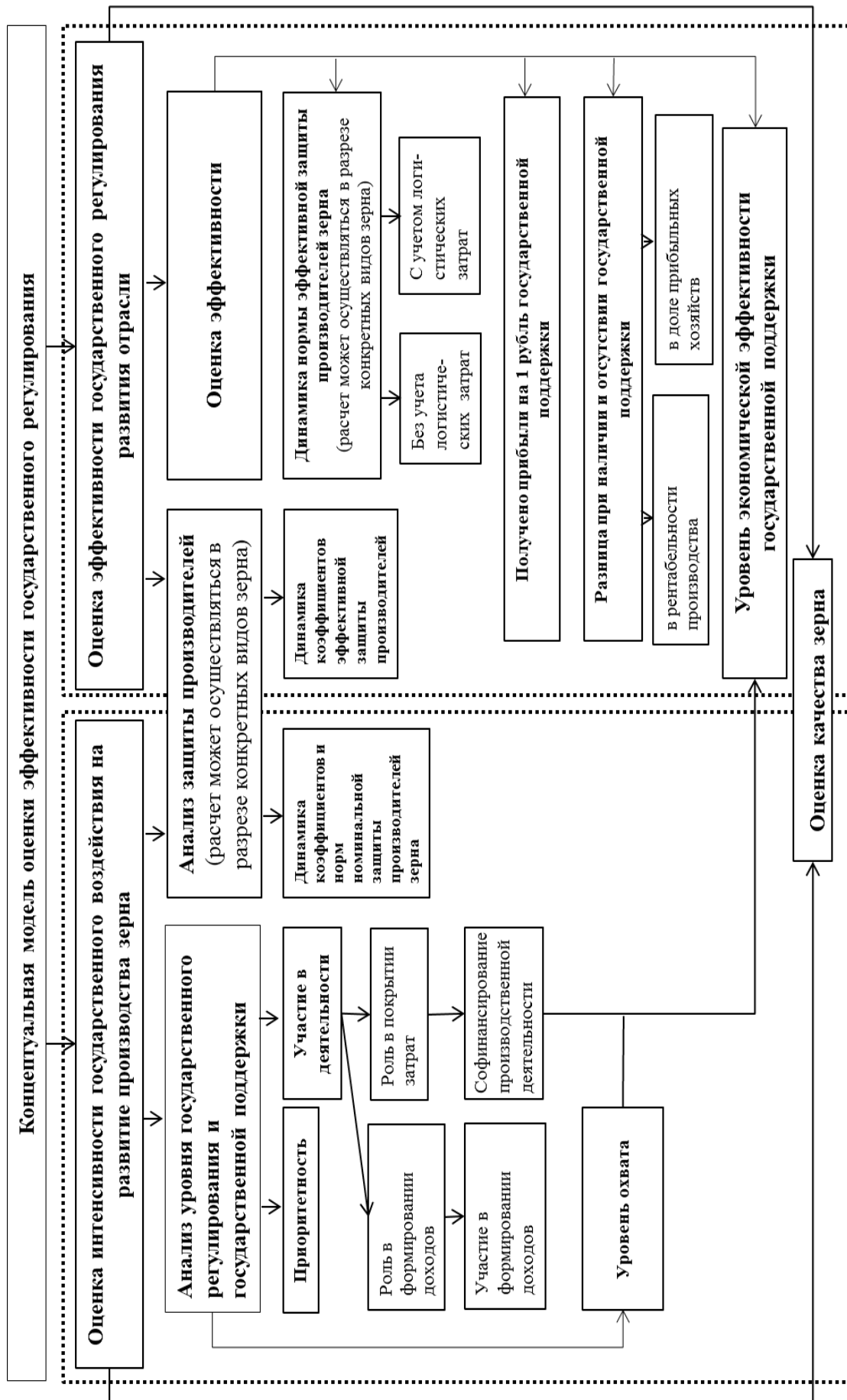


Рисунок 2 – Концептуальная модель оценки эффективности государственного регулирования развития зернового производства

Источник: разработано автором.

Предлагаемая методика, в отличие от ранее известных, основана на системном подходе к оценке уровня интенсивности и эффективности государственного воздействия на развитие производства зерна. Методика включает блоки анализа уровня регулирования и государственной поддержки, анализа защиты производителей и оценки эффективности.

Оценка приоритетности и уровня охвата системы государственного регулирования позволяет выявить стратегические ориентиры и направленность аграрной политики государства на развитие зернового производства.

Выделяя бюджетные средства на государственную поддержку сельскохозяйственных предприятий, государство, по сути, принимает финансовое участие в их деятельности, которое предлагается оценивать с двух точек зрения: участие в формировании доходов и участие в покрытии расходов. Выявление роли государства в формировании доходов целесообразно путем расчета соотношения объема полученной государственной поддержки и выручки от реализации зерна. Оценка софинансирования производственной деятельности и определение роли государства в покрытии затрат возможны путем изучения соотношения объема полученной государственной поддержки и себестоимости производства зерна.

Блок анализа защиты производителей основан на показателях, используемых в международной практике стран ОЭСР. Коэффициент и норма номинальной защиты производителей зерна, рассчитываемые как соотношение мировых и внутренних цен, используются для оценки интенсивности регулирующего воздействия государства и обеспечения защиты зернопроизводителей. Коэффициент и норма эффективной защиты, основанные на расчете добавленной стоимости в зерновом производстве, отражают эффективность государственного регулирования развития отрасли.

Несмотря на то что показатели уровня охвата и софинансирования производственной деятельности используются для оценки интенсивности государственного регулирования и государственной поддержки, их соотношение, по мнению автора, позволяет оценить экономическую эффективность государственного регулирования.

Система показателей, используемых в рамках предлагаемой модели, наглядно отражает взаимосвязь государственного регулирования и результатов деятельности зернопроизводителей (Рисунок 3). Основываясь на системе взаимосвязанных универсальных показателей, разработанная методика выходит за рамки обозначенного в работе объекта исследования и может применяться в оценке эффективности государственного регулирования других отраслей сельского хозяйства.

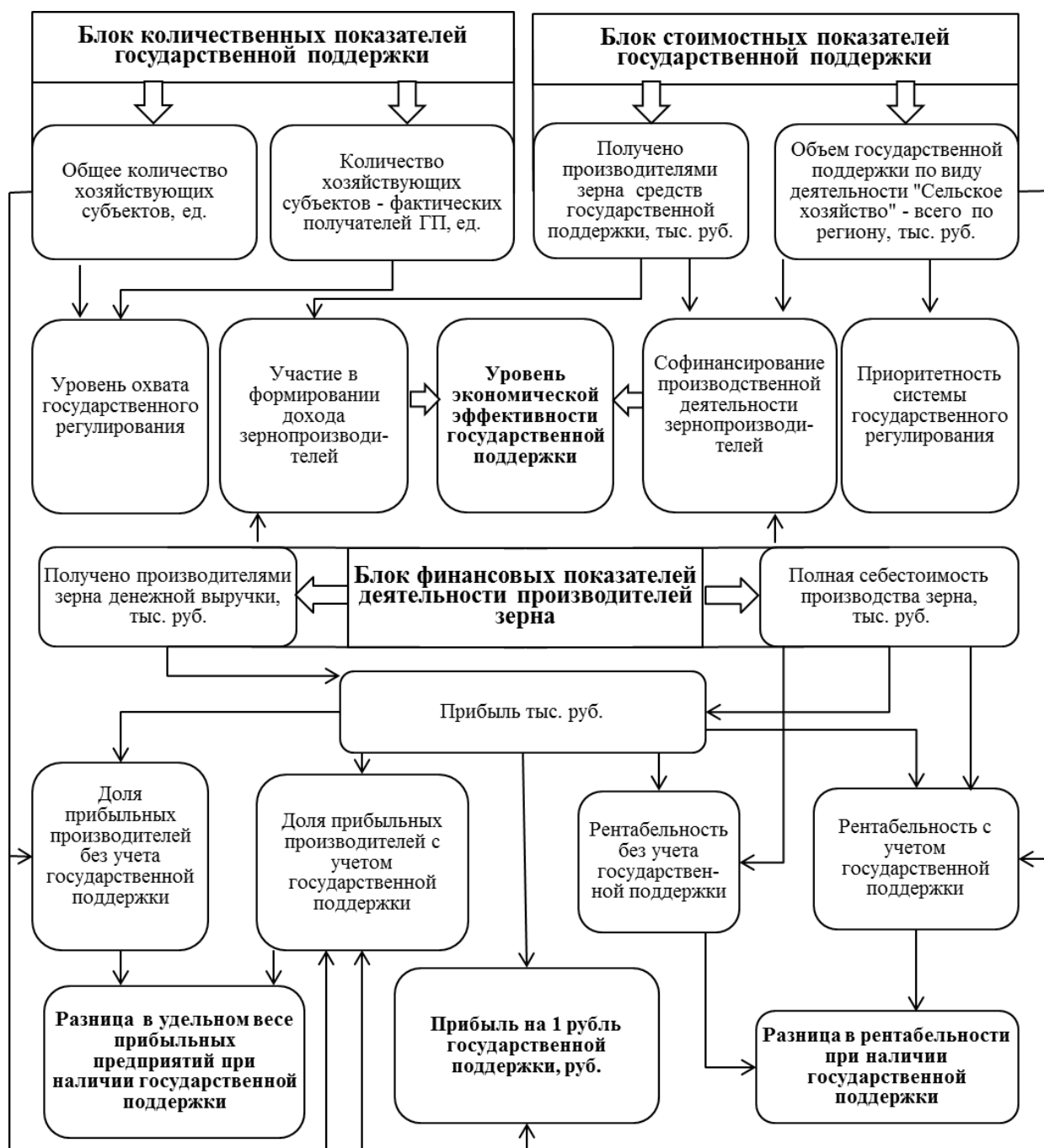


Рисунок 3 – Система показателей оценки уровня государственного регулирования и государственной поддержки

Источник: составлено автором.

2.3 Тенденции развития системы государственного регулирования зернового производства

Проведенный анализ показывает, что, несмотря на сокращение совокупных объемов государственной поддержки, направленной на развитие сельского хозяйства в Курской области, доля средств, полученных производителями зерна, увеличилась практически в 2 раза и составила 8,3%. Это свидетельствует о росте уровня приоритетности развития зернового производства (Таблица 1).

Таблица 1 – Оценка уровня государственной поддержки производства зерна

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г.	
						+/-	в %
Получено денежной выручки от реализации зерна, млн руб.	11840,0	13303,3	21878,6	21400,8	26260,6	14420,6	221,8
Себестоимость производства зерна, млн руб.	6953,7	10386,	14517,7	14450,4	15230,9	8277,2	219,0
Получено производителями зерна средств государственной поддержки, млн руб.	249,2	167,8	307,1	238,2	264,6	15,4	106,2
Объем государственной поддержки - всего по Курской области, млн руб.	5376,6	6467,1	4856,1	4421,7	3175,1	-2201,5	59,1
Доля государственной поддержки производства зерна в общем объеме целевого финансирования развития сельского хозяйства, %	4,6	2,6	6,3	5,4	8,3	3,7	х
Количество хозяйствующих субъектов - фактических получателей государственной поддержки, ед.	113	41	99	62	81	-32	71,7
Количество хозяйствующих субъектов, не получивших государственную поддержку, ед.	6	79	22	48	29	23	в 4,8 раз
Уровень доступности государственной поддержки для зернопроизводителей	95,0	34,2	81,8	56,4	73,6	-21,4	х
Уровень участия государства в формировании доходов зернопроизводителей	2,1	1,3	1,4	1,1	1,0	-1,1	х
Уровень государственного софинансирования производственной деятельности	3,6	1,6	2,1	1,7	1,7	-1,9	х
Уровень экономической эффективности государственной поддержки	1,70	1,28	1,51	1,48	1,72	0,02	х

Источник: рассчитано автором на основании данных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Курской области.

Снижение уровня доступности на 21,4% характеризует более выраженную адресную поддержку зернопроизводителей.

При стабильно растущих объемах средств целевого финансирования, уровень участия государства в формировании доходов организаций стабильно снижался с 2,1% в 2016 г. до 1,0 % в 2020 г., что было вызвано опережающим ростом выручки от реализации зерна относительно объемов увеличения государственной поддержки, полученной производителями зерна. За аналогичный период уровень софинансирования производственной деятельности уменьшился с 3,6% до 1,7%.

Сопоставимое сокращение уровня софинансирования производственной деятельности и государственного участия в формировании доходов зернопроизводителей отражает равнозначное влияние рыночных факторов и, прежде всего, ценовой конъюнктуры на доходы и расходы

производителей зерна, а также снижение зависимости производственной деятельности от финансирования со стороны государства.

Проведенная оценка позволяет сделать вывод, что увеличение объемов государственной поддержки производства зерна не обеспечивает гарантированного повышения уровня эффективности системы государственного регулирования. Это подтверждается также незначительным ростом показателя уровня экономической эффективности государственной поддержки: с 1,70 в 2016 г. до 1,72 в 2020 г., при снижении данного показателя до 1,28 в 2017 г. и до 1,48 в 2019 г.

Регулирующее воздействие на ценообразование в совокупности с расширением использования проектного финансирования обеспечили смещение приоритетов системы государственного регулирования от поддержки потребителей к поддержке производителей, что подтверждается ростом расчетных значений номинального коэффициента защиты с 0,693 до 0,908 в 2016-2020 гг. (Рисунок 4).

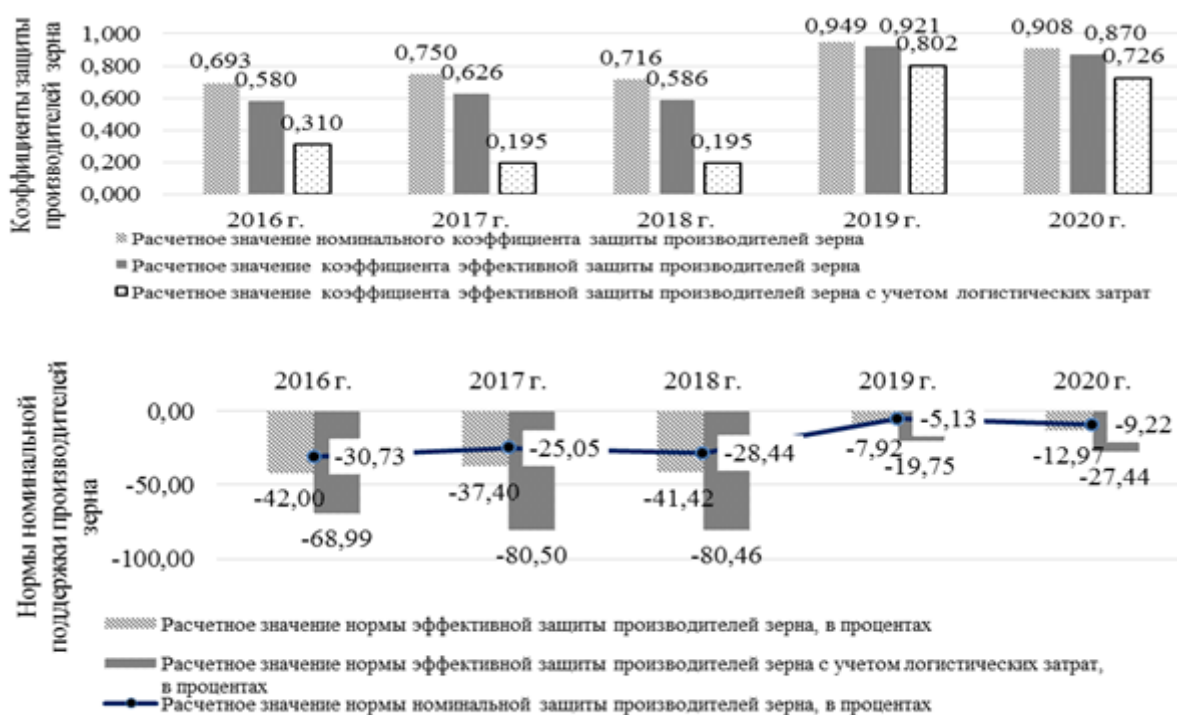


Рисунок 4 – Динамика расчетных значений коэффициентов и норм защиты производителей зерна в Курской области

Источник: построено автором.

В тоже время национальные зернопроизводители находились в менее благоприятных условиях экономической среды, чем иные участники мирового рынка, поскольку расчетные значения норм номинальной защиты в течение всего периода исследования – отрицательные (от -30,73 в 2016 г. до -5,13 в 2019 г.).

Представленный в диссертации анализ добавленной стоимости зерна в рамках расчета показателей эффективной защиты показал, что концентрация

внимания государства на непосредственную поддержку производственных процессов и сдержанное участие в ценообразовании на сырьевых рынках привели к формированию более дорогостоящих производственных ресурсов для национальных зернопроизводителей. Положительная динамика норм эффективной защиты носит конъюнктурный характер и не является результатом системного государственного воздействия.

Превалирующее влияние на уровень защиты зернопроизводителей оказывает государственное участие в развитии инфраструктуры реализации зерна, о чем свидетельствует опережающий рост коэффициента эффективной защиты с учетом логистических затрат (в 2,3 раза) по сравнению с номинальным коэффициентом защиты (в 1,3 раза).

Оценка уровня и эффективности государственного воздействия, проведенная с использованием предложенной методики, позволила выявить следующие тенденции развития системы государственного регулирования зернового производства:

- рост приоритетности зернового производства при распределении средств целевого финансирования;
- снижение зависимости производственной деятельности от финансирования со стороны государства;
- смещение направленности мер государственного регулирования от поддержки потребителей к поддержке производителей зерна;
- низкий уровень защиты отечественных зернопроизводителей относительно участников мирового рынка.

Выявленные тенденции свидетельствуют о достижении определенного предела эффективности действующей системы государственного регулирования развития зернового производства и, соответственно, о необходимости переориентации государственного регулирования с поддержки непосредственно производственного процесса на развитие инфраструктурных преобразований для обеспечения стабильности цен на продукты переработки зерна и повышения деловой активности зернопроизводителей.

2.4 Концептуальная модель государственного регулирования развития производства зерна

На основе систематизации особенностей, с учетом выявленных тенденций развития системы государственного регулирования и результатов построенных регрессионных моделей рентабельности разработана концептуальная модель государственного регулирования развития зернового производства (Рисунок 5).

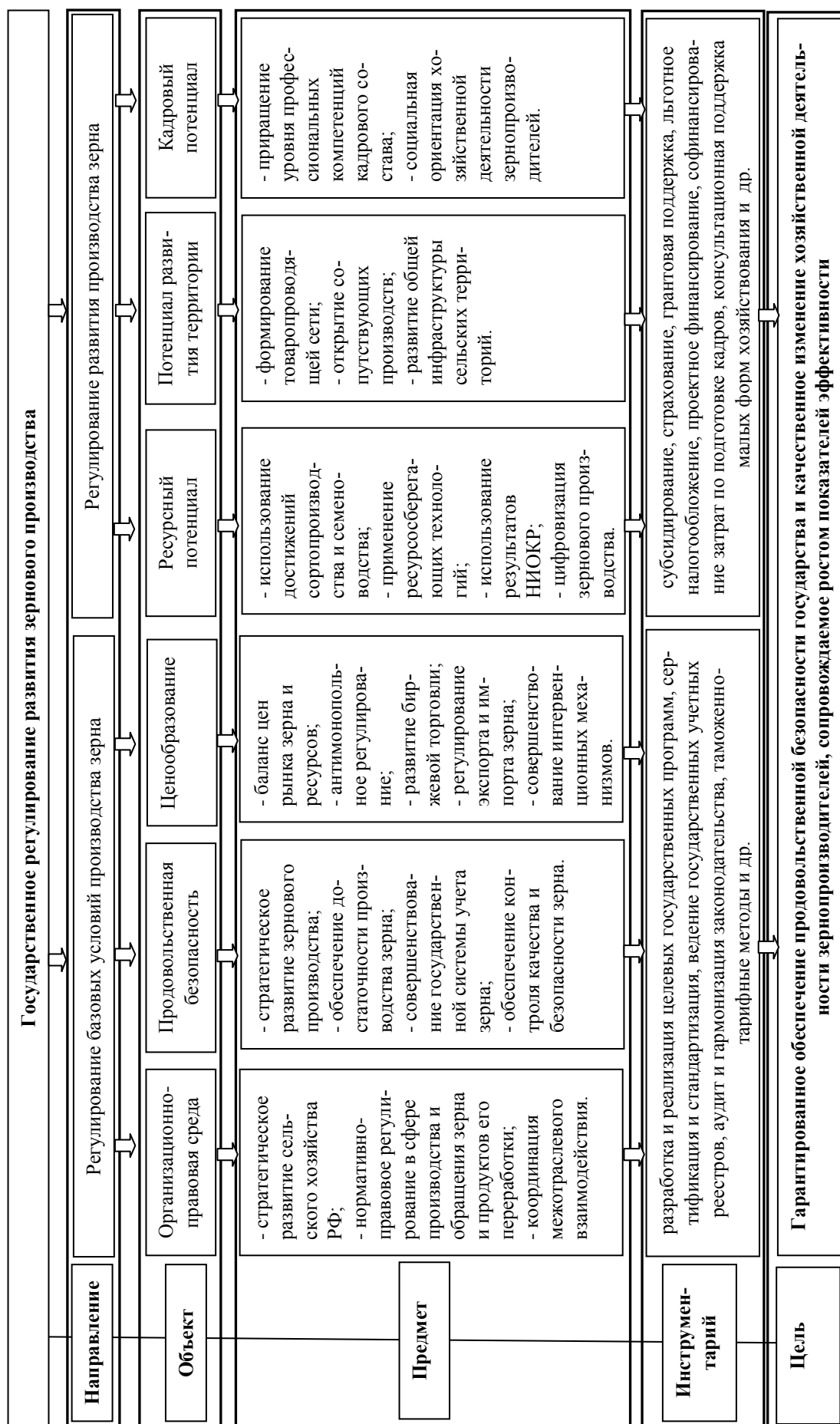


Рисунок 5 – Концептуальная модель государственного регулирования развития зернового производства
 Источник: составлено автором.

Данная модель включает стратегические блоки, направленные на формирование базовых условий и стимулирование развития зернового производства с соответствующими им объектами и предметами воздействия, а также необходимым инструментарием.

Регулирование базовых условий производства зерна предусматривает формирование благоприятной экономической среды для гарантированного обеспечения национальной безопасности, в том числе путем гармонизации правовых основ экономической деятельности, создания условий для производства достаточного объема зерна необходимого качества, системного участия государства в ценообразовании. Учитывая приоритетную значимость зернового производства, автор считает целесообразным осуществление государственного регулирования базовых условий производства зерна преимущественно с использованием прямых административных методов государственной аграрной политики.

Регулирование развития производства зерна в рамках представленной модели предполагает качественное изменение условий деятельности зернопроизводителей с использованием мер стимулирующего воздействия в отношении реализации ресурсного, кадрового потенциала и потенциала развития территории, с целью повышения уровня и эффективности защиты производителей.

Таким образом, развитие производства зерна, нацеленное на гарантированное обеспечение продовольственной безопасности государства и качественное изменение хозяйственной деятельности зернопроизводителей, сопровождаемое ростом показателей эффективности, требует использования гибких механизмов государственного регулирования. Применение защитных мер, квот и пошлин, необходимых для оптимизации базовых условий производства зерна, должно носить временный характер и недискриминационную основу, а в дальнейшем подлежать определенной либерализации путем трансформации в стимулирующие инструменты государственного регулирования развития зернового производства.

2.5 Сценарии развития зернового производства в условиях совершенствования государственного регулирования

Формирование благоприятных условий, способствующих гарантированному обеспечению продовольственной безопасности государства и росту показателей эффективности деятельности производителей зерна, требует изменения институциональной роли государства с директивно-регулирующей на организационно-контролирующую.

Более перспективным и эффективным представляется не ужесточение административного контроля за деятельностью производителей зерна, а совершенствование механизма государственного регулирования (Рисунок 6).

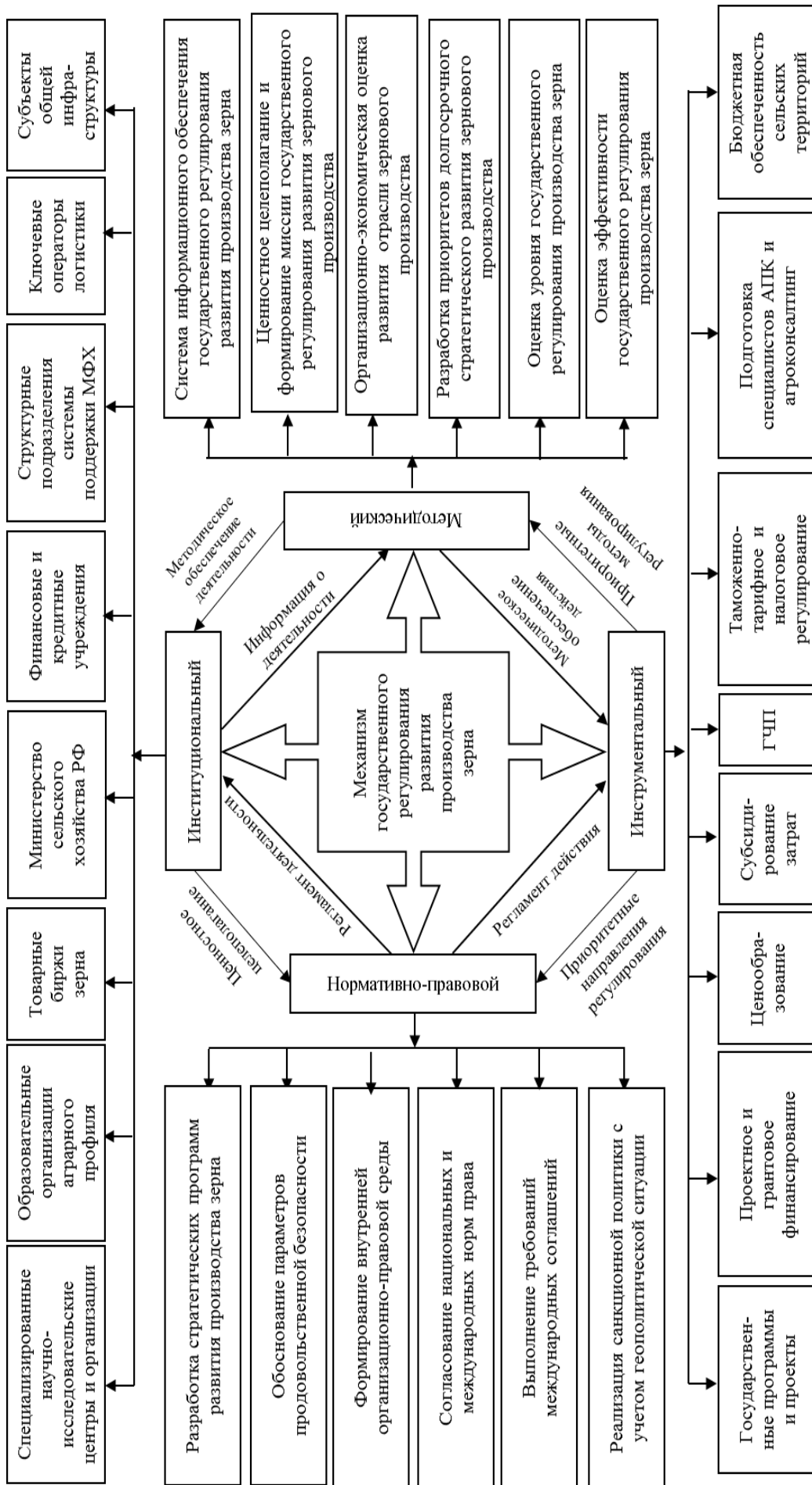


Рисунок 6 - Механизм государственного регулирования развития производства зерна

Источник: разработано автором

Предлагаемый механизм представляет собой замкнутую систему функциональных взаимодействий по организации и управлению государственным регулированием развития производства зерна на нормативно-правовом, методическом, институциональном и инструментальном уровнях. Уровневая структура позволяет обеспечить гибкость (мультипликативность) механизма и возможность изменения его составляющих с учетом ценностного целеполагания.

Нормативно - правовой уровень представлен отношениями, формирующими базовые условия государственного регулирования производства зерна. Элементы методического уровня формируют методическую основу функционирования элементов инструментального и институционального уровней. Инструментальный уровень, являясь наиболее динамичной составляющей, включает формы и методы действующей системы государственного регулирования зернового производства. Практическую реализацию механизма обеспечивают элементы институционального уровня: специализированные институты, охватывающие в совокупности все виды организационно-экономических взаимодействий, связанных с производством зерна.

Разработанный механизм государственного регулирования развития производства зерна не имеет ограничений по числу элементов, не зависит от территориальной принадлежности участников и уровня государственного воздействия на экономику, что позволяет использовать его для совершенствования государственного регулирования производства зерна на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Комплексно используя результаты проведенного исследования, учитывая основные предположения, ограничения и результаты анализа, принимая во внимание разработанные концептуальные подходы к совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства, в диссертации разработан прогноз развития зернового производства Курской области в двух сценариях:

1. Базовый (консервативный) – предполагает укрепление сложившихся тенденций развития зернового производства, основан на сохранении достигнутых темпов роста производства и уровня эффективности. Сценарий подразумевает относительное постоянство системы государственного регулирования с точечной оптимизацией отдельных ее элементов;

2. Развивающий (интенсивный) – направлен на обеспечение высоко-технологичного и конкурентоспособного зернового производства, наращивание экспортного потенциала. Сценарий предусматривает реализацию предлагаемого механизма, трансформацию структуры производства и переориентацию приоритетов от непосредственной государственной поддержки производства зерна к поддержке развития инфраструктурных преобразований.

В процессе исследования осуществлялось моделирование изменений основных ресурсных показателей. Построенные трендовые модели с высокой степенью достоверности описывают тенденции, происходящие в зерновом

производстве и отражают набранную инерционность поступательного развития отрасли. Однако в перспективе данное развитие может иметь различные параметры, характер, темпы и характеристики роста. Ключевую роль в определении данных параметров будет играть государство, оказывая влияние на формирование драйверов развития через систему государственного регулирования.

Агрегированные результаты реализации базового и развивающего сценариев развития зернового производства Курской области представлены в таблице 2.

Как показывают итоги прогнозирования, реализация развивающего сценария позволит обеспечить не только увеличение объемов производства зерна необходимого вида и качества, но и будет сопровождаться ростом показателей эффективности деятельности зернопроизводителей. В частности, дифференциация структуры производства при использовании достижений семеноводства и применении ресурсосберегающих технологий позволит получить к 2025 г. 5,9 млн т. зерна. Усиление стимулирующего участия государства в ценообразовании обеспечит получение денежной выручки на 9,0 млрд руб. (или на 13,2%) больше, чем при реализации базового сценария. Опережающий темп роста денежной выручки (113,2%) по сравнению с темпом роста производственных затрат (102,9%) сформирует 18,7 млрд руб. прибыли, что позволит увеличить показатели рентабельности и финансовой устойчивости производителей зерна.

Реализация гибких инструментов регулирующего и стимулирующего характера позволит увеличить уровень защиты национальных зернопроизводителей: расчетное значение коэффициента номинальной защиты при реализации развивающего сценария к 2025 г. составит 1,03, что на 0,06 выше, чем при реализации базового сценария и на 0,12 выше фактически достигнутого в 2020 г.

Разработанные сценарии позволяют прогнозировать результаты развития зернового производства при изменении факторов экономической среды и своевременно принять меры по корректировке государственного регулирования. При этом совокупность последовательных действий по совершенствованию системы государственного регулирования может быть представлена в виде алгоритма (Рисунок 7).

Предлагаемый алгоритм представляет собой замкнутую систему последовательных действий от целеполагания до оценки результатов воздействия на развитие зернового производства со стороны государства. В рамках алгоритма совершенствование механизма системы государственного регулирования охватывает пять этапов: целеполагание, экспертизу, диагностику, реализацию, мониторинг.

В зависимости от промежуточного результата на каждой стадии принимается решение о переходе к действиям следующего этапа или о необходимости корректировки действующей системы государственного регулирования развития производства зерна и возврате на более ранний уровень.

Таблица 2 - Агрегированные показатели развития производства зерна в Курской области в соответствии с разработанными сценариями

Наименование показателя	2020 г. факт		2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.		2025 г.		2025 г. к 2021 г., в %		2025 г.		
	Б	Р	Б	Р	Б	Р	Б	Р	Б	Р	Б	Р	Б	Р	Р-Б	Р/Б*100%	
Объем производства зерна, тыс. т., в т. ч.:																	
Пшеница	2695,1	2964,7	2829,9	3153,3	2964,7	3099,4	3099,4	3099,4	3018,6	3234,2	3045,5	3368,9	113,0	125,0	323,4	110,6	
Ячмень	804,9	867,6	845,1	871,7	885,4	884,5	925,6	925,6	907,1	965,8	925,6	1046,3	115,0	130,0	120,7	113,0	
Кукуруза	1270,1	1498,8	1333,7	1511,5	1359,1	1514,0	1397,2	1397,2	1516,6	1397,2	1521,6	1397,2	119,8	110,0	-124,5	91,8	
Рожь	6,1	6,3	7,4	6,5	8,6	6,7	6,7	9,8	6,9	11,7	7,2	14,1	117,8	230,0	6,9	195,2	
Гречиха	8,6	9,1	9,5	9,2	11,2	9,4	12,9	9,4	16,4	9,7	16,4	9,9	115,0	250,0	11,7	217,4	
Овес	15,5	15,7	15,5	16,0	15,8	16,6	16,0	16,0	16,9	18,6	17,2	23,3	111,0	150,0	6,1	135,1	
Прочие	6,5	6,7	9,8	6,7	13,1	6,9	15,7	6,9	7,0	18,3	7,1	26,2	109,0	400,0	19,0	367,0	
Выручка от реализации, млн руб.	26260,6	66164,5	65925,6	68844,7	68676,8	68332,8	71574,6	67581,5	74081,7	68230,6	77229,5	259,8	294,1	8998,9	113,2		
Производственные затраты, млн руб.	13250,9	34330,7	31443,4	35353,3	32934,4	35231,3	34440,5	35085,5	35375,5	35420,4	36462,1	267,3	275,2	1041,6	102,9		
Валовая прибыль, млн руб.	13009,7	31833,9	34482,2	33491,4	35742,3	33101,5	37134,2	32496,0	38706,2	32810,2	40767,4	252,2	313,4	7957,2	124,3		
Прибыль до налогообложения, млн руб.	11029,7	14354,0	14621,8	15451,0	15305,8	14790,9	16093,9	14064,0	17224,5	14076,0	18674,9	127,6	169,3	4598,8	132,7		
Получено производителями зерна средств государственной поддержки, млн руб.	264,6	304,7	304,7	318,2	318,2	326,9	326,9	326,9	336,8	336,8	350,0	350,0	132,3	132,3	0	100,0	
Рентабельность активов (ROA)	0,34	0,61	0,71	0,66	0,75	0,63	0,77	0,63	0,59	0,83	0,59	0,88	x	x	0,28	x	
Рентабельность собственного капитала (ROE)	1,00	0,95	1,09	1,00	1,13	0,93	1,18	0,93	0,88	1,25	0,86	1,31	x	x	0,44	x	
Чистый поток денежных средств, млн руб.	x	11346,9	14352,5	17907,9	20283,0	17904,1	21166,2	17458,7	22254,1	17585,8	23790,2	x	x	6204,4	x		
Дисконтированный чистый поток денежных средств, млн руб.	x	10315,4	13800,4	14799,9	18752,7	13451,6	18816,7	11924,5	19022,9	10919,4	19553,8	x	x	8634,4	x		
Номинальный коэффициент защиты производителей зерна	0,9084	0,9713	1,0277	0,9719	1,0280	0,9713	1,0287	0,9702	1,0298	0,9699	1,0301	x	x	0,0603	x		

Б – базовый сценарий; Р – развивающийся сценарий.
 Источник: составлено и рассчитано автором.

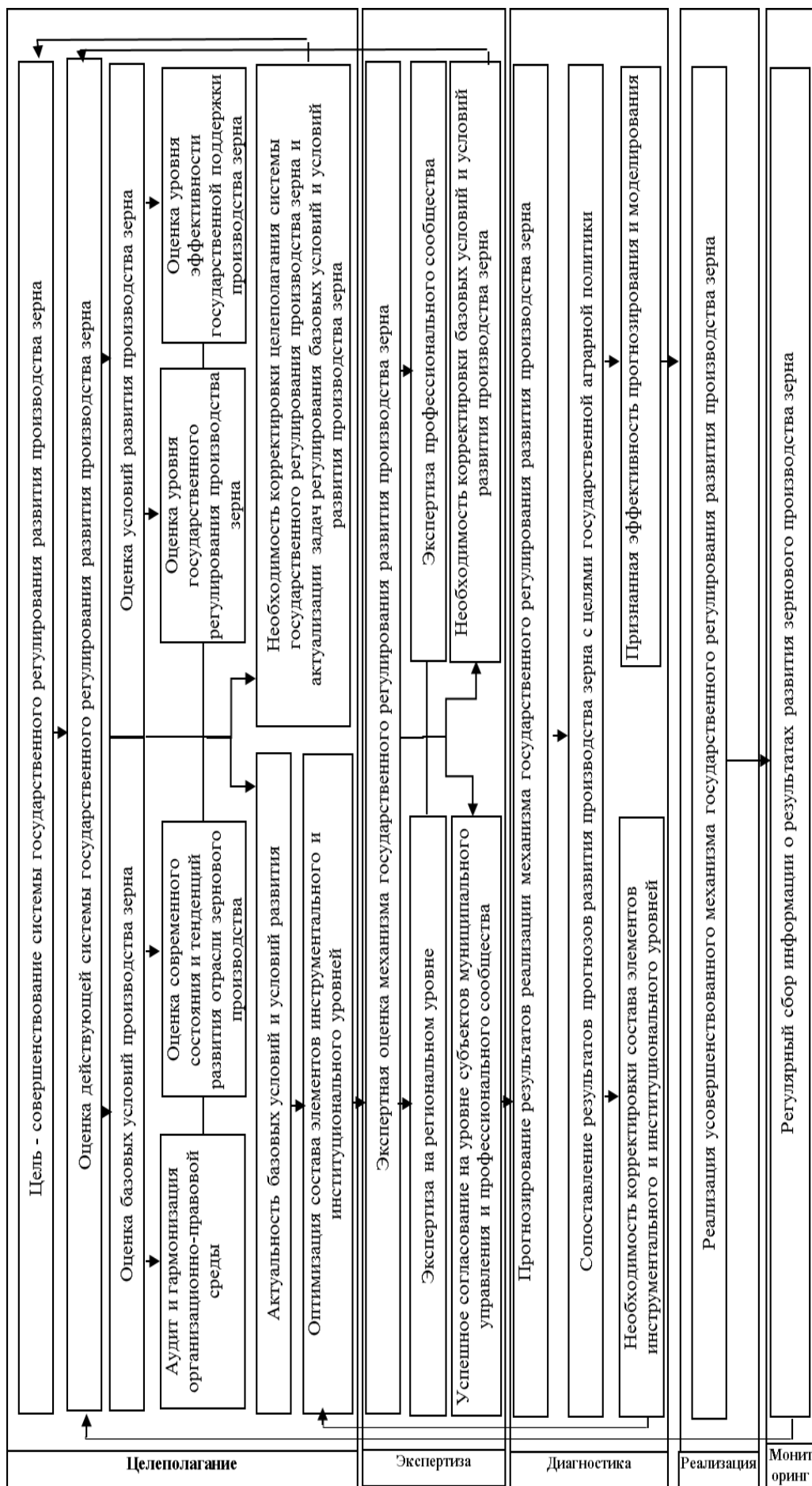


Рисунок 7 – Алгоритм совершенствования механизма государственного регулирования развития зернового производства
 Источник: разработано автором.

Представленный алгоритм носит замкнутый характер и предполагает систематическое получение обратной связи от зернопроизводителей и иных субъектов системы государственного регулирования развития производства зерна о динамике показателей уровня и эффективности производственной деятельности и параметрах стратегического развития отрасли. Его использование позволит адаптировать систему государственного регулирования зернового производства к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды и повысить ее эффективность.

В заключении диссертационной работы сформулированы выводы и даны рекомендации по совершенствованию государственного регулирования развития зернового производства для гарантированного обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения уровня эффективной защиты национальных зернопроизводителей.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Соловьева Т. Н. Зерновой рынок - системообразующее звено продовольственного рынка России / Т. Н. Соловьева, О. В. Петрушина, А. А. Золотарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 1. – С. 39-41 (0,3/0,2 п.л.).
2. Соловьева Т. Н. О некоторых аспектах функционирования рынка хлебопродуктов (муки) в Курской области / Т. Н. Соловьева, О. В. Петрушина, А. А. Золотарева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 1. – С. 37-39 (0,3/0,2 п.л.).
3. Соловьева Т. Н. О развитии зерноперерабатывающих отраслей в Курской области / Т. Н. Соловьева, О. В. Петрушина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 7. – С. 19-22 (0,3/0,2 п.л.).
4. Петрушина О. В. Потенциал развития зернопроизводящих регионов на основе кластерного подхода / О. В. Петрушина, Т. Н. Соловьева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2014. – № 4(120). – С. 34-37 (0,3/0,2 п.л.).
5. Petrushina O. V. The cluster approach in ensuring the competitiveness of the participants of grain and grain products market / O. V. Petrushina // Vestnik OrelGAU. – 2014. – No 6(51). – P. 8-11 (0,3 п.л.).
6. Petrushina O. V. Infrastructure of the grain market in an open economy: realities and prospects (a view from the region) / O. V. Petrushina // Vestnik OrelGAU. – 2014. – No 4(49). – P. 69-73 (0,3 п.л.).
7. Петрушина О. В. Концептуальные подходы к ресурсному обеспечению развития зернового комплекса: финансы государства / О. В. Петрушина // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 5(118). – С. 523-526 (0,2 п.л.).

8. Жилияков Д.И. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала / Д. И. Жилияков, В. Я. Башкатова, Ю. В. Плахутина [и др.] // Экономические науки. – 2020. – № 183. – С. 38-43 (0,4/0,1 п.л.).

9. Петрушина О. В. Экспортно-ориентированная стратегия зернового производства / О. В. Петрушина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 90-97 (0,6 п.л.).

10. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О. В. Святова, Д. И. Жилияков, Ю. В. Плахутина [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45 (0,4/0,1 п.л.).

11. Петрушина О. В. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства / О. В. Петрушина, Д. И. Жилияков // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – № 3(31). – С. 149-156 (0,6/0,3 п.л.).

12. Петрушина О.В. Совершенствование государственного регулирования зернового производства на основе оценки уровня защиты зернопроизводителей / О.В. Петрушина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 141-149 (0,6 п.л.).

13. Жилияков Д.И. Модель оценки эффективности государственной поддержки развития зернового производства / Д.И. Жилияков, О.В. Петрушина // Московский экономический журнал. – 2022. – № 4. – С. 332-341 (0,6/0,3 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемые в базах WOS

14. . Export of Russian grain: prospects and the role of the state in its development / Zyukin D., Zhilyakov D., Bolokhontseva Y., Petrushina O. // Amazonia Investiga. - 2020. - Т. 9. - № 28.- С. 320 (0,4/0,1 п.л.).

15. . Directions and prospects for expanding the export of Russian wheat / D. A. Zyukin, O. N. Pronskaya, O. V. Svyatova [et al.] // Revista de la Universidad del Zulia. – 2021. – Vol. 12. – No 32. – P. 87-101 (0,8/0,1 п.л.).

Монографии, разделы в книгах

16. Петрушина О. В. Рынок зерна: кластерный подход в обеспечении конкурентоспособности товаропроизводителей / О. В. Петрушина // Конкурентоспособность агропромышленного комплекса в условиях открытой экономики. – Курск : Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2014. – С. 397-411 (35,0/1,0 п.л.).

17. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов / С. А. Беляев, Н. С. Бушина, О. В. Власова [и др.]. - Курск : Деловая полиграфия, 2021. - 166 с. (10,4/0,3 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

18. Петрушина О. В. О развитии конкуренции на агропродовольственных рынках / О. В. Петрушина // Научное обеспечение агропромышленного производства : Материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 25–27 января 2012 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2012. – С. 69-72 (0,2 п.л.).

19. Петрушина О. В. О некоторых аспектах развития мукомольной отрасли Российской Федерации / О. В. Петрушина // Научно-методические основы экономического развития и менеджмента аграрного производства : Материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 23–25 января 2013 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – С. 103-104 (0,1 п.л.).

20. Петрушина О. В. О развитии сегмента глубокой переработки зерна в Курской области / О. В. Петрушина // Новые технологии как инструмент реализации стратегии развития и модернизации в экономике : Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28–29 марта 2014 года / НГОУ ДПО «Санкт-Петербургский Институт Проектного Менеджмента». – Санкт-Петербург, 2014. – С. 109 -110 (0,2 п.л.).

21. Петрушина О. В. «Проблемные зоны» сельского хозяйства Курской области как сдерживающий фактор инновационного развития АПК региона / О. В. Петрушина // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса : Материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2016. – С. 275-278 (0,2 п.л.).

22. Петрушина О. В. Оценка уровня продовольственной безопасности на рынке зерна / О. В. Петрушина // Современная наука: вопросы теории и практики, Курск, 15–16 декабря 2016 года. – Курск: ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2016. – С. 90-93 (0,2 п.л.).

23. Петрушина О. В. Актуальные вопросы современного состояния и перспектив развития инновационного потенциала малого бизнеса в России / О. В. Петрушина, Ю. В. Плахутина // Инновационная деятельность в модернизации АПК : Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 07–09 декабря 2016 года. – Курск: Курская гос. с.-х. ак., 2017. – С. 271-273 (0,2/0,1 п.л.).

24. Петрушина О. В. Самоорганизация социально-экономических систем: взгляд из прошлого / О. В. Петрушина, А. Л. Афонина // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике : Сборник статей, Кемерово, 06–07 декабря 2016 года. – Кемерово: Кемеровский ГСХИ, 2016. – С. 656-658 (0,2/0,1 п.л.).

25. Петрушина О. В. Совершенствование механизма единой региональной субсидии в области страхования на рынке зерна / О. В. Петрушина // Современная наука: вопросы теории и практики : Сборник материалов II

международной научно-практической конференции, Курск, 14–15 декабря 2017 года. – Курск: ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2017. – С. 128-132 (0,2 п.л.).

26. Петрушина О. В. Повышение эффективности функционирования зернопродуктового подкомплекса региона / О. В. Петрушина // Международный молодежный аграрный форум «Аграрная наука в инновационном развитии АПК» : Материалы международной научно-практической конференции, Майский, 26–28 ноября 2018 года. – Майский: Белгородский ГАУ имени В.Я. Горина, 2018. – С. 61-64 (0,2 п.л.).

27. Петрушина О. В. Комплексное развитие зернового хозяйства: баланс экспорта и импорта / О. В. Петрушина // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве : Материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года. – Курск: Курская ГСХА, 2019. – С. 465-468 (0,2 п.л.).

28. Петрушина О. В. Систематизация проблем рационального использования земель сельскохозяйственного назначения как условие реализации ресурсного потенциала развития АПК / О. В. Петрушина // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 05–06 февраля 2020 года. – Курск: Курская ГСХА, 2020. – С. 325-328 (0,2 п.л.).

29. Петрушина О. В. Совершенствование электронной торговли зерном в условиях цифровой трансформации АПК / О. В. Петрушина // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 10 июня 2020 года. – Курск: Курская ГСХА, 2020. – С. 204-209 (0,2 п.л.).

30. Желудева Ю. В. Роль цифровизации сельскохозяйственного производства в развитии зернового комплекса / Ю. В. Желудева, О. В. Петрушина, Д. И. Жилияков // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики : Материалы X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 20 мая 2021 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 215-221 (0,4/0,1 п.л.).

Подписано в печать 01.04.2022г. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №22894.
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.