

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 марта 2022 г. № 8

О присуждении Китаёву Юрию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стратегия развития молочного скотоводства в ЦЧР» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), принята к защите 23 декабря 2021 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 220.010.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель – Китаёв Юрий Александрович, 19 июля 1984 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование организационно-экономических мер поддержки личных подсобных хозяйств» защитил в 2011 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова», работает деканом экономического факультета в федеральном гос-

ударственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Терновых Константин Семенович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Чинаров Владимир Иванович, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», лаборатория экономики и организации животноводства, заведующий лабораторией;

Касторнов Николай Петрович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры;

Овсянко Лидия Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра бухгалтерского учета и статистики, профессор кафедры, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государствен-

ный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Ульяновск – в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой «Экономика, организация и управление на предприятии», доктором экономических наук, профессором Дозоровой Т.А., указала, что диссертация Китаёва Юрия Александровича на тему: «Стратегия развития молочного скотоводства в ЦЧР» представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Представленная диссертационная работа соответствует требованиям критериев 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Китаёв Юрий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 210 научных работ общим объемом 205,6 п. л., в т. ч. по теме диссертации опубликовано 57 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ. Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют практическую ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методологии и практики разработки стратегии развития молочного скотоводства в ЦЧР. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Китаёв Ю.А. Концепция стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР / Ю.А. Китаёв, К.С. Терновых // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5 (92). – С. 153-160 (0,7 / 0,5 п.л.);
2. Китаёв Ю.А. Обоснование методологических подходов к разработке стратегии развития молочного скотоводства / Ю.А. Китаёв // Ученые за-

писки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – т. 7. – № 2 – С. 35-43 (0,7 п.л.);

3. Китаёв Ю.А. Особенности стратегического планирования в молочном скотоводстве / Ю.А. Китаёв // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2021. – № 3. – С. 3-15 (0,7 п.л.);

4. Китаёв Ю.А. Принципы разработки стратегии развития молочного скотоводства в макрорегионе / Ю.А. Китаёв // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 7 (122). – С. 83-92 (1,0 п.л.);

5. Китаёв Ю.А. Стратегические ориентиры научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР / Ю.А. Китаёв, К.С. Терновых // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – № 3 (31). – С. 157-165 (0,76 / 0,5 п.л.);

6. Китаёв Ю.А. Сценарный прогноз развития молочного скотоводства в ЦЧР / Ю.А. Китаёв, К.С. Терновых // Московский экономический журнал. – 2021. – № 9. – С. 168-178 (0,94/ 0,6 п.л.);

7. Китаёв Ю.А. Динамика производства молока в ЦЧР / Ю.А. Китаёв // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 6. – С. 105-111 (0,44 п.л.).

8. Китаёв Ю.А. Место молочного скотоводства в экономике сельского хозяйства региона / Ю.А. Китаёв // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2020. – № 3 (27). – С. 157-164 (0,5 п.л.).

9. Китаёв Ю.А. Роль молочного скотоводства в экономике Центрально-Черноземного региона / Ю.А. Китаёв // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4 (63). – С. 226-229 (0,56 п.л.).

10. Китаёв Ю.А. Тенденции развития молочного скотоводства в России / Ю.А. Китаёв // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 3 (66). – С. 182-187 (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Китаёв Ю.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв без замечаний прислали канд. экон. наук Шабалкин А.В., директор Тамбовского НИИСХ – филиал ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина», канд. сельхоз. наук Драчева М.К., заместитель директора по научной работе Тамбовского НИИСХ – филиал ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина».

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р. экон. наук, профессор Балашова Н.Н., декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» («Насколько справедливым является умозаключение автора, представленное на рисунке 5 (стр. 19 автореферата), согласно которому в рабочей среде осуществляются только реализация и оценка стратегии, а остальные процедуры изолированы от рабочей среды? С чем связан нелинейный характер коэффициента опережения производства молока в хозяйствах всех категорий в ЦЧР в 2022-2033 гг. при различных сценариях, представленный в таблице 9 (стр. 37 автореферата)?»);

д-р. экон. наук, профессор Рыжаков Е.Д., профессор кафедры финансов, экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» («Во-первых, на наш взгляд при обосновании способов производства молока в интегрированных агропромышленных формированиях ЦЧР соискателю следовало бы уделить больше внимания отечественным разработкам, которые бы помогли преодолеть им-

портозависимость отрасли (табл. 5, стр. 28). Во-вторых, следует обратить внимание, что автором обоснован прогнозный сценарий развития молочного скотоводства во всех категориях хозяйств (рис. 13 стр. 36), однако он не позволяет сделать вывод о том, как будут развиваться каждая из категорий товаропроизводителей.»);

д-р. техн. наук, канд. экон. наук, профессор Бершицкий Ю.И., заведующий кафедрой организации производства и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» («1) Обосновывая систему стратегических ориентиров, автор неоднократно предлагает внедрить высокоавтоматизированные и роботизированные технологические решения в отрасли (стр. 29, 31), однако расчеты, свидетельствующие об экономической целесообразности применения таких решений, не представлены. 2) При обосновании стратегических параметров и индикаторов развития молочного скотоводства автором следовало бы выполнить прогноз поголовья крупного рогатого скота и коров на период 2022-2033 гг. (стр. 38).»);

д-р. экон. наук, профессор Родионова О.А., заведующий отделом экономических отношений в организациях в АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ВНИИЭСХ) («1. В автореферата при характеристике этапов реализации стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства указано, что на первом из них предполагается «разработка механизмов, способствующих притоку инвестиций в развитие наукоемких, инновационных научно-технических видов деятельности в молочном скотоводстве» (стр. 33). Действительно, это важнейшее положение, но автором не даются пояснения, из каких источников этот приток в объеме 27378,8 млн руб. по макрорегиону будет обеспечиваться при прогнозе на 2033 г. (стр. 39). 2. На наш взгляд, не в полной мере получила освещение проблема концентрации и специализации производства

молока (с точки зрения показателей их измерения), что имеет важное значение при разработке стратегии развития молочного скотоводства.»);

д-р. экон. наук, доцент Останкова Н.В., заведующий кафедрой «Экономика и управление» НОЧУ ВО «Московский экономический институт» («1. В процессе анализа тенденций в отрасли, представленного на рисунках 6-10 (стр. 23-26), автором использованы различные временные интервалы, что является не достаточно обоснованным. 2. Автором обоснована концепция стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства макрорегиона, однако соискатель не рассмотрел риски, которые могут возникнуть при реализации вышеназванной стратегии (стр. 31-32).»);

д-р. экон. наук, профессор Реймер В.В., и.о. начальника управления научно-исследовательской и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» («на стр. 20 речь идет о методологическом алгоритме разработки стратегии молочного скотоводства с соблюдением принципов стратегического планирования на мезоуровне, но нет пояснения о данных принципах; представлен SWOT-анализ (табл. 8, стр. 32), но нет пояснений, каким образом была проведена его статистическая оценка; в таблицах 9 (стр. 37), 10 (стр. 38) и 11 (стр. 40) представлен стратегический прогноз развития отрасли до 2033 года, но нет пояснений какой метод прогнозирования был использован»);

д-р. экон. наук, профессор Винничек Л.Б., декан факультета экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» («Вместе с тем при формировании системы стратегических параметров развития молочного скотоводства в РФ (таблица 4, С. 21), рассматриваемых автором в качестве экономических, не включены такие показатели как надои на 1 корову и выход телят на 100 коров, следовало бы пояснить почему? При разработке прогноза эффективности производства молока (таблица 11)»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируе-

мых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах стратегического планирования развития молочного скотоводства и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выделены** теоретические положения, определяющие формирование стратегии развития сельского хозяйства и его отраслей, заключающиеся в необходимости разработки комплексной стратегии развития агропродовольственного комплекса страны и его отраслей на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях; **выявлены** особенности разработки стратегии развития молочного скотоводства, связанные с формированием устойчивых тенденций развития отрасли, с необходимостью согласования стратегии развития молочного скотоводства на макро-, мезо- и микроуровнях, и экономических, организационных, технологических, социальных и экологических целей развития, с обоснованием системы стратегических параметров и совокупности принципов, позволяющих использовать единую методологию разработки стратегии развития на всех уровнях; **сформулированы и систематизированы** принципы разработки стратегии развития молочного скотоводства: экономические, организационные, технологические, социальные и экологические; **обоснована** система показателей, отражающая стратегические параметры и индикаторы развития молочного скотоводства и различные аспекты функционирования отрасли (экономические, организационные, технологические, социальные и экологические); **определены** тенденции функционирования молочного скотоводства в стране, ЦФО, ЦЧР и субъектах ЦЧР, основными из которых являются: снижение объемов производства и потребления молока; структурный сдвиг производства молока в сторону сельскохозяйственных организаций; сокращение поголовья крупного рогатого скота и коров; рост молочной продуктивности коров, качества реализуемого молока и уровня товарности молока; увеличение объемов ввоза-вывоза молока за пределы макрорегиона; **предложена** система стратегических ориентиров научно-технологического

развития молочного скотоводства на всех этапах производства молока; **обоснована** концепция разработки стратегии развития молочного скотоводства в ЦЧР, предполагающая проведение стратегического анализа, выявление ключевых проблем развития и отраслевых вызовов, стратегических приоритетов развития, миссии, стратегических задач, системы показателей, определение сроков и этапов реализации стратегии, описание механизма межотраслевых и межрегиональных взаимодействий; **разработаны** прогнозные сценарии развития молочного скотоводства в ЦЧР: инерционный сценарий, предусматривающий сохранение выявленных тенденций, и сценарий научно-технологического развития отрасли, предполагающий внедрение передовых научно-технологических разработок в отрасль и увеличение объема производства молока до уровня, обеспечивающего продовольственную безопасность РФ по данному виду продукции; **определены** стратегические параметры и целевые индикаторы развития молочного скотоводства в рамках реализации научно-технологической стратегии, включающие прогноз молочной продуктивности коров, самообеспеченности молоком, рыночного спроса, объема инвестиций в отрасль, баланса продукции, экономической эффективности реализации молока, затрат на технологические инновации, числа высокопроизводительных рабочих мест в отрасли, среднемесячной заработной платы и совокупных среднедушевых доходов работников, социального развития, затрат на природоохранные мероприятия и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** абстрактно-логический, монографический, программно-целевой, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований; **сформулирован** авторский иерархический подход к управлению стратегией развития молочного скотоводства; **систематизированы** цели отрасли развития молочного скотоводства на макро-, мезо- и микроуровнях; **обоснован** алгоритм стратегического планирования развития отрасли молочного скотоводства, **разработаны** система

стратегических ориентиров развития молочного скотоводства и концептуальные основы стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработаны и внедрены:** 1) способы организации производства молока в интегрированных агропромышленных формированиях; 2) результаты углубленного SWOT-анализа отрасли молочного скотоводства в ЦЧР; 3) прогноз развития молочного скотоводства в ЦЧР на основе инерционного и научно-технологического сценариев; 4) система стратегических ориентиров развития молочного скотоводства в регионах ЦЧР, что подтверждено соответствующими справками (ООО «ЭкоНиваАгро», ООО «Агропромкомплектация-Курск», ООО «Молочная ферма «Жупиков», СПК «Колхоз имени Горина»); **предложены для субъектов РФ:** 1) методические положения по совершенствованию целеполагания при разработке стратегии развития молочного скотоводства на макро-, мезо- и микроуровнях; 2) алгоритм стратегического планирования развития отрасли молочного скотоводства; 3) методологический подход к обоснованию стратегических параметров развития молочного скотоводства на макро-, мезо- и микроуровнях; 3) система стратегических ориентиров научно-технологического развития молочного скотоводства макрорегиона; 4) концепция стратегии научно-технологического развития молочного скотоводства макрорегиона; 5) механизм межотраслевого и межрегионального взаимодействия при развитии молочного скотоводства в ЦЧР, что подтверждено соответствующими справками (Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, ОГАУ «Инновационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»); основные положения диссертации **использованы** в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам: «Организация и управление сельскохозяйственным производством», «Региональная экономика аграрного сектора», «Управление в агропромышленном комплексе», «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», «Экономика пред-

приятый агропромышленного комплекса», «Экономика сельского хозяйства», «Планирование на предприятии», «Прогнозирование в агропромышленном комплексе», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Стратегическое планирование», «Организация агробизнеса» (имеются соответствующие справки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** полученных результатов задачам стратегического планирования развития молочного скотоводства на уровне макрорегиона, **применимость** методик, моделей и обоснование прогнозных сценариев развития отрасли в условиях необходимости совершенствования системы стратегического планирования развития молочного скотоводства, **теория опирается** на фундаментальные и прикладные работы в области стратегического планирования развития агропродовольственного комплекса и молочного скотоводства; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания стратегического планирования развития молочного скотоводства; **использованы** современные методики сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение специальной литературы, развитие теоретико-методологических положений исследования системы стратегического планирования развития молочного скотоводства, формирование информационно-эмпирической базы, проведение оценки существующих тенденций развития исследуемой отрасли, обоснование стратегических ориентиров и сценариев развития молочного скотоводства,

апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Четвертаков И.М.: 1) в таблице 4 на странице 21 автореферата показаны некоторые показатели, которые не влияют на молочное скотоводство, например, уровень инфляции, соотношение национальных и мировых цен на продукцию отрасли, уровень комфорта проживания в сельской местности; 2) в таблице 10 на странице 38 автореферата приведены стратегические параметры производства молока, хотя выделен только объем производства; 3) в прогнозе инвестиции возрастут на 22,7%, при этом объем производства молока увеличивается на 85%, что вызывает сомнение в темпах роста; 4) что будет движущей силой в развитии молочного скотоводства?

- д-р экон. наук, профессор Улезько А.В.: 1) на листе 17 иллюстрационного материала приведена система стратегических параметров, но в проектной части не увидел как они реализуются. Для чего они предлагаются?; 2) проблема агропромышленной интеграции – необходимо изучить противоречия между производством и переработкой; 3) при прогнозировании в Белгородской области заложен рост производства в два раза, но если взять Стратегию развития региона на период до 2035 г., там скромнее показатели; 3) вопрос правильно задавали, а господдержка влияет на развитие?

Соискатель Китаев Ю.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- по замечаниям д-ра экон. наук, профессор Четвертакова И.М, д-ра экон. наук Улезько А.В.: 1) точные оценки не надежны, а надежное, к сожалению, не точно, поэтому при построении прогнозов выбирается одно из каких-то направлений. Здесь две крайности, либо это будет в какой-то мере статистически точно, либо это будет достоверно. При попытке построить математическую модель, зачастую количество факторов, в том числе факторов второго порядка не позволяет построить достаточно четкую и достоверную математи-

ческую модель; 2) по вопросу понимания показателей и параметров, ответим, что параметр и показатель - это не равно. С точки зрения методологии, параметр - это величина более значимая и в системе параметров приведены прежде всего параметры, величины которых могут быть уточнены показателями. Параметр величина более важная и более широкая.

- по замечаниям д-ра экон. наук, профессор Четвертакова И.М: 1) любой прогноз должен быть достижимым – это один из принципов стратегического планирования; 2) в диссертационной работе отражены инвестиции государства, а внутренние инвестиции, когда инвестором выступают холдинги, не нашли отражения. Поэтому темпы роста инвестиций достаточно скромные.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 24.03.2022 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные экономические решения по совершенствованию системы стратегического планирования развития молочного скотоводства в ЦЧР, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Китаёву Ю.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвующих в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного
совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Улезько Андрей Валерьевич

Агибалов Александр Владимирович

24.03.2022 г.