

На правах рукописи



Ермаков Алексей Алексеевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АПК**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2022

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Гайдук Владимир Иванович.

Официальные оппоненты: **Минаков Иван Алексеевич,**
доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры;
Пронская Ольга Николаевна,
доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», кафедра экономики, управления и гуманитарных наук, профессор кафедры.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина».**

Защита диссертации состоится 24 марта 2022 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан 24 января 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Задача развития малых и средних форм хозяйствования в отечественном АПК заключается в росте благосостояния сельского населения, сохранении сельского образа жизни, гармонизации интересов и целей общества, бизнеса и государства, создании конкурентоспособного сельскохозяйственного и перерабатывающего производств. Одной из ключевых форм воздействия государства на уровень и темпы экономического развития страны, регионов, благосостояние населения, распределение ресурсов и доходов является государственная поддержка аграрного производства. На основе анализа уровня развития аграрного сектора целесообразно решать проблему выбора приоритетных форм господдержки.

В настоящее время имеется ряд недостатков при использовании инструментов господдержки малого и среднего бизнеса в аграрной сфере.

Во-первых, зачастую при использовании мер государственного регулирования малых и средних форм хозяйствования не учитывается их деятельность в отдельных взаимозависимых отраслях агропромышленного комплекса. Без системного подхода разрозненные действия не позволяют достичь значительного экономического эффекта. В современных трансформационных условиях АПК не в полной мере обеспечивает потребности внутреннего агропродовольственного рынка, так как обладает существенной неустойчивостью из-за несогласованности элементов системы.

Во-вторых, функционирование аграрного сектора имеет значительную сезонность, которая не характерна ни для одной сферы промышленности и услуг. Рынок продуктов питания менее эластичен и более подвижен. Однако со стороны органов власти меры госрегулирования зачастую принимаются с опозданием.

Поиск оптимального сочетания рыночных свобод и механизмов регулирования процессов воспроизводства следует считать важнейшей функцией господдержки в экономическом механизме аграрного сектора. Комплексность принятия управленческих решений властными структурами по использованию мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса играет значительную роль, отражаясь на уровне жизни населения, росте цен на продукты питания, уровне инфляции. Поэтому требуются уточнение методов поддержки принятия управленческих решений в условиях высокой динамичности объекта управления и внешней среды; определение приоритетных направлений государственной поддержки малых и средних форм хозяйствования в аграрной сфере, исходя из целей гармонизации интересов экономики и общества.

Степень разработанности проблемы. Инструменты и методы регулирования экономики, их эффективность нашли отражение в исследованиях зарубежных ученых: А. Алчиана, М. Алмуса, А. Белла, Ф. Бергстрома, М. Гербера, Дж. Кейнса, К. Макконелла, М. Трейси, П. Самуэльсона, Дж. Ю. Стиглица и др. К важнейшим трудам, посвященным вопросам государственной поддержки и регулирования малого и среднего бизнеса в агропромышленном секторе экономики, проблемам роста эффективности функционирования сельскохозяйствен-

ных товаропроизводителей, относятся работы ученых-аграрников: Алтухова А., Алимовой Т., Башмачникова В., Буздалова И., Бунчикова О., Воробьевой В.Г., Гайдука В., Гезиханова Р., Джуха В., Жиликова Д., Исаевой О., Ильиновой О., Исраилова М., Козлова М., Комлацкого Г., Милосердова В., Минакова И., Михеева О., Парамонова П., Пронской О., Ремезкова А., Терновых К., Толмачева А., Улезько А., Усенко Л., Ушачева И., Шардан С.К., Широбокова В. и др. В научной литературе исследуются, как правило, только отдельные формы поддержки государством малого и среднего бизнеса в АПК, но не достаточно в методическом и теоретическом аспектах раскрыты проблемы разработки направлений по совершенствованию государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, что предопределило выбор темы, объекта и предмета, цели и задач диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию форм и способов государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе.

Согласно поставленной цели решены следующие **задачи диссертационной работы:**

- уточнена экономическая сущность и содержание государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе;
- исследованы тенденции и проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве;
- проведена диагностика форм и способов государственной поддержки малого и среднего аграрного бизнеса;
- разработан прогноз наиболее вероятных финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края;
- обоснованы приоритетные направления совершенствования системы господдержки малого и среднего аграрного бизнеса, разработана модель объединения фермеров и индивидуальных предпринимателей в сельскохозяйственный потребительский кооператив;
- разработаны предложения по совершенствованию механизма формирования инвестиционных ресурсов и государственной поддержки инвестиционной деятельности с обоснованием концептуальной модели инвестиционных проектов государственно-частного партнерства в малом и среднем аграрном бизнесе.

Предмет и объект исследования. Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе господдержки субъектов малого и среднего бизнеса АПК.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.05.00 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство и соответствует пунктам: п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; п. 1.2.45 «Экономические про-

блемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования являются субъекты малого и среднего бизнеса в аграрной сфере России. Более углубленное исследование проведено на примере субъектов малого и среднего бизнеса АПК Краснодарского края.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются положения современной экономической науки, нормативные и законодательные акты, монографии, периодические издания, материалы научных конференций ученых и ведущих специалистов-практиков по вопросам государственного регулирования и государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса. В диссертационной работе применялись абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, системно-когнитивный анализ (АСК-анализ), статистико-экономический и другие методы экономических исследований.

Информационной базой исследования послужили бухгалтерская отчетность малых организаций, ЛПХ и К(Ф)Х, нормативно-правовые акты Краснодарского края и России по государственной поддержке малого и среднего бизнеса в аграрном секторе, информация Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики, а также ресурсы Интернет, материалы периодической печати и личные наблюдения автора.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием в исследовании прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel, Альт-Инвест.

Положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту вынесены следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- уточненная экономическая сущность и содержание государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственном комплексе;
- тенденции и специфические проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;
- результаты диагностики форм и способов государственной поддержки малого и среднего аграрного бизнеса;
- прогноз финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края;
- приоритетные направления совершенствования системы господдержки малого и среднего аграрного бизнеса;
- концептуальная модель инвестиционных проектов государственно-частного партнерства в малом и среднем аграрном бизнесе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию форм и способов государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственном комплексе Краснодарского края.

В ходе исследования получены результаты, характеризующие приращение научных знаний в изучаемой области экономической науки:

- уточнена экономическая сущность государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственном комплексе, определяемая как система организационных, экономических, социальных, законодательно-правовых воздействий государственных органов различных уровней на бизнес-единицы, способствующая повышению уровня и качества жизни сельского населения в условиях диспаритета цен, реализации стратегии импортозамещения, высокой доли импорта на внутреннем рынке по некоторым видам продовольствия;

- на основе диагностики форм и способов государственной поддержки малого и среднего аграрного бизнеса выявлена зависимость между изменениями эффективности производства агропродовольственной продукции в субъектах малого и среднего бизнеса, их размерами и объемами оказываемой государственной поддержки, которая позволила обосновать приоритетные направления государственного регулирования их деятельности посредством стимулирования развития процессов кооперации, укрепления межхозяйственных связей, субсидирования, регулирования инновационных и инвестиционных процессов;

- разработан прогноз финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края, базирующийся на автоматизированном системно-когнитивном анализе (АСК-анализ) и инвестиционно-ресурсном подходе, что позволило доказать необходимость активизации инновационной активности хозяйствующих субъектов, поддержки региональных инициатив в сфере индустриализации, уточнения механизмов государственного финансирования инвестиционных проектов;

- обоснованы приоритетные направления совершенствования системы господдержки малого и среднего аграрного бизнеса с учетом развития форм государственно-частного партнерства, рационализации способов организации сельскохозяйственного производства и их интеграции, которые обеспечат экономический рост и гармонизацию интересов общества с целями малого и среднего бизнеса. Предложена модель объединения фермеров и индивидуальных предпринимателей в сельскохозяйственный потребительский кооператив с обоснованием способов, форм господдержки сельскохозяйственной потребительской кооперации посредством участия государства в создании благоприятных условий для ее развития, совершенствования законодательной и нормативной базы, выравнивания условий конкуренции, устранения административных барьеров, обеспечивающая организацию сбыта продукции участников кооператива самостоятельно и через торговые сети и получение дополнительного дохода и его распределение между участниками кооператива;

- на основе разработанной и предложенной концептуальной модели государственно-частного партнерства доказана экономическая целесообразность инвестиций в организацию внутрихозяйственного хранения агропродовольственной продукции в организациях среднего аграрного бизнеса региона с учетом авторской методики экономически справедливого распределения рисков между участниками инвестиционных проектов в АПК.

Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в уточнении экономической сущности и содержания форм и способов государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственном комплексе, в определении и активизации государственно-частного партнерства как формы реализации государственной политики развития малого и среднего бизнеса в АПК, в обосновании приоритетов совершенствования государственного регулирования малого и среднего бизнеса в региональном АПК.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные научные результаты могут быть использованы органами управления сельского хозяйства регионов при разработке целевых программ развития малого и среднего бизнеса в АПК, научными учреждениями – в экономических исследованиях по проблемам государственного регулирования аграрной сферы, субъектами малого и среднего бизнеса в АПК – при разработке организационно-экономических мероприятий по освоению инновационно-инвестиционных проектов развития аграрного бизнеса.

Акт внедрения результатов исследований выдан Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. Результаты диссертационной работы внедрены в учебный процесс на кафедре институциональной экономики и инвестиционного менеджмента при разработке методических рекомендаций по дисциплинам: «Экономика фирмы (продвинутый уровень)» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика направленность «Экономика фирмы и отраслевых рынков» (программа академической магистратуры); «Государственная инвестиционная политика» для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» и др. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2011-2021 гг. Основное содержание и элементы научной новизны диссертационного исследования опубликованы в 22 печатных работах общим объемом 15,66 п.л., авторского текста – 11,44 п. л., в том числе 9 работ – в рецензируемых научных изданиях и 1 – в издании, индексируемом базой WoS.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 198 страницах компьютерного текста, содержит 41 таблицу, 44 рисунка.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

- 1 Теоретические аспекты государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК
- 1.1 Проблемы эффективного взаимодействия властных структур и субъектов малого и среднего бизнеса
- 1.2 Цели и направления государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса
- 1.3 Государственно-частное партнерство как форма реализации государственной политики развития малого и среднего бизнеса
- 2 Состояние и тенденции развития малого и среднего бизнеса в АПК
- 2.1 Организационно-экономическая оценка функционирования аграрного сектора экономики

- 2.2 Эффективность деятельности субъектов малого бизнеса
 - 2.3 Диагностика форм и способов государственной поддержки малого и среднего бизнеса
 - 3 Совершенствование государственной поддержки малого и среднего бизнеса в аграрном секторе экономики
 - 3.1 Прогнозирование управленческих решений с целью повышения результативности функционирования хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса в аграрном секторе Краснодарского края
 - 3.2 Приоритеты государственного регулирования малого и среднего бизнеса
 - 3.3 Совершенствование механизма формирования инвестиционных ресурсов и государственной поддержки инвестиционной деятельности субъектов малого и среднего аграрного бизнеса
 - 3.4 Государственная поддержка проектов государственно-частного партнерства в аграрном бизнесе
- Заключение
Список литературы
Приложение

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Уточненные экономическая сущность и содержание государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственном комплексе

На основе изучения экономической литературы и нормативно правовых документов автором уточнены критерии по численности и доходу для отнесения организаций и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего бизнеса. Организации малого и среднего бизнеса в АПК являются в настоящее время полноценными участниками аграрного рынка страны. Кроме производства сельскохозяйственной продукции, роль малого бизнеса заключается в том, что на селе зачастую это единственная возможность обеспечения занятости населения.

В настоящее время явно проявились недостатки в сфере взаимоотношений и взаимодействия между властными и предпринимательскими структурами. В ходе исследования установлена группа сценариев всех возможных случаев взаимодействия между властью и субъектами малого и среднего аграрного бизнеса. Поддержка государством может рассматриваться как одно из проявлений государственного вмешательства в экономическую и социальную жизнь. Гармонизация целей субъектов экономической макросистемы, по мнению автора, предполагает поиск и реализацию таких решений, при которых собственные риски субъектов малого и среднего аграрного бизнеса и риски макросистемы совместно не будут превышать допустимых значений, что позволит решить стратегическую цель взаимодействия субъектов агробизнеса как экономически активных агентов, а власти – обеспечить интересы общества. Существуют целый ряд теорий, объясняющих этот феномен, а также чрезвычайно обширная практика. Важность государственной поддержки, особенно малого бизнеса, непосредственно связана с недостаточной живучестью таких форм хозяйство-

вания, требуемой для обеспечения необходимого уровня социально-экономической стабильности общества. Фундаментальные проблемы неэффективности государственных институтов затрудняют развитие предпринимательства в России. По мнению автора, государственная политика в области развития малого и среднего бизнеса является частью государственной социально-экономической политики регулирования экономики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти (Рисунок 1).

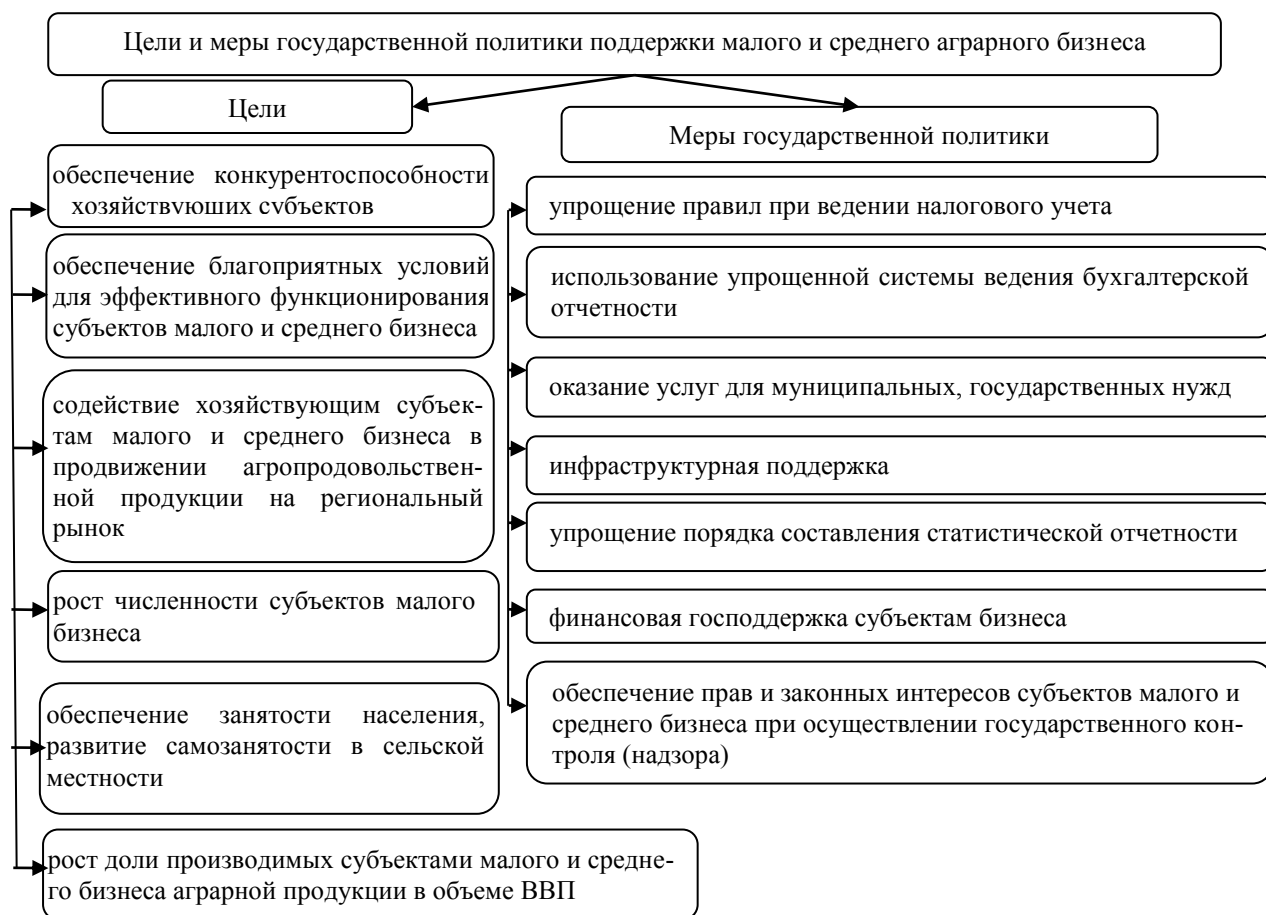


Рисунок 1 – Цели и меры государственной политики поддержки малого и среднего аграрного бизнеса

Источник: составлено автором.

В процессе исследования дано определение сущности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, представляющей собой систему организационных, экономических, законодательно-правовых воздействий государственных органов различных уровней на бизнес-единицы и предполагает повышение уровня и качества жизни сельского населения, решение задачи гармонизации интересов и целей общества, бизнеса и государства в условиях диспаритета цен, реализации стратегии импортозамещения, высокой доли импорта на внутреннем рынке по некоторым видам продовольствия. Функциями господдержки малого и среднего бизнеса в

АПК являются: формирование и развитие субъектов малого и среднего бизнеса; создание инфраструктуры функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов, капитала и т.д.; уменьшение диспаритета цен; поддержка устойчивого спроса на продукцию субъектов малого и среднего бизнеса и др.

Этапами реализации стратегии государственной поддержки малого и среднего бизнеса являются:

1. Формирование целей и мер государственной поддержки;
2. Разработка и реализация стратегии и государственных программ;
3. Оценка эффективности и корректировка мер господдержки.

2.2 Тенденции и специфические проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве

Обеспечение населения продовольствием и безопасной сельскохозяйственной продукцией следует считать важнейшей задачей государства, что предопределяет необходимость диагностики функционирования субъектов хозяйствования. Проведенный анализ показывает, что из 2660 тыс. российских малых и средних предприятий лишь 2% – сельскохозяйственные (Таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели функционирования малого бизнеса в РФ

Показатели	Годы							2019 г. в % к	
	2008	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2008 г.	2018г.
Всего предприятий и организаций, тыс. ед.:	4675	4843	5044	4765	4562	4765	4562	97,58	95,74
в том числе доля с-х компаний, %	5	3,3	2,9	2,8	2,8	3	2,8	56,00	93,33
Количество малых предприятий, тыс. ед.	1348	2063	2222	2771	2755	2660	2659	197,26	99,96
в том числе количество с-х предприятий, тыс. ед.	35,3	62,6	56,2	61,3	56	53	53	150,14	100
в том числе доля малых с-х предприятий, %	2,62	3,03	2,53	2,21	2,03	1,99	1,99	75,95	100
Среднегодовая численность работников на малых предприятиях, тыс. чел.	11412	11696	11331	11040	11986	11820	11341	99,38	95,95
в том числе численность с-х работников, тыс. чел.	588	543	418	475	487	466	441	75,00	94,64
Выручка на малых предприятиях, млрд руб.	18728	24782	44124	38877	48459	53314	52964	282,81	99,34
в том числе выручка на малых с-х предприятиях, млрд руб.	829	409	644	732	853	970	984	118,70	101,44

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Более углубленно исследование развития малого и среднего бизнеса проведено на примере Краснодарского края. Занимая 0,4% территории Российской Федерации (РФ) и 16,9% территории Южного федерального округа, край производит 7,2 % сельскохозяйственной продукции страны (2019 г.). Сельское хозяйство Краснодарского края является ведущей сферой российской экономики, формирующей ее агропродовольственный рынок. За анализируемый период сохраняется тренд роста производства продукции сельского хозяйства, при этом

во многом за счет роста производства продукции растениеводства. Темп роста производства продукции животноводства составил всего 5,9%.

Следует отметить, что из 86,9 тыс. человек, занятых в сельскохозяйственном производстве Краснодарского края, 36% приходится на работников малых форм хозяйствования (Таблица 2).

При этом в малых формах хозяйствования размещено 138,4 тыс. голов крупного рогатого скота, в них особенно высока доля поголовья крупного рогатого скота мясного направления. На личные подсобные хозяйства приходится 5% сельхозугодий и 38,7% поголовья крупного рогатого скота.

Таблица 2 – Основные ресурсы сельскохозяйственных производителей Краснодарского края, 2019 г.

Показатели	Сельскохозяйственные организации	в т.ч. малые организации	К(Ф)Х	ИП	ЛПХ	Некоммерческие объединения граждан
Число организаций (хозяйств), осуществляющих деятельность, ед.	1261	758	6 650	2404	977176	1294
Доля организаций (хозяйств), не осуществляющих хозяйственную деятельность, %	30,1	29	34	40,9	14,9	6,8
Численность работников, занятых в организациях, тыс. чел.	107,3	14,7	17,9	6,5	-	-
из них в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.	86919	13635	17,7	6,2	-	-
Общая земельная площадь, тыс. га	3201,4	934,7	897,4	320,5	191,6	216,3
из них сельхозугодья, тыс. га	2840,7	787,3	890,6	316,8	135,4	14,8
Доля сельхозугодий в общей площади земли, %	88,7	84,2	99,2	98,8	70,6	68,6
Крупный рогатый скот, тыс. голов	351,0	24,2	28,6	16,4	136,1	0,037
в т. ч. скот молочного поголовья	325,1	18,7	19,3	12,4	122,3	0,037
скот мясного поголовья	25,9	5,5	9,3	3,9	13,8	-

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики.

За анализируемый период наблюдается тенденция роста объемов производства сельскохозяйственной продукции К(Ф)Х, а по сахарной свекле, овощам и молоку в регионе достигнут более чем двукратный рост производства (Таблица 3). Исключением является производство яиц, шерсти и подсолнечника.

В сравнении с 2010 г. структура сельскохозяйственного производства Краснодарского края по категориям хозяйств претерпела некоторые изменения. До 61,7% выросла доля продукции, производимой сельскохозяйственными организациями, а также доля производства крестьянских (фермерских) хозяйств (с 11,8% до 19,7%). Удельный вес хозяйств населения сократился с 30,5% до 18,6%.

Таблица 3 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции организациями малого бизнеса в Российской Федерации и Краснодарском крае, тыс. т

Показатели	Годы						2019 г. в % к	
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2008 г.	2018 г.
Российская Федерация								
Зерно	22703	27517	33388	39499	32824	35385	155,9	107,8
Подсолнечник	2123	2717	3400	3303	4242	5413	в 2,6 р.	127,6
Сахарная свекла	2855	2717	3400	6032	4499	5859	в 2,1 р	130,2
Картофель	1468	2895	2654	2511	2841	2936	в 2,0 р.	103,3
Овощи	1314	2427	2379	2586	2559	2843	216,40	111,1
Молоко	1379	2011	2174	2375	2511	2675	193,9	106,5
Мясо (уб. вес)	191	283	292	305	322	336	175,8	104,3
Шерсть	14	18	20	21	20	19	135,7	95,0
Яйцо, млн шт.	337	374	452	466	466	501	148,9	107,5
Краснодарский край								
Зерно	2600	4167	4448	4561	3957	4531	174,3	114,5
Подсолнечник	407	333	362	379	382	470	115,5	123,0
Сахарная свекла	586	833	1387	1388	1048	1578	в 2,7 р	150,6
Картофель	33	38	46	52	64	61	184,9	95,3
Овощи	68	123	124	137	143	153	в 2, 3 р.	107,0
Молоко	46	90	100	112	114	109	в 2,3 р.	95,6
Мясо (уб. вес)	6	5	7	7	7	9	144,3	125,7
Шерсть, т	59	68	73	97	95	80	135,6	84,2
Яйцо, млн шт.	17	18	18	18	17	17	97,7	100,0

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Исследованиями установлено, что в сельском хозяйстве Краснодарского края значительная часть индивидуальных предпринимателей имеют низкую рентабельность. В крестьянских (фермерских) хозяйствах региона можно отметить зависимость эффективности аграрного производства от его размеров

В диссертации автором определены специфические проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве, основными из которых являются: снижение его уровня государственной поддержки; недостаточное обеспечение сельскохозяйственной техникой и оборудованием; использование устаревших технологий производства продукции; отсутствие финансовых возможностей приобретения качественных сортов семян, элитных пород племенных животных или их биологического материала; невысокий уровень развития процессов кооперации; отсутствие информации о рыночной конъюнктуре и потенциальных партнерах, что приводит к проблемам со сбытом готовой продукции.

2.3 Результаты диагностики форм и способов государственной поддержки малого и среднего аграрного бизнеса

За рассматриваемый период объемы государственной поддержки АПК Краснодарского края снижались. В 2013 г. из федерального и регионального бюджетов было выделено более 8 млрд руб., в 2017 г. – только 7,1 млрд руб., в 2018 г. – 5,26 млрд руб., что на 45% меньше по сравнению с 2013 г. В целом к

мерам государственной поддержки, которые используются для развития агропромышленного комплекса Краснодарского края, следует отнести субсидии, капитальные вложения, льготное кредитование, несвязанную поддержку, а также развитие сельскохозяйственных территорий.

На рисунке 2 представлена структура финансирования программ государственной поддержки в 2017 и 2020 гг.

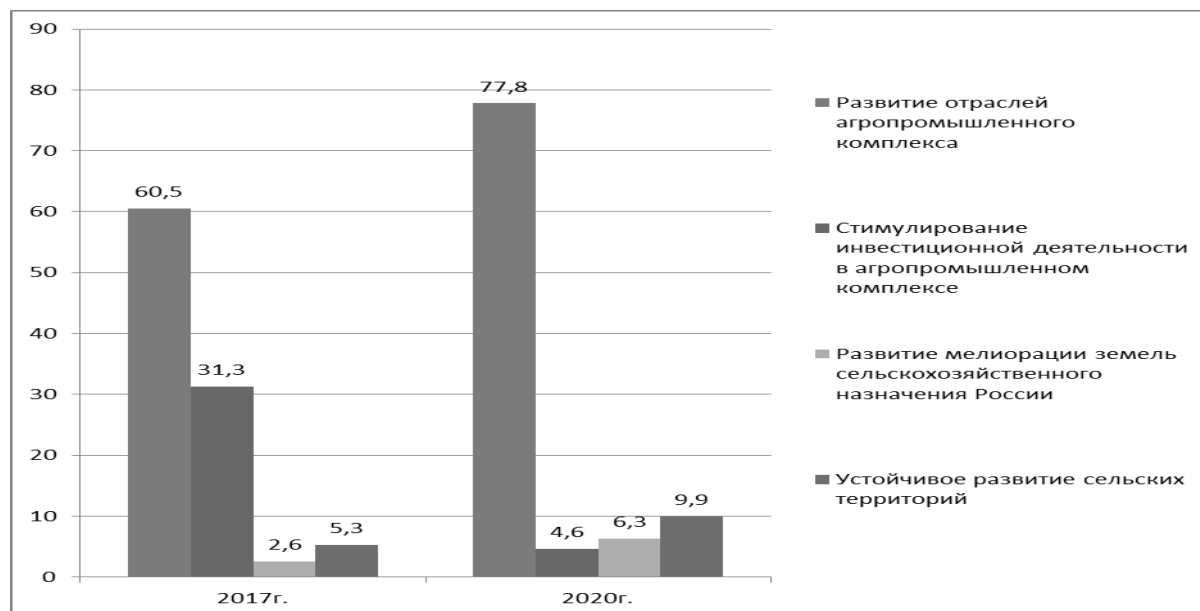


Рисунок 2 – Структура финансирования программ государственной поддержки АПК Краснодарского края в 2017–2020 гг.

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики.

Если в 2017 г. на стимулирование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве приходилось 31,3 % объема финансирования, то в 2020 г. – всего 4,6 % от выделенных бюджетных средств. Тенденция уменьшения государственной поддержки характерна и для малого бизнеса. Так, с 2012 по 2018 г. субсидии малому бизнесу Краснодарского края из федерального бюджета сократились в 7 раз (Таблица 4). Такое сокращение уровня государственной поддержки малому бизнесу, по мнению автора, не способствует социальному развитию сельских территорий, росту занятости, расширению конкуренции, насыщению продукцией агропродовольственного рынка.

Таблица 4 – Субсидии малому бизнесу Краснодарского края из федерального бюджета (в том числе К(Ф)Х), млн руб.

Регионы	Годы							2018 г. в %	
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012 г.	2017 г.
РФ	20800	19815	19375	18528	1125	7511	5845	28,1	77,8
ЮФО	1723	1831	1313	1909	1156	1148	1325	76,9	115,4
Краснодарский край	645	810	205	613	375	252	92	14,3	36,5

Источник: данные Федеральной службы госстатистики, портала госпрограмм РФ.

В процессе исследования определена зависимость эффективности деятельности К(Ф)Х от размера государственных субсидий (Таблица 5). Однако, по оценке автора, около 280 крестьянских (фермерских) хозяйств (51%) вообще не получали субсидий, рентабельность их деятельности составила 4,5%.

Таблица 5 – Зависимость эффективности деятельности К(Ф)Х от размера государственных субсидий

Объем субсидий, тыс. руб.	Количество К(Ф)Х в группе, ед.	Объем субсидий в % к затратам на производство	Сумма субсидий в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Рентабельность, %
3,7-1003	87	0,4	0,7	5,7
1004-3003	53	0,8	0,43	6,3
Более 3003	124	25,29	3,11	7,9
Итого и в среднем	264	6,82	1,03	6,2

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

В диссертации выявлено влияние мер государственной поддержки на результаты деятельности малых сельскохозяйственных организаций с использованием корреляционно-регрессионного анализа. Полученная корреляционно-регрессионная модель имеет следующий вид:

$$Y = 10,348 + 0,127 X_1 + 15,826 X_2 + 0,893 X_3 + 3,534 X_4,$$

где: Y – выручка от реализации растениеводческой и животноводческой продукции в расчете на 1 га, тыс. руб.;

X₁ – кадастровая стоимость, тыс. руб./га;

X₂ – господдержка в животноводческой отрасли, тыс. руб./га;

X₃ – господдержка в растениеводческой отрасли, тыс. руб./га;

X₄ – субсидии, тыс. руб./га.

Установлено, что наибольшее влияние на рост денежной выручки малых форм хозяйствования оказывают объем господдержки животноводческой отрасли и величина субсидий.

Проведенный анализ форм и способов современной государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК Краснодарского края позволил выделить в их развитии недостатки: недостаточное участие государства в организации современных логистических центров, в системе заключения двусторонних договоров между производителями сельскохозяйственной продукции и розничными и мелкооптовыми покупателями; отсутствие мер по стимулированию привлечения иностранных инвестиций в АПК края и развитию внешнеэкономической деятельности; низкие объемы финансирования научно-исследовательской и инновационной деятельности в агропромышленном комплексе; отсутствие планомерной программы увеличения доли сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции, особенно в отрасли животноводства; недостаточно эффективная система контроля за расходованием выделяемых субсидий сельскохозяйственным производителям.

2.4 Прогноз финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края

Проблему эффективного, научно-обоснованного прогнозирования результатов принятия решений при выборе приоритетных направлений роста экономической эффективности предложено решить на основе автоматизированного системно-когнитивного анализа (АСК-анализа) и программного инструментария – системы «Эйдос».

Применение АСК-анализа позволяет выявить поведение многопараметрической системы под воздействием факторов, которые измеряются в различных единицах измерения и различных типах шкал. Эмпирические данные по 1260 малым сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, функционирующим в Краснодарском крае учтены в наших расчетах.

В диссертационном исследовании в качестве классификационных признаков были выбраны следующие результирующие показатели: выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, прибыль и уровень рентабельности. В качестве факторов, влияющих на результирующие показатели малых и средних форм хозяйствования, использовались показатели: объем полученных средств государственной поддержки в виде субсидий, грантов; площадь посевов сельскохозяйственных культур; площадь пашни; наличие тракторов, комбайнов; поголовье животных; задолженность перед поставщиками и подрядчиками; объем полученных займов; задолженность по кредитам и др.

На основе построения нелокальных нейронов и интерпретируемых нейронных сетей была исследована система детерминации при функционировании субъектов малого бизнеса в региональном аграрном секторе. Установлено, что максимизация доходов обусловлена наличием долгосрочных и краткосрочных заемных источников финансирования. Поэтому в трансформационных условиях государству важно укреплять рыночную инфраструктуру: сферу страхования, финансово-кредитное обслуживание.

Разработанные SWOT-диаграммы по значениям результирующих показателей подтверждают существенное влияние на результирующие показатели деятельности предпринимателей наличия сельскохозяйственной техники. Согласно анализу, эффективному функционированию малых форм хозяйствования препятствуют: недостаточное количество сельскохозяйственной техники в целом (от 5 до 10 ед.), комбайнов – до 10 ед. в хозяйстве. Так, результативность сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования определяется укреплением материально-технической базы, снижением себестоимости продукции за счет роста производительности труда.

Сильные причинно-следственные связи выявлены между рентабельностью и объемом полученных средств государственной поддержки в виде субсидий, грантов. Проведенный кластерно-конструктивный анализ показал, что низкий уровень государственной поддержки имеет высокую степень сходства с низким уровнем полученной прибыли и низкими показателями рентабельности. Поэтому развитие производственно-финансовой деятельности малых и средних форм хозяйствования в аграрном производстве затруднительно без системы

госрегулирувания и государственной поддержки. Это связано преимущественно с высокими производственно-финансовыми рисками, недостаточной инвестиционной привлекательностью отрасли, и, как результат, отсутствием интересов инвесторов вкладывать капитал в низкодоходные активы.

Согласно полученной модели, наиболее высокий уровень прибыли (от 5625 до 147455 тыс. руб.) прогнозируется на основе привлечения заемных средств, укрепления состояния материально-технической базы (наличие комбайнов и тракторов), а также роста объемов реализованной животноводческой продукции.

Прогноз финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края на 2022-2023 гг. показывает, что при минимальном уровне господдержки аграрного производства с высокой значимостью выручка в расчете на 1 хозяйство будет наиболее низкой – от 4325 до 9519 тыс., а уровень рентабельности сельскохозяйственного производства снизится до 9%. Согласно информационному портрету признаков, полученных в программе «Эйдос», наличие в структуре севооборота посевов зерновых и зернобобовых культур площадью от 52 га с высокой значимостью обеспечат получение прибыли в диапазоне от 5625 до 147455 тыс. руб. Уровень рентабельности при заданных параметрах возрастет до 9,8%.

Таблица 6 – Прогнозные параметры финансовых результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края

Показатели	2023 г.	
	минимум	максимум
Тракторы, шт.	6	43
Комбайны, шт.	2	14
Площадь посевов, всего, га	497,0	1215,5
Площадь посева подсолнечника, га	50	90
Получено средств господдержки (субсидии, гранты), тыс. руб.	948,4	28612,9
Прибыль, тыс. руб.	2625,	147455,5

Источник: рассчитано автором.

Таким образом прогноз наиболее вероятных финансово-хозяйственных результатов деятельности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Краснодарского края, базирующийся на автоматизированном системно-когнитивном анализе (АСК-анализ) и инвестиционно-ресурсном подходе, позволил доказать необходимость активизации инновационной деятельности на основе поддержки региональных инициатив в сфере индустриализации и уточнения механизмов государственного финансирования инвестиционных проектов.

2.5 Приоритетные направления совершенствования системы господдержки малого и среднего аграрного бизнеса

В рамках мониторинга позиции власти по вопросу развития малых и средних форм хозяйствования в сельском хозяйстве, результативности принимаемых мер господдержки, автором проведен опрос представителей малого и

среднего бизнеса АПК Краснодарского края. Это позволило обосновать приоритетные направления системы господдержки аграрного производства в Краснодарском крае (Рисунок 3).



Рисунок 4 – Направления государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК
 Источник: разработаны автором.

Прежде всего, необходима корректировка направлений господдержки аграрного малого и среднего бизнеса с учетом развития механизма государственно-частного партнерства, форм и способов организации производства и их интеграции (в т.ч. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, семейных ферм), которая с учетом инвестирования в современные институциональные структуры обеспечит гармонизацию целей интересов общества с интересами и целями малого и среднего бизнеса.

Бюджетная и внебюджетная господдержка малого и среднего бизнеса предполагает наряду с предоставлением льгот и выравнивание экономических условий в отраслях АПК с другими сферами (Рисунок 4).

Приоритетные направления господдержки малого и среднего бизнеса должны стимулировать не только стабильный рост аграрного производства и продовольственную безопасность, но и создать благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций в сельское хозяйство.

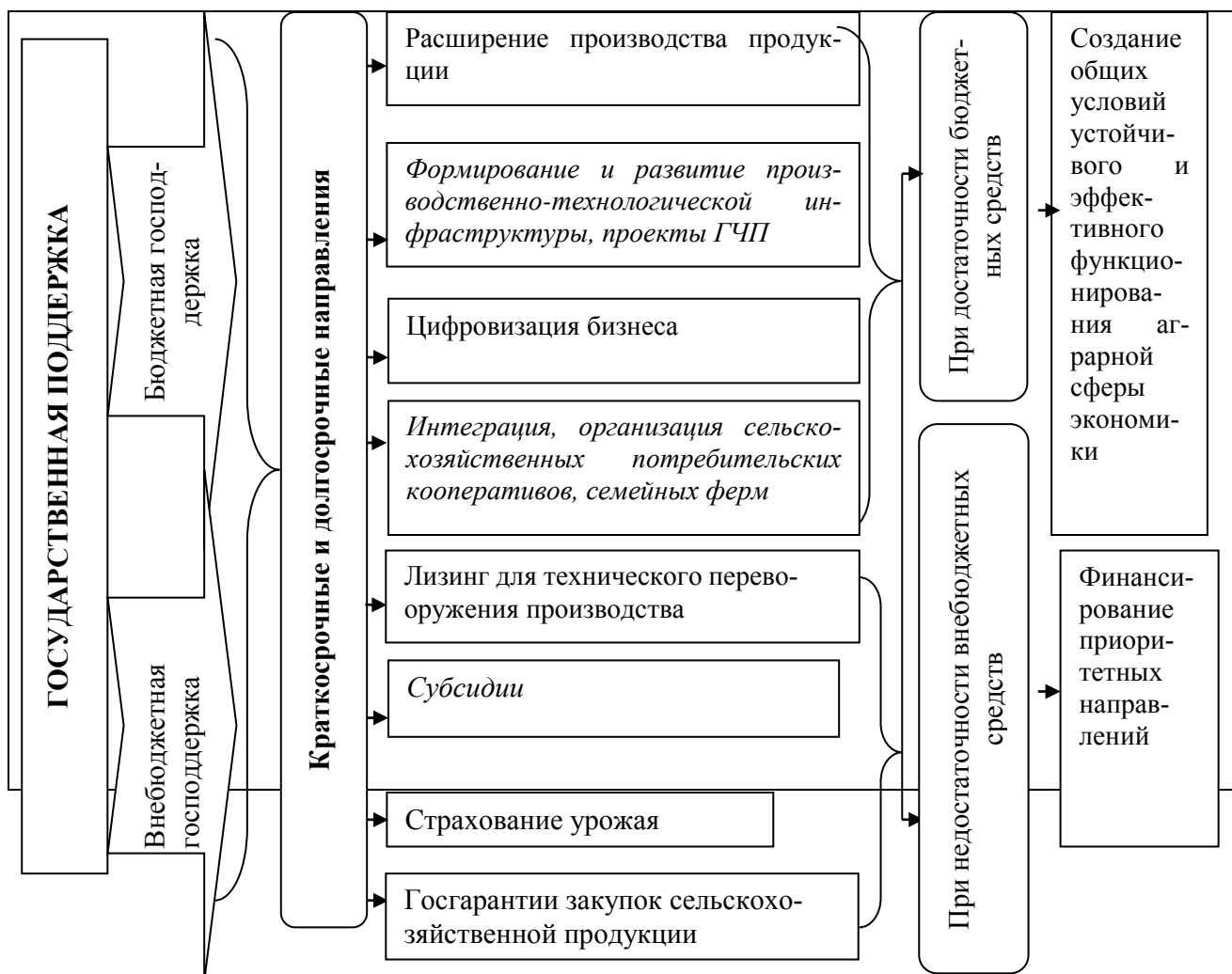


Рисунок 4 – Бюджетная и внебюджетная господдержка малого и среднего бизнеса в АПК в Краснодарском крае
 Источник: разработано автором.

Развитие сельскохозяйственной кооперации способно обеспечить повышение конкурентоспособности продукции, произведенной в организациях малого бизнеса, повысить устойчивость производственно-экономических отношений между участниками, облегчить доступ к отсутствующим у отдельных субъектов ресурсам и объектам инфраструктуры. В диссертации предложена модель объединения фермеров в кооперативы с сохранением ими статуса самостоятельного юридического лица, которая позволяет организовать сбыт продукции в торговые сети с возможностью получения дополнительного дохода и его распределения между участниками кооператива (Рисунок 5).

Для условий Краснодарского края автором разработаны:

- проект развития действующего сельскохозяйственного потребительского сбытового кооператива с созданием мощностей по переработке молока. Про-

ект имеет приемлемый диапазон безопасности производства. Полная безубыточность операционной деятельности наступает при реализации 81,5% продукции от запланированного объема продаж. Планируется создание 6 новых рабочих мест;



Рисунок 5 – Модель создания потребительского сельскохозяйственного кооператива
 Источник: разработана автором.

– проект развития типового К(Ф)Х молочного направления с организацией цеха по производству и реализации сыров. При этом предложен вариант использования гранта в размере 10117 тыс. руб. – 55% от объема инвестиций. Собственный капитал проекта составит 8277 тыс. руб. Дисконтированный срок окупаемости инвестиций при ставке сравнения 17% равен 1,45 лет, чистая приведенная стоимость – 125861 тыс. руб.

2.6 Концептуальная модель инвестиционных проектов государственно-частного партнерства в малом и среднем аграрном бизнесе

В диссертации с учетом анализа сельскохозяйственного производства и оценки уровня рискованности разработана модель ГЧП для реализации проектов в АПК Краснодарского края, включающая организацию внутрихозяйственного хранения сельскохозяйственной продукции (Рисунок 6). Строительство складского комплекса предполагает создание производственных мощностей объемом 50 тыс. т по послеуборочной подготовке сельскохозяйственной продукции, ее хранению и перевалке на основе заключения концессионного соглашения. Частным партнером выступит типовое предприятие среднего бизнеса СПК «Восток» Усть-Лабинского района Краснодарского края. На концессионера будет возлагаться ввод в эксплуатацию объекта инфраструктуры, страхование гражданской ответственности по соглашению при ненадлежащем исполнении обязательств, неисполнении. Концедент будет обеспечивать возможность подключения объекта к сетям и коммуникациям, а также предоставлять концессионеру право владения и пользования объектом на срок действия соглашения.



Рисунок 6 – Модель ГЧП для реализации проектов с участием малого и среднего аграрного бизнеса в Краснодарском крае
Источник: разработана автором.

По инвестиционному проекту дисконтированный срок окупаемости инвестиций составит 4,57 лет; внутренняя норма доходности – 28,1 %. Проект можно признать экономически целесообразным, поскольку чистая приведенная стоимость равна 25412 тыс. руб.

В процессе исследования автором выделены риски реализации проекта, определяемые тремя группами факторов: событиями, оказывающими негативное влияние на проект, вероятностью появления этих событий и оценкой воз-

возможного ущерба в результате их наступления. При этом эффективная реализация ГЧП-проекта требует перераспределения рисков. Поэтому на этапе подготовки технико-экономического обоснования и построения финансовой модели целесообразно применять блок схему распределения рисков между участниками ГЧП (Таблица 7).

Таблица 7 – Распределение основных рисков в проекте в рамках ГЧП

Виды риска	Характеристика	Государство	Частный партнер
Риски подготовительного этапа	Предоставление земельного участка	*	
	Подключение к инженерным коммуникациям		*
	Подготовка земельного участка		*
Риски строительства объекта соглашения	Срывы по срокам строительства или реконструкции производственных объектов, при вводе объектов в эксплуатацию		*
	Нивелирование последствий действия третьих лиц		*
	Рост затрат в результате изменения валютных курсов		*
	Нивелирование последствий форс-мажор, экологических последствий, природных катастроф		*
	Повышение затрат при выплате процентов по кредиту	*	
	Рост затрат в результате изменения темпов роста инфляции		*
Риски по получению доходов объектов соглашения	Уменьшение доходов из-за снижения объема оказанных услуг	*	
	Неполучение платежей, которые обеспечивают гарантию минимального уровня доходности	*	
	Падение доходов ввиду неплатежей со стороны потребителей услуг	*	
	Снижение объема выручки ввиду уменьшения цен на услуги	*	
Риски эксплуатации объектов соглашения	Рост затрат при эксплуатации имущества, которое передано частному партнеру	*	
	Рост расходов при эксплуатации объекта соглашения из-за роста инфляции, изменения курсов валют, процентов по долгу	*	
	Рост расходов при эксплуатации объекта за счет увеличения ставок налогов	*	
Прочие риски	Форс-мажорные обстоятельства	*	
	Расторжение соглашения по вине публичного партнера	*	
	Расторжение соглашения по вине частного партнера		*
	Утрата объекта		*

Источник: составлено автором.

Учитывая реальное состояние отрасли и современные возможности аграрной экономики, основной мерой господдержки субъектов должно являться повышение инвестиционной активности частных партнеров путем снижения рисков инвесторов за счет гарантий государства и др.

В заключении диссертационной работы сформулированы теоретико-методические и практические рекомендации, отражены результаты научного исследования по совершенствованию государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в АПК.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Ермаков А.А. Вопросы взаимодействия властных и предпринимательских структур в современной России / А.А. Ермаков // Финансовый бизнес. – 2011. – № 2. – С. 52–54. (0,4 п.л.).
2. Михеев О.Л. Рост гарантий государства партнерам из бизнеса – залог успеха государственно-частного партнерства / О.Л. Михеев, А.А. Ермаков // Финансовый бизнес. – 2011. – № 4. – С. 19–24. (0,5 п.л./0,25 п.л.).
3. Ермаков А.А. Государственно-частное партнерство как основная форма взаимодействия властных и предпринимательских структур / А.А. Ермаков // Страховое дело. – 2012. – № 6 (233). – С. 8–12. (0,4 п.л.).
4. Ермаков А.А. Снижение финансовых рисков при ГЧП / А.А. Ермаков // Страховое дело. – 2012. – № 3 (230). – С. 18–23. (0,4 п.л.).
5. Михеев О.Л. Повышение поддержки и гарантий государства партнерам из частного сектора – залог успеха государственно-частного партнерства / О.Л. Михеев, А.А. Ермаков // Финансовый бизнес. – 2011. – № 5 (154). – С. 13–19. (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).
6. Гайдук В.И. Предпринимательские риски в аграрном бизнесе и их функции / В.И. Гайдук, А.А. Ермаков, С.А. Калитко, С.В. Гладкий // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5-1. – С. 35–39. (0,31 п.л. / 0,08 п.л.).
7. Сироткин В.А. Оценка эффективности сектора малых сельхозтоваропроизводителей в Краснодарском крае / В.А. Сироткин, А.А. Ермаков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 1 (58). – С. 82–87. (0,37 п. л. / 0,18 п.л.).
8. Комлацкий Г.В. Роль семейного животноводства в обеспечении устойчивого развития сельских территорий / Г.В. Комлацкий, В.И. Гайдук, А. А. Ермаков // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 83. – С. 22–27. (0,31 п.л. / 0,10 п.л.).
9. Гайдук В.И. Прогнозирование и принятие управленческих решений с целью повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в малом и среднем бизнесе аграрного сектора краснодарского края / В.И. Гайдук, А.А.Ермаков, А.В. Кондрашова, Е.В. Луценко, М.Г. Паремужева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. – № 3. – С. 76–81. (0,38 п.л. / 0,08 п.л.).

Монографии

10. Ермаков А.А. Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса в АПК / А.А. Ермаков. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 131 с. (7,3 п.л.).

Публикации в журналах, индексируемых в базах Web of Science

11. Ermakov A.A. Risks of interaction between government bodies and business structures in the Russian agricultural sector / Gaiduk V.I., Kovalchuk M.D., Ermakov A.A., Kamysheva S.Yu. // Revista Inclusiones. – 2020. – Т. 7. – № S2-3. – С. 188–205. (1,06 п.л. / 0,26 п. л.).

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

12. Багмут А.А. Управление экологическими рисками в АПК / А.А. Багмут, А.А. Ермаков // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития: материалы всеросс. науч. конф. (18 октября 2018 г., г. Краснодар). – Краснодар: Изд-во ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018. – С. 28–34. (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

13. Ермаков А.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики / А.А. Ермаков // Актуальные аспекты институциональной экономики: эволюция взглядов и геополитические вызовы: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (5 декабря 2019 г., г. Краснодар). – Краснодар: Изд-во ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 166–173. (0,5 п.л.).

14. Гайдук В.И. Проблемы взаимодействия малого и среднего бизнеса и властей / В.И. Гайдук, А.А. Ермаков // Colloquium-journal. – 2019. – № 6-10 (30). – С. 34–35. (0,1 п.л. / 0,05 п.л.).

15. Гайдук В.И. Риски ГЧП в аграрном бизнесе / В. И. Гайдук, А. А. Ермаков // Colloquium-journal. – 2019. – № 4-4 (28). – С. 34–36. (0,19 п.л. / 0,1 п.л.).

16. Ермаков А.А. Управление инвестициями в инфраструктурные объекты как фактор повышения эффективности деятельности сельскохозяйственной организации / А.А. Ермаков, А.В. Кондрашова, Ю.А. Мороз и др. // Colloquium-journal. – 2019. – № 15-9 (39). – С. 97–105. (0,56 п.л. / 0,14 п.л.).

17. Гайдук В.И. Риски как мера недостаточной эффективности взаимодействия властных органов и предпринимательских структур в АПК / В.И. Гайдук, А.А. Ермаков, С.А. Калитко // Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса. Сборник материалов международной науч.-практ. конф. – С. Соленое Займище: Издательство: ФГБНУ «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», 2020. – С. 574–578. (0,25 п.л. / 0,08 п.л.).

18. Ермаков А.А. Угрозы и вызовы развитию мирового и отечественного аграрного сектора / А.А. Ермаков, И.Д. Кузьмин // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы: материалы IV международной науч.-практ. конф. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2020. – С. 171–177. (0,43 п.л. / 0,21 п.л.)

19. Комлацкий Г.В. Кооперация малых форм хозяйствования в мясном животноводстве / Г.В. Комлацкий, А.А. Ермаков // Аграрная экономика и обра-

зование в современных условиях развития общества: материалы международной науч.-практ. конф., посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – пос. Персиановский: ДонГАУ, 2020. – С. 207–212. (0,31 п.л. / 0,15 п.л.).

20. Гайдук В.И. Модель системы рисков взаимодействия властных и предпринимательских структур / В.И. Гайдук, А.А. Ермаков, С.А. Калитко // Экономика России: институты адаптации и развития в условиях мировой нестабильности. В 2 томах сборник материалов III Всероссийской науч.-практ. конф. в рамках XLI Научной сессии экономического факультета Южного федерального университета. Экономический факультет Южного федерального университета. – 2020. – С. 18–22. (0,21 п.л. / 0,07 п.л.).

21. Ермаков А. А. Разработка модели государственно-частного партнерства для реализации проектов в аграрном секторе Краснодарского края / А. А. Ермаков, Н.В. Погребная, Т.О. Стрельникова, А.М. Цуров // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 2 (110). – С. 77–84. (0,6 / 0,15 п.л.).

22. Ермаков А.А. Структурные особенности инвестирования в основные фонды организаций малого и среднего аграрного бизнеса / А.А. Ермаков, С.В. Гладкий // Проектный и инвестиционный менеджмент в постпандемический период. Материалы II Национальной науч.-практ. конф. Краснодар, 2021. – С. 118–123 (0,28 / 0,14 п.л.).

Подписано в печать 21.01.2022г. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №22642.
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.