

На правах рукописи



ПАРХОМОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ
ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2021

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Меренкова Ирина Николаевна.

Официальные оппоненты: **Белкина Елена Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой;

Маркова Алена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, доцент кафедры.

Ведущая организация: **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».**

Защита диссертации состоится «24» февраля 2022 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» и на сайте организации <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 23 декабря 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из приоритетных стратегических задач, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий является переход от стандартной модели сельского развития к пространственной. Для России, в связи с ее пространственной дифференциацией, характерна неравномерность обеспечения территорий различными видами ресурсов, что приводит к пространственной асимметрии развития регионов и, как следствие, влияет на устойчивое развитие сельских территорий. Наряду с этим сохраняется значительная внутрирегиональная дифференциация в развитии сельских территорий: усиление неоднородности сельской местности (пригородные, периферийные районы), уплотнение экономического пространства через ее локализацию. Локальность ограничивает доступ сельских жителей к различным услугам, сокращает возможности для получения доходов и осуществления разнообразных видов экономической деятельности, что становится барьером для развития территории в целом.

Недостаточная разработанность теоретических и прикладных аспектов рассматриваемой научной проблемы обусловили необходимость обоснования перехода сельских территорий на путь устойчивого развития в условиях пространственной локализации, актуальность и практическую значимость диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Изучению различных аспектов устойчивого развития сельских территорий уделено внимание ведущих ученых, а также специалистов-практиков. Наиболее значимый вклад внесли: А.В. Агибалов, Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, А.А. Анфиногентова, В.М. Баутин, Е.Н. Белкина, В.И. Белоусов, С.Н. Бобылев, Л.В. Бондаренко, Р.С. Гринберг, Е.И. Громов, А.Ф. Дорофеев, И.Б. Загайтов, В.Г. Закшевский, Е.Г. Коваленко, А.И. Костяев, В.В. Кузнецов, О.Н. Кусакина, М.И. Лопырев, А.Л. Маркова, И.Н. Меренкова, А. В. Мерзлов, В.В. Милосердов, А.С. Миндрин, Т.Г. Нефедова, П.А. Нуттунен, Л.А. Овчинцева, А.П. Огарков, В.Ф. Парфенов, В.В. Пациорковский, П.М. Першукевич, А.В. Петриков, Б.И. Пошкус, И.С. Санду, О.Ю. Смыслова, К.С. Терновых, Л.А. Третьякова, В.И. Трухачев, А.В. Улезько, А.Д. Урсул, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.В. Чаянов, А.А. Шутьков и другие.

Проблемы пространственного развития экономики региона нашли отражение в трудах зарубежных ученых А. Вебера, Э. Гувера, У. Изарда, В. Кристаллера, П. Кругмана, В. Лаунхардта, А. Леша, А. Маршалла, М. Портера, Д. Рикардо, А. Смита, И. Тюнена и др. Отечественные исследования пространственного развития и локализации социально-экономических систем осуществлялись Н.Н. Баранским, Е.М. Бухвальдом, А.Г. Гинзбургом, А.Г. Гранбергом, И.В. Даниловой, И.Д. Колмаковой, Н.Н. Колосовским, П.А. Минакиром, С. Н. Мирошниковым, С.В. Мудровой, А.В. Резепиным, Л.Н. Семерковой, А. И. Татаркиным, Н.А. Феоктистовым и другими.

Результаты научных работ этих ученых создают необходимую базу для изучения устойчивого развития сельских территорий. Однако обширный перечень работ не учитывает некоторые проблемы, связанные с пространственной локализацией сельских территорий. В частности, недостаточно исследованы осо-

бенности, факторы и критерии локализации сельских территорий, неполно освещены вопросы идентификации, оценки и выбора направлений устойчивого развития сельских территорий, учитывающие их пространственную организацию.

Актуальность изложенных выше проблем, а также их недостаточная теоретическая и методическая проработка предопределили выбор темы, постановку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования являются обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития сельских территорий с учетом их пространственной локализации.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- исследовать экономическую сущность и содержание категории «устойчивое развитие сельских территорий»;
- определить факторы и критерии пространственной локализации сельских территорий;
- дать оценку устойчивому развитию сельских территорий;
- выявить особенности пространственной локализации в сельской местности;
- обосновать концептуальные положения по формированию устойчивого развития сельских территорий с учетом пространственной локализации;
- разработать стратегические параметры развития сельских территорий как пространственных образований.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предмет исследования - экономические и социальные отношения, возникающие в процессе перехода сельских территорий к устойчивому развитию.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство), а содержание диссертации соответствует пункту 1.2.50. «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования являются сельские территории Центрально-Черноземного макрорегиона. Наиболее углубленные исследования проводились на примере сельских территорий Белгородской области.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальной службы государственной статистики Белгородской области, Министерства экономического развития РФ и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, региональные и муниципальные целевые программы социально-экономического развития территорий; нормативно-справочные материалы, материалы периодической печати и данные Интернет-ресурсов, личные наблюдения автора.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования. Теоретико-методологической базой исследования послужили труды отечественных

и зарубежных ученых, законодательные и нормативные акты РФ; программные документы государственных, региональных и местных органов управления в области теории и практики устойчивого развития сельских территорий.

В процессе исследования были использованы методы системного и структурно-функционального анализа, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертных оценок, эмпирический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- уточненное содержание и специфика устойчивого развития сельских территорий;
- факторы и критерии пространственной локализации сельских территорий;
- особенности и тенденции сельского развития в условиях пространственной локализации;
- концептуальный подход к устойчивому развитию сельских территорий с учетом пространственной локализации;
- сценарии развития сельских территорий как пространственных образований.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий.

В диссертационной работе получены следующие результаты, определяющие научную новизну:

- на основе обобщения идентификационных признаков сельских территорий как природных и социально-пространственных образований, предложено авторское определение дефиниции «устойчивое развитие сельских территорий», под которым понимается управляемый процесс гармоничного перехода сельского сообщества на новый уровень пространственного и сбалансированного развития подсистем сельских территорий (экономических, социальных и экологических), позитивно изменяющих их воспроизводство и обеспечивающих на долгосрочной основе не только сохранение природных основ жизнедеятельности, но и высокий уровень качества жизни сельского населения;
- дано научное обоснование пространственной локализации сельских территорий с позиций факторного (в соответствии с принципами экономического районирования), территориального (в соответствии с административными границами муниципальных образований), пространственного (в соответствии с интенсивностью и насыщенностью социально-экономических взаимосвязей внутри сельских сообществ) подходов, обеспечивающее выявление факторов, влияющих на формирование сельской пространственной локализации и выбор критериев, характеризующих степень локализации сельских муниципальных образований;
- выявлены территориальные диспропорции в развитии сельской местности, обусловленные опережением темпов пространственных трансформаций по сравнению с отраслевыми, структурными и функциональными изменениями, происходящими на сельских территориях: дифференциация и поляризация экономического пространства сельской местности; сохранение депопуляционных

процессов и старение сельского населения; миграционные перемещения селян из малонаселенных пунктов в более крупные; высокая плотность локальных межчеловеческих связей; недоиспользование сельским хозяйством пространственного потенциала территории; усиление деградации структуры поселенческой сети и ее измелчание; инвестиционное неравновесие по отношению «центр-периферия»;

- дополнены концептуальные положения по устойчивому развитию сельских территорий, способствующие устранению диспропорций территориально-воспроизводства и пространственной организации сельских муниципальных образований, соблюдению баланса территориальных и отраслевых интересов сельской экономики, развитию органического сельского хозяйства, обеспечению занятости и улучшению качества жизни сельских жителей. Предлагаемая методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий в отличие от ранее известных учитывает уровень их устойчивости, пространственный потенциал и его использование в сельском хозяйстве;

- разработаны стратегические сценарии для сельских муниципальных образований: паритетный (продвижение конкурентоспособных отраслей сельской экономики как материальной основы жизнедеятельности сельского социума); резонансный (использование преимуществ пространственного положения территории и ориентация на ее диверсифицированное развитие); консервативный (сохранение сельскохозяйственной специализации наряду с интенсификацией процессов производства и жизнеобеспечения); инновационный (привлечение инвесторов в различные отрасли сельской экономики, активизация сельского предпринимательства).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в уточнении экономической сущности и содержания категории «устойчивое развитие сельских территорий»; в обосновании пространственной локализации сельских территорий; в разработке концептуальных положений по формированию устойчивого развития сельских территорий с учетом пространственной локализации.

Практическая значимость состоит в том, что полученные результаты исследования, а также конкретные рекомендации могут быть использованы при разработке и реализации органами власти стратегий социально-экономического развития муниципальных районов и программ комплексного развития сельских поселений. Применение разработанных методических положений и практических рекомендаций позволяет обеспечить устойчивое развитие сельских территорий на основе использования их пространственного потенциала.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются в учебном процессе на экономических факультетах вузов при изучении дисциплин «Сельскохозяйственные и региональные концепции развития», «Экономика сельского хозяйства», «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК» «Управление человеческими ресурсами», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Апробация результатов работы. Основные результаты проведенного диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения» (г. Воронеж, 2012 г.), «Финансы. Экономика. Менеджмент» (г. Воронеж, 2019 г.), «Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз» (г. Москва, 2020 г.), «Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее» (г. Белгород, 2020 г.), «Стратегирование регионального развития в новых экономических реалиях» (г. Липецк, 2020 г.), «Новые векторы развития АПК и сельских территорий» (г. Воронеж, 2020 г.), «Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий» (г. Новосибирск, 2020 г.), «Проектный и инвестиционный менеджмент в постпандемический период» (г. Краснодар, 2021 г.).

Разработки автора используются в деятельности Ракитянского муниципального района Белгородской области. Отдельные материалы приняты к внедрению правительством Белгородской области.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре экономики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» в соответствии с утвержденной тематикой перспективного плана научно-исследовательских работ университета.

Публикации результатов исследования. По теме исследования опубликована 19 работ общим объемом 72,11 п.л., в том числе авторских – 6,81 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 статьи, а также 1 коллективная монография

Структура диссертации. Работа изложена на 201 странице компьютерного текста, включает 22 таблицы, 24 рисунка, 7 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

1. Теоретические основы развития сельских территорий

1.1. Экономическая сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий

1.2. Теоретические аспекты пространственной локализации сельских территорий

2. Оценка развития сельских территорий в условиях пространственной локализации

2.1. Анализ устойчивого развития сельских территорий ЦЧМР и их локализации

2.2. Современное состояние и тенденции сельских территорий Белгородской области

3. Основные направления устойчивого развития сельских территорий

3.1. Концептуальный подход к устойчивому развитию сельских территорий с учетом пространственной локализации

3.2. Стратегические параметры развития сельских территорий как пространственных образований

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Уточненное содержание и специфика устойчивого развития сельских территорий

Изучение и анализ трудов ученых-экономистов позволили сделать вывод о существовании различных подходов к определению сущности устойчивого развития, что объясняется неоднозначностью его толкования, вследствие чего требуется четкое категориальное обозначение устойчивого развития сельских территорий.

Исследование генезиса и понимания сущности категории «устойчивое развитие» показало разнообразие точек зрения - от происходящих глобальных процессов до экологической направленности, что затрудняет отражение его интегральной сути в кратком определении. Многообразие взглядов свидетельствует о том, что устойчивое развитие в них понимается как процесс, как развитие, как состояние, как равновесие, как направление, как цель, как задача, как форма, как стратегия.

При определении понятия «сельские территории» учтен его двухкомпонентный состав, базовой составляющей которого является «территории», а уточняющей и конкретизирующей - «сельские». Если первый термин определяет пространственные характеристики и субстанциональность объекта, то второй - указывает на его сущностное содержание. Исходя из этого, сельская территория представляет сложную иерархическую структуру, которая, с одной стороны, характеризуется совокупным потенциалом (природные, трудовые, производственные, финансовые, научные, интеллектуальные, информационные ресурсы и т.д.), а с другой - поле взаимодействия общественных и природных компонентов, включая местоположение, а также территориальную структуру хозяйства и расселение населения (пространственный базис). Сложная и многогранная по своей природе социальная и экономическая жизнедеятельность сельской территории представляет собой систему отношений разного свойства, разных уровней и разного качества.

Проведенный научный анализ теорий (концепций), принципов и подходов к трактовке категорий «сельский территории» и «устойчивое развитие» позволил их систематизировать и уточнить понятие «устойчивое развитие сельских территорий» как управляемого процесса гармоничного перехода сельского сообщества на новый уровень пространственного и сбалансированного развития подсистем сельских территорий - экономических, социальных и экологических, позитивно изменяющих их воспроизводство и обеспечивающих на долгосрочной основе не только сохранение природных основ жизнедеятельности, но и высокий уровень качества жизни сельского населения (рис. 1).

Ключевые моменты данного определения:

- управляемый процесс - развитие сельских территорий осуществляется целенаправленно с активным участием государства;

Теории (концепции): - общественного развития; - устойчивого развития; - пространственного развития; - полифункционального развития; - экономического роста и развития; - территориального развития; - сравнительных и конкурентных преимуществ; - самоуправления и социального обслуживания. Принципы устойчивого развития: - постоянства процессов развития; - гармоничности развития человека; - социальной справедливости.	Понятийный аппарат: Подходы к трактовке категории «устойчивое развитие»: - как цель; - как форма; - как процесс; - как развитие; - как задача; - как направление; - как равновесие; - как состояние; - как стратегия; - как способ. Подходы к трактовке категории «устойчивое развитие сельских территорий»: - процессный, затрагивающий изменения в экономической, социальной и экологической подсистемах сельских территорий; - системный, обеспечивающий комплексное социо-эколого-экономическое территориальное сельское развитие; - ситуационный, ориентированный на эффективное управление устойчивым развитием сельских территорий.
Устойчивое развитие сельских территорий - управляемый процесс гармоничного перехода сельского сообщества на новый уровень пространственного и сбалансированного развития подсистем сельских территорий (экономических, социальных и экологических), позитивно изменяющих их воспроизводство и обеспечивающих на долгосрочной основе не только сохранение природных основ жизнедеятельности, но и высокий уровень качества жизни сельского населения.	

Рисунок 1 - Структурная схема теоретических положений устойчивого развития сельских территорий

Источник: составлено автором.

- позитивность изменений - развитие сельских территорий происходит на долгосрочной основе с обеспечением положительных тенденций;
- достижение реальных целей - развитие сельских территорий как системы обусловлено взаимосвязями экономических, социальных и экологических подсистем;
- пространственное и сбалансированное развитие - развитие сельских территорий на основе наиболее оптимального соотношения между пространственным потенциалом территорий и социально-экономическими условиями их функционирования;
- необходимые условия - развитие сельских территорий за счет поддержания жизненного, производственного и природно-ресурсного потенциала, расширенного воспроизводства, повышения уровня и улучшения качества жизни сельского населения.

Поиск типов, форм и направлений воздействия на процесс функционирования сельской территории с целью создания условий для ее устойчивого развития невозможен без учета отрицательных тенденций, сгруппированных по трем направлениям. Прежде всего, увеличивается негативное воздействие хозяйственной деятельности на природную среду (истощение плодородия почв за счет нерационального ведения сельского хозяйства, разбалансированность потребления и воспроизводства природных ресурсов, ухудшение экологической безопасности за счет интенсификации промышленного производства, нарушение устойчивости агроландшафтов и т.д.).

В настоящее время наблюдаются существенные негативные изменения в экономической сфере (ограниченность производственно-финансовых ресурсов, отрицательное миграционное сальдо, концентрация и поляризация производства и сельского расселения, стабильное продуцирование нерегистрируемой экономики, снижение финансовой самодостаточности территорий и т.д.)

Кроме того, на фоне эколого-экономических ухудшений, усугубляется ситуация в социальном развитии территорий (снижение качества образования и медицинского обслуживания, низкая обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, усиление дифференциации населения по уровню доходов, обострение криминогенной обстановки и т.д.).

В целях повышения эффективности управления сельскими территориями, как пространственных образований, автором сформулированы задачи их устойчивого развития:

- определение приоритетных функций в соответствии с общественным назначением и спецификой сельских территорий;
- воспроизводство ресурсного потенциала и его эффективное использование;
- создание условий повышения эффективности производства, стимулирование наличия и разнообразия доходов;
- формирование благоприятной социальной и природной среды, обеспечение устойчивого развития;
- снижение негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с экологическими нормативами;
- использование преимуществ пространственного положения территории и ориентация на ее диверсифицированное развитие;
- гармонизация общегосударственных, региональных, районных интересов и сельских сообществ;
- снижение государственного регулирования сельских территорий и развитие самоуправления.

Субъектами политики сельского развития являются государственные и местные органы власти, коммерческие и некоммерческие организации, общественные организации и объединения сельских товаропроизводителей, а также сельский социум. При этом реализация политики устойчивого развития сельских территорий может осуществляться как за счет непосредственного вмешательства государства, так и посредством совместного регулирования органов государственной власти и негосударственных организаций.

2.2 Факторы и критерии пространственной локализации сельских территорий

Исследование различных научных теорий и концепций пространственного развития позволило углубленно рассмотреть вопросы локализации экономического пространства территорий как систем и их отдельных подсистем. Основываясь на представлении о сельских территориях как специфическом сегменте пространства в его физическом, биотическом и антропном измерениях, установлено, что они могут быть представлены как природные и социально-пространственные образования и как физическая территория, географическое пространство, природный и антропогенный ландшафт, преобразованные человеческой деятельностью в процессе хозяйственного освоения, а также как пространственно локализованный социум.

В диссертации обоснована содержательная сторона сельских территорий как пространственных образований в контексте структурных компонентов: агроэкологического, социального, экономического и ментального пространств.

Идентификация сельских территорий как агроэкологического пространства позволяет представить их как природные образования, созданные биосферой и существенно преобразованные человеком. В такой пространственной организации сельских территорий переплетаются и тесно взаимодействуют природные и искусственные компоненты, определяющие сущностные характеристики сельских территорий. Сельские территории как экономическое пространство характеризуются неоднородностью и неравномерностью развития, что связано с географическими и природными различиями, а также с региональными диспропорциями размещения населения, наличием ресурсов и материальных благ.

По мере интенсификации хозяйственного освоения ландшафта и вмешательства человека в природу сельские территории постепенно приобрели черты социального пространства (место жизнедеятельности человека), заполненного межличностным взаимодействием, субъекты которого являются носителями различных взглядов, ценностей, смыслов, что формирует основу сельского человеческого капитала. Рассмотрение сельских территорий с точки зрения ментального пространства обусловлено формированием территориальной идентичности (определенного типа мыслей, образов, чувств, ощущений и т.д.). Общность людей – сельское сообщество, имеющих определенный менталитет, активно преобразует природный ландшафт, опираясь на свою систему ценностей, духовных и культурных традиций.

Сельская территория по административно-территориальному признаку идентифицируется как сельское муниципальное образование, представляющее собой целостную социально-экономическую систему со своей структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Поскольку сельское муниципальное образование является локальным человеческим сообществом, где взаимосвязанно сочетаются все сферы жизнедеятельности людей и создаются условия жизни, постольку автор предлагает рассматривать его как пространственно локализованный социум (общность людей, живущих и занимающихся различной деятельностью на сельской территории), образующий социо-экономическую систему.

Такое понимание выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (сельского населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и др.) и развитие системы расселения. Все компоненты данной пространственно-временной целостности взаимодействуют с окружающей природной средой. А внутренняя структура территориальной организации сообщества представлена разнообразными функциональными подсистемами: природно-ресурсной, экономической, социальной, демографической, духовной, институциональной и др.

Исследование локализации сельских территорий базировалось на трех теоретических подходах: факторном (на принципах географического или экономического районирования и выделении факторов локальности), территориальном (на административно-территориальном делении и представлении территории не только как географического пространства, но и местности с существенным природным и трудовым потенциалами) и пространственном (в соответствии с которым локальные сельские территории рассматриваются как новая хозяйственная реальность и пространственно-локализованная система, а границы локального пространства в большей мере определяются интенсивностью и насыщенностью взаимосвязей внутри их экономики) (рис.2).

Локальная территория может быть определена как территория одного или нескольких муниципальных образований, являющаяся наименьшей самостоятельной единицей социально-экономического пространства, границы которого определяются на основе ряда факторов пространственной локализации. Одним из значимых фактором ее возникновения является отраслевая и территориальная структура хозяйства, привязанная к местным условиям с ориентацией, прежде всего, на собственные источники развития.

На сельских территориях локализация возникает в результате повышенной плотности социально-экономических связей и во многом является причиной специфического протекания территориальных социально-экономических процессов, формируясь на основе устойчивой совокупности социально-психологических установок населения и общих «правил игры».

В процессе исследования определены и систематизированы факторы пространственной локализации сельских территорий, такие как географическое положение, тип расселения на территории, социально-демографические характеристики селян, охват населения инфраструктурой, качество трудового потенциала территории, экономическая активность сельских жителей на территории проживания, хозяйственная специализация муниципального образования, уровень диверсификации экономики локализованной территории и др.

Ключевое место в пространственной локализации сельских территорий принадлежит критериям: удаленность территории от точек роста; численность населения и направленность миграционных потоков; плотность и сложность социального взаимодействия; единство историко-культурного развития территории; возможности трудоустройства в месте проживания; активность экономической деятельности; интенсивность связей пространственными образованиями, доступность для обмена ресурсами и информацией и др.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЛОКАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Факторный: локальные сельские территории определяются в соответствии с принципами географического или экономического районирования	Территориальный: границы локальных сельских территорий выделяются в соответствии с административно-территориальным делением	Пространственный: локальные сельские территории рассматриваются как новая хозяйственная реальность и пространственно-локализованная система
--	---	---

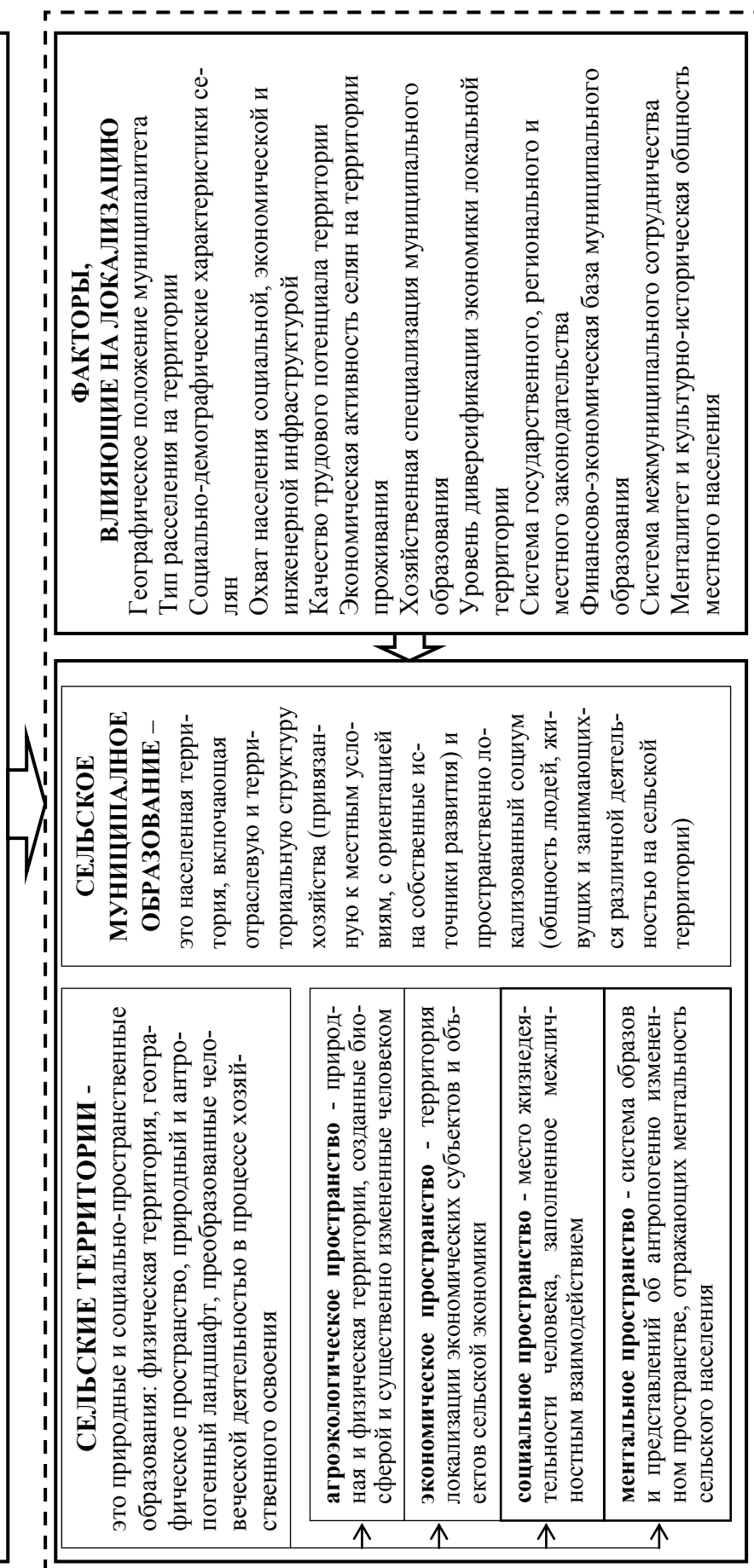


Рисунок 2 - Структурная схема пространственной локализации сельских территорий

Источник: составлено автором.

Предложенные критерии позволят определять проблемные зоны пространственной локализации сельских территорий и проводить оперативную корректировку сельской политики на местном уровне, что предполагает дифференциацию исследовательских задач и разработку специфических инструментов измерения на уровне сельских муниципальных образований.

2.3 Особенности и тенденции сельского развития в условиях пространственной локализации

В диссертации отмечается, что для сельских территорий России свойственны территориальная протяженность и внутрирегиональная дифференциация, связанная с неравномерностью обеспечения территорий регионов различными видами ресурсов, приводящей к пространственной асимметрии и локализации.

Пространство российского села характеризуется дисбалансом между усиливающимися запросами жителей и хозяйствующих субъектов к качеству среды обитания, с одной стороны, и возможностями их удовлетворения - с другой. В связи с этим увеличивается неравномерность распределения материальных объектов, нарушается сложившееся размещение производств и структурных пропорций сельской экономики, усиливается дифференциация по условиям жизнедеятельности и жизнеобеспечения сельских жителей.

Капитал и головные организации хозяйственных структур по-прежнему концентрируются вблизи крупных городов при одновременном смещении производств по добыче и переработке сырья в периферийные районы с дешевой рабочей силой. А в совокупности с недостаточно благоприятным инвестиционным климатом, дефицитом финансовых ресурсов и влиянием рыночных факторов, ухудшается привлекательность сельских территорий для проживания и работы, что подтверждается сохранением депопуляционных процессов и старением сельского населения, миграционными перемещениями селян из малонаселенных пунктов в более крупные, высокой плотностью локальных межличностных связей.

На сельских территориях Центрально-Черноземного макрорегиона (ЦЧМР) также сохраняются негативные тенденции: естественная убыль населения, чему способствуют снижение рождаемости (несмотря на принимаемые государством меры в виде поддержки молодых семей, выплаты на второго и последующих детей); отток молодого трудоспособного населения; достаточно высокая смертность (табл. 1).

Сравнение социально-экономического развития областей ЦЧМР показало, что практически в каждой из них присутствуют неравномерное развитие отраслей экономики; в частности, недостаточное развитие сегмента, производящего продукцию с высокой добавленной стоимостью, в противовес чрезмерному развитию сырьевого рынка; низкая инвестиционная привлекательность; слабая восприимчивость сельской экономики к инновациям; значительный уровень безработицы.

Таблица 1 – Воспроизводство и миграция сельского населения областей Центрально-Черноземного макрорегиона за 2015-2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г. (п.п.)
	2015	2016	2017	2018	2019	
Белгородская область						
Миграционный прирост сельского населения, чел.	3233	4108	1677	2336	4159	128,6
Естественная убыль, чел.	-3470	-3762	-4197	-4076	-4152	119,7
Плотность сельского населения, чел./км ²	19,2	19,2	19,1	19,0	18,9	98,4
Воронежская область						
Миграционный прирост сельского населения, чел.	2818	3614	1663	-629	2772	98,4
Естественная убыль, чел.	-7416	-7213	-7221	-7550	-7197	97,0
Плотность сельского населения, чел./км ²	15,0	14,9	14,9	14,8	14,6	97,1
Курская область						
Миграционный прирост сельского населения, чел.	44	1618	-227	-1986	-199	-
Естественная убыль, чел.	-4280	-4543	-4323	-4249	-4379	102,3
Плотность сельского населения, чел./км ²	12,5	12,4	12,3	12,1	11,9	95,2
Липецкая область						
Миграционный прирост сельского населения, чел.	2542	3753	-764	-811	689	27,1
Естественная убыль, чел.	-3236	-3344	-3298	-3374	-3489	107,8
Плотность сельского населения, чел./км ²	17,6	17,6	17,6	17,4	17,2	97,9
Тамбовская область						
Миграционный прирост сельского населения, чел.	-4325	-3776	-2983	-5286	-2558	59,1
Естественная убыль, чел.	-3890	-3851	-3713	-3993	-3688	94,8
Плотность сельского населения, чел./км ²	12,6	12,3	12,1	11,9	11,6	92,5

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики – <https://www.gks.ru/>

Среди анализируемых регионов выделяется Белгородская область, на сельских территориях которой созданы условия для обеспечения их устойчивого развития, характеризующиеся более высокими темпами строительства жилых домов, лучшей благоустроенностью населенных пунктов, ростом занятости и доходов сельских жителей, экологически безопасным развитием сельской местности и т.д. (табл. 2).

Динамика тенденций развития сельских территорий Белгородской области указывает на выраженный аграрный характер. Сельское хозяйство по-прежнему является основным источником доходов (12,9% занятого сельского населения). Высокие темпы роста оплаты труда в аграрной отрасли за исследуемый период связаны, прежде всего, с активным процессом импортозамещения,

развитием агрохолдингов и стремительным внедрением современных агротехнологий.

Таблица 2 – Основные показатели устойчивого развития сельских территорий Белгородской области

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г. (п.п.)
	2015	2016	2017	2018	2019	
Социальное развитие						
Коэффициент естественной убыли населения, промилле	-6,7	-7,4	-8,2	-8,1	-8,3	1,6
Уровень сельской занятости, %	65,3	68,1	67,7	59,0	60,1	-5,2
Площадь жилищного фонда, оборудованного всеми видами коммуникаций, %	55,6	58,6	60,0	62,3	64,5	8,9
Обеспеченности средним медицинским персоналом на 10 тыс. чел. населения, чел.	42,6	42,7	39,9	40,1	37,9	-4,7
Число учеников на 1 школу, чел.	110	115	114	118	120	109,1
Соотношение заработной платы в сельском хозяйстве со средним уровнем по экономике, %	107,7	108,0	107,6	104,5	103,8	-3,9
Экономическое развитие						
Производство валового регионального продукта, млрд руб.	693,4	729,1	785,3	911,6	956,0	137,9
в т.ч. добыча полезных ископаемых	72,4	80,1	116,5	167,6	183,9	в 2,5 раза
обрабатывающие производства	129,8	150,6	153,9	160,2	146,0	112,5
торговля	30,2	31,9	34,4	38,0	45,2	149,7
сельское хозяйство	143,6	141,0	142,5	157,3	161,6	112,5
Удельный вес сельского хозяйства в валовом региональном продукте области, %	20,7	19,3	18,1	17,3	16,9	-3,8
Экологическое развитие						
Затраты на охрану окружающей среды, млрд руб.	5,6*	6,1*	6,4*	6,5*	6,8*	121,4
Использование свежей воды, млн м ³	243,7	250,1	233,2	234,3	233,7	95,9
Сброс загрязненных сточных вод, млн м ³	61,5	73,6	70,5	70,5	68,8	111,9
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления, млн т	46,5	39,4	27,4	36,5	39,7	85,4
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, млн руб.	2134,5	922,2	996,3	1631,7	1220,4	57,2

* на сельские территории направлено около 2,5-3,0% от всего объема выделенных денежных средств

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики – <https://www.gks.ru/>

Несмотря на то, что Белгородская область является лидером среди регионов ЦЧМР, до сих пор остаются проблемы, препятствующие переходу сельских территорий к устойчивому развитию: увеличение естественной убыли

сельских жителей; сокращение доли трудоспособного населения; недостаточное обеспечение объектами социальной сферы, негативное воздействие хозяйственной и иной деятельности в соответствии с нормативами по охране окружающей среды, низкий уровень доходов на 1 члена сельских домохозяйств и т.д. При решении обозначенных выше проблем важно уделять внимание пространственной локализации сельских территорий, характеризующейся показателями: расстояние до центра, плотность населения и экономической деятельности, уровень безработицы и миграции (табл. 3).

Таблица 3 – Пространственная локализация сельских районов Белгородской области

Районы	Расстояние до центра области, км	Плотность населения, чел./км ²	Плотность экономической деятельности, тыс. руб. / км ²	Уровень безработицы, %	Уровень миграции, чел. на 1000 чел. населения
Белгородский	14	81,2	6,7	2,9	23,4
Алексеевский	170	34,8	34,9	1,6	-3,7
Борисовский	49	39,3	12,7	1,4	-2,2
Валуйский	140	38,7	17,7	1,8	-7,7
Вейделевский	170	14,2	0,1	2,0	-0,9
Волоконовский	120	23,4	6,4	2,0	-6,6
Грайворонский	78	34,8	1,8	2,4	7,4
Губкинский	120	77,3	77,9	0,7	-0,8
Ивнянский	72	25,0	7,9	1,9	-5,8
Корочанский	56	27,0	32,6	1,5	10,1
Красненский	180	13,8	0,1	2,5	-6,0
Красногвардейский	150	20,8	3,2	2,0	4,0
Краснояржуский	78	30,5	4,6	1,5	-8,3
Новооскольский	110	29,4	17,4	0,9	-2,3
Прохоровский	62	19,7	14,2	2,1	3,9
Ракитянский	64	38,4	31,2	1,0	-3,4
Ровеньский	230	17,4	1,3	2,1	2,7
Старооскольский	140	153,8	125,6	1,3	3,3
Чернянский	110	25,5	4,8	2,1	3,2
Шебекинский	37	47,7	15,8	2,8	-5,0
Яковлевский	32	52,1	21,8	1,9	-5,9

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики – <https://www.gks.ru/>

Проведенный анализ свидетельствует о значительной дифференциации сельских районов Белгородской области по их локализации: плотность сельского населения - от 13,8 до 153,8 чел./км²; уровень безработицы - от 0,7 до 2,9 %; плотность экономической деятельности - от 0,1 до 125,6 тыс. руб. / км²; уровень миграция - от -0,8 до 23,4 чел. на 1000 чел. населения.

Поэтому, по мнению автора, нельзя концентрироваться только на проблемах социально-экономического развития сельских территорий, без учета их пространственной организации, поскольку локализованный и средовой факторы развития должны рассматриваться в едином комплексе: устойчивость

территориальной системы зависит как от взаиморасположения хозяйствующих субъектов в пространстве, так и от условий, в которых они функционируют. Поэтому необходима активизация политики органов государственной и местной власти, учитывающей территориальную специфику сельских районов Белгородской области и направленной на создание комфортных условий жизни и жизнедеятельности на селе в соответствии с имеющимся на территории пространственным потенциалом.

2.4 Концептуальный подход к устойчивому развитию сельских территорий с учетом пространственной локализации

Одним из приоритетов в деятельности органов местного самоуправления должен стать переход сельского сообщества на новый уровень пространственного и сбалансированного развития, обусловленный пропорциональным ростом экономики и социальной сферы сельских населенных пунктов, поэтапным сокращением различий между ними по важнейшим индикаторам экономической активности и уровню жизни населения.

Целью пространственного развития является обеспечение устойчивого функционирования территорий муниципальных образований за счет формирования в них гармоничных пространственной и экономической структур. Осуществление данной цели предполагает оптимальное распределение производительных сил по территории с позиции рациональной интеграции ресурсов и активного использования пространственного потенциала.

В связи с принятой в 2019 году Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года для муниципальных образований (в т.ч. и сельских) были выделены пространственные характеристики, которые определяются через пространственный потенциал (пространственную локализацию): фактически сложившийся уровень целостности территории; степень обжитости населением поселенческой территории; созданная инфраструктурная основа для развития экономических, социальных и других связей; имеющаяся на территории природная среда; население с его историческим опытом, традициями и другими идентичными чертами и т.д.

Исходя из того, что в современных условиях формирование и использование пространственного потенциала недостаточно учитывается при разработке стратегий, программ на уровне сельских муниципальных образований, то совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий должно быть направлено на выполнение следующих мер:

- обеспечение институциональных условий устойчивого развития сельских территорий;
- организацию эффективной системы мониторинга развития сельских территорий и их пространственной дифференциации;
- обеспечение необходимой пространственной организации в целях сохранения территориальной целостности, стабильности и безопасности;

- разработку стратегий и программ комплексного развития сельских территорий, учитывающих пространственную локализацию сельских муниципальных образований;

- создание производственной территориальной структуры на базе комплексного использования пространственного потенциала;

- сохранение территориальной идентичности и активное участие сельского населения в формировании среды обитания.

Управленческие воздействия для любого региона должны быть сконцентрированы на создании условий для активизации внутренних источников сельских территорий, а также более полное использование их пространственного потенциала. Учитывая специфику пространственного развития сельских территорий Белгородской области и уровень их устойчивого развития, автором были решены следующие задачи:

- изучены факторы и условия устойчивого развития сельских территорий;

- определена степень пространственной локализации сельских территорий на основе оценки их пространственного потенциала;

- выявлено сочетание уровня развития и пространственной локализации сельских территорий;

- разработан дифференцированный подход к устойчивому развитию сельских территорий как пространственных образований.

Методическим обеспечением реализации выделенных задач стала разработанная методика комплексной оценки устойчивого развития сельских районов, учитывающая взаимодействие двух составляющих: устойчивое развитие территории (экономическое, социально-трудовое, инфраструктурное, финансовое и экологическое) и использование пространственного потенциала (трудового, экономического, инфраструктурного и социального).

Алгоритм методики включает следующие этапы:

- отбор наиболее значимых показателей для оценки по составляющим устойчивого развития и потенциалу, а также их стандартизация;

- расчет индекса устойчивого развития сельских территорий и коэффициента совокупного пространственного потенциала;

- определение степени локализации сельских территорий как обратного значения коэффициента совокупного пространственного потенциала (чем выше уровень потенциала, тем ниже локализация, и наоборот);

- выделение с помощью кластерного анализа основных типов сельской местности с разным сочетанием полученных индекса устойчивого развития сельских территорий, коэффициента совокупного пространственного потенциала и степени локализации сельских территорий.

В результате апробации методики выделено 6 типов сельских территорий с различным сочетанием их устойчивого развития и степенью локализации, каждому из которых дана характеристика и определены основные меры, позволяющие лучшим образом использовать имеющийся пространственный потенциал сельских территорий для их устойчивого развития (табл. 4).

Таблица 4 – Типизация устойчивого развития сельских территорий с учетом их пространственной локализации

Типы сельских территорий	Районы, входящие в тип	Значения в среднем по типу		Характеристика	Меры
		Иурст	Ипп		
1 тип. Умеренно локализованные сельские территории с высоким уровнем их устойчивого развития	Корочанский, Ракитянский, Шебекинский	0,49	0,41	Сильно развито сельское хозяйство, высокий уровень обеспеченности объектами инфраструктуры, достаточный уровень охраны окружающей среды	Развитие альтернативных видов деятельности, привлечение специалистов сферы здравоохранения
2 тип. Высоко локализованные сельские территории со средним уровнем их устойчивого развития	Вейделевский, Красногвардейский, Новооскольский, Прохоровский, Ровеньский	0,48	0,34	Низкий уровень развития экономики и заработной платы, достаточная развитость сферы здравоохранения	Снижение локализации сельских территорий за счет создания рабочих мест с высокой оплатой труда и условий жизни для привлечения высококвалифицированных кадров в социальную сферу
3 тип. Высоко локализованные сельские территории с низким уровнем их устойчивого развития	Волоконовский, Грайворонский, Ивнянский, Красненский	0,43	0,32	Неразвитость процессов диверсификации, высокая доля сельского населения, низкая занятость, значительная площадь сельского жилищного фонда в аварийном состоянии	Постоянное отслеживание ситуации на селе, формирование высокоэффективного экономического пространства
4 тип. Умеренно локализованные сельские территории с низким уровнем их устойчивого развития	Борисовский, Валуйский, Краснояружский, Чернянский	0,43	0,46	Критическое состояние экономики, слабое развитие социальной сферы, низкий уровень жизни пенсионеров, недостаточный уровень затрат на экологию	Поддержание и улучшение созданной на селе социальной базы, привлечение узкоспециализированных специалистов
5 тип. Низко локализованные сельские территории с низким уровнем их устойчивого развития	Губкинский, Староскольский	0,43	0,63	Сильно выраженная специализация сельской экономики при одновременном среднем уровне заработной платы, социальная сфера требует дополнительных финансовых вложений	
6 тип. Низко локализованные сельские территории с высоким уровнем их устойчивого развития	Алексеевский, Белгородский, Яковлевский	0,57	0,58	Развитие процессов диверсификации, высокая занятость и уровень жизни, внимание к экологической ситуации, высокая обеспеченность всеми коммуникациями	

Источник: составлено автором.

Реализация концептуального подхода к управлению устойчивым развитием сельских территорий позволит проводить оперативную корректировку социально-экономической политики на местном уровне и будет способствовать комплексному их развитию и обустройству в соответствии с особенностями и имеющимся пространственным потенциалом сельских муниципальных образований.

2.5 Сценарии развития сельских территорий как пространственных образований

В процессе исследования было выявлено, что неоднородность пространственного развития сельских территорий в определенной степени связана с их локальной дифференциацией, которая трансформирует систему целевых ориентиров органов власти сельских муниципалитетов, направленных на поиск источников конкурентных преимуществ и их развития для укрепления пространственного потенциала, обеспечение социальной и инвестиционной привлекательности территории, снижение рисков ведения хозяйственной деятельности.

По мнению автора, идентификация сельских территорий на основании парной дихотомии «пространственный потенциал - устойчивое развитие сельских территорий» и «пространственный потенциал - сельское хозяйство» имеют не только отраслевое, но и территориальное выражение, проявляющееся в их дифференциации. Большую часть сельских территорий составляют типично сельские (аграрные) территории. Нетипичные пространственные образования представляют собой симбиоз муниципального города с прилегающей к нему сельской территорией. Переходные, «смешанные» территории, появились в процессе рурализации, сопровождающегося утратой ранее присущей этим городам промышленной функции.

Иерархически выстроенная многоуровневая система сельских территорий получила свою завершенность в виде сельской территориальной подсистемы муниципальных образований Белгородской области, компоненты которой (устойчивое развитие, пространственный потенциал и его использование сельским хозяйством) взаимосвязаны между собой.

Для развития сельских территорий региона необходимо повышение устойчивости социальных процессов в сельских муниципальных образованиях и их выход на самодостаточность в экономической сфере деятельности. Инвестиционная привлекательность сельских территорий, основу экономики которых составляет сельское хозяйство, недостаточна. Для ее повышения необходим качественный прорыв, позволяющий в максимально возможной мере привлечь, в первую очередь, государственные финансовые ресурсы.

В связи с тем, что стратегии социально-экономического развития регионов и инвестиционные проекты разрабатываются на долгосрочную перспективу, то с целью учета потенциальных возможностей развития сельских территорий и снижения рисков реализации проектов проведен анализ стратегических целей в диапазонах среднесрочного и долгосрочного периода.

Для построения сценариев использовались показатели, характеризующие комплексный уровень устойчивого развития сельских территорий (индекс устойчивого развития), показатели, интегрированные в коэффициент пространственного потенциала (степень локализации) и показатели, отражающие использование сельским хозяйством совокупного пространственного потенциала сельских территорий (степень использования).

Учитывая, что возможности и пределы развития сельской местности во многом обусловлены их пространственной локализацией (использованием пространственного потенциала) и дифференциацией были разработаны четыре стратегических сценария развития сельских территорий Белгородской области: паритетный, резонансный, консервативный и инновационный (табл. 5).

Паритетный сценарий предусматривает социально-ориентированное развитие территории (высокая плотность населения, значительный уровень заработной платы, низкий уровень безработицы, наличие крупных вертикально интегрированных холдингов). Направления его реализации в большей степени связаны с полным использованием пространственного потенциала, высокой степенью территориальной идентичности, продвижением конкурентоспособных отраслей, развитием индивидуального предпринимательства и самоуправления. Данный сценарий объединяет Алексеевский, Белгородский, Яковлевский, Губкинский, Старооскольский и Ракитянский районы.

Резонансный сценарий предполагает сбалансированное развитие сельских территорий за счет сохранения существующих позиций (недостаточный уровень заработной платы, неразвитость социальной сферы, сельскохозяйственный потенциал исчерпан из-за интенсивного земледелия и большой рекреационной нагрузки). Для достижения наибольшего социально-экономического эффекта необходима активизация частного бизнеса и взаимодействия субъектов, заинтересованных в развитии диверсификации с одновременным расширением доступа сельского населения к социальным услугам. Представленный сценарий разработан для Борисовского, Валуйского, Красножурского и Чернянского районов.

Консервативный сценарий направлен на стабильное развитие сельских территорий с традиционным укладом (основа развития экономики – сельское хозяйство, высокая локализованность территории, значительный уровень безработицы, средняя обеспеченность объектами инфраструктуры, существенные запасы полезных ископаемых). Для дальнейшего развития сельских территорий целесообразно трансформация сельской экономики, углубление производственных цепочек и получение продукции с высокой степенью передела, снижение локализованности и более полное использование пространственного потенциала территории, освоение новых технологий с минимальным воздействием на окружающую среду. Рекомендованный сценарий охватывает Корочанский, Шебекинский, Новооскольский, Ровеньский и Вейделевский районы.

Инновационный сценарий связывает развитие сельских территорий с приоритетами инвестирования (высокая доля сельского населения, низкий уровень заработной платы, высокий уровень безработицы, увеличение миграции трудоспособного экономически активного населения, неразвитость социальной

сферы и процессов диверсификации). Он базируется на активном привлечении инвестиций, направленных на усиление конкурентных преимуществ сельских территорий и предпринимательского потенциала, диверсификацию сельской экономики, развитие инновационных технологий (модернизация отрасли сельского хозяйства, расширение рекреационных услуг, развитие зеленой энергетики и др.). Сценарий предложен для Прохоровского, Красногвардейского, Волоконовского, Грайворонского, Ивнянского и Красненского районов.

Таблица 5 – Стратегические сценарии в системе территориального управления сельскими районами Белгородской области

		Характеристика сценариев		
		Стратегические цели	Направления развития	Инвестиции (тыс. руб.)
Стратегические сценарии	Паритетный	Пространственное и социально-ориентированное развитие сельских территорий	Продвижение конкурентоспособных отраслей сельской экономики как материальной основы жизнедеятельности сельского социума	Всего: 103548, в т. ч. - на развитие малых форм хозяйствования: 16499; - на развитие кооперативов: 65087; - на развитие сельских территорий: 21962
	Резонансный	Сбалансированное развитие сельских территорий за счет сохранения существующих позиций	Использование преимуществ пространственного положения территории и ориентация на ее диверсифицированное развитие	Всего: 90650 в т. ч. - на развитие малых форм хозяйствования: 49371; - на развитие кооперативов: 29052; - на развитие сельских территорий: 12227
	Консервативный	Стабильное развитие сельских территорий с традиционным хозяйствованием	Сохранение сельскохозяйственной специализации наряду с интенсификацией процессов производства и жизнеобеспечения	Всего: 268346 в т. ч. - на развитие малых форм хозяйствования: 106929; - на развитие кооперативов: 12455; - на развитие сельских территорий: 148962
	Инновационный	Развитие сельских территорий за счет приоритетов инвестирования	Привлечение инвесторов в различные отрасли сельской экономики, активизация сельского предпринимательства	Всего: 432139 в т. ч. - на развитие малых форм хозяйствования: 74057; - на развитие кооперативов: 23580; - на развитие сельских территорий: 334502

Источник: составлено автором.

Таким образом, достижение устойчивого развития сельских территорий возможно на основе оптимального соотношения между пространственным потенциалом территории и социально-экономическими условиями ее развития, выражающегося в формировании пространственной конфигурации и диверсификации экономики, сбалансированности бюджета, определении необходимых

объемов инвестиций, взаимодействии экономики, экологии и социума. Это позволит сохранить достигнутый уровень благосостояния сельских жителей и повысить качество их жизни.

В заключении диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие необходимость обеспечения устойчивого развития сельских территорий с учетом пространственной локализации.

3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Пархомов Е.А. Методический подход к диагностике устойчивого развития сельских территорий с учетом их пространственной локализации / Е.А. Пархомов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 8 (130). – С. 32-46 (1,81 п.л.).

2. Пархомов Е.А. Пространственная локализация сельских территорий: теоретико-методические аспекты оценки/ Е.А. Пархомов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – № 2 (30). – С. 209-216 (1,00 п.л.).

3. Меренкова И.Н. Развитие человеческого капитала сельских территорий в условиях реформирования образования / И.Н. Меренкова, Е.А. Пархомов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2019. – № 10 (16). – С. 56-59 (0,50/0,25 п.л.).

Монография

4. Хицков И.Ф. Инновационные основы системного развития сельского хозяйства: стратегии, технологии, механизмы (Центральный федеральный округ России) / И.Ф. Хицков, В.Г. Закшевский, И.Н. Меренкова, Е.А. Пархомов и [др.]. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2013. – 800 с. (64,50/0,50 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Меренкова И.Н. Мониторинг человеческого капитала с учетом пространственного развития сельских территорий / И.Н. Меренкова, Е.А. Пархомов // Проектный и инвестиционный менеджмент в постпандемический период: материалы II Национальной научно-практической конференции (Россия, Краснодар, 31 марта 2021 г.). – Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021. – С. 232-235. (0,30/0,15 п.л.).

6. Пархомов Е.А. Сельские территории - пространственный базис развития сельского хозяйства / Е.А. Пархомов // Новые векторы развития АПК и сельских территорий: материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 90-летию института (Россия, Воронеж, 25 ноября 2020 г.). – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФПНЦ им. В.В. Докучаева», 2021. – С. 177-181 (0,38 п.л.).

7. Пархомов Е.А. Формирование и развитие сельского рынка труда / Е.А. Пархомов // Никоновские чтения. – 2020. - № 25. – С. 149-152 (0,30 п.л.).
8. Пархомов Е.А. Устойчивое развитие сельских территорий – основа обеспечения продовольственной безопасности / Е.А. Пархомов // Островские чтения. – 2020. - № 1. – С. 251-255 (0,43 п.л.).
9. Zakshevskii V. Rural territories differentiation considering the level and conditions of human capital formation / V. Zakshevskii, I. Merenkova, I. Novikova, E. Parkhomov // Advances in Economics, Business and Management Research: proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). - Atlantis Press, 2020. - С. 257-263 (1,00/0,25 п.л.).
10. Zakshevskii V. Cognitive modeling of the diversified rural economy development in the context of digitalization/ V. Zakshevskii, I. Merenkova, I. Novikova, E. Kusmagambetova, Z. Gavrilova, E. Parkhomov // Advances in Economics, Business and Management Research: proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (RuDEcK 2020). - Atlantis Press, 2020. - С. 456-460 (0,80/0,16 п.л.).
11. Пархомов Е.А. Белгородское фермерское движение и меры государственной поддержки / Е.А. Пархомов, Е.В. Петрякова, Ю.А. Сорокина // Белгородский агромир. – 2020. – №3 (126) – С.10-13 (0,19/0,06 п.л.).
12. Пархомов Е.А. Формирование институциональной среды устойчивого развития сельских территорий / Е.А. Пархомов // Современные проблемы экономики АПК и их решение: материалы III Национальной конференции (Россия, Белгород, 09 октября 2020 г.). – Белгород: изд-во ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. – С. 360-364 (0,30 п.л.).
13. Пархомов Е.А. Пути преодоления бедности сельского населения / Е.А. Пархомов // Стратегирование регионального развития в новых экономических реалиях: материалы Всероссийского экономического онлайн-форума с международным участием, приуроченного к празднованию 55-летия Липецкого филиала Финуниверситета (Россия, Липецк, 16-17 декабря 2020 г.). – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 174-177 (0,30 п.л.).
14. Пархомов Е.А. Цифровизация сельского хозяйства Белгородской области / Е.А. Пархомов, Д.П. Коряков, Т.Н. Ижикова // Белгородский агромир. – 2020. – №6 (129). – С.19-20 (0,13/0,04 п.л.).
15. Пархомов Е.А. Формирование и развитие рынка труда на сельских территориях / Е.А. Пархомов // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции (Россия, Новосибирск, 18 декабря 2020 г.). – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 800-803 (0,30 п.л.).
16. Кусмагамбетова Е.С. Развитие здравоохранения как основы формирования социальной сферы сельских территорий / Е.С. Кусмагамбетова, Е.А. Пархомов // Международный научный вестник. – 2019. - № 3. – С. 50-53 (0,50/0,25 п.л.).

17. Пархомов Е.А. Индикативное планирование социально-экономического развития сельских территорий / Е.А. Пархомов // Научный альманах. – 2019. - № 11-1(61). – С. 60-63 (0,30 п.л.).

18. Пархомов Е.А. Новый этап развития кооперации в Белгородской области / Е.А. Пархомов, Е.В. Петрякова, Н.А. Худобина, Т.Н. Ижикова // Белгородский агромир. – 2015. – №6 (94). – С. 14-18 (0,25/0,06 п.л.).

19. Пархомов Е.А. Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения / Е.А. Пархомов // Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения: сборник научных трудов по итогам Круглого стола (Россия, Воронеж, 7-8 июня 2012 г.). – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. – С. 40-45 (0,25 п.л.).

Подписано в печать 20.12.2021г. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 22487.
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.