

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 декабря 2021 г. № 5

О присуждении Колодяжному Сергею Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Сравнительная оценка различных элементов технологии возделывания подсолнечника в южной лесостепи ЦЧР» по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принята к защите 11 октября 2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 220.010.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета Д 220.010.03 № 408/нк от 12.09.2013 г.

Соискатель – Колодяжный Сергей Викторович, 19 июня 1974 года рождения.

В 1996 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки». Работает ведущим агрономом в акционерном обществе АПК «Агросоюз», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре земледелия, растениеводства и защиты растений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Столяров

Олег Валерьевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра земледелия, растениеводства и защиты растений, профессор.

Официальные оппоненты:

Солодовников Анатолий Петрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», кафедра земледелия, мелиорации и агрохимии, профессор кафедры; Бушнев Александр Сергеевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», агротехнологический отдел, заведующий отделом, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Воронежский федеральный аграрный научный центр имени В.В. Докучаева», Воронежская область, Таловский район, в своем положительном отзыве, подписанном Гармашовым Владимиром Михайловичем, доктором сельскохозяйственных наук, заведующим отделом адаптивно-ландшафтного земледелия, указала, что диссертационная работа Колодяжного С.В. «Сравнительная оценка различных элементов технологии возделывания подсолнечника в южной лесостепи ЦЧР» представляет собой завершенное исследование, выполненное на актуальную тему, направленное на решение проблем повышения эффективности использования природно-климатических ресурсов, биоэнергетического и научно-технического потенциалов в создании адаптивных агротехнологий высокоэффективного выращивания подсолнечника в почвенно-климатических условиях лесостепи ЦЧР. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, диссертационная работа соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения уче-

ных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, а ее автор, Колодяжный Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Практическая значимость работы определяется расширением возможностей эффективного использования биоэнергетического и научно-технического потенциалов в создании адаптивных агротехнологий высокоэффективного выращивания современных гибридов подсолнечника в почвенно-климатических условиях лесостепи ЦЧР. Результаты исследования могут быть использованы также в учебном процессе при подготовке и повышении квалификации агрономических кадров.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 3,92 п.л., из них подготовлено самостоятельно 2,86 п.л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации: 1. Столяров О.В. Реакция гибридов подсолнечника на различные нормы высева и применение гербицидов при разных способах обработки почвы в южной лесостепи ЦЧР / О.В. Столяров, С.В. Колодяжный // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (46). – С. 30–37(1,0/0,8 п.л.); 2. Колодяжный С.В. Влияние норм высева и обработки почвы на урожайность подсолнечника, выращиваемого по системе CLEARFIELD / С.В. Колодяжный, О.В. Столяров // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 3 (54). – С. 37–43(0,88/0,6 п.л.); 3. Столяров О.В. Влияние обработки почвы и норм высева на урожайность подсолнечника, выращиваемого по системе EXPRESS SUNTM / О.В. Столяров, С.В. Колодяжный // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 11, № 2 (57). – С. 13–20 (1,0/0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 14 положительных отзывов, из них 8 – без замечаний. Рецензенты отмечают актуальность темы диссертационного исследования, научную новизну, практическую значимость и обоснованность выводов и предложений, а также делают заключение, что соискатель, Колодяжный Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Отзывы без замечаний прислали: 1. Коцарева Н.В., д-р с.-х. наук, профессор и Нерябов С.И., канд. с.-х. наук, преподаватель кафедры земледелия, растениеводства, селекции и овощеводства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»; 2. Пушкарёв В.Г., канд. с.-х. наук, доцент кафедры селекции, семеноводства и технологии производства продукции растениеводства ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия»; 3. Иванова О.М., канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела селекции подсолнечника Тамбовского НИИСХ – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина»; 4. Капустин С.И., канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории селекции и первичного семеноводства сорго ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»; 5. Шабалкин А.В., канд. экон. наук, директор Тамбовского НИИСХ – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» и Воронцов В.А., канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела земледелия Тамбовского НИИСХ – филиала ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина»; 6. Кравченко Р.В., д-р с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой общего и орошаемого земледелия ФБГОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»; 7. Назарова Я.И., канд. биол. наук, доцент кафедры общего земледелия и растениеводства ФБГОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет»; 8. Буенков А.Ю., канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник и Лекарев А.В., канд. с.-х. наук, научный сотрудник лаборатории селекции и семеноводства масличных культур ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока».

Отзывы с замечаниями прислали:

9. Горянин О.И., д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник отдела земле-

деля и новых технологий ФГБНУ «Самарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени Н.М. Тулайкова» – филиала ФГБУН «Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук».

Замечания (2 замечания):

- в работе не представлена производственная проверка полученных результатов.

- в автореферате имеются отступления от ГОСТа 6265-89. Например, безотвальное рыхление (с. 17, 22). Правильнее применять – безотвальная обработка или рыхление. Термин поверхностная обработка почвы (с. 23, 24) не корректен, т.к. этот вариант (обработка до 8 см) не изучался в опытах.

10. Долгополова Н.В., д-р с.-х. наук, профессор кафедры почвоведения и общего земледелия имени профессора В.Д. Мухи ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова».

Замечания (2 замечания):

- в автореферате не сказано, в каком севообороте был поставлен эксперимент;
- почвы представлены черноземами обыкновенным и выщелоченным, среднесуглинистым, содержание гумуса в пределах 2,5-3,7%, почему такое критическое содержание гумуса?

11. Никифорова С.А., канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник отдела земледелия и технологий возделывания с.-х. культур ФГБНУ «Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» – филиала ФГБУН «Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук».

Замечания (5 замечаний):

- в исследованиях изучались три гибрида подсолнечника. По какому принципу осуществлялся подбор гибридов для исследований? Одинаковы ли они были по отзывчивости на технологию возделывания? Применялись ли минеральные удобрения в технологиях?

- в автореферате не указана полевая всхожесть гибридов. Отличалась ли она в зависимости от условий года, нормы высева и способа обработки почвы?

- желательно было представить данные по засоренности посевов не только

в абсолютных, но и относительных показателях (%), чтобы понять биологическую эффективность средств защиты растений;

- в тексте автореферата (с. 19, 2, 3 абзац) указано, что проводился дисперсионный и корреляционный анализ, однако математическая обработка не представлена, поэтому сложно судить об эффективности тех или иных агроприемов;

- проводился ли анализ элементов структуры урожая подсолнечника (масса 1000 семян, натура, выполненность семян и др.)?

12. Спиридонов Ю.Я., д-р биол. наук, профессор, академик РАН, зав. отделом гербологии ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии» и Будынков Н.И., канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ ВНИИФ.

Замечания (3 замечания):

- следовало привести в таблицах автореферата с экспериментальными данными результаты дисперсионного анализа;

- маловато зарубежных источников в списке литературы;

- наблюдались ли негативные последствия применявшихся гербицидных обработок подсолнечника на культуры, выращиваемые в последующих звеньях севооборота?

13. Авдеенко А.П., д-р с.-х. наук, профессор кафедры земледелия и технологии хранения растениеводческой продукции ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

Замечания (3 замечания):

- в таблицах 1–5 отсутствуют показатели дисперсионного анализа данных, что затрудняет проведение сравнительного анализа;

- работу значительно дополнил бы анализ конкретных причин улучшения биометрических показателей растений подсолнечника, повышения его продуктивности, а не только констатация факта, например «...Вспашка почвы обеспечивала наибольшую высоту растений подсолнечника ...», «...На вариантах применения вспашки количество сорняков было наименьшим в посевах гибридов, на вариантах применения глубокого рыхления – заметно больше, чем на вариантах при-

менения вспашки», «...Минимализация обработки почвы путем дискования значительно снижала урожайность подсолнечника ...» и т. д. Проводились ли исследования структуры почвы, ее влагоемкости, видового состава сорной растительности по вариантам исследования, элементов структуры урожая подсолнечника?;

- почему при расчете экономической эффективности цена реализации учитывалась как средняя за 2012-2014 гг. (с. 21), а затраты – на основе средних действующих цен 2018 г. (с. 22)?

14. Метлина Г.В., канд. с-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории технологии возделывания пропашных культур ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской».

Замечания (3 замечания):

- в таблице 4 урожайность дана в т/га, а в табл. 6 в ц/га – привести к единой системе измерений;

- во всех таблицах отсутствуют данные по НСР;

- желательно бы представить данные по запасам продуктивной влаги под подсолнечником по обработкам почвы. Легче было бы объяснить полученную урожайность в опыте.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижениями в отрасли растениеводства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны отдельные элементы технологии выращивания подсолнечника по инновационным системам Clearfield и ExpressSun и их комплексное влияние на рост, развитие растений, урожайность и масличность семян подсолнечника;

предложено оригинальное научное суждение о влиянии изученных агроприемов (способы и глубина обработки почвы, нормы высева семян и системы защиты посевов от сорняков) на формирование основных элементов продуктивности, урожайности и качества маслосемян подсолнечника;

доказана степень влияния различных норм высева семян на высоту, густоту стоя-

ния, площадь листьев, выживаемость растений подсолнечника к уборке. Наиболее высокорослыми растения формировались при норме высева семян 70 тыс. шт./га. С уменьшением нормы высева и густоты стояния растений на 1 га уменьшалась и высота растений подсолнечника. При разных нормах высева семян наибольшую площадь листьев на 1 растение отмечали при посеве 60 тыс. всхожих семян на 1 га, но в пересчёте на 1 га из-за большего количества растений наибольшая площадь листьев была отмечена на посевах с нормой высева 70 тыс. шт./га;

введены новые трактовки об устаревших понятиях по оптимальным нормам высева, способам и глубине обработки почвы, систем защиты от сорняков посевов подсолнечника в условиях южной лесостепи ЦЧР.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что производственные системы Clearfield и ExpressSun более эффективны в борьбе с сорной растительностью в посевах подсолнечника по сравнению с традиционной системой гербицидной защиты посевов. Применение технологии ExpressSun позволило сократить количество сорняков до 26–195 шт./м², Clearfield – до 44–194 шт./м², что значительно ниже показателей при применении традиционной гербицидной технологии защиты – 88–331 шт./м²;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе экспериментальных методик;

изложены положения, доказывающие, что уровень урожайности разных гибридов подсолнечника зависит от нормы высева семян, площади листьев и показателей продуктивности одного растения: массы, числа, и выхода семян подсолнечника с 1 корзинки;

раскрыты лучшие условия получения наибольшей урожайности, максимальной экономической и энергетической эффективности гибридов подсолнечника в агроэкологических условиях лесостепи ЦЧР;

изучены факторы, влияющие на формирование элементов структуры и повышение урожайности подсолнечника (норма высева семян, способы и глубина обработки почвы, системы защиты подсолнечника от сорняков). Наибольшая урожай-

ность получена при норме высева 60 тыс. шт./га при применении производственной системы защиты от сорняков Clearfield на фоне вспашки на глубину 30–32 см; проведена модернизация существующих рекомендаций по применению норм высева семян, способов и глубины обработки почвы, технологий защиты от сорняков гибридов подсолнечника, обеспечивающих получение новых результатов для повышения урожайности растений подсолнечника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные результаты и рекомендации исследования внедрены в производство (ЗАО «Павловская нива» Павловского района Воронежской области, отделение Александровское), где выращивание подсолнечника с нормой высева 60 тыс. шт. всхожих семян/га проводили по вспашке на глубину 30–32 см при выращивании гибрида ПР64Е83 по технологии ExpressSun.

По результатам внедрения был получен чистый доход с 1 га 31 890 руб., со всей площади внедрения чистый доход составил 2 168 520 руб. при уровне рентабельности 225,9%.

При выращивании гибрида Неома по технологии Clearfield в АО АПК «Агросоюз» (с. Твердохлебовка Богучарского района Воронежской области) на площади 1,08 га, чистый доход с 1 га составил 25 180 руб. при уровне рентабельности 108,78%, со всей площади внедрения чистый доход составил 2 719 440 руб.; определена зависимость длины периода вегетации подсолнечника и продолжительности его фаз от нормы высева семян, способов и глубины основной обработки почвы и применяемых гербицидов. Наименьший период вегетации отмечен на вариантах применения дискования почвы, на вариантах применения глубокого рыхления этот период увеличивался у всех гибридов на 5–6 дней и был наибольшим на вариантах применения вспашки почвы, причем у гибридов Брио и Неома – длиннее на 3–4 дня, чем при глубоком рыхлении, и на 8–10 дней, чем при дисковании, что может быть использовано в практике возделывания подсолнечника в производстве;

созданы материалы для теоретического и практического использования при разработке технологии выращивания подсолнечника в условиях южной лесостепи ЦЧР; представлены рекомендации по применению оптимальных норм высева в зависимости от гибрида, способов и глубине обработки почвы, эффективным технологиям защиты посевов подсолнечника от сорняков. В условиях лесостепи ЦЧР в севооборотах без сахарной свёклы целесообразно выращивать гибриды подсолнечника по технологии Clearfield с нормой высева 60 тыс. шт. всхожих семян на 1 га, применяя гербицид Евро-Лайтнинг 1,2 л/га на фоне вспашки на глубину 30–32 см. При наличии в севообороте культур, чувствительных к последствию имидазолинов, рекомендуется применять технологию ExpressSun, включающую устойчивый к сульфонилмочевинам гибрид, гербицид, содержащий трибенурон-метил, в дозе 0,05 кг/га с добавлением ПАВ при норме высева 60 тыс. шт. всхожих семян на 1 га, на фоне вспашки на глубину 30–32 см.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании;
- теория построена на известных, проверенных фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации таких ученых как: В.С. Пустовойт, В.Г. Андрюхов, Д.С. Васильев, П.Г. Семихненко, В.И. Кондратьев, В.И. Марин, В.М. Лукомец, В.М. Пахниц, Н.Н. Иванов, З.Т. Сильченок, Н.И. Ролдугин, В.Т. Рымарь, В.И. Турусов, М.И. Сидоров, В.И. Турусов, А.В. Дедов, Т.А. Трофимова, М.А. Несмеянова, С.Д. Ильин, А.Ф. Витер, В.М. Гармашов, С.А. Гаврилова;
- идея базируется на анализе практики и обобщении передового опыта по теме диссертационного исследования;
- использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;
- установлено совпадение авторских результатов с данными независимых источников по данной тематике;
- использованы современные методики сбора и обработки экспериментальных данных, подтвержденные методами статистического анализа (корреляционным,

регрессионным, факторным и дисперсионным), позволяющие установить степень обоснованности основных выводов и предложений производству.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах проведения исследований: определении цели и задач, выбора объекта исследований, определении методики исследований, планировании и проведении исследований, закладке полевых опытов, анализе и интерпретации полученных данных, их математической обработке, формулировке выводов и предложений производству, оформлении диссертационной работы и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

д-р с.-х. наук, профессор Дедов А.В.: следовало использовать терминологию, утвержденную в ГОСТе «Земледелие. Термины и определения». Исследования проведены в условиях южной лесостепи ЦЧР, а в диссертации рекомендации производству даются для всего ЦЧР;

д-р с.-х. наук, профессор Коржов С.И.: в разделе «Научная новизна» использовано слово «впервые» («Впервые в условиях южной лесостепи ЦЧР было изучено комплексное влияние новых элементов современных агротехнологий ...»). Подсолнечник в ЦЧР возделывают с начала XIX в., технология его возделывания давно разработана, изучены особенности этой культуры, приемы хорошо отработаны как в научных учреждениях, так и в производственных условиях, поэтому слово «впервые» не совсем уместно;

д-р с.-х. наук, профессор Гончаров С.В.: отметил четкое производственное направление диссертационного исследования, высказав пожелание углубить сравнительное изучение традиционной технологии и технологий, использующих пакетные приложения, базирующиеся на использовании конкретных гибридов и гербицидов;

д-р с.-х. наук, профессор Турусов В.И.: автор обосновал преимущества применения более глубокой вспашки под подсолнечник (30–32 см), при этом следовало подробнее проанализировать такие показатели, как плотность почвы, создание оптимального воздушного режима; показав преимущества применения

гербицидов, вскользь отметил их последствие; уделив много внимания такому фактору, как густота, в предложениях производству остановился на норме 60 тыс. всхожих семян на 1 га, хотя в настоящее время в хозяйствах практикуют и более высокие нормы высева подсолнечника;

д-р с.-х. наук, профессор Безлер Н.В.: отметив приход солнечной радиации, которая влияет на фотосинтетическую активность, высказала предположение о целесообразности проведения четырехфакторного опыта;

д-р с.-х. наук, профессор Кадыров С.В.: следовало четче отразить зональность проведенного исследования, а также подробнее описать суть каждой технологии – как преимущества, так и недостатки; надо было подробнее отразить последствие гербицидов для сахарной свеклы и овощных культур, а также действие сочетаний гербицидов (почвенных, противозлаковых и др.).

Соискатель Колодяжный С.В. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

по замечаниям д-ра с.-х. наук, профессора Дедова А.В.: замечания справедливые, в дальнейшей работе постараемся использовать терминологию, утвержденную в ГОСТах. Что касается зональности исследований, то они действительно проводились в южной лесостепи ЦЧР, а в предложениях производству посчитали возможным распространить полученные результаты на всю территорию ЦЧР;

по замечанию д-ра с.-х. наук, профессора Коржова С.И.: в разделе «Научная новизна» использовали слово «впервые», так как в опубликованных российских источниках информации, не нашли данных именно по комплексному влиянию на рост, развитие растений, урожайность и масличность семян подсолнечника способа и глубины основной обработки почвы, норм высева семян и применяемых систем гербицидной защиты посевов от сорняков;

по выступлению д-ра с.-х. наук, профессора Гончарова С.В.: высказанное пожелание подтянуть теоретические исследования постараемся учесть в дальнейшей работе;

по замечаниям д-ра с.-х. наук, профессора Турусова В.И.: замечаниями справедливыми, не все вопросы изучены подробно, в частности, не занимались

структурой почвы, плотностью, агрохимическим состоянием почвы, так как основное внимание было сконцентрировано именно на сравнении трех технологий возделывания подсолнечника;

по замечанию д-ра с.-х. наук, профессора Безлер Н.В.: с высказанным замечанием можно согласиться, что не все вопросы удалось отразить в полном объеме, при этом хотелось бы отметить, что трехфакторный опыт подразумевает 45 вариантов, а это достаточно большой объем информации;

по замечаниям д-ра с.-х. наук, профессора Кадырова С.В.: замечания справедливые, с ними можно согласиться, при этом следует отметить, что в настоящее время от 50 до 80% хозяйств и предприятий возделывают подсолнечник по технологиям Clearfield и ExpressSun, и лишь фермеры, которые самостоятельно работают на своей собственной технике, могут себе позволить классическую технологию. С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 15.12.2021 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные приемы основной обработки почвы под подсолнечник в сочетании с различными нормами высева и применяемыми гербицидными технологиями защиты посевов от сорняков для условий южной лесостепи ЦЧР присудить Колодяжному С.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 06.01.01, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета

Кадыров Сабир Вагидович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ващенко Татьяна Григорьевна

15 декабря 2021 г.

