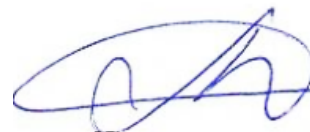


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

На правах рукописи



Мусьял Александр Вячеславович

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

к.э.н., доцент

Агибалов Александр Владимирович

Воронеж - 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	11
1.1 Экономическая сущность и содержание воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве	11
1.2 Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве	42
2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	67
2.1 Организационно-экономическая оценка воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве	67
2.2 Инвестиционный потенциал сельских территорий как фактор развития сельского хозяйства	92
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	114
3.1 Концептуальный подход к совершенствованию воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области	114
3.2 Обоснование прогноза сценариев воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	156
ПРИЛОЖЕНИЯ	187
Приложение А Показатели оценки динамики и структуры основного капитала сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.	188
Приложение Б Показатели оценки динамики и структуры оборотного	189

капитала сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.

Приложение В Реестр инвестиционных проектов АПК, реализуемых (планируемых к реализации) на территории Курской области	190
Приложение Г Стандартизированные данные для выполнения кластерного анализа	203
Приложение Д Показатели оценки эффективности инвестиций сельскохозяйственных предприятий Курской области	204
Приложение Е Показатели оценки трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Курской области	208
Приложение Ж Показатели оценки эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области	211
Приложение З Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (базовый сценарий)	216
Приложение И Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (целевой сценарий)	218
Приложение К Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (инновационный сценарий)	220
Приложение Л Внешние условия реализации проекта формирования фермерского кластера	222
Приложение М Финансовые результаты проекта создания фермерского кластера	223
Приложение Н Показатели для оценки эффективности проекта создания фермерского кластера	225
Приложение О План денежных поступлений и выплат (cash-flow) проекта создания фермерского кластера	226
Приложение П Показатели эффективности проекта создания фермерского кластера	228

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является стратегической отраслью государства, обеспечивая граждан продуктами питания и поддерживая их жизнедеятельность, а промышленные предприятия необходимым сырьем. От качества сельскохозяйственной продукции зависит здоровье нации, развитие других отраслей и сфер, безопасность страны в целом. Дефицит продуктов питания может спровоцировать возникновение множества негативных явлений социального характера.

Важным фактором повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства на современном этапе является его функционирование на принципиально новой основе – за счет внедрения современных методов производства и управления, возможного при расширении инвестиционной деятельности в отрасли.

За последние десятилетия отмечается приток инвестиций в сельское хозяйство России в целом и Курской области, обеспечивший ввод в действие новых производственных объектов, рост числа рабочих мест, особо актуальный в аграрных регионах с моносоническим рынком труда, показателей урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Однако все более рельефными становятся тенденции, связанные со снижением эффективности инвестиционной деятельности, характеризующиеся уменьшением уровня рентабельности в отрасли, ростом числа убыточных организаций, ухудшением финансовой дисциплины. Кроме того, негативно на возможности воспроизводства инвестиционной деятельности сказывается нарастающий диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и предприятий – поставщиков ресурсов для него.

Все это свидетельствует о необходимости поиска новых направлений воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрной сфере, позволяющих в перспективе обеспечить мультипликативный эффект в развитии региона.

Состояние разработанности проблемы. Проблемам воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве в разное время как на теоретическом, так и на практическом уровнях в мировой и отечественной экономической литературе уделялось большое внимание (А.Р.Ж. Тюрго, У. Петти, Ф. Кенэ, А.Смит, Д. Риккардо, К. Маркс).

В России исследованиями данной проблемы занимались А.И. Алтухов, А.В. Агибалов, А.И. Барбашин, Е.А. Барбашин, Г.В. Беспехотный, Н.А. Борхунов, И.Н. Буздалов, А.С. Булатов, В.И. Векленко, В.Г. Закшевский, Е.Л. Золотарева, А.П. Курносков, О.А. Родионова, К.С. Терновых, В.Я. Узун, А.В. Улезько, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков и др.

Несмотря на значительный вклад ученых в развитие теории и практики инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, остаются недостаточно изученными аспекты их воспроизводства в данной отрасли. Актуальность и значимость разработки и реализации данных вопросов предопределили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по воспроизводству инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона.

Реализация намеченной цели предусматривает решение следующих **задач:**

- изучить экономическую сущность, содержание, особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве;
- дополнить понятийный и методический аппарат категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве»;
- дать организационно-экономическую оценку воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве;
- исследовать инвестиционный потенциал сельских территорий как фактор развития сельского хозяйства;

- предложить концептуальный подход к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера в сельском хозяйстве Курской области;
- обосновать прогноз сценариев воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: раздел 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами 1.2. АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пунктам: 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования являются субъекты сельского хозяйства Курской области.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретической основой исследования послужили достижения современной экономической науки, представленные в работах ученых-экономистов России и зарубежных стран в области воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Информационная база исследования включает законодательные акты, постановления Правительства РФ, рекомендации научно-исследовательских учреждений по проблемам воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, годовые отчеты и первичные документы предприятий АПК области.

В работе применены следующие методы исследования: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-

математический, экономико-статистический и др. Названные методы реализованы с использованием программных продуктов Microsoft Excel, Statistika.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- концептуальная модель исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве»;
- методика оценки эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода;
- тенденции воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона;
- концептуальный подход к формированию интенсивного экспортноориентированного кластера в сельском хозяйстве Курской области;
- прогноз развития сельского хозяйства региона в рамках инновационного сценария, обеспечивающего возможности для расширенного воспроизводства инвестиционной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обоснованию направлений воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- предложена концептуальная модель исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве», основанная на интегрированном подходе и объединяющая процессный, стадийный, идентификационный, многоуровневый, результативный аспекты с учетом принципов организации инвестиционной деятельности, особенностей сельского хозяйства, обеспечивающая всестороннюю ее характеристику, возможность формирования стратегии повышения эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности;

- разработана проблемно-ориентированная методика оценки эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода, включающая последовательное осуществление трех этапов: оценку условий воспроизводства инвестиционной деятельности страны (с учетом нормативных и экономических аспектов); выявление ее региональных особенностей и эффективности (с учетом рейтинговых, социальных и экономических аспектов); анализ эффективности инвестиционной деятельности предприятий отрасли, позволяющая обосновать направления совершенствования организации инвестиционных процессов;

- определены позитивные (рост объемов инвестиций в отрасль, применение в сельскохозяйственном производстве современных основных средств) и негативные (низкие темпы роста амортизационных отчислений, сокращение удельного веса прибыльных организаций, финансирование модернизации отрасли за счет заемных ресурсов, недостаточный уровень финансовой дисциплины, рентабельности, оплаты труда работников хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве, диспропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры, высокая экологическая нагрузка на территорию, диспропорции в распределении инвестиционных ресурсов, ориентированном на представителей крупного бизнеса, животноводческую отрасль, не обеспечивающих адекватное увеличение результативных индикаторов функционирования) тенденции в развитии воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области;

- предложен концептуальный подход к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера в сельском хозяйстве Курской области, принципиальной особенностью которого является учет взаимосвязи воспроизводства инвестиционной деятельности с инвестиционным потенциалом территории, инвестиционным климатом региона и выделение в качестве отдельных модулей инновационно ориентированных предприятий и предприятий с традиционной технологией производства, а также крестьянских (фер-

мерских) хозяйств и хозяйств населения, имеющих индивидуальные траектории развития и интенсификации, рациональное распределение ресурсов между разными по размеру и уровню эффективности субъектами, бюджетную, социальную и экономическую эффективность;

- разработан прогноз развития сельского хозяйства Курской области в рамках инновационного сценария, в котором с учетом соблюдения технико-технологических, экологических требований зональной системы ведения хозяйства предусмотрен значительный рост инвестиций, сохранение тенденций к импортозамещению, увеличение экспорта, обеспечивающих дополнительные возможности для расширенного воспроизводства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в выявлении особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, обосновании концептуальной модели исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве», разработке концептуального подхода к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера в сельском хозяйстве региона.

Прикладное значение состоит в разработке практических рекомендаций по оценке эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода и формировании базового, целевого и инновационного сценариев развития.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные методические положения и рекомендации могут быть использованы при разработке стратегии развития АПК Курской области.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов «Экономика сельского хозяйства», «Организация производства на предприятиях АПК», «Экономика организаций (предприятий)», «Стратегическое планирование деятельности предприятий АПК», «Кооперация и агропромышленная интеграция», «Управление в агробизнесе» и др.

Апробация работы. По теме исследования опубликовано 18 работ, из них 4 - в рецензируемых научных изданиях. Общий объем основных работ, опубликованных по теме работы, составил 4,9 п.л., в т.ч. авторского текста 4,0 п.л. Основные результаты и выводы были представлены в докладах и выступлениях на международных, всероссийских научно-практических конференциях в Курске, Омске, Рязани, Санкт-Петербурге и получили положительную оценку.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 229 страницах компьютерного текста, содержит 34 таблицы, 27 рисунков, 15 приложений, список литературы, включающий 268 наименований.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Экономическая сущность и содержание воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

Отечественный и зарубежный опыт развития агропромышленного производства доказывает экономическую значимость и необходимость непрерывного воспроизводственного процесса и инвестиционной агропромышленной интеграции хозяйствующих субъектов. Обязательным элементом работоспособности любой производственной системы является наличие инвестиционных элементов воспроизводства в сельскохозяйственных организациях, создание и воспроизводство инвестиционных потоков, необходимых для динамичного роста и развития экономики агропромышленных предприятий. Совершенствование воспроизводства инвестиционной деятельности в экономике сельского хозяйства способствует выявлению факторов, влияющих на развитие инвестиционной деятельности в сфере АПК, дальнейшему развитию постоянного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

В результате эволюции и трансформации научных взглядов и представлений об инвестициях и инвестиционной деятельности в научной сфере сформировались несколько взаимодополняющих друг друга понятий и терминологических конструкций, характеризующих инвестиции как экономическое явление и инвестиционную деятельность, как отдельный вид экономической деятельности.

Основопологающим нормативным документом, характеризующим понятие инвестиций, является Федеральный закон Российской Федерации от 25.02.1999 №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (изм. и доп. от 8 декабря 2020 г.) [4], где под инвестиционной деятельностью понимается це-

ленаправленная деятельность по вложению инвестиционных ресурсов с целью извлечения прибыли или получения любого иного полезного эффекта. То есть ключевой составляющей нормативного подхода к определению инвестиций и инвестиционной деятельности является целевая установка на получение прибыли.

Подобное определение инвестиционной деятельности представлено и в нормативно-правовых актах, регулирующих ее на федеральном и региональном уровнях (таблица 1).

Таблица 1 – Нормативно-правовая среда регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

Нормативно-правовой акт		Направление регулирования
Типы	Наименование	
1	2	3
Федеральный закон от 25.02.1999 г. №39-ФЗ [4]	Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений	Выявление правового поля инвестиционной деятельности, определение равных гарантий её субъектам по защите прав, интересов и имущества
Федеральный закон от 09.07.1999 г. №160-ФЗ [2]	Об иностранных инвестициях в Российской Федерации	Привлечение и эффективное использование в экономике РФ иностранных ресурсов, технологий, соблюдения соответствия правового режима привлечения и использования иностранных инвестиций
Приказ МСХ РФ от 25.06.2007 г. N 342 [14]	О концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года	Развитие аграрной науки на основе формирования сети фундаментальных и прикладных исследований для производства конкурентоспособной продукции, воспроизводства инновационно-инвестиционной деятельности, для формирования устойчивого развития АПК РФ
Постановление губернатора от 02.12.2014 г. N 527-пг [21]	Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года	Представлено видение будущих результатов реализации стратегии в структуре качественных и количественных показателей развития инвестиционной деятельности и экономики области в целом
Распоряжение Администрации Курской области от 02.12.2020 г. № 733-ра [24]	Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года. «Регион, в котором хочется жить»	Раздел 6 «Приоритетное направление «Управление развитием», п. 6.4. «Привлечение инвестиций» описывает создание условий для привлечения инвестиций, улучшение инвестиционного климата, снижение административных барьеров, повышение качества деловой среды, участие в федеральных инициативах

1	2	3
Постановление Администрации Курской области от 21.05.2014 г. N 324-па [23]	Регламент комплексного сопровождения инвестиционных проектов	Регламент прописывает механизм взаимодействия органов исполнительной власти области с Инвесторами с целью оказания им содействия в реализации инвестиционных проектов в рамках предоставленных полномочий
Закон Курской области от 29.10.2013 г. N 97-ЗКО [15]	О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области	В законе описывается создание благоприятных условий в целях привлечения инвестиций для реализации инвестиционных проектов
Закон Курской области от 12.08.2004 г. N 37-ЗКО [16]	«Об инвестиционной деятельности в Курской области»	Регламентирует процедуру инвестиционной деятельности на территории Курской области, определяет основные дефиниции инвестиционной деятельности
Постановление Администрации Курской области от 22.07.2011 г. №324-па [22]	«Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета инвесторам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам»	Регламентирует процедуру получения субсидии в размере 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ (4,5%) на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным (лизинговым) кредитам. Предусматривает возможность получения льготного инвестиционного кредита (на конкурсной основе) по ставке от 1% до 7% годовых
Закон Курской области от 29.10.2013 г. №101-ЗКО [17]	«Об инвестиционном фонде Курской области»	Регламентирует процедуру создания и использования инвестиционных средств, осуществляемых в форме государственно-частного партнерства
Закон Курской области от 22.06.2015 г. №58-ЗКО [18]	«Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов»	Регламентирует процедуру предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной собственности для реализации масштабных стратегических инвестиционных проектов с последующей возможностью выкупа этих участков по сниженной ставке от 1% до 2,5% от кадастровой стоимости участка. При этом предусматривается предоставление права аренды без проведения аукционных торгов
Закон Курской области от 11.12.2019 г. № 129-ЗКО [19]	«Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций на территории Курской области»	Регламентирует процедуру инвестиционного налогового вычета в размере 90% от суммы расходов, понесенных инвестором на основные средства предприятия
Закон Курской области от 14.04.2020 г. N 21-ЗКО [20]	«О развитии малого и среднего предпринимательства в Курской области»	Регламентирует поддержку субъектов среднего и малого предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность

Источник: обобщено и составлено автором на основе указанных источников

Частично сохраняет свое действие Закон РСФСР «Об инвестиционной деятельности в РСФСР». Кроме данной правовой базы, ряд положений, актуальных для инвесторов, обозначены в Налоговом и Гражданском кодексах и ряде иных правовых актов отраслевого характера, федеральных целевых программах, региональных законах. Нормативно-правовые акты местного значения присутствуют в каждом регионе и аккумулированы на инвестиционном портале.

Для отражения всего многообразия трактовок понятий инвестиций и инвестиционной деятельности был проведен компаративный анализ трудов отечественных и зарубежных авторов, профессионально занимающихся исследованиями в области инвестиционной деятельности.

Автор С.П. Мороз обращает внимание на особенность инвестиционной деятельности, которая может быть рассмотрена как с позиций реализации (когда речь идет о непосредственном выполнении практических действий, связанных с инвестированием), так и непосредственно инвестирования (когда речь идет о вложении инвестиций [172]).

На двойственную природу инвестиционной деятельности обращает внимание и А.В. Майфат, отмечающий, что подобная деятельность включает как совокупность действий по непосредственному инвестированию, так и по использованию уже проинвестированных средств (что позволяет судить об управлении инвестициями) [154].

Инвестирование как комплексный, сложный и многогранный процесс рассматривается в работе И.А. Бланка. Он отмечает, что в понятие «инвестиции» необходимо включать не только процесс непосредственного выделения и вложения денежных средств в определенные активы, но и процесс накопления инвестиционного капитала, а также подготовку сбалансированной инвестиционной программы, учитывающей все инвестиционные риски [47].

Уникальное представление об инвестиционной деятельности формируют в своей работе Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко, которые формулируют вывод о временном (конечном) характере инвестиционной деятельности и об

ее строго узконаправленном характере, который ограничивается целями инвестиционной политики государства. Отмечается, что при достижении цели повышения инвестиционного климата и в целом уровня жизни населения, инвестиционная деятельность может быть прекращена [130].

В работе ряда авторов [134, 114] понятия «инвестиционная деятельность» и «инвестирование» рассматриваются как полностью тождественные, при этом игнорируются некоторые очевидные различия, что, на наш взгляд, является некорректным подходом, ведь инвестирование является лишь составной частью более сложного и комплексного процесса, которым является инвестиционная деятельность.

В отечественной экономической литературе существует целый блок работ, которые определяют инвестиционную деятельность через предпринимательскую деятельность. В частности, в работе Д.В. Чернова [256] инвестиционная деятельность характеризуется в двуедином формате, где, с одной стороны, указывается на трансформацию финансовых ресурсов в инвестиционные через процесс накопления и формирования инвестиционного капитала, а, с другой стороны, инвестиционная деятельность включает формирование добавочной стоимости за счет прироста активов в результате инвестиционной деятельности. По существу, автор выделил два больших взаимодополняющих элемента в инвестиционной деятельности, где одним из них является инвестиционный капитал как источник инвестирования, а другим - приращение объектов (активов) вложения инвестиций. Таким образом, под инвестиционной деятельностью может пониматься сложный динамический (протяженность во времени имеет ключевое значение) процесс, который является самостоятельным видом экономической деятельности, от эффективности протекания которого зависит основная деятельность, как отдельных предприятий, так и отраслей экономики в целом.

Каждое из представленных определений вносит индивидуальный вклад в развитие теории инвестиционной деятельности и отражает определенные аспекты, которые, на наш взгляд, могут быть классифицированы следующим

щим образом:

1. Процессный – предусматривает конструирование термина «инвестиционная деятельность» в результате объединения категорий «инвестиции» и «процесс»;
2. Стадийный – основывается на единстве инвестирования и эксплуатации инвестиций;
3. Идентификационный – обуславливает рассмотрение инвестиционной деятельности как отдельного вида предпринимательской деятельности;
4. Многоуровневый – предполагает осуществление инвестиционной деятельности на макро-, мезо- и микроуровнях;
5. Результативный – учитывает обязательность достижения эффективности инвестиционной деятельности.

Таким образом, выявленные аспекты могут стать основой интегрированного подхода повышения эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве (рисунок 1).

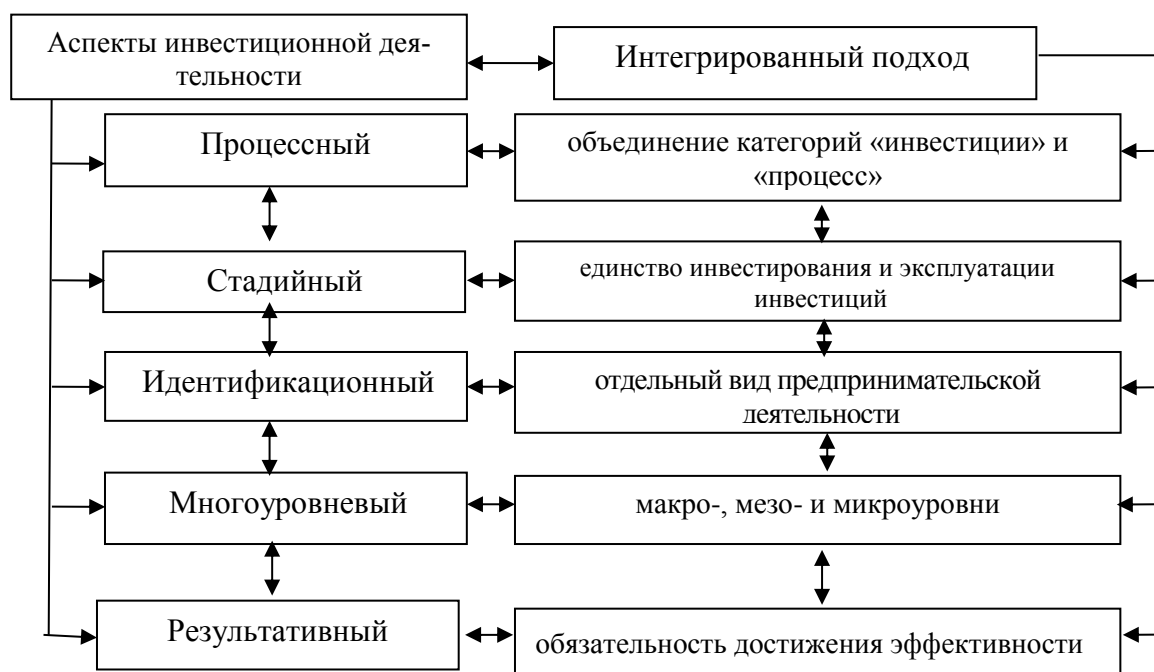


Рисунок 1 – Интегрированный подход к повышению эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

Источник: составлено автором.

Общеизвестно, что осуществление инвестиций, в том числе в сельское хозяйство, опосредует процессы воспроизводства.

Существуют некоторые особенности трактовки категории «воспроизводство» в трудах разных авторов, наиболее распространенная из которых – это определение В.И. Видяпина [261], считающего воспроизводство постоянно происходящим процессом общественного производства, длящимся в непрерывном потоке собственного возобновления (то есть процесс производства не прекращается и корректирует сам себя). Уникальность подобной трактовки заключается в том, что процесс воспроизводства представлен в качестве постоянно длящегося процесса производства, а за счет постоянного потребления со стороны совокупного спроса процесс производства воспроизводится снова и снова, не имея лимитированных пределов. Общество в целом в данной трактовке представляет собой сложно интегрированную экономическую систему, которая и обеспечивает процесс постоянного воспроизводства. Часть этой системы постоянно воспроизводит сырье и материальные (нематериальные) ресурсы, а другая часть этой же системы обеспечивает постоянное потребление произведенных ресурсов, таким образом, процесс воспроизводства осуществляется постоянно.

В другой работе В.И. Видяпина и П.А. Котенко [261, 132] уделяется внимание критериальным характеристикам воспроизводства, в частности отмечается, что условием его эффективности служат не только количественные параметры общественного производства, но и качественные характеристики. В случае, если объемы производства следующего производственного цикла будут соответствовать предыдущим объемам по количественным объемам, но не будут соответствовать по качественным параметрам, воспроизводственное равновесие нарушится и эффективность общественного воспроизводства пострадает. Совокупное потребление неизбежно снизится и часть ресурсов не будет использована.

Принято считать, что родоначальником теории общественного воспроизводства является французский экономист Ф. Кенэ, который впервые в эко-

номической теории создал модель общественного воспроизводства, изложив основные ее положения в своей работе «Экономические таблицы» [248].

Согласно Ф. Кенэ, экономическую сущность воспроизводства составляют общественные классы (автор выделил три класса). Каждый из этих классов дифференцируется по степени участия в процессе общественного производства, в частности, первый класс – производственный, который создает материальные блага непосредственно (сюда следует относить людей, занимающихся земледелием); второй класс – собственники – непосредственно не участвуют в производственном процессе, но являются его составной частью, поскольку владеют средствами производства; третий класс – бесплодный, представители которого не относятся к первым двум категориям, а занимаются преобразованием сырья в предметы, имеющие конкретную товарную форму.

Со времени жизни французского экономиста общество значительно изменилось (в сторону усложнения общественных отношений), появились целые общественные институты (общественные организации и союзы, суды и разветвленный государственный аппарат) и данная теория выглядит примитивной и упрощенной. Главная заслуга автора состоит в том, что он первым среди экономистов обратил внимание на то, каким образом осуществляется процесс общественного воспроизводства, связав с этим процессом межклассовые (межсоциальные) отношения [248].

К трактовке категории «воспроизводство» обращались многие классики экономической мысли, в частности, в работе А. Смита [223] воспроизводство раскрывается через «догму Смита», то есть через цену совокупного годового объема продукции, произведенного обществом. При этом категорию воспроизводства А. Смит неразрывно связывал со сферой обращения, которая определяла как качество воспроизводства, так и его сроки.

Большой вклад в развитие теории воспроизводства в экономическом смысле этого термина внес К. Маркс, которого считают создателем теории воспроизводства общественного капитала. Сущностное содержание теории

расширенного воспроизводства сводится к постоянному и непрерывному взаимодействию трех взаимоувязанных элементов: абстрактная теория реализации, теория национального дохода, теории экономических кризисов.

Если сводить теорию расширенного воспроизводства по К. Марксу к тезисной форме, то она примет следующий вид.

1. Общественное воспроизводство длится постоянно и непрерывно, у этого процесса нет временных рамок.

2. В процессе общественного воспроизводства выделяется процесс воспроизводства общественного капитала, который представляет собой суммарную величину частных капиталов. Процесс воспроизводства капитала проявляется через сферы производства и обращения и, в конечном счете, выражается через совокупный общественный продукт.

3. Вся концептуальная сложность процесса общественного воспроизводства определяется через взаимодействие трех элементов: воспроизводство совокупного общественного продукта, воспроизводство производительных сил общества, воспроизводство производственных отношений. Данные взаимодействия достаточно условны, поскольку в реальной экономике практически не отделимы один от другого. Основой общественного воспроизводства является материальное производство, результатом которого является совокупный общественный продукт, который в реальной экономике имеет товарный характер. Без создания материального производства не возможен в принципе процесс общественного воспроизводства, поскольку будет отсутствовать его материальная (сущностная) основа. Под воспроизводством производительных сил общества понимается, прежде всего, воспроизводство рабочей силы, без данного элемента невозможно представить общественное воспроизводство. Сложность и уникальность воспроизводства рабочей силы определяется характеристиками самого этого элемента, поскольку человек в экономической системе обладает как физическими характеристиками (параметрами), так и интеллектуальными. Причем вторые (интеллектуальные) параметры в экономике XXI века занимают все более и более значимые пози-

ции.

4. Расширенное общественное воспроизводство охватывает все четыре составляющие (стадии) экономической системы: производство (непосредственное создание материально-вещественных ценностей, необходимых для жизнедеятельности), распределение (определение степени участия всех субъектов хозяйственной деятельности в экономической деятельности), обмен (процесс перераспределения материальных и нематериальных ценностей в рамках экономической системы) и потребление (процесс использования материальных и нематериальных ценностей).

5. Расширенное общественное воспроизводство определяет и формирует прогрессивное развитие общества, а источником для расширенного воспроизводства является прибавочная стоимость.

6. Постоянное пополнение материальных запасов и формирование общественных резервов является условием обеспечения непрерывности расширенного общественного воспроизводства.

7. Общественное расширенное воспроизводство имеет определенную структуру, которая обуславливается пропорциональным соотношением между совокупным производством и потреблением.

8. Совокупное общественное производство можно разделить на два блока: первым является блок производства средств производства, а вторым – производство предметов потребления. Преимущество должно быть у блока, отвечающего за производство средств производства.

В теории расширенного общественного воспроизводства К. Маркс уделял наибольшее внимание производственной сфере, активно критикуя А. Смита за то, что он доказывал важность сферы обращения в формировании процесса общественного воспроизводства[163].

Также активно критиковал К. Маркс и еще одного классика экономической мысли, французского мыслителя Дестюта де Траси, который считал, что прибыль (добавочная стоимость) формируется не в сфере производства, а в сфере обращения. При этом де Траси считал крупных промышленных капи-

талистов (а не рабочих на промышленных предприятиях) единственным источником национального (общественного) богатства, то есть, по сути, основой для полноценного расширенного общественного воспроизводства[163].

Сверхвысокие прибыли (в дальнейшем обеспечивающие приращение-воспроизводства), которые получали крупные промышленные собственники, формировались, по мнению Дестюта де Траси, за счет:

1) продажи и перепродажи всего того, что не идет на потребление и на удовлетворение их потребностей;

2) продажи продуктов питания и промышленных товаров своим же наемным рабочим, что позволяет возвращать обратно большую часть выплаченной этим рабочим зарплаты, которая для предпринимателя является издержками производства;

3) продажи другим предпринимателям готовой продукции, произведенной на их фабриках и заводах, стоимость которой значительно превосходит себестоимость производства, что позволяет увеличивать капитал крупных предпринимателей еще больше[163].

По мере развития и усложнения социально-экономических отношений потребовалось создать новые научные инструменты, позволяющие развивать теорию общественного воспроизводства, что привело к созданию моделей межотраслевого баланса[261].

Все работы современных ученых экономистов, занимающихся изучением общественного воспроизводства, в той или иной степени основываются на трудах классиков экономической мысли Ф. Кенэ, А. Смита, К. Маркса. Однако сам эволюционный процесс развития неизбежно вносит новые коррективы в изучаемую область исследования, что требует постоянного дополнения и уточнения уже, как казалось, научно обоснованных категорий.

Так, например, в работе Г.А. Гетьмана и М.М. Ларионовой[71] процесс общественного воспроизводства рассматривается на макроэкономическом уровне, при этом указывается, что на этом уровне воспроизводство включает

интегрированные величины, такие как совокупный спрос и совокупное предложение.

С макроэкономических позиций рассматривают воспроизводственный процесс В.И. Кушлина и В.П. Чичканов[143], отмечая, что воспроизводство нужно рассматривать только в масштабах всего общества в целом, поскольку сами процессы воспроизводства задействуют все сферы социально-экономической системы и поэтому не могут быть изучены на локальном уровне.

В раскрытии этимологии экономических терминов большую роль играют энциклопедические издания. Например, в экономическом словаре Е.Г. Багудина общественное воспроизводство охарактеризовано как непрерывный процесс возобновления всех социально-экономических отношений в рамках определенной системы [262].

Большой экономический словарь под редакцией А.Н. Азрилияна[49] трактует категорию общественного воспроизводства, во многом объединяя предыдущие определения и обобщая их. В этом издании отмечается, во-первых, что процесс воспроизводства носит постоянный и непрерывный характер, во-вторых, элемент производства является определяющим по отношению к другим элементам воспроизводства.

Автор показывает важность воспроизводства рабочей силы в принципиально новом качестве, с высокими творческими и интеллектуальными способностями, что в перспективе позволит создавать новые отрасли экономики и расширять сферу общественного воспроизводства.

В XXI веке достижения научно-технического прогресса будут формировать основу для производства (основополагающей сферы общественного воспроизводства) и для воспроизводства в целом. Поэтому качественная составляющая ключевого элемента общественного воспроизводства – человеческих ресурсов, должна формироваться за счет творческих и интеллектуальных компонентов.

В современном экономическом словаре отражено определение воспро-

изводства как процесса воссоздания ранее израсходованных элементов производственного процесса посредством их производства с каждым последующим производственным циклом [212].

Сложность и многоаспектность воспроизводства определяет специфичность его проявления в различных сферах экономики, в том числе, в области сельского хозяйства (таблицы 2-3).

Экономисты-аграрники, рассматривая отраслевые особенности воспроизводства в сельском хозяйстве отмечают, что экономические процессы здесь теснейшим образом взаимодействуют с биологическими.

Таким образом, в любой исторический период важнейшим критерием жизнедеятельности и благополучия общества является развитие производственных систем, промышленных предприятий, агропромышленного сектора, которые обуславливаются постоянностью потребления, что определяет необходимость непрерывного возобновления процесса преобразования, а именно, процесса воспроизводства. Вопросы воспроизводства, изучение теорий развития и современных тенденций, типичных для данного процесса, являются весьма важными в настоящее время.

Родоначальниками экономических учений создана фундаментальная теоретико-методологическая база процесса воспроизводства, которую следует осваивать и совершенствовать.

Поскольку ключевым аспектом в экономических исследованиях выступает эффективность, то и процессы воспроизводства, в том числе и в сфере сельского хозяйства, следует рассматривать с позиции экономической эффективности и результативности.

В научной литературе есть множество подходов к понятию эффективность, выделяют непосредственно экономическую эффективность, социальную эффективность и даже политическую эффективность. Каждая из этих категорий имеет определенные специфичные особенности, характеризующие сферу применения.

Таблица 2 – Характеристика категории «воспроизводство в сельском хозяйстве» с точки зрения отраслевых особенностей

Сущность, содержание	Автор, источник
раскрывается содержание данной категории в сфере сельского хозяйства, при этом под воспроизводством понимается постоянно воспроизводящиеся процессы производства и потребления сельскохозяйственной продукции.	Н.Я. Коваленко[119]
под воспроизводством в сельском хозяйстве следует понимать комплексный воспроизводственный процесс, включающий воспроизводство всех составляющих элементов производственного цикла	И.А. Минаков[168].
под воспроизводством в сельском хозяйстве понимает совокупность общественно-экономических отношений, постоянно сопровождающих непрерывные и бесконечные процессы производства, распределения, обмена и потребления сельхозпродукции и обеспечивающих эти процессы ресурсы	Е.Л. Золотарева[99].
под воспроизводством понимается комплексный и непрерывный процесс, который включает в себя несколько последовательно сменяющихся стадий, таких как производство, заготовка, транспортировка, хранение, переработка, реализация и потребления сельскохозяйственной продукции. После завершения одного цикла наступает следующий, и так последовательно сменяющие друг друга циклы (от производства до потребления) формируют воспроизводственный процесс сельскохозяйственного производства	Ю.В. Плахутина[206].
для эффективного воспроизводства необходимо создавать и поддерживать определенные условия и учитывать множество факторов, характеризующих внешнюю и внутреннюю среду организации.	А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Ю.В. Ткачева, Ю.В. Марышева[31]
специфические особенности аграрного сектора накладывают свой отпечаток на воспроизводство основного капитала, в состав которого входят не только традиционные средства труда, но и земля, являющаяся непосредственно ресурсом, средством производства; многолетние насаждения, рабочий и продуктивный скот. При функционировании основных фондов экономические процессы тесно переплетаются с биологическими, а сезонный характер производства, в свою очередь, накладывает отпечаток на порядок формирования оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы	А.В.Агибалов, И.В.Кузнецова [26]
для нормального функционирования в современных условиях сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо вести расширенное воспроизводство на инновационной основе с постоянным внедрением достижений научно технического прогресса.	К.С.Терновых, И.И. Дубовской, К.С.Четверова [237]
под воспроизводством земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения понимается поддержание их продуктивных качеств и потребительских свойств, обеспечивающих возможность осуществления аграрного производства и развития системы отношений, возникающих по поводу владения, распоряжения и пользования землей. Необходимость обеспечения воспроизводства земельных ресурсов в длительной перспективе обуславливает необходимость включения воспроизводства в круг объектов стратегического управления	П.В.Демидов, А.В.Улезько [79]

Источник: обобщено и составлено автором на основе указанных источников.

Таблица 3– Компаративный анализ подходов к процессу воспроизводства

Наименование подхода	Представители	Трактовка процесса воспроизводства
Основоположки политической экономии	Франсуа Кенэ (французский подход)[248]	цикл движения потоков доходов и затрат в связях между тремя узловыми группами участников производственно-экономической деятельности: фермерами, землевладельцами и «бесплодным классом» (ремесленники)
	Адам Смит (английский подход) [223]	определенные обстоятельства формирования товарного излишка, зарождающиеся в процессе материального производства, что содействует приумножению потребительских благ
	Давид Рикардо (английский подход) [215]	стоимость благ, для производства которых необходимо длительное время использования капитала, должна быть выше стоимости благ, требующих равного труда, но меньшего времени использования капитала.
	Карл Маркс и Фридрих Энгельс (немецкий подход) [163]	социальный процесс производства, рассматриваемый в неизменной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время и процессом воспроизводства
	В. И. Ленин (русский подход) [145]	воспроизводство реализуется через коммерциализацию на внутреннем рынке согласно теории реализации Маркса: рост капиталистического производства идет не столько за счет предметов потребления, сколько за счет средств производства
	М. И. Туган-Барановский [260]	три «отдела» производства: производство средств производства, производство предметов потребления для рабочих и производство предметов потребления для капиталистов
	В. Петти (английский подход) [205]	Это трудовая теория стоимости, согласно которой цена товаров определяется затратами труда на их производство
	В.В. Леонтьев[146]	«эффект Леонтьева», который заключается в том, что при учете прямых и косвенных затрат в ходе воспроизводства продукции выявлено, что произведенная продукция оказывается более трудоемкая и капиталоемкая, чем аналогичная, импортируемая из других стран. Однако, несмотря на это предприятия не прекратили ее производить, не ликвидировали свое производство, а, наоборот, развивают его на инновационной основе, тем самым обеспечивают своих товаропроизводителей работой, а не чужих
Исследование процесса воспроизводства в сельском хозяйстве	Н.Я. Коваленко[119]	под воспроизводством понимается непрерывно воспроизводящиеся процессы производства и потребления сельскохозяйственной продукции
	Е.Л. Золотарева[99]	совокупность общественно-экономических отношений, постоянно сопровождающих непрерывные и бесконечные процессы производства, распределения, обмена и потребления сельхозпродукции и обеспечивающих эти процессы ресурсы
	Ю.В. Плахутина[206]	под воспроизводством понимается комплексный и непрерывный процесс, который включает в себя несколько последовательно сменяющихся стадий, таких как производство, заготовка, транспортировка, хранение, переработка, реализация и потребления сельскохозяйственной продукции
	О.Н. Пронская[210]	воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве описывается трехуровневой моделью (народное хозяйство – агропромышленный комплекс – сельское хозяйство), при этом сам воспроизводственный процесс является вертикально интегрированным и адаптивным.
Современный взгляд на воспроизводство	Г.А. Гетьман, М.М. Ларионова [71]	воспроизводство включает интегрированные величины, такие как совокупный спрос и совокупное предложение
	В.И. Кушлина, В.П. Чичканов[143]	процессы воспроизводства задействуют все сферы социально-экономической системы и поэтому не могут быть изучены на локальном уровне
	Е.Г. Багудина [262]	непрерывный процесс возобновления всех социально-экономических отношений в рамках определенной системы

Источник: обобщено и составлено автором на основе указанных источников.

Наиболее обобщенное определение эффективности сводится к характе-

ристике экономической системы, при которой в условиях ограниченных ресурсов максимально (на столько, сколько это вообще возможно) удовлетворены потребности субъектов экономической деятельности.

Данное определение обладает всеми присущими наиболее общим определениям достоинствами – оно применимо для любой социально-экономической системы в целом, но не позволяет определить локальные особенности различных сфер экономической системы. Например, в определении эффективность есть особенности, если рассматривать сферу строительства, или нефтегазовый сектор, или сельскохозяйственное производство. Сельское хозяйство – это крайне специфическая отрасль экономики, которая обладает набором только ей присущих характеристик, определяющих и критерии эффективности, применимые к данной сфере.

Наиболее полно отражающее специфику сельского хозяйства определение воспроизводственного процесса было предложено О.Н. Пронской[210], согласно которому воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве описывается трехуровневой моделью (народное хозяйство – агропромышленный комплекс – сельское хозяйство), при этом сам воспроизводственный процесс является вертикально интегрированным и адаптивным, что позволяет нивелировать постоянно меняющиеся условия внешней среды.

Современные исследователи выделяют три вида воспроизводства – простое, расширенное и суженное (рисунок 2). Особенностью данного подхода к воспроизводству является его масштабность, оказывающая влияние на формирование не только вещественных благ, но и капитала, при постоянно повторяющихся стадиях кругооборота, распределения, обмена и потребления. Данный подход к воспроизводству рассматривается в исследованиях С.А. Огаркова, В.К. Булгакова, А.Р. Ордуханова, А.И. Фоломьева [192, 60, 194, 252].

Проведя сравнительный анализ видов воспроизводства с точки зрения разных авторов, следует отметить, что наименее предпочтительным является суженный вид воспроизводства, при котором показатели производственной

деятельности резко снижаются как следствие замедляется воспроизводственный процесс, что негативно отражается на цикличности производства.

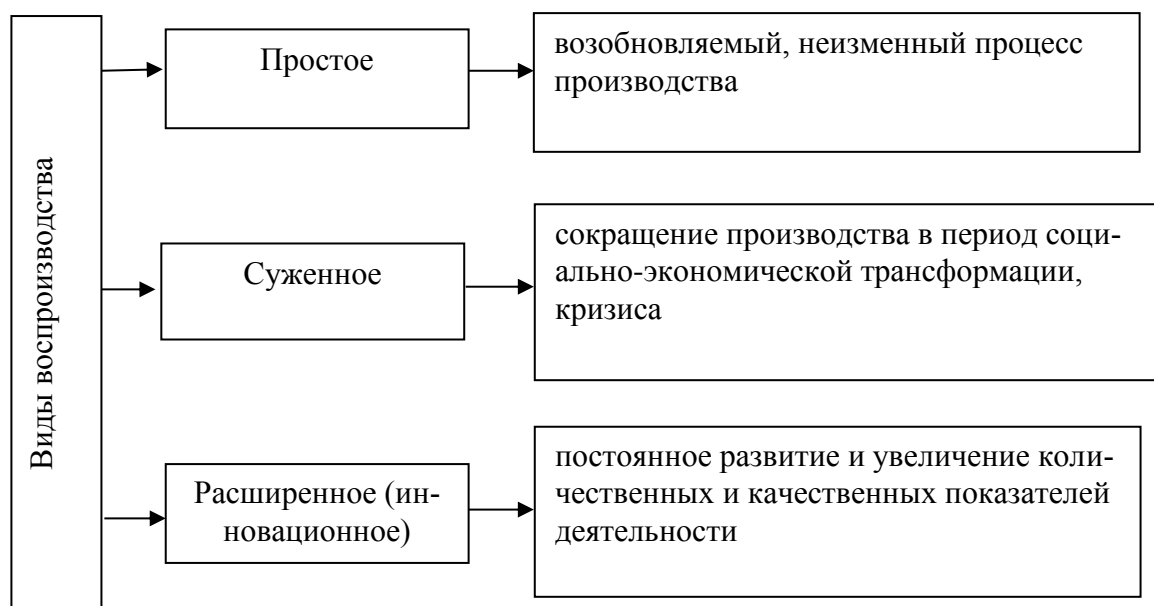


Рисунок 2– Три вида воспроизводства

Источник: составлено автором на основе [261].

Чаще всего используется простой вид воспроизводства, так как в результате реализации всех стадий цикла воспроизводства сохраняется стабильность процесса производства. Особое значение имеет расширенное воспроизводство, поскольку при нем отмечается интенсивный рост производственного потенциала с улучшением средств труда и масштабов производства. Все вышеперечисленные подходы к воспроизводству используются и в сельском хозяйстве.

Начальным и одновременно конечным пунктом воспроизводства в сфере сельского хозяйства является домохозяйство (конечный потребитель сельскохозяйственных товаров). Поскольку именно совокупный конечный платежеспособный спрос формирует и обеспечивает количественные (а косвенно и качественные) параметры сельскохозяйственного воспроизводства. Этот процесс представляет собой замкнутый и постоянно повторяющийся цикл (последовательность сменяющих друг друга стадий), который начина-

ется потребителем продукции и им же заканчивается. Причем данный процесс включает в себя и государство, как отдельного субъекта экономических отношений. В России роль государства в экономике традиционно высока. Домашние хозяйства облагаются налогами, а от государства получают заработную плату и трансфертные платежи. Также и отдельные предприятия облагаются налогами, а от государства получают различные формы поддержки в форме субсидий, льготных программ кредитования, трансфертных платежей.

Воспроизводство не меняет своей сути, если рассматривать его в контексте участия государства в экономической деятельности. Модель воспроизводства только усложнится за счет необходимости введения дополнительных переменных и их учета.

Если рассматривать воспроизводство в рамках открытой социально-экономической системы, включая в нее мировое экономическое пространство, то модель подобного процесса будет еще более сложной, однако сущность воспроизводства не изменится.

Даже с учетом влияния внешнеполитического и экономического факторов процесс воспроизводства носит непрерывный последовательный и постоянный характер.

Если двигаться не к усложнению, а, наоборот, к упрощению понимания сущности и содержания воспроизводства, то оно может быть рассмотрено на локальном уровне в качестве постоянного взаимодействия двух блоков: I – отвечает за производство средств производства, а второй II – за производство предметов потребления. Причем оба эти блока выполняют различные функции и потому требуют более детального и тщательного рассмотрения.

Первый блок (I) отвечает за воспроизводство материально-вещественных ресурсов; второй блок (II) отвечает за воспроизводства человеческих ресурсов в сельскохозяйственном производстве (рисунок 3).

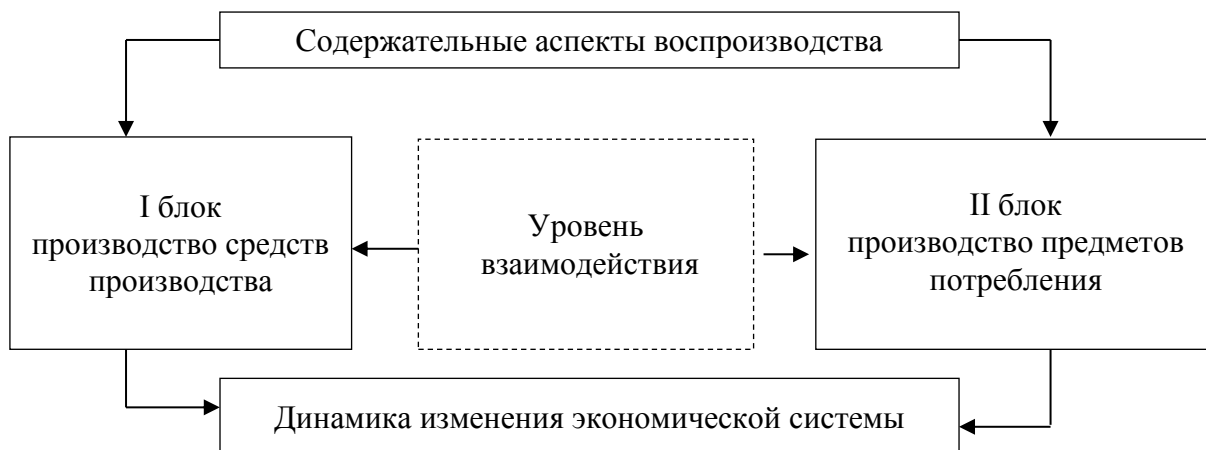


Рисунок 3- Содержательные аспекты воспроизводства на локальном уровне
Источник: составлено автором на основе [261].

Несмотря на внешне примитивный характер указанных блоков, формирующих воспроизводственный процесс, уровень их взаимодействия определяет состояние и динамику изменения экономической системы в целом. В частности, при допущении увеличения блока (I), отвечающего за производство средств производства, неизбежно происходит снижение жизненного уровня населения. В случае развития блока (II), отвечающего за производство человеческих ресурсов, неизбежно развиваются наукоемкие сферы экономики, а движущей силой экономической системы становится научно-технический прогресс и высокие темпы производительности труда.

Изучение экономического развития наиболее развитых стран приводит к выводу о том, что одним из ключевых факторов, обеспечивших высокие темпы экономического роста, стали инвестиции в воспроизводство человеческих ресурсов и потребительского комплекса в целом. Эти меры привели к росту научно-технического прогресса и превалированию в экономике предприятий, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Конечным результатом подобной экономической политики стало повышение жизненного уровня населения и, как следствие, повышение уровня совокупного платежеспособного спроса, что позволило запустить механизм воспроизводства новыми темпами.

Для обеспечения сбалансированности указанных блоков (I) и (II) необходимо разрабатывать модели максимально полно и емко описывающие состояние экономических систем в данный момент времени и в следующий прогнозируемый период. Однако блоки (I) и (II) являются не единственными в воспроизводстве, поскольку кроме материального производства (в данном случае неважно, о чем речь, о производстве средств производства или потребительских товаров) существует и нематериальное производство (блок III) (то есть производство услуг). В экономике постиндустриального типа сфера услуг занимает значительно большие доли, чем при индустриальном производстве. Причем современные экономические исследования прогнозируют увеличение нематериальных сфер экономик в ближайшей перспективе (хотя уже в настоящее время есть страны, экономика которых более чем на 80% формируется за счет сферы услуг, то есть нематериальной сферы). Кроме нематериальной сферы на процесс воспроизводства большое влияние оказывает и военно-промышленный сектор экономики (блок IV), в России данный блок экономики традиционно занимает высокую долю по отношению к другим секторам (рисунок 4).

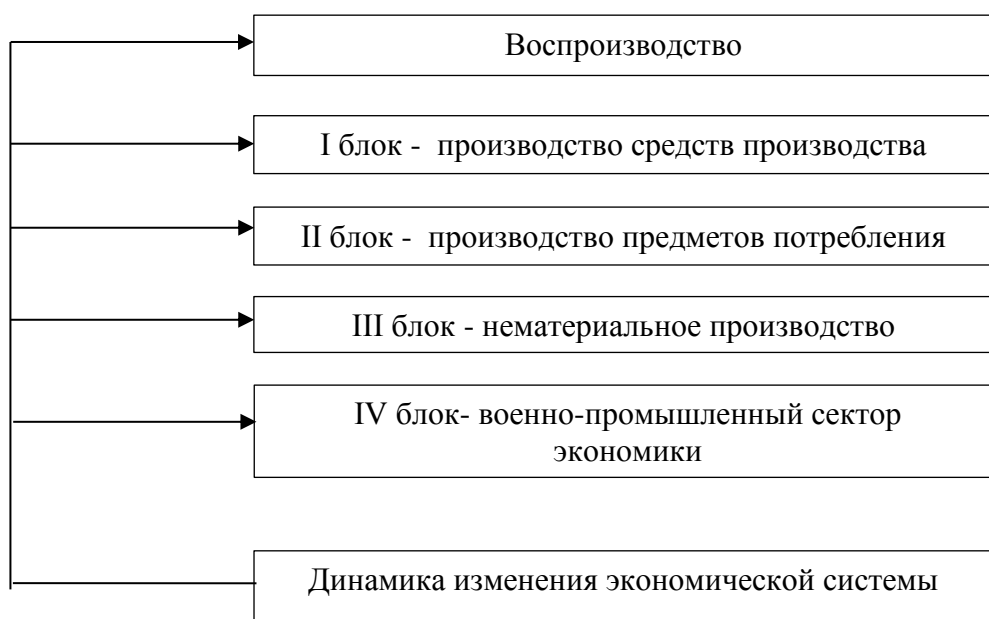


Рисунок 4- Процесс воспроизводства в экономике постиндустриального типа

Источник: составлено автором на основе [260].

Воспроизводство является сложным процессом, включающим множество составных элементов и блоков, что затрудняет процедуру оптимизации и балансировки. Однако для обеспечения поступательного развития экономики отдельного региона и страны в целом необходимо внимательно изучать каждый из его составных элементов и составлять оптимальные модели, максимально полно описывающие экономическую ситуацию.

Для дальнейшего описания и характеристики воспроизводства необходимо выделить возможные классификации на основании определенных критериев. В частности, в научной экономической литературе наиболее распространенными критериями для выделения типов воспроизводства являются следующие:

- тип ресурсного дохода;
- характеристика факторов производственного процесса и особенностей их функционирования.

На основании критерия «тип ресурсного дохода» выделяют следующие типы:

- простое воспроизводство, при котором каждый следующий производственный цикл сменяет предыдущий, не изменяя количественных характеристик (производство не увеличивается и не уменьшается);
- расширенное воспроизводство, при котором следующий производственный цикл сменяет предыдущий с увеличением количественных характеристик (производство увеличивается с течением времени);
- суженое воспроизводство, при котором следующий производственный цикл осуществляется с заниженными количественными характеристиками по отношению к предыдущему (с течением времени производство сокращается).

Приведенная классификация делает упор на количественных характеристиках воспроизводства, однако воспроизводственные процессы обладают не только количественными, но и качественными характеристиками. Более

полная характеристика и классификация воспроизводства приведена Тад. Авдалбегином [163] в его произведении «Основные гипотетические схемы расширенного производства». Автор обосновывает узость привычной классификации, выделяя при этом по три подвида в каждом виде воспроизводства. В частности, у простого воспроизводства существуют три подвида, у расширенного воспроизводства существуют три подвида и у суженного воспроизводства – три подвида (таблица 4).

Внимательное изучение представленных типов общественного воспроизводства позволяет определить наиболее благоприятный тип воспроизводства – увеличено-расширенное воспроизводство (потому что увеличиваются параметры производственной системы и растет величина прибавочной стоимости) и наиболее неблагоприятный тип воспроизводства, которым является уменьшено-суженное воспроизводство (поскольку уменьшаются не только количественные параметры производственной системы, но и снижается величина прибавочной стоимости).

Данные девять типов воспроизводства представляют собой динамическую шкалу с движением от наиболее неблагоприятного воспроизводства к наиболее благоприятному.

В рамках простого типа воспроизводства произведенный продукт полностью потребляется конечным потребителем и не возвращается обратно ни в каком качестве. При этом типе воспроизводства не допускалось изменения качественных характеристик потребляемого продукта, могли меняться только количественные параметры. При простом воспроизводстве весь производимый продукт потреблялся, что не позволяло его увеличивать.

В суженном типе воспроизводства производимый продукт, также, как и при простом типе воспроизводства, полностью потребляется, что не создает условий для расширенного воспроизводства. Разница между простым и суженным типами воспроизводства сводится к тому, что в простом капитал всегда воспроизводится полностью, а в суженном – он недовоспроизводится.

Таблица 4 - Классификация видов воспроизводства по признаку «тип ресурсного дохода»

Вид воспроизводства	Подвид воспроизводства	Содержательная характеристика
Простое воспроизводство	неизменно-простое воспроизводство	величина прибавочной стоимости не меняется при переходе от одного производственного цикла к другому
	уменьшено-простое воспроизводство	величина добавочной стоимости уменьшается при переходе от одного производственного цикла к другому
	увеличено-простое воспроизводство	величина добавочной стоимости увеличивается при переходе от одного производственного цикла к другому
Суженное воспроизводство	неизменно-суженное воспроизводство	величина прибавочной стоимости неизменна, а количественные параметры производства снижаются
	уменьшено-суженное воспроизводство	снижается и величина прибавочной стоимости, и количественные параметры воспроизводства
	увеличено-суженное воспроизводство	увеличивается прибавочная стоимость и увеличиваются количественные параметры производства
Расширенное воспроизводство	неизменно-расширенное воспроизводство	прибавочная стоимость неизменна, и количественные параметры производственных процессов также не меняются
	уменьшено-расширенное воспроизводство	уменьшается величина прибавочной стоимости, а количественные параметры производства увеличиваются
	увеличено-расширенное воспроизводство	увеличивается величина добавочной стоимости и увеличиваются количественные параметры производственных процессов

Источник: составлено автором на основе [163].

Расширенный тип воспроизводства существенно отличается от двух предыдущих тем, что определенная часть производимого продукта не потребляется полностью (как в суженном или простом воспроизводстве), а накапливается и служит источником для последующего расширенного воспроизводства. При расширенном типе воспроизводства меняются не только количественные параметры, но и качественные параметры производимого продукта, который, по сути, накапливаясь, становится капиталом и выполняет инвестиционные функции в экономической системе.

Резюмируя типологию изучаемого процесса, следует отметить, что в условиях простого воспроизводства производимый продукт однороден и в качественных и в количественных характеристиках. При суженном типе воспроизводства производимый продукт однороден, а капитал в экономической системе непременно сокращается. При расширенном типе воспроизводства производимый продукт имеет различные характеристики, как в качественном, так и в количественном измерении, а капитал в экономической системе непременно увеличивается и приращивается. Выражаясь терминологией современной экономической науки, следует отметить, что расширенное воспроизводство в экономической системе – это прогрессивное развитие экономики; суженное воспроизводство в экономической системе – это типичная регрессия и экономический спад; простое воспроизводство в экономической системе – это стагнация экономики.

Если принять за основу критерий классификации типов воспроизводства «характеристика факторов производственного процесса и особенностей их функционирования», то можно выделить следующие типы воспроизводства: экстенсивное, смешанное, интенсивное и инновационное воспроизводство (таблица 5).

Комбинируя приведенные классификации типов воспроизводства в экономической системе, можно отметить, что экстенсивное воспроизводство представляет собой воспроизводство расширенного типа, но при условии вовлечения в производственный процесс дополнительных ресурсов (матери-

альных, финансовых, производственных, трудовых), что приводит в конечном итоге к увеличению производства, но с учетом прежнего уровня технической оснащенности и квалификации сотрудников.

Таблица 5—Классификация типов воспроизводства по признаку «характеристика факторов производственного процесса и особенностей их функционирования»

Интенсивный	Смешанный	Экстенсивный	Инновационный
Рост качественных характеристик производственного процесса и за счет этого увеличение в целом производственного потенциала.	Вовлечение в производственный процесс максимально возможного количества факторов и средств производства и за счет этого трансформация качественных характеристик.	Увеличение количественных характеристик производственного процесса и за счет этого увеличение объемов производства.	Максимально возможная либерализация всех производственно-хозяйственных связей в рамках рыночной системы хозяйствования.

Источник: составлено автором на основе [261].

С экономической точки зрения данный тип воспроизводства не является приоритетным, поскольку его экономические характеристики фондо- и ресурсоемки. Так как прирост производства постоянно требует прироста факторов и средств производства. В рамках конкретной производственной системы при данном типе воспроизводства объемы производства можно увеличить за счет дополнительного найма сотрудников, за счет закупки дополнительных партий сырья и т.д. Данный тип воспроизводства нельзя назвать приемлемым, поскольку он не имеет долгосрочной перспективы и неизбежно сталкивается с ограниченностью ресурсов, которую в принципе невозможно преодолеть.

Наиболее приемлемым для экономической системы является интенсивный тип воспроизводства, при котором увеличение количественных характеристик производственного процесса достигается за счет качественных параметров, например, интенсификации и автоматизации труда.

В реальной экономической системе невозможно выделить чистые типы экстенсивного и интенсивного воспроизводства, поскольку они интегрирова-

ны друг в друга в определенных соотношениях и пропорциях. Поэтому с научной точки зрения наиболее корректно говорить о смешанном типе воспроизводства, который содержит одновременно явные признаки экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства.

В научной литературе отмечается, что интенсивный тип общественного воспроизводства проходит, по меньшей мере, два последовательных этапа:

первый – частичная интенсификация, которая осуществляется с развитием технологий и постепенным вытеснением ручного труда машинным.

второй – завершающий этап интенсификации, на котором за счет синергетического эффекта взаимодействия всех факторов производства достигаются максимально возможные объемы производства и снижаются производственные издержки из расчета на единицу производимой продукции. В настоящее время о достижении второго этапа общественного воспроизводства свидетельствуют уровни технологического развития ведущих западных стран.

В реальной практической деятельности выделить однозначные и строгие границы между интенсивными и экстенсивными факторами производства практически невозможно, поскольку все элементы производственного процесса настолько сильно взаимоувязаны между собой, что не существует «чистых» факторов интенсификации. При детальном изучении воспроизводственного процесса корректно говорить о преимущественно интенсивном или преимущественно экстенсивном типе, когда мы признаем наличие факторов двух типов, но с превалированием одного из них. Наиболее простой способ определения доминирующих факторов сводится к расчету того, от каких факторов была получена большая часть дохода, если больше половины дохода производственное предприятие получает за счет интенсификации, то в данном случае корректно вести речь о производстве интенсивного типа.

Принято считать, что интенсификация любого производства осуществляется как минимум в два последовательных этапа.

Первый этап – частичная интенсификация, при которой часть ручного труда заменяется автоматическими производственными комплексами, что увеличивает производительность труда.

Второй этап – заключительный, при котором производственная система отлажена таким образом, что для производства большего количества продукции требуется меньшее количество производственных ресурсов (то есть начинается прослеживаться экономия от масштаба производства). При расчете издержек производства на единицу продукции прослеживается их сокращение.

Существует более десяти форм осуществления интенсивного типа производства, наиболее распространенными из которых являются следующие:

- ресурсоемкая форма, при которой увеличение объемов производства может быть достигнуто только за счет увеличения издержек производства из расчета на единицу продукции;

- ресурсосберегающая форма, при которой увеличение объемов производства может быть достигнуто за счет снижения издержек производства из расчета на единицу продукции;

- нейтральная форма, при которой рост объемов производства может быть достигнут за счет строго пропорционального роста издержек производства из расчета на единицу выпускаемой продукции.

В современной экономической системе, характеризующейся высокой степенью изменчивости и неопределенности как внешней, так и внутренней среды, необходимо обеспечивать функционирование производственной, финансовой, инвестиционной деятельности новой формации, ориентированной на выпуск инновационной продукции, в чем мы полностью согласны с мнением В.И. Видяпина [261].

Предпринимательская деятельность в современных экономических реалиях базируется на положении о необходимости производства и реализации той продукции, которая может быть востребована рынком.

Данные положения новой экономической формации нашли выражение в новых формах взаимодействия производителя и потребителя продукции, на уровне фирмы – были внедрены маркетинговые инструменты работы, а на уровне государства в целом был взят курс на формирование инновационной экономики открытого типа.

В работе В.Д. Камаева [109] отмечается, что инновационным можно считать только такое производство и воспроизводство, которое направлено на развитие предпринимательских свобод и либерализации рынков, усиление конкуренции в экономической системе и стимулирование научно-технического прогресса. Инновационный тип производства по своей сути близок к интенсивному типу воспроизводства, поскольку обе категории исходят из положения о необходимости максимально эффективного использования имеющихся ресурсов и возможностей при допущении на снятие рыночных барьеров и полной либерализации экономической системы.

Отраслевая специфика аграрной сферы имеет определяющее значение и для воспроизводства в сельском хозяйстве, в состав которого входят не только традиционные средства труда, но и земля, являющаяся непосредственно ресурсом, средством производства. В ходе эффективной организации любой сельскохозяйственной деятельности основополагающим является обеспечение возможности непрерывного использования земли как важнейшего фактора производства. Таким образом, земельные ресурсы требуют постоянного воспроизводства при учете соблюдения баланса в распределении средств и предметов труда и влияния разнообразных факторов на реализацию производственной деятельности. Такие исследователи как А.В. Улезько, Ю.Н. Коваленко, О.Н. Пронская активно изучали вопросы воспроизводства земельных ресурсов и их влияние на воспроизводственную деятельность в сельском хозяйстве [120, 208].

В данных исследованиях отмечено, что земля как ресурс производства выступает в качестве природного фактора, богатства и фундамента деятельности в сельском хозяйстве. При этом подчеркнуто, что определение «земля»

используется в широком смысле и включает все ресурсы, которые даны природой. По этой причине необходимы непрерывные воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве, в управлении земельными ресурсами, при соблюдении принципов сохранения имеющихся ресурсов за счет контроля качества земель и возможности их воспроизводства, путем реализации эффективной работы по рациональному использованию земельных ресурсов с перспективой их дальнейшего эффективного использования. Из всего вышесказанного следует, что основополагающей целью является поддержание динамичного развития сельского хозяйства, обеспечение непрерывного производства и воспроизводства ресурсов, в том числе, земельных.

В контексте изученных аспектов под воспроизводством земель в сельском хозяйстве понимают процесс восстановления или поддержания продуктивности (плодородия) используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов с учетом совокупности их специфических особенностей.

В настоящее время для воспроизводственного процесса земель используют инновационный способ обработки почвы с самым минимальным вмешательством технических средств, данная технология получила название «нулевого» земледелия, которая предполагает обработку почвы с помощью укрепления пахотного слоя мульчей (измельченными остатками растительных культур), что способствует сохранению влаги почвой.

Особое влияние на производственный процесс оказывают экологические факторы сельского хозяйства, которые тесно связаны с ухудшением качества почвы. Через цепочку «почва-растение-человек» тяжелые металлы и пестициды, как последствия антропогенного воздействия, могут попасть в организм. От сельхозпроизводителей и экологического состояния почвы во многом зависит результат сельскохозяйственной деятельности. Данные обстоятельства способствуют развитию «природоподобных технологий», использование которых также имеет свои особенности, в том числе негативные последствия. Научное сообщество рассматривает разные варианты миними-

зации экологических проблем в сельском хозяйстве, пути их эффективного экономического решения.

Как и другие направления производственного процесса, воспроизводство земли требует привлечение инвестиционных ресурсов, что оказывает влияние на развитие сельских территорий.

Основным направлением реализации инвестиционной политики сельских территорий стали федеральные и региональные стратегии инвестиционного развития, все направления программ реализуются, но данный подход основан на накопительном эффекте и быстрый рост здесь незаметен.

Воспроизводство инвестиционной деятельности является процессом непрерывным, в рамках которого постоянно сменяют друг друга составные элементы воспроизводства инвестиций: накопление инвестиционного капитала; вложение финансовых средств в соответствующие проекты, согласно установленной документации; получение дохода от инвестиционной деятельности и реинвестиция процентной доходной части в новые проекты, что позволит осуществлять воспроизводственный процесс инвестирования на постоянной (долговременной) основе. Процесс воспроизводства инвестиционной деятельности в реальной экономической системе является составным элементом общего глобального процесса воспроизводства экономической системы.

В наиболее общем виде процесс воспроизводства инвестиционной деятельности в экономической системе можно представить в качестве постоянного движения инвестиций от начальной фазы накопления инвестиционного капитала до конечной фазы получения дохода от инвестиционной деятельности, включая инвестиционные операции не только на внутреннем, но и на внешних рынках.

В работе Д.В. Чернова [256] приводится достаточно полная и исчерпывающая характеристика воспроизводства инвестиционного капитала в экономической системе с учетом всех фаз инвестиционной деятельности. Авторская трактовка описывает подробно первую фазу инвестиционной деятельно-

сти, а именно фазу формирования инвестиционного капитала, которая формируется за счет трансформации полученной прибыли от предпринимательской деятельности в инвестиционные ресурсы, что позволяет сформировать инвестиционный актив.

Фаза непосредственного вложения инвестиционных ресурсов базируется на выборе источников инвестирования, критериально обоснованном на основе финансово-экономических целей субъекта инвестиционной деятельности.

Фаза инвестирования сменяется фазой перераспределения финансовых вложений, которая в целом основывается на мониторинге текущей социально-экономической ситуации и определении динамики изменения инвестиционной стоимости объектов вложения финансовых ресурсов. Все операции в рамках фазы перераспределения носят объективный характер и определяются рыночной конъюнктурой, взаимоотношением между собой основных субъектов инвестиционной деятельности и политикой государственных институтов в сфере экономики. Государство имеет ряд косвенных инструментов, позволяющих менять распределительную фазу инвестиционной деятельности за счет системы налогообложения или финансово-кредитной системы. В случае необходимости изменения приоритетов инвестиционной политики государство способствует переводу крупных инвестиционных ресурсов из одной отрасли экономики в другую.

Завершающая фаза воспроизводства инвестиционной деятельности включает в себя процесс использования инвестиционных ресурсов в соответствующем проекте с целью получения дополнительной выгоды от использования заемных средств. На этом этапе формируется добавочная прибыль от инвестиционной деятельности, которая позволяет сделать вывод об эффективности инвестиционных транзакций в данный конкретный объект инвестирования. Полученный доход от инвестиционной деятельности приращается и трансформируется в инвестиционный капитал, который служит основой для

дальнейшей инвестиционной деятельности и закладывает фундамент нового воспроизводственного инвестиционного цикла.

В реальной экономической системе процесс инвестиционного воспроизводства представляет собой замкнутый цикл, в том смысле, что первая и последняя фазы инвестиционного цикла тесно взаимосвязаны между собой, таким образом, можно говорить о постоянном кругообороте инвестиций в экономических системах.

В научных экономических исследованиях воспроизводство инвестиционной деятельности должно рассматриваться во всем многообразии форм, типов и фаз своего проявления. Только комплексный многоуровневый подход к исследованию инвестиционной деятельности может претендовать на получение объективных и корректных данных для текущей экономической системы и целей исследователя.

1.2 Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

Инвестиционная деятельность может рассматриваться как в совокупности с другими видами деятельности (производственной, хозяйственной и др.) в экономической системе, а также может быть описана как самостоятельная и уникальная деятельность, обладающая только ей присущими чертами и признаками.

В работе Д.В. Чернова [256] приводятся несколько особенностей, присущих только инвестиционной деятельности.

1. В авторской трактовке инвестиционная деятельность занимает особое положение среди других видов хозяйственной деятельности на уровне хозяйствующего субъекта и служит основой для воспроизводства основной деятельности предприятия за счет формирования свободных инвестиционных ресурсов и вложения этих средств в расширение производственной системы. На уровне хозяйствующего субъекта инвестиционная деятельность находится в

подчиненных отношениях к остальным видам деятельности, а ее первостепенная задача – это обеспечение развития и воспроизводства основной деятельности предприятия. Причем именно инвестиционная деятельность хозяйствующего субъекта позволяет в перспективе увеличивать прибыль от основного вида деятельности, что также способствует стабильному осуществлению воспроизводственного процесса. На уровне хозяйствующего субъекта инвестиционная деятельность может осуществляться по двум направлениям:

- в форме обеспечения непосредственного увеличения доходной части бюджета хозяйствующего субъекта от основного вида деятельности, который может проявляться, например, в виде роста доходов от продаж реализуемой продукции, что в дальнейшем послужит основой для формирования нового инвестиционного капитала;

- в форме обеспечения сокращения издержек от производственной деятельности, что позволяет обновлять основные фонды предприятия и закупать новые, более производительные типы машин и оборудования, снижая издержки производства еще более высокими темпами.

2. Инвестиционную деятельность можно охарактеризовать как наиболее универсальный вид деятельности по сравнению с остальными видами хозяйственной деятельности, поскольку ее осуществление носит одинаковый характер, не зависящий от отрасли приложения и рыночного сегмента. Более того даже форма собственности (частная, государственная, смешанная) не оказывает на характер осуществления инвестиционной деятельности существенного влияния. Инвестиционная деятельность имеет определенные и строго формализуемые цели получения прибыли, которые не сильно искажаются в зависимости от отрасли приложения инвестиционных активов. Более того, инвестиционная деятельность тесно связана с мировыми рынками капитала, которые в современной мировой экономике функционируют достаточно обособленно и независимо от других рынков и факторов производства, что и объясняет некоторую обособленность и глубокую идентичность инвестиционной деятельности.

3. Несмотря на уникальность, инвестиционной деятельности присущи цикличность и неравномерность осуществления в рамках экономической системы. Причем сменяемость объемов инвестиционной деятельности (цикличность) объясняется несколькими условиями:

- для накопления крупных финансовых средств, которые в дальнейшем будут использоваться в качестве инвестиционных активов, необходим временной лаг, который и закладывает основу цикличности инвестиционной деятельности;

- цикличность самого экономического развития предполагает цикличность инвестиционной деятельности, поскольку вложение инвестиционных ресурсов необходимо осуществлять в определенные периоды, не характеризующиеся кризисными явлениями, поскольку в этом случае велик риск потери инвестиционных ресурсов;

- цикличность инвестиционной деятельности определяется еще и необходимостью наращивания сверхбольших инвестиционных капиталов для обеспечения масштабных инвестиционных вложений в сферы, которые считаются наиболее перспективными в динамике развития. Такие вложения создают возможности для создания «прорывных» технологий в выбранных отраслевых границах экономики, а это, в свою очередь, определяет на долгосрочную перспективу степень конкурентоспособности государства в целом и отдельных его отраслей, в частности.

4. Между периодом вложения инвестиционных средств в перспективные проекты и периодом получения прибыли существует временной промежуток, который принято именовать «лаг запаздывания». Данный период носит объективный характер и нет такой сферы вложения капитала, которая бы позволяла мгновенно получать доход от вложенных средств. Скорее все возможные сферы экономики можно классифицировать по скорости «времени отдачи» вложенных ресурсов, расположив их в пространстве от сфер с самым длинным «лагом запаздывания» до сфер с наиболее коротким «лагом запаздывания». Однако даже такая классификация будет носить условный харак-

тер, потому что экономические условия меняются и эти изменения определяют специфику осуществления инвестиционной деятельности.

5. Сельское хозяйство как отдельная сфера экономики характеризуется высокой степенью неопределенности, поскольку урожайность сельскохозяйственных культур зависит от множества погодных факторов, которые невозможно точно предсказать. В связи с этим совокупный денежный поток в сельскохозяйственной отрасли может иметь отрицательные значения несколько деловых циклов подряд, а затем денежный поток будет иметь положительные значения в случае улучшения природно-климатических факторов. Эти обстоятельства также определяют цикличность инвестиционной деятельности.

6. Инвестиционная деятельность обладает набором специфических рисков, совокупность которых так и называется «инвестиционные риски». При осуществлении инвестиционной деятельности необходимо отслеживать изменения значений инвестиционных рисков в динамике по отдельным отраслям экономики, что позволит снизить издержки и максимизировать величину потенциально возможной прибыли. Инвестиционные риски тесно связаны в целом с состоянием экономики, поэтому инвесторы часто проводят комплексный анализ социально-экономического развития выбранной сферы деятельности.

7. Важнейшим показателем, характеризующим эффективность инвестиционной деятельности, является величина чистых инвестиций. Обычно данный показатель отслеживают в динамике по различным отраслям и сферам социально-экономической системы. Чистые инвестиции представляют собой величину общих инвестиционных вложений, скорректированных на величину амортизации. Если динамика чистого инвестиционного потока имеет отрицательное значение, то можно констатировать снижение эффективности работы выбранной для инвестирования сферы экономики, а также о снижении производственного потенциала развития, что чревато потерей конкурентоспособности. Если чистый инвестиционный поток имеет одинаковые значения в динамике, то можно говорить о «нулевой эффективности», при которой предприя-

тия не повышают производительность труда, а отрасль экономики, в которой данные показатели проявляются – стагнирует. Если величины чистого инвестиционного потока имеют положительные значения в динамике, то можно говорить о расширенном воспроизводстве в данной сфере экономики и создании новой базы для формирования чистой прибыли (нового инвестиционного капитала).

Сельское хозяйство как специфическая сфера экономики имеет определенные особенности в области воспроизводства (таблица 6).

Таблица 6 – Особенности воспроизводства в сельском хозяйстве

Признаки классификации	Содержание особенностей
Продолжительность цикла воспроизводства	в сельскохозяйственном производстве практически все процессы привязаны к естественным природным циклам функционирования живых организмов.
Относительно низкий уровень эффективности производства	качество производственных сельскохозяйственных систем напрямую зависит от качества используемых в производстве почв. из-за невысоких показателей производительности труда и совокупных объемов производства сельскохозяйственная сфера характеризуется более низкими величинами оплаты труда.
Значительный оборот	внутриоборотные и оборотные фонды производятся внутри сельскохозяйственной отрасли, поэтому эффективность их воспроизводства определяется эффективностью воспроизводства отрасли.
Сезонность	является ключевым аспектом воспроизводственного процесса в сельскохозяйственном производстве, поскольку вся отрасль определяется сезонностью.
Институциональные особенности	исторические особенности развития сельскохозяйственного производства определили многообразие форм собственности в этой сфере (государственная, частная, смешанная, коллективная и пр.). на воспроизводство сельского хозяйства неизбежно оказывает влияние народнохозяйственный воспроизводственный процесс.
Влияние НТП	финансовые вложения в автоматизированные производственные комплексы приводит к изменению структуры совокупных затрат сельскохозяйственных предприятий, что приводит к высвобождению живых рабочих рук из сельскохозяйственного производства и общему сокращению занятых в этой сфере.

Источник: составлено автором на основе [40].

В научной экономической литературе встречаются разнообразие классификаций инвестиционной деятельности, однако наиболее распространенной является классификация, основанная на величине вложенных на инвестиционные цели средств. Изучив широкий спектр исследований А.В. Володина, А.В. Агибалова, Г.А. Гетьмана, Ю.В. Бухвостова, О.Я. Климова, П.В. Демидова, А.В. Улезько, Д.В. Чернова, Л.О. Макаревич и других, предлагаем классификацию видов инвестиций, используемых в сельском хозяйстве (таблица 7).

Таблица 7– Классификация инвестиций в сельское хозяйство

Признаки	Виды инвестиций
По объектам вложения средств	Реальные (капиталообразующие инвестиции)
	Финансовые (вложения в финансовые активы)
По роли и месту в процессе инвестиционной деятельности	Материальные
	Нематериальные
По полноте охвата жизненного цикла продукта	Полный жизненный цикл
	Отдельные элементы жизненного цикла
По цели инвестирования	Прямые (в уставный капитал)
	Портфельные (вложения в экономические активы)
По характеру участия в инвестировании	Прямые (непосредственное участие инвестора)
	Непрямые (инвестиции через посредника)
Инвестиции, осуществляемые в форме капитальных вложений	Оборонительные
	Наступательные
	Социальные
	Обязательные
	Представительские
Инвестиции, осуществляемые в форме капитальных вложений	Замена оборудования / Модернизация
	Расширение производства
	Диверсификация
	Стратегические инвестиции
По формам собственности	Частные
	Государственные
	Иностранные
	Совместные
По периоду инвестирования	Краткосрочные
	Среднесрочные
	Долгосрочные
По воспроизводственной направленности	Валовые инвестиции
	Реновационные инвестиции
	Чистые инвестиции
По доходности	Высокодоходные
	Среднедоходные
	Низкодоходные
	Бездоходные
По уровню риска	Безрисковые
	Низкорисковые
	Среднерисковые
	Высокорисковые
По величине вложенных на инвестиционные цели средств	Финансовое инвестирование
	Инновационное инвестирование
	Реальное инвестирование
	Спекулятивное инвестирование

Источник: составлено автором на основе [67, 70, 116, 79, 256, 158].

Под финансовым инвестированием следует понимать вкладываемые финансовые ресурсы с целью получения прибыли, которая может иметь форму дивидендов, процентов или ренты. В качестве частного случая финансового инвестирования можно рассматривать покупку ценных бумаг (в расчете на увеличение в дальнейшем их рыночной стоимости) и банковские вклады.

Помимо изучения классификации инвестиций важным является определение основных методов и источников инвестирования. Изучив труды исследователей в области инвестиционной деятельности в аграрной сфере Терновых К.С., Чернова Д.А.[238] можно констатировать, что без привлечения инвестиций отсутствует возможность осуществления структурных преобразований в аграрном секторе экономики, повышения конкурентных преимуществ для производителей в сельском хозяйстве.

Для осуществления финансового инвестирования необходимо обладать высоким уровнем финансовой грамотности, уметь объективно оценивать все возможные инвестиционные риски и высчитывать вероятные потери, в случае развития неблагоприятного сценария развития событий.

Наиболее простой формой финансового инвестирования является банковский депозит, сумма которого застрахована Агентством по страхованию вкладов на величину 1,5 млн руб. Данная форма финансового инвестирования не требует наличия специальных знаний, однако если сумма финансового вложения превышает величину в 1,5 млн руб., совокупные риски инвестора возрастают.

Под спекулятивным инвестированием понимается вложение финансовых ресурсов в различные финансовые инструменты на краткосрочный период с целью получения финансового дохода от изменения конъюнктуры финансового рынка.

Как правило, подобную деятельность осуществляют на специфических торговых площадках или валютных биржах (где брокеры и маклеры торгуют большими объемами валютных средств, получая доход от курсового изменения этих валют).

Уровень риска спекулятивных инвестиций значительно превосходит уровень риска в сфере финансового инвестирования, но и величина доходности спекулятивных операций значительно превосходит величины доходности в сфере финансового инвестирования. Поэтому в сфере спекулятивного ин-

вестирования работают специально сертифицированные организации, которые наделены правом ведения спекулятивных операций.

Под реальным инвестированием следует понимать совокупные вложения в реальные экономические объекты, например, в приобретение земельных участков, недвижимого имущества (зданий, сооружений), материальных средств производства (станки, оборудование). То есть это вложение средств в вещественные формы труда.

Реальное инвестирование осуществляют с целью получения дохода в отдаленном промежутке времени, и, как правило, главными инвесторами выступают крупные производственные объединения, которые заинтересованы в развитии производственного потенциала предприятий.

Под инновационным инвестированием понимают крупные финансовые вложения в инновационные исследования с последующей разработкой и выводом на рынок инновационных продуктов. Степень риска в этой форме инвестиционных вложений достаточно велика, но и возможная величина прибыли от реализации инновационного продукта на рынке, в случае успешности проекта, в разы превысит совокупные затраты на инвестиции. Инновационные инвестиции могут осуществлять только крупные объединения, аккумулирующие значительные объемы финансовых ресурсов, например, хедж фонды, которые занимаются вложением средств в рискованные инновационные проекты.

В качестве источников финансирования могут использоваться как внешние, так и внутренние источники, причем каждый из этих видов принято еще классифицировать на собственные и заемные источники. Инвесторы редко пользуются исключительно собственными средствами, активно привлекая заемный капитал, с одной стороны, это позволяет разделить риски между несколькими участниками инвестиционного процесса, а с другой, значительно увеличить величину инвестиционных вложений.

В случае если инвестор работает на рынках капитала, не ограниченных никакими барьерами (санкциями), это позволяет значительно расширить

возможности инвестирования, снизив при этом риски за счет привлечения более дешевых (иностраных) кредитных ресурсов.

В качестве надежного источника привлечения инвестиционного капитала можно рассматривать выпуск предприятием акций, что в современных условиях глобализации мировой экономики значительно расширяет возможности.

Последовательность инвестиционной деятельности можно формализовать путем прохождения нескольких этапов:

- принятие принципиального решения о вложении свободных средств в инвестиционных целях;

- формализация и экономическая оценка инвестиционного проекта;

- непосредственное вложение средств в инвестиционный актив;

- использование приобретенного объекта в инвестиционных целях;

- достижение точки окупаемости;

- фиксирование и накопление дохода, получаемого от инвестиционной деятельности;

- подведение итогов инвестиционного проекта и принятие решения о продолжении эксплуатации объекта или о его реализации другим инвесторам.

Все перечисленные этапы инвестиционной деятельности представляют собой цельную последовательность действий, при этом невозможно представить успешную реализацию инвестиционных мероприятий при отсутствии какого-либо из этапов. Принципиально важно подводить итог и анализировать полученные результаты (последний этап инвестиционной деятельности) от инвестиционной деятельности для того, чтобы в последующих операциях эффективность деятельности была еще выше.

В качестве субъектов инвестиционной деятельности могут выступать непосредственно инвестор, заказчик (в некоторых случаях позиция инвестора и заказчика совпадают), исполнитель и конечные пользователи инвестиционных ресурсов.

В качестве инвесторов могут выступать как отдельные физические лица (что крайне редкое явление в современной экономике), так и крупные инвестиционные фонды (объединяющие под своим наименованием десятки или сотни разных инвесторов, которые могут работать в разных странах мира) или даже государственные компании, если под объектом инвестирования выступают программы, имеющие социальное значение.

Стимулирование инвестиционной деятельности имеет огромное значение для государства, поэтому вопросами привлечения инвестиционных ресурсов занимаются целые структурные подразделения административных служб и государственных органов. Наибольшее значение для развития национальной экономики имеют, прежде всего, иностранные инвестиции, поскольку они позволяют расширить инвестиционные возможности икратно увеличить объемы вкладываемых средств в отечественную экономику. Для привлечения иностранных инвестиций разрабатываются специальные программы, и чаще всего вводятся налоговые льготы для компаний, привлекающих иностранный капитал.

Создание преференций в налоговой сфере для компаний с иностранным капиталом позволяет сократить «временной лаг» между этапом вложения инвестиционных ресурсов и этапом получения инвестиционных дивидендов. В мировой практике выработалась определенная программа привлечения иностранных инвестиций, которая основана на предоставлении налоговых льгот и каникул, условий для обеспечения ускоренной амортизации, что повышает эффективность иностранных инвестиций.

В практике инвестиционной деятельности за многие годы ее применения сложились и устоялись принципы ведения инвестиционной деятельности. Обобщив исследования Воблай И.Н., Гетмана Г.А., Ларироновой М.М., Соловьевой Т.Н., Демидова П.В., Улезько А.В. [66, 71, 224, 79] и других исследователей, мы пришли к заключению, что реализация инвестиционной деятельности представляет собой принципиальную систему взаимоувязанных элементов (рисунок 5).



Рисунок 5 – Принципы ведения инвестиционной деятельности

Источник: составлено автором на основе [66, 71, 224, 79, 27, 47].

1) Системность.

Инвестиционные программы имеют сложную структуру и их реализация связана с необходимостью учета и анализа множества факторов, которые еще и постоянно меняются. Одних только стейкхолдеров (заинтересованных сторон) при реализации одной инвестиционной программы может быть более десяти, а для достижения целей инвестиционной деятельности необходимо учитывать интересы всех субъектов данного процесса. Для успешной реализации этой деятельности необходимо опираться на принцип системности и последовательно его реализовывать.

2) Ограниченность во времени.

Реализация инвестиционных проектов всегда имеет ограниченные во времени сроки, причем это ограничение носит нормативный характер и должно заранее оговариваться всеми участниками инвестиционной деятельности для недопущения «срывов» инвестиционного проекта.

3) Сбалансированность рисков инвестиционного проекта.

Самым простым инструментом нивелирования большинства рисков, связанных с инвестиционной деятельностью, является отказ от заемных источников финансирования, что позволит не зависеть от сторонних контрагентов. Однако, опираясь лишь на собственные источники финансирования, невозможно добиться расширенных возможностей, поскольку доступ к заемным ресурсам кратно увеличивает размер инвестиционного капитала.

4) Принцип предельной эффективности.

Применяя данный принцип к сфере ведения инвестиционной деятельности можно отметить, что с каждым последующим вложением инвестиционных ресурсов в какой-либо объект инвестирования, полезная отдача от этого объекта будет уменьшаться. Сложность заключается в том, чтобы точно определить наиболее корректный объем инвестирования для получения оптимального объема инвестиционных доходов. Для этой цели используется детально проработанный математический аппарат и экономико-математическое моделирование.

Принцип предельной эффективности инвестиционных ресурсов неразрывно связан с анализом издержек производства, так как, стремясь максимизировать возможные доходы, инвесторы одновременно снижают возможные издержки инвестиционной деятельности. При одновременном совпадении этих двух элементов (снижение издержек и увеличение прибыли) предприятие добивается наибольших финансовых результатов, что положительно сказывается в целом на состоянии социально-экономической системы, поскольку вложение инвестиционных ресурсов позволяет улучшить инфраструктуру и обновить производственные фонды.

Строгий учет издержек от инвестиционной деятельности позволяет принять научно-обоснованное решение об увеличении или уменьшении объемов финансирования. В случае если производственное предприятие сталкивается с ситуацией, когда величина совокупных издержек из расчета на единицу выпускаемой продукции перекрывается величиной прибыли от реализации данной единицы продукции, то объемы производства можно увеличи-

вать. В случае если производственное предприятие сталкивается с ситуацией, когда величина совокупных издержек из расчета на единицу выпускаемой продукции не перекрывается величиной прибыли от реализации данной единицы продукции, необходимо снижать объемы производства, поскольку в данном случае речь идет об убыточном производстве продукции.

5) Принцип неотвратимости.

Как и любая другая экономическая деятельность, деятельность в сфере инвестирования имеет определенный набор ограничений, наиболее важным из которых является неотвратимость предпринятых действий. Как только было принято решение о выделении инвестиционных ресурсов для реализации инвестиционного проекта, отозвать решение обратно не представляется возможным, поскольку цена подобного отзыва инвестиционных ресурсов в некоторых случаях может даже превышать объемы инвестируемых средств.

Осуществляя инвестиционную деятельность, необходимо точно и педантично строго проводить предварительную работу по оценке возможных рисков и неблагоприятных последствий при вложении инвестиционных ресурсов в определенные объекты инвестирования. Успешно проведенная предварительная работа может значительно сократить неблагоприятные последствия от инвестиционной деятельности и сократить потери инвесторов. При вложении больших инвестиционных ресурсов в крупные проекты, стоимость выхода из этих проектов (в случае возникновения непредвиденных результатов) может даже превышать объем инвестиций.

6) Принцип оценивания эффективности капиталовложений.

Данный принцип сводится к проведению обязательной предварительной оценки эффективности инвестиционной деятельности, которая может осуществляться как минимум в трех вариантах:

- денежный способ соотношения затрат и результатов. Когда эффективность от инвестиционной деятельности определяется исключительно на основе стоимостных показателей. Данная методика обладает объективными недостатками, особенно когда расчеты осуществляются в динамике за не-

сколько лет в виде инфляционной нагрузки денежной массы. Поскольку деньги обесцениваются с течением времени, то использовать в расчетах только стоимостные показатели некорректно;

- смешанная методика оценки эффективности инвестиционных проектов, которая сводится к совмещению как стоимостных, так и технических инструментов. Подобная методика расширяет строго экономические возможности анализа и позволяет получить более точные и достоверные результаты;

- строго технический и технологический подход к оценке эффективности инвестиционной деятельности, который основывается на детальном анализе технологической компоненты инвестиционного проекта.

7) Принцип альтернативности издержек.

При реализации инвестиционной деятельности возникает множество альтернативных вариантов развития ситуации, каждый из которых обладает определенным набором доходной и расходной части и поэтому каждый из этих вариантов необходимо дополнительно прорабатывать на предмет изменения инвестиционной стратегии. Более при вложении средств по определенной альтернативе инвестор несет так называемые альтернативные издержки, связанные с упущенными возможностями получения инвестиционного дохода по другим альтернативам вложения финансовых средств. При принятии решения по смене инвестиционного курса и изменении объекта инвестирования предприниматель вынужден нести дополнительные издержки, связанные с переносом средств из одной отрасли в другую.

Принцип альтернативности издержек имеет большое значение, поскольку некорректно проведенные расчеты на предварительном этапе оценки инвестиционных альтернатив могут привести к большим финансовым потерям. Предположим крупное производственное объединение вкладывает финансовые средства в расширение производства и строительство новых производственных площадок. Если в этом случае меняется рыночная конъюнктура или вносятся изменения в законодательство, что значительно повышает производственные издержки, то смена объекта инвестирования может привести

к расходам, превышающим объем первоначальных инвестиций. Поскольку предпринимателю потребовалось бы искать новые объекты для вложения финансовых ресурсов (что не только займет длительный период времени, но и потребует внесения финансовых ресурсов, причем немедленно), то это приведет к необходимости несения новых капитальных затрат (строительства зданий, сооружений, и прочего), подбор, найм и обучение новых сотрудников (что также требует времени и дополнительных затрат финансовых ресурсов). Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что объективная оценка всех возможных альтернативных вариантов развития сценариев по внесению инвестиционных средств в соответствующие объекты вложений требуют тщательной экономической, финансовой, технической, правовой и экспертной оценки. Поскольку изменения стоимости реализации альтернативных вариантов вложения инвестиционных средств могут отличаться друг от друга значительными величинами.

8) Принцип мультипликатора (экономического множителя).

Понятие мультипликационного (множительного) эффекта в экономике появилось еще в работах Дж.М. Кейнса и его последователей в первой половине XX века. Основным экономический смысл эффекта мультипликатора сводится к тому, что осуществляя инвестиции в экономику, предприниматели создают новые производственные площадки и новые рабочие места, что в свою очередь позволяет увеличивать совокупный платежеспособный потребительский спрос, который в конечном счете формирует основу для новых инвестиций. То есть первоначальные инвестиции в экономическое развитие территории или страны приводят к множественному положительному эффекту в социально-экономической системе: за счет новых рабочих мест увеличивается уровень жизни населения, что приводит к расширению сферы услуг и формированию еще большего количества рабочих мест. Рост благосостояния населения позволяет увеличивать налогооблагаемую базу и увеличивать доходную часть государственного бюджета.

Исходя из экономической теории воспроизводства, можно с уверенностью утверждать, что высокая инвестиционная активности приводит к разви-

тию экономических связей и отношений, что в свою очередь повышает уровень благосостояния граждан и формирует новую основу для создания инвестиционного капитала.

9) Q - принцип.

Данный принцип отражает диспропорции в стоимости инвестиционного актива на соответствующих фондовых площадках и реальной восстановленной стоимостью объекта инвестирования.

Особенность данного принципа отражает чрезвычайно широкое развитие торговых площадок, которые некорректно оценивают реальное положение дел в экономике и способствуют завышению рыночной стоимости некоторых инвестиционных активов, что с течением времени неминуемо приводит к коррекции цены и финансовым потерям инвесторов. Поэтому необходимо здраво и сбалансировано оценивать реальную и рыночную стоимость объектов инвестирования.

Значительную проработку понятийного аппарата категории «инвестиционная деятельность» и «воспроизводство инвестиционной деятельности» провели исследователи Вобляя И.Н., Агибалов А.В., Гончаров А.Н., Чернов Д.В. [66, 32, 256]. Авторская трактовка инвестиционной деятельности у указанных исследователей сводится к формулированию этой деятельности как последовательного процесса по подготовке и реализации инвестиционных мероприятий (в том числе в сфере имущественных отношений), накопление инвестиционных ресурсов и трансформацию их в инвестиционный капитал.

В целом можно согласиться с трактовкой инвестиционной деятельности, согласно которой инвестиционную деятельность в современных условиях развития социально-экономических систем можно считать длительным процессом накапливания инвестиционных ресурсов, вложения этих ресурсов в различные сферы экономики (причем имеются в виду, как собственные источники финансирования, так и заемные), получение от соответствующих инвестиционных транзакций дохода и перенаправления данного дохода на новые объекты инвестирования, что снова и снова возобновляет производственный цикл инвестиционной деятельности.

Инвестиционная деятельность носит по своей природе рациональный характер и нацелена на получение дохода от приращения производственных процессов в выбранной сфере экономики целого государства или группы стран, что в долгосрочной перспективе только стабилизирует социально-экономическое положение и обеспечит динамическое развитие.

В сельском хозяйстве инвестиционная деятельность характеризуется определенными, только ей присущими характеристиками, поскольку сама отрасль сельского хозяйства крайне специфична. Сельскохозяйственное производство напрямую зависит от сезонности и природно-климатических условий региона, в котором осуществляется бизнес-деятельность. Рентабельность в этой сфере экономики, как правило, ниже средней по стране, поскольку велики производственные издержки и риски природно-климатического плана. Инвестиционная политика в сфере сельского хозяйства приобретает особо важное значение, поскольку может нивелировать ряд специфических отраслевых рисков.

Учет выявленных особенностей, принципов осуществления инвестиционной деятельности, особенностей воспроизводства в сельском хозяйстве, позволил сформировать концептуальную модель исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве», основанную на интегрированном подходе (рисунок 6).

Методы оценки воспроизводства инвестиционной деятельности остаются в настоящее время дискуссионным вопросом. На основании классификации элементов, составляющих воспроизводственную деятельность, мы считаем необходимым предложить многоуровневый подход, в основе которого будет лежать понимание воспроизводственного процесса как взаимосвязанного движения инвестиционного капитала на макро-, мезо- и микроуровнях.

Федеральные и региональные органы государственной власти, органы власти местного самоуправления, а также предприятия обладают субъектностью в инвестиционном процессе.

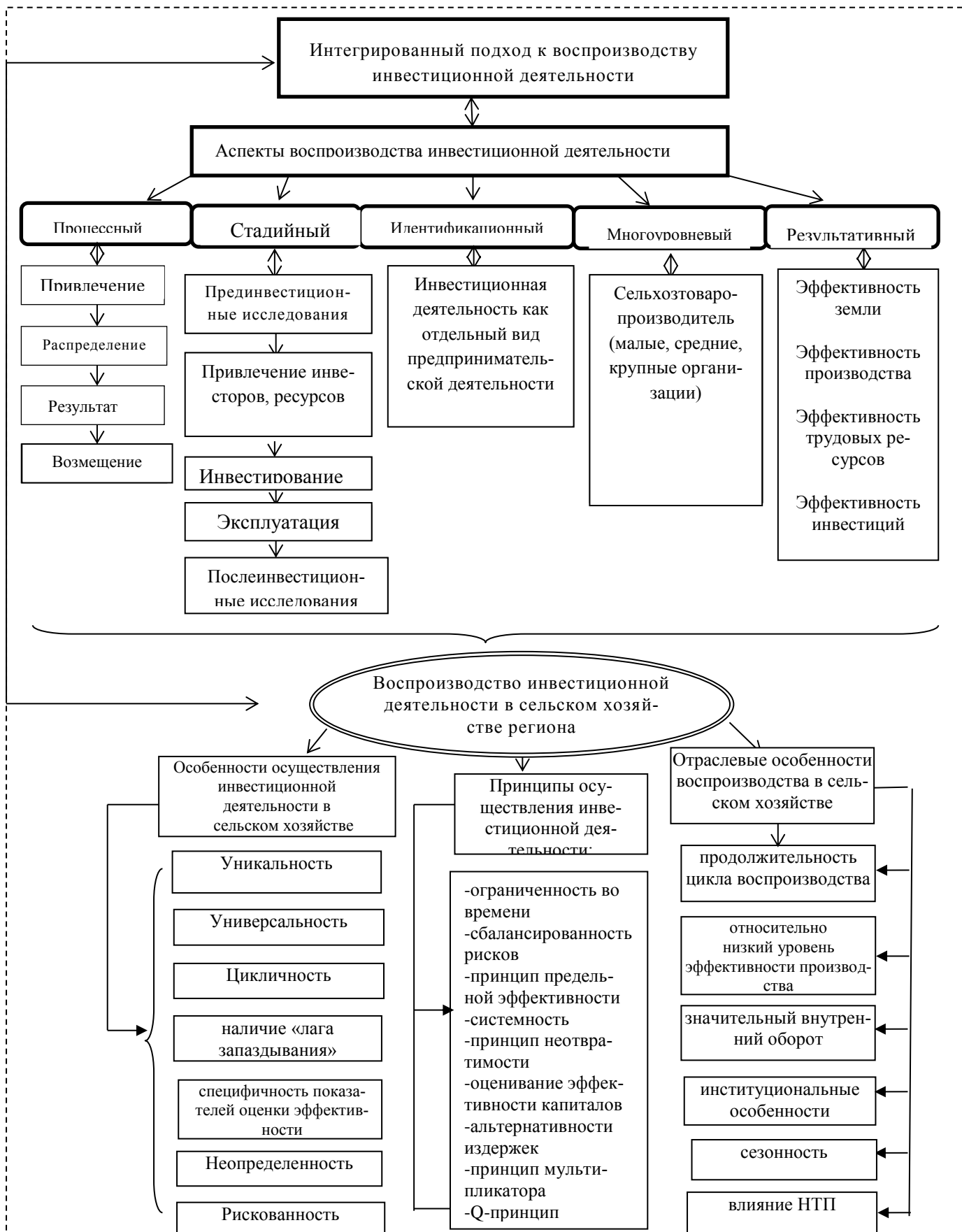


Рисунок 6 -Концептуальная модель исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве»
 Источник: составлено автором.

Наличие у них своих целей, задач, методов достижения заданного результата определяют необходимость оценивать воспроизводство инвестиционной деятельности на территории, учитывая многоуровневость описываемого процесса.

С точки зрения государственных, региональных и местных властей помимо экономического эффекта любой инвестиционный проект должен нести социальную нагрузку, иметь ограничения по негативному влиянию на экологию, обладать бюджетной эффективностью. В это же время основной задачей коммерческих организаций при реализации инвестиционной деятельности является его экономическая отдача.

Активизация инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровне заключается в повышении инвестиционной привлекательности территорий и отдельных отраслей, путем предоставления налоговых льгот, субсидий, прямых выплат из бюджетов соответствующего уровня.

На местном уровне реализация инвестиционного потенциала территории происходит путем создания соответствующих инвестиционных площадок, поиском конкретного инвестора, развитием инфраструктуры территории.

Привлечение инвестиций на уровне предприятия происходит через глубокий анализ своего производства, возможностей его расширения, емкости рынков сбыта, перепрофилирования или модернизации производства.

Желаемый результат управления воспроизводством инвестиционной деятельности для федеральных, региональных и местных властей заключается в росте социально-экономических показателей, характеризующих данную территорию. К ним относятся:

- степень износа основных фондов, %;
- доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, в % от общей численности;
- уровень безработицы;
- ВРП на душу населения;

- индекс промышленного производства;
- денежные доходы на душу населения в среднем за месяц;
- поступление налогов и сборов в бюджет региона;
- доходы консолидированного бюджета;
- расходы консолидированного бюджета;
- внутренние затраты на исследования и разработки;
- число организаций, выполнявших исследования и разработки;
- посевные сельскохозяйственные площади;
- прочие;

К показателям, характеризующим эффективность организации воспроизводством инвестиционной деятельности на уровне предприятия, относятся традиционные показатели, используемые в финансовом менеджменте:

- рентабельность проекта;
- срок окупаемости;
- чистая приведенная стоимость;
- внутренняя норма доходности;
- прочие.

Следует отметить, что необходимость инвестиционной деятельности не всегда вызвана необходимостью повышения экономических показателей. Завоевание или удержание рынка сбыта, конкуренция, научно-технический прогресс - все эти факторы могут повлиять на возникновение потребности в инвестициях.

Несмотря на все приведенные различия в своей работе, будем исходить из того, что особенности воспроизводства инвестиционной деятельности, этапы характерны для макро-, мезо- и микроуровня ее реализации (рисунок 7). На наш взгляд, анализ воспроизводства инвестиционной деятельности территории необходимо проводить в разрезе отраслей экономики территории, особое внимание при этом уделяя наиболее значимым сферам хозяйствования. Отраслевая специфика оказывает решающее воздействие на особенности воспроизводственного процесса инвестиционной деятельности.

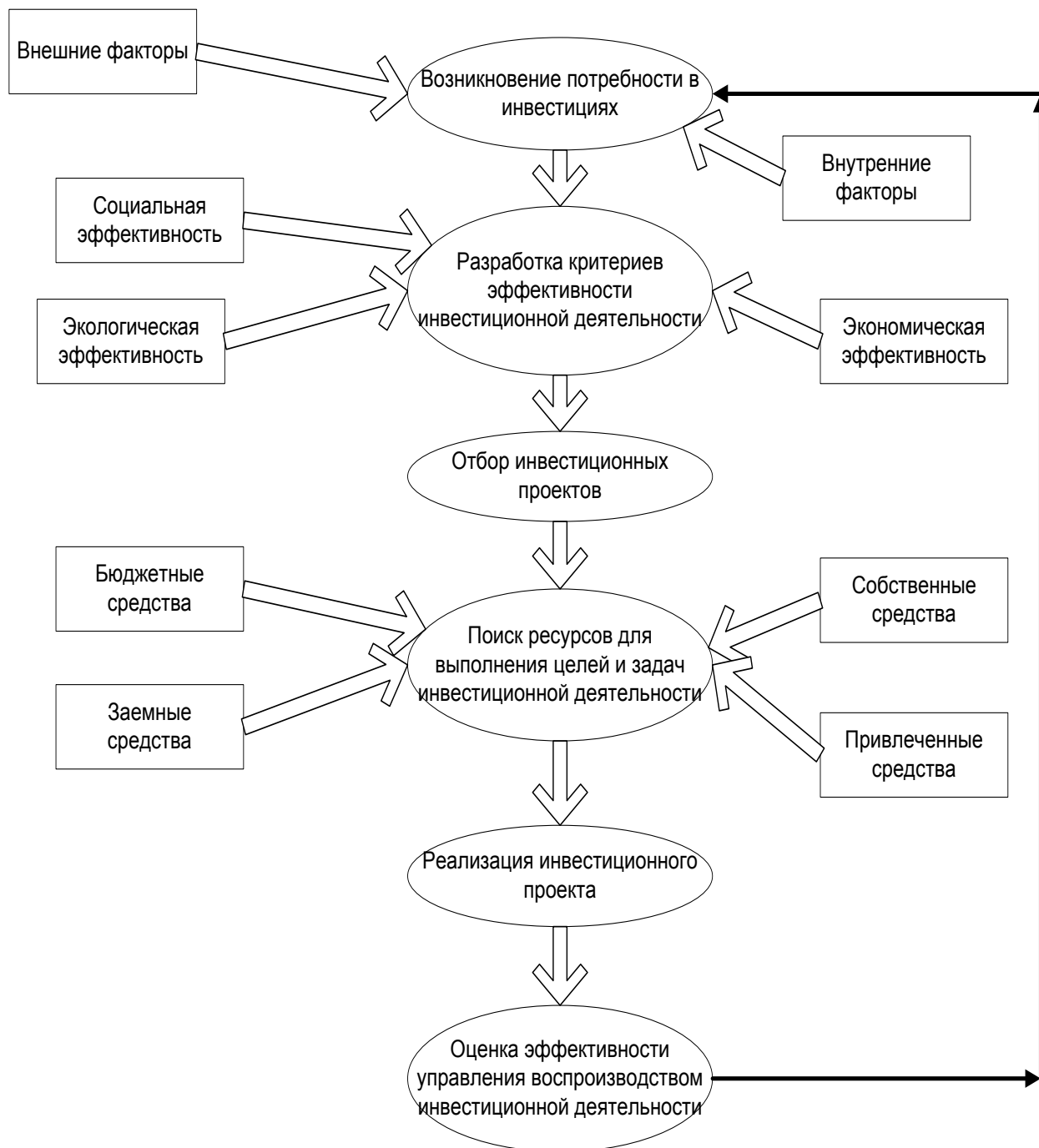


Рисунок 7 – Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

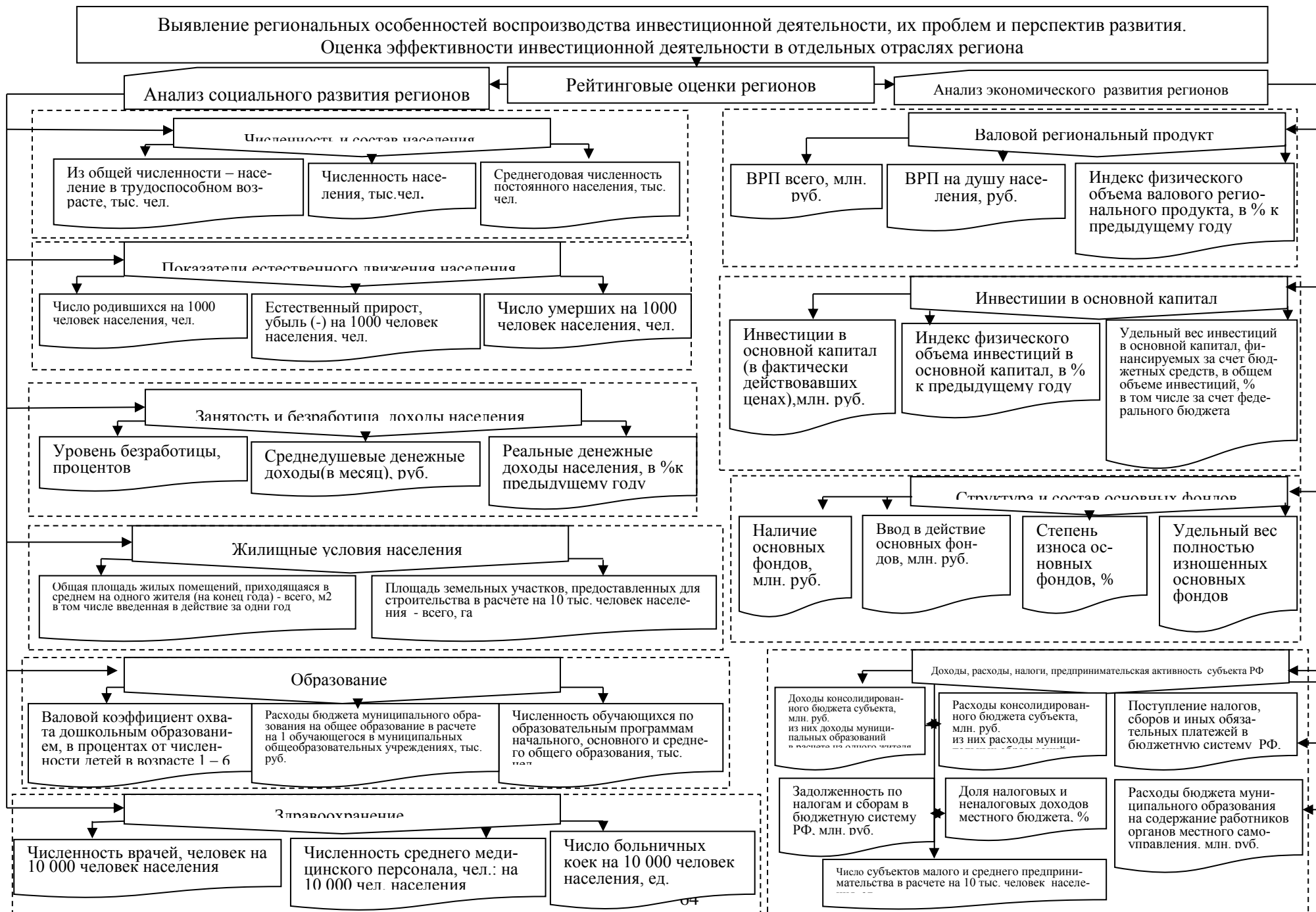
Источник: составлено автором.

Принимая во внимание все вышеизложенное, считаем необходимым предложить методику оценки эффективности организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода (рисунок 8).

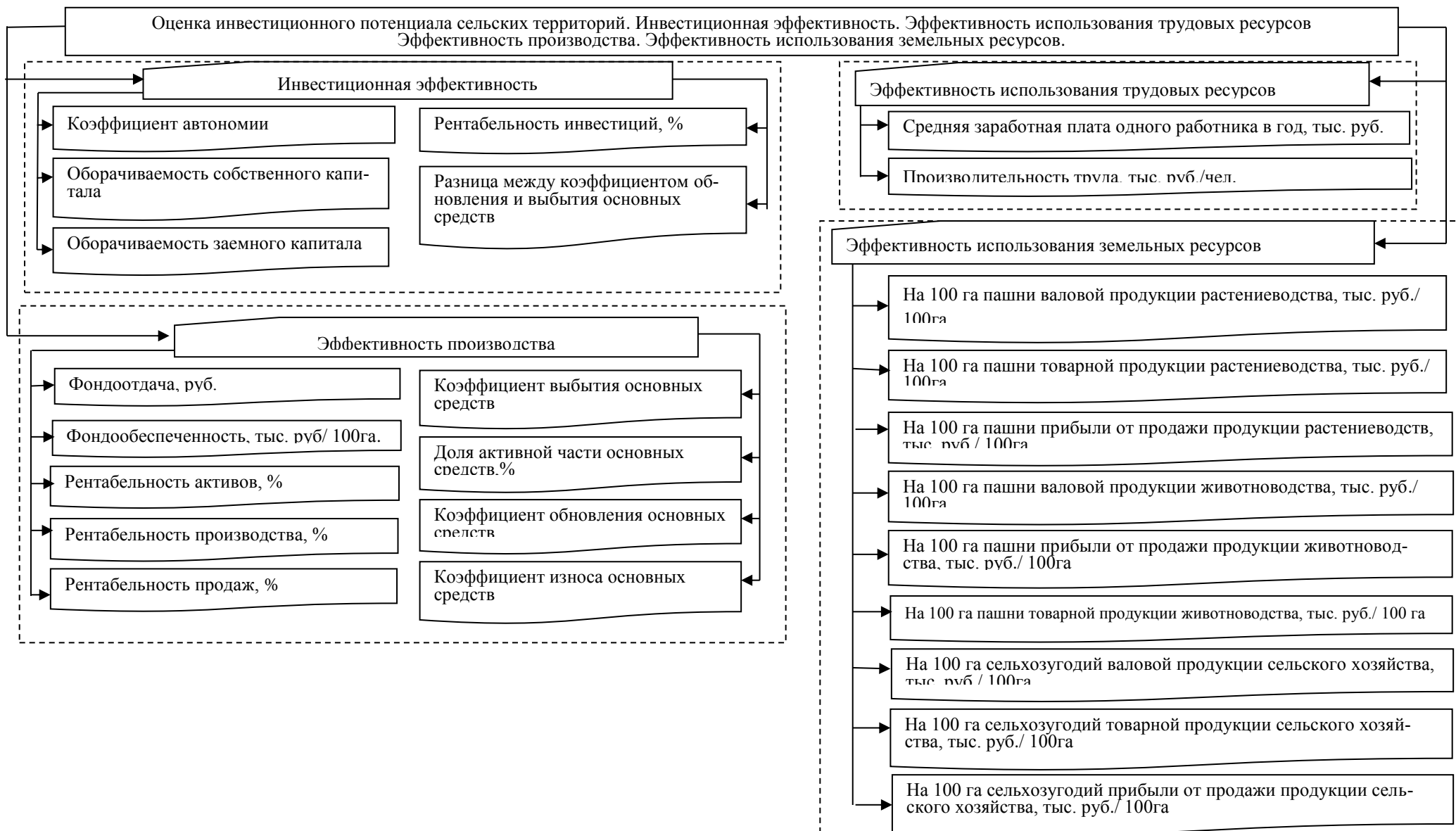


Рисунок 8- Методика оценки эффективности организации воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода

Источник: составлено автором.



Продолжение рисунка 8 - Методика оценки эффективности организации воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода
Источник: составлено автором.



Продолжение рисунка 8 - Методика оценки эффективности организации воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода

Источник: составлено автором.

Данная методика включает в себя следующие этапы.

1. Оценка условий воспроизводства инвестиционной деятельности страны – влияние внешних и внутренних факторов на инвестиционные процессы, оценка рисков ведения инвестиционной деятельности, анализ государственного регулирования инвестиционной деятельности и его эффективности.

2. Выявление региональных особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности, их проблем и перспектив развития. На этом же этапе необходимо оценить эффективность инвестиционной деятельности в отдельных отраслях региона.

3. Проведение анализа эффективности инвестиционной деятельности предприятий отдельной отрасли, территории, выявление характерных недостатков и потенциала развития инвестиционных процессов в организациях.

Актуальные действующие подходы к изучению вопросов воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, отраслевая специфика аграрного производства, дефицит актуальной аналитической и нормативной информации, практическая необходимость в разработке прогнозных региональных параметров определили значимость рассмотрения особенностей воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, в том числе региона. Проблема обеспечения воспроизводства инвестиционной деятельности относится к задачам стратегического управления, вызывающая особый интерес, как в контексте государственного управления, так и в контексте регионального. В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем аграрного сектора отечественной экономики является поддержание положительного инвестиционного климата в аграрной сфере и активизация инвестиционной деятельности всех хозяйствующих субъектов. Поиск инвестиционных ресурсов и организация их целенаправленного использования в различных отраслях народного хозяйства, в особенности в АПК, – основные задачи, стоящие сегодня как на региональном, так и на федеральном уровнях.

2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕ- ЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Организационно-экономическая оценка воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве

Для проведения оценки эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности Курской области на основе многоуровневого подхода на первом этапе необходимо оценить влияние внешних факторов на ведение инвестиционной деятельности в регионе, проанализировать существующие нормы государственного регулирования и риски ее осуществления.

В настоящее время одной из задач в Российской Федерации стоит привлечение инвестиций в экономику страны. Для этого реализуется комплекс мероприятий, сгруппированных в следующие направления деятельности, отраженные на рисунке 9.

Исходя из представленного материала, особый интерес представляют мероприятия, направленные на улучшение регионального инвестиционного климата. На современном этапе для решения этой задачи применяется три инструмента:

1. На основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р [12] внедряются целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации. Они призваны сократить сроки прохождения процедур и уменьшить их количество, предусматривают мероприятия по повышению качества регионального государственного контроля (надзора), поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, улучшению качества регионального законодательства по защите прав инвесторов и т.д.

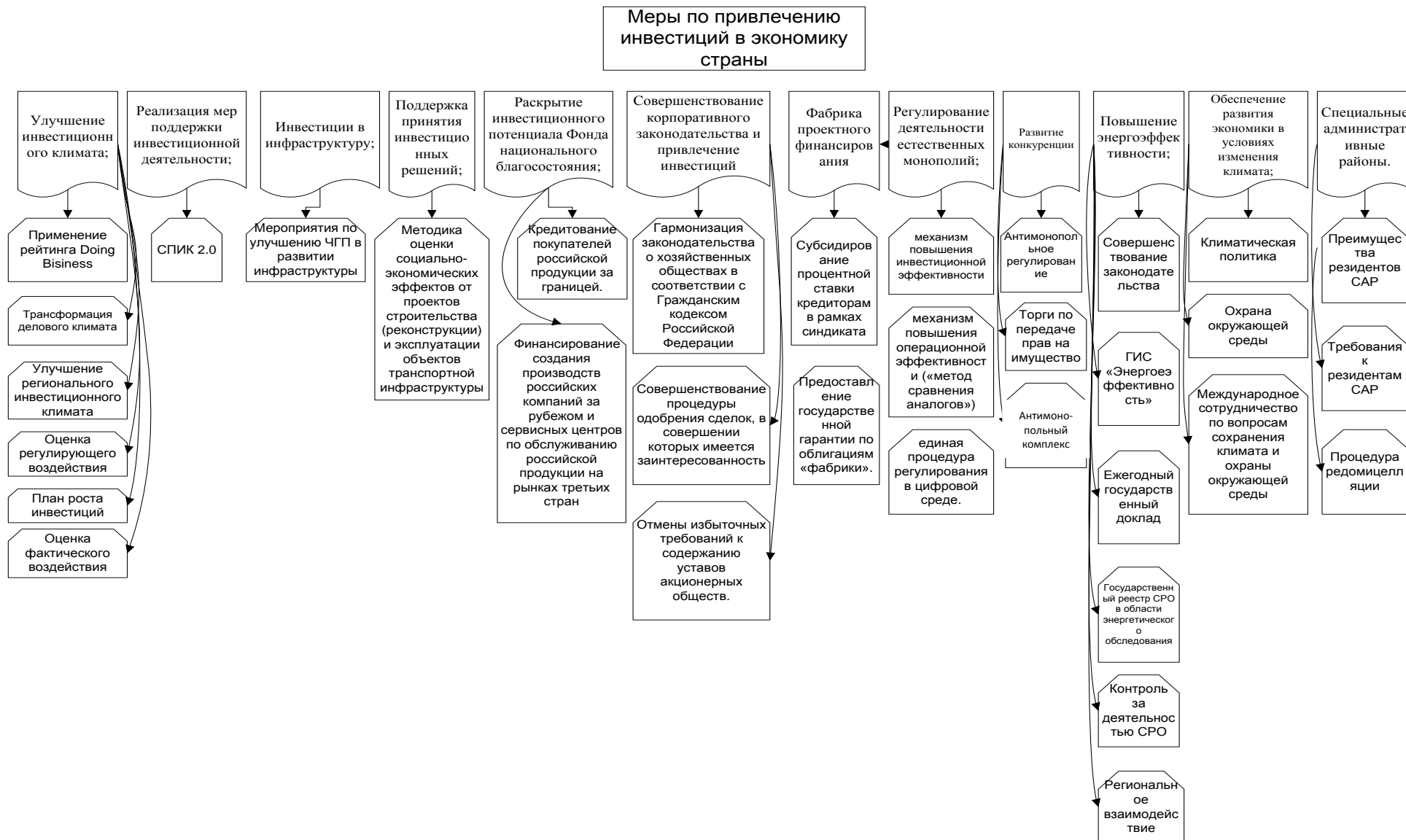


Рисунок 9 – Меры по привлечению инвестиций в экономику страны

Источник: составлено автором.

2. На основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2016 года №642-р «Об утверждении перечня показателей для расчёта национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Федерации» [13] с целью стимулирования региональных органов исполнительной власти к совершенствованию бизнес-среды ежегодно формируется Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Рейтингом измеряется совокупность факторов, находящихся в компетенции региональных властей, т.е. фактически он оценивает непосредственные усилия региональной власти по улучшению инвестиционного климата.

3. Применение стандарта деятельности исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации. Стандарт – это набор лучших практик по улучшению регионального инвестиционного климата, предусматривающий совершенствование регионального законодательства, создание специализированной организации по привлечению и сопровождению инвестиций, создание Совета по инвестициям под председательством высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, создание инвестиционного портала региона и т.п.

Подводя итог, следует отметить, что разработанный федеральными органами власти существующий механизм улучшения инвестиционного климата в субъектах РФ выполняет следующие задачи:

1. Регламентирует деятельность региональных органов власти по повышению инвестиционной привлекательности субъекта федерации;
2. Устанавливает систему показателей оценки эффективности инвестиционной деятельности, в основе которой лежат 44 показателя, разбитые на 5 групп;
3. Формирует стандарт работы по повышению инвестиционной привлекательности региона;
4. Предоставляет целевые модели организации деятельности в области инвестиционной привлекательности на уровне субъекта РФ.

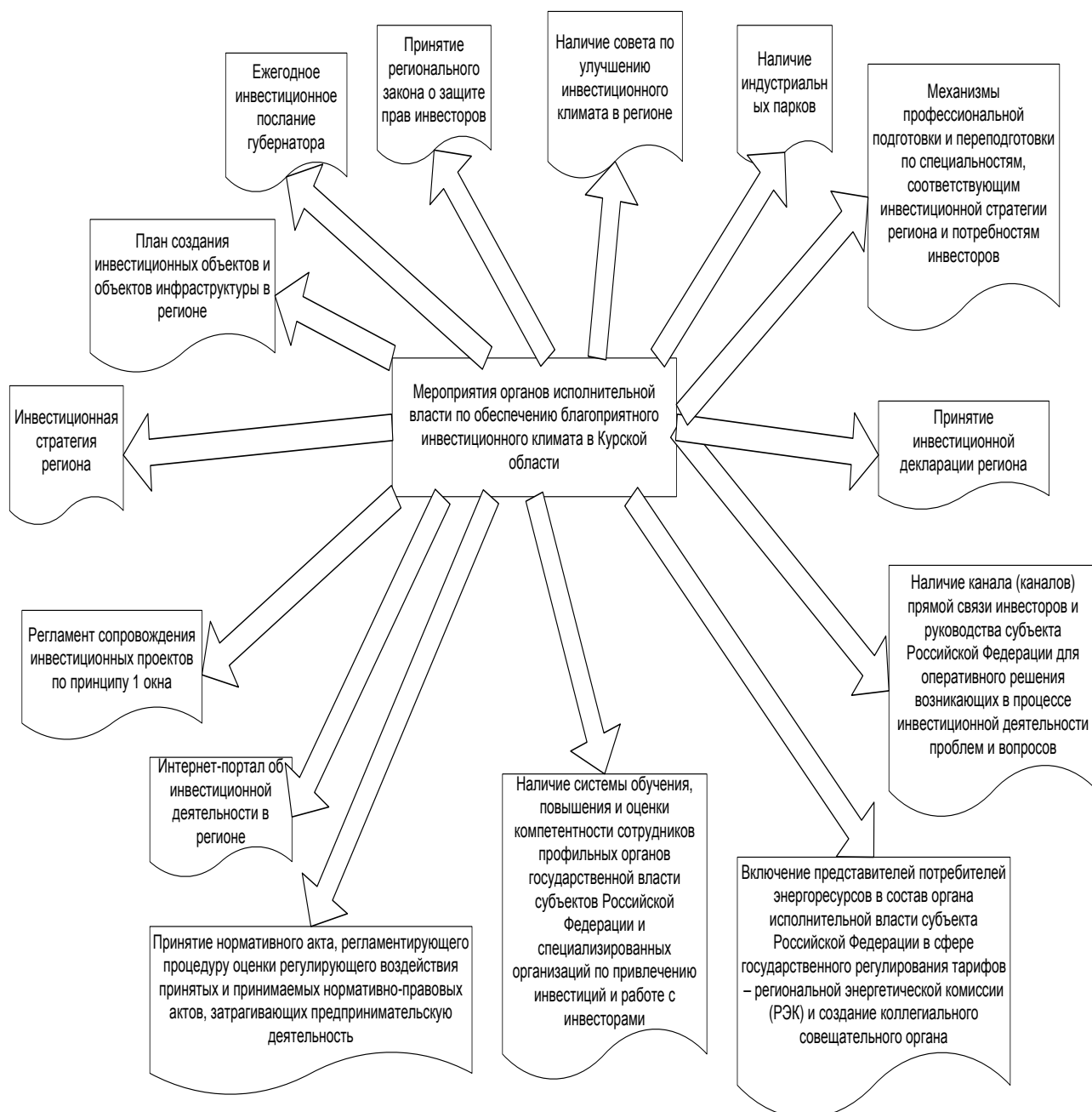


Рисунок 10 – Механизм обеспечения благоприятного инвестиционного климата в Курской области

Источник: составлено автором.

На рисунке 10 представлены направления реализации предписанного механизма обеспечения благоприятного инвестиционного климата в Курской области.

В настоящее время существует множество рейтинговых оценок инвестиционного климата Курской области, результаты которых мы приведем в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты рейтинговых оценок инвестиционной привлекательности Курской области

Показатель		2015	2016	2017	2018	2019
Место в национальном рейтинге		19	47	46	62	69
Место в рейтингах РА Эксперт	Инвестиционный климат	3А1 Пониженный потенциал — минимальный риск	3А1 Пониженный потенциал — минимальный риск	3А1 Пониженный потенциал — минимальный риск	3А1 Пониженный потенциал — минимальный риск	3А1 Пониженный потенциал — минимальный риск
	Инвестиционный потенциал	37	37	37	37	37
	Инвестиционный риск	5	6	10	9	9
Место региона в оценке показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти		45	49	56	20	30
Кредитный рейтинг региона по оценке Аналитического Кредитного Рейтингового Агентства		Стабильный	Стабильный	Стабильный	Стабильный	Позитивный

Источник: составлено автором на основе [214].

Последовательное ухудшение позиций Курской области в национальном рейтинге с 19 до 69 за 5 лет может означать только ухудшение инвестиционного климата в регионе. Об этом же говорят и итоги рейтинговых оценок инвестиционного потенциала и риска агентства «Эксперт». Их расчеты показывают пониженный потенциал развития при минимальном, но увеличивающемся инвестиционном риске.

Сельское хозяйство является ведущей отраслью экономики Курской области, занимающей в структуре валового регионального продукта около 18%.

В 2019 году Курская область по объемам производства сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе занимала 3 место, а в целом по Российской Федерации – 7 место.

Ведущие позиции по производству зерна, сахарной свеклы, мяса и пр. стали основными факторами роста рейтинга Курской области среди других регионов по объему произведенной сельскохозяйственной продукции. Это, в

свою очередь, стало возможным в результате реализации на территории региона крупных инвестиционных проектов.

Несмотря на определенные успехи, Курская область обладает значительным потенциалом дальнейшего воспроизводства инвестиционной деятельности.

Одним из важнейших ресурсов, используемых для этих целей, должен стать парк техники (таблица 9).

Таблица 9 – Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг.(на конец года; штук)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Тракторы	4167	4153	4127	4118	4258	102,2
Плуги	1028	1028	1039	1055	1114	108,4
Культиваторы	1855	1910	1917	1929	1957	105,5
Сеялки	1272	1255	1276	1246	1228	96,5
Комбайны:						
зерноуборочные	1162	1306	1333	1330	1354	116,5
кукурузоуборочные	11	17	15	15	17	154,5
кормоуборочные	151	161	142	141	151	100,0
картофелеуборочные	14	20	19	18	13	92,9
Свеклоуборочные машины(без ботвоуборочных)	188	183	177	177	174	92,6
Косилки	460	459	470	489	483	105,0
Пресс-подборщики	271	301	282	287	290	107,0
Жатки валковые	335	339	415	445	462	137,9
Дождевальные машины и установки	4	5	8	8	7	175,0
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	642	650	656	698	743	115,7
Машины для внесения в почву:						
твердых органических удобрений	130	121	156	139	160	123,1
жидких органических удобрений	104	111	123	121	139	133,7
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	639	657	676	739	762	119,2
Доильные установки и агрегаты	302	320	265	258	354	117,2

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Проведенный анализ свидетельствует об увеличении числа практически все видов техники в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг. Так, количество тракторов выросло на 2,2%, зерноуборочных, кукурузоуборочных комбайнов – на 16,5 и 54,5% соответственно, машин для внесения в почву твердых органических удобрений – на 23,1%, жидких органических удобрений – на 33,7%, доильных установок и агрегатов – на 17,2%.

Учитывая, что темпы списания основных видов техники (таблица 10) за исследуемый период достаточно высоки, и даже в этих условиях ее количество растет, можно сделать вывод о высокой степени обновления машино-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях Курской области.

Таблица 10 – Списание техники в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг. (в процентах к наличию на начало года)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Тракторы	7,0	2,6	4,4	4,6	2,6	37,1
Комбайны:						
зерноуборочные	5,9	4,2	4,5	6,5	3,4	57,6
кукурузоуборочные	9,1	-	6,7	-	-	-
кормоуборочные	5,7	6,3	11,5	9,9	6,0	105,3
картофелеуборочные	6,7	-	10,0	10,5	-	-
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	5,3	4,8	6,5	7,9	7,4	139,6
Жатки валковые	5,5	3,6	4,4	5,4	7,2	130,9
Доильные установки и агрегаты	6,1	2,6	7,9	3,9	8,2	134,4

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Выявленные тенденции благоприятно сказываются на обеспеченности сельскохозяйственных организаций Курской области техникой (таблица 11).

За анализируемый период за счет роста числа тракторов сократилась нагрузка пашни на один трактор на 3,4%, посевов зерновых культур на один зерноуборочный комбайн – на 23%.

С другой стороны, фиксируется тенденция, связанная с увеличением площади посевов картофеля, сахарной свеклы на один комбайн на 9,5 % и 17,9% соответственно.

Таблица 11 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Курской области тракторами и комбайнами в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	2,9	3	3	3	3	103,4
Нагрузка пашни на один трактор, га	348	346	348	348	336	96,6
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.:						
зерноуборочных	1,8	2	2	2	2,3	127,8
картофелеуборочных	12	18	19	13	10,1	84,2
свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	2,1	2	2	2	1,9	90,5
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:						
зерноуборочный	556	479	450	457	428	77,0
картофелеуборочный	84	57	53	75	99	117,9
свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	476	571	623	578	521	109,5
Приходится на 100 тракторов, шт.:						
плугов	25	25	25	26	26	104,0
культиваторов	45	46	46	47	46	102,2
сеялок	31	30	31	30	29	93,5
грабель	4	4	4	4	4	100,0
косилок	11	11	11	12	11	100,0

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Это связано с расширением применения в деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области современной высокопроизводительной техники в последнее время в данных отраслях.

Положительной динамикой характеризуется и показатель внесения минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях Курской области (таблица 12).

Таблица 12 – Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ)						
всего, тыс ц	1297	1649	1812,4	1851	1977,4	152,5
на 1 га, кг	113	139	151	155	162	143,4
зерновых культур (без кукурузы)	95	115	131	133	149	156,8
сахарной свеклы (фабричной)	284	381	383	390	397	139,8
овоще-бахчевых культур	6	100	200	670	111	1850,0
картофеля	528	444	693	554	513	97,2
кормовых культур	37	52	62	82	112	302,7
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, процентов	84	94	97	97	96	114,3

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

За период 2015-2019 гг. наблюдается рост использования минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур в Курской области как

в абсолютном выражении – на 52,5%, так в расчете на 1 гектар – на 43,4%. Существенное увеличение рассматриваемого показателя отмечается при применении данного вида удобрений под посевы зерновых культур – на 56,8%, сахарной свеклы – на 39,8%, кормовых культур – в 3,0 раза, овоще-бахчевых культур – в 18,5 раза(в связи с низким уровнем использования минеральных удобрений при их возделывании в 2015 г.). Кроме того, на 14,3% вырос удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади.

Выявленные тенденции в использовании минеральных удобрений характерны и для органических удобрений (таблица 13).

Таблица 13 – Внесение органических удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Внесено органических удобрений						
всего, тыс т	486,5	616,4	688,8	638,2	712,3	146,4
на 1 га, т	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	150,0
зерновых культур (без кукурузы)	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	166,7
сахарной свеклы (фабричной)	-	0,3	0,1	0,2	0,3	-
кормовых культур	0,9	1,2	1,9	2,4	1,6	177,8
Удельный вес площади с внесенными органическими удобрениями во всей посевной площади, процентов	2	2	2	2	2	100,0

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

За период 2015-2019 гг. наблюдается рост использования органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур в Курской области как в абсолютном выражении – на 46,4%, так в расчете на 1 гектар – на 50,0%. Существенное увеличение рассматриваемого показателя отмечается при

применении данного вида удобрений под посевы зерновых культур – на 66,7%, кормовых культур – на 77,8%.

Значительное распространение в практической деятельности сельскохозяйственных организаций Курской области получили приемы мелиорации почв (таблица 14).

Таблица 14 – Известкование кислых почв в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Произвестковано кислых почв, тыс га	12,0	6,3	7,0	12,2	16,6	138,3
Внесено известняковой муки и других известковых материалов						
всего, тыс т	103,4	70,9	90,2	140,2	183,8	177,8
на 1 га, т	8,6	11,3	12,9	11,5	11,1	129,1

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

За период 2015-2019 гг. наблюдается рост использования известняковой муки других известковых материалов под посевы сельскохозяйственных культур в Курской области как в абсолютном выражении – на 77,8%, так в расчете на 1 гектар – на 29,1%.

Освоение ранее не используемых для производства продукции сельского хозяйства угодий, увеличение поголовья крупного рогатого скота, популяризация идей органического земледелия стали ключевыми факторами роста применения органических удобрений и известковых материалов под посевы сельскохозяйственных культур в Курской области.

Обобщенные данные по эффективности сельского хозяйства позволяют сделать вывод о том, что за период 2015-2019 гг. объем продукции отрасли, произведенной во всех категориях хозяйствующих субъектов, увеличился

на 57,8% за счет роста продукции растениеводства на 83,7% и животноводства на 21,3% (рисунок 11).

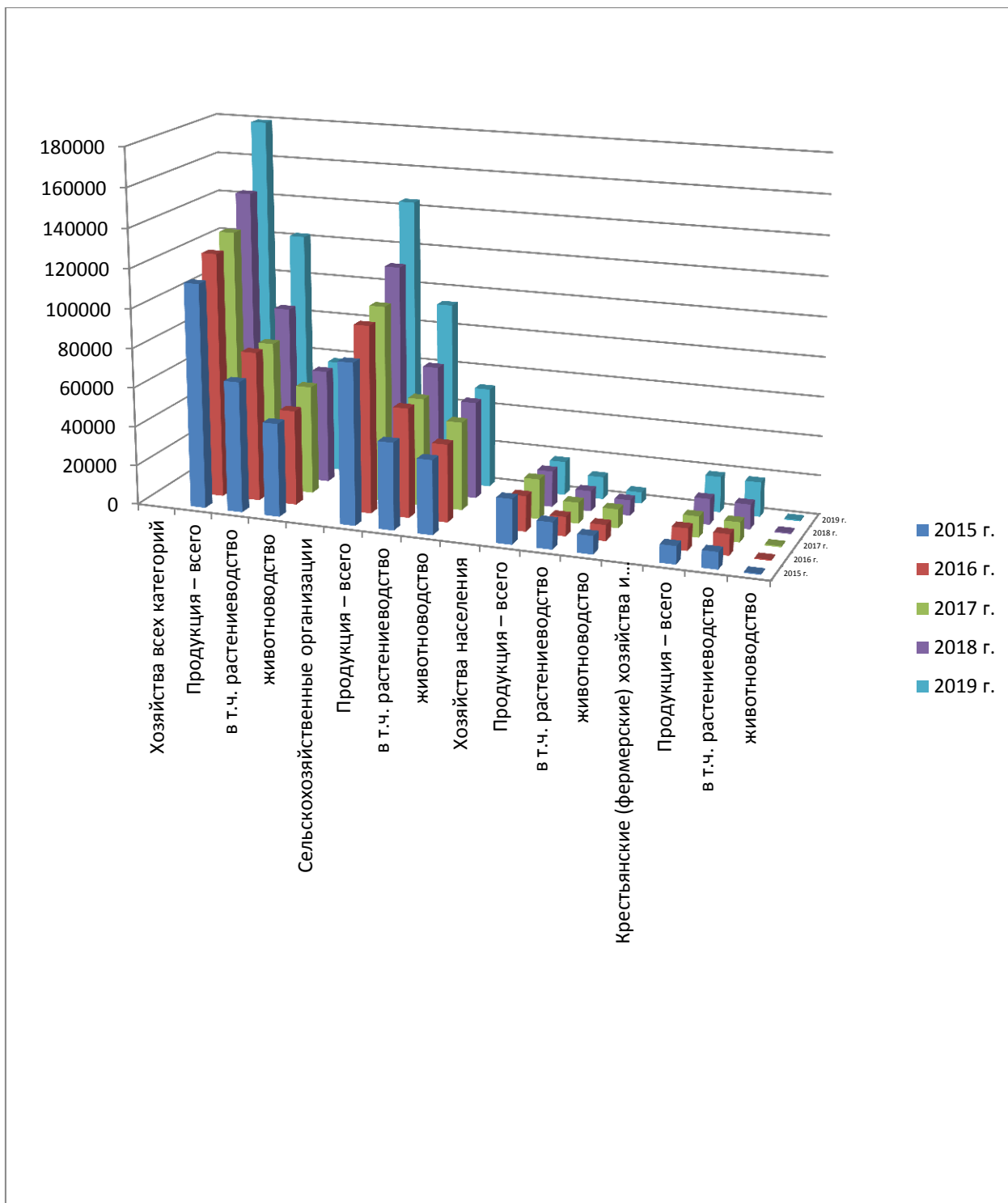


Рисунок 11 – Продукция сельского хозяйства Курской области в 2015-2019 гг.(в фактических ценах; млн рублей)

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Наибольший темп роста продукции сельского хозяйства характерен для крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, который составил за анализируемый период 2,0 раза.

Значительный рост производства продукции животноводства отмечается в сельскохозяйственных организациях – 37,5% за период 2015-2019 гг.

При этом максимальные ежегодные приросты производства продукции сельского хозяйства отмечаются в сельскохозяйственных организациях и составляют в среднем 9,1% в год.

За исследуемый период хозяйства населения сократили производство продукции на четверть, что обусловлено высокими санитарно-эпидемиологическим, ветеринарными, нормативными требованиями к производственному процессу, трудностями со сбытом продукции и другими факторами.

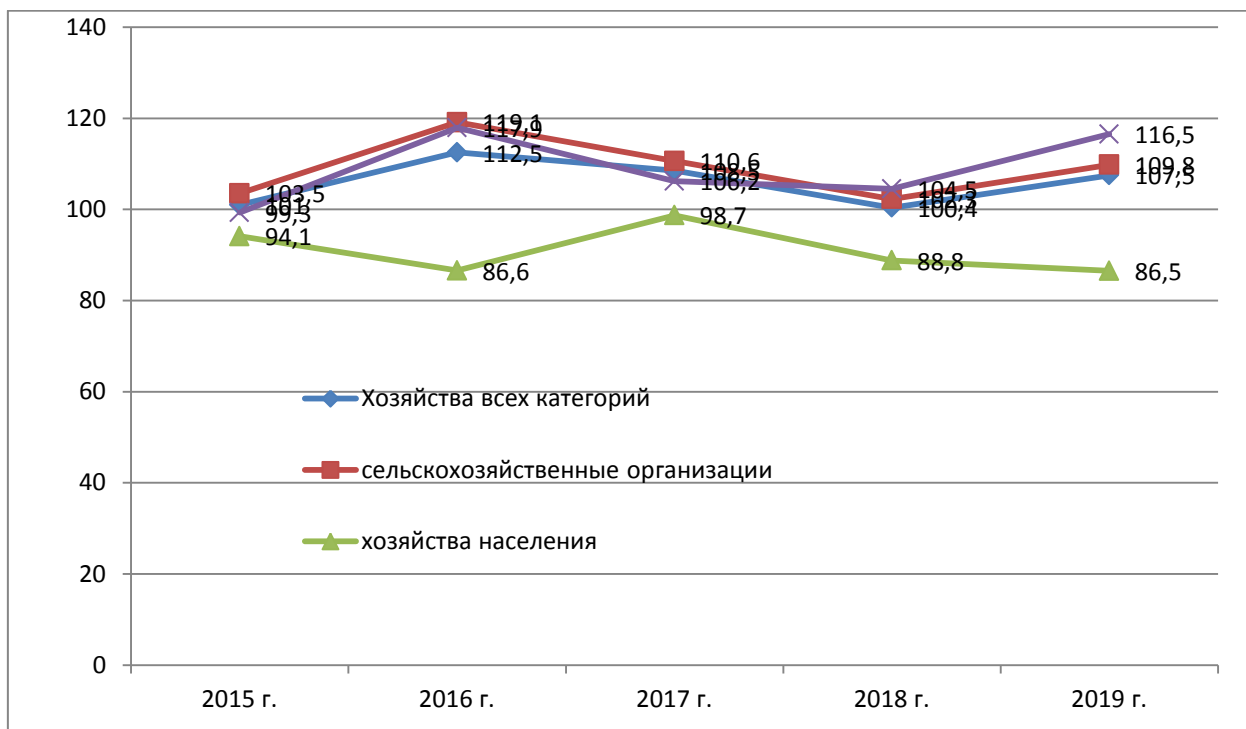


Рисунок 12 – Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Курской области в 2015-2019 гг. (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства Курской области, расширение применения минеральных, органических удобрений, известкования почв, современных технологий обработки почвы позволило в короткие сроки значительно повысить урожайность товарных и кормовых культур.

Таблица 15 – Урожайность сельскохозяйственных культур Курской области в 2015-2019 гг. (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара убранный площади)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	34	42,4	50,4	46,8	51,5	151,5
в том числе:						
пшеница озимая	31,6	41,4	53,3	45,1	49,5	156,6
пшеница яровая	29,5	35,5	47,1	39,7	49,5	167,8
рожь озимая	23,5	26,8	34,7	40,3	33,3	141,7
кукуруза на зерно	58,8	76,9	70,1	83,3	82,7	140,6
ячмень яровой	30,3	32,5	43,8	39,3	42,3	139,6
овес	22,8	24,3	30,8	27,7	30,4	133,3
просо	19,7	25,7	18,1	14,6	21,1	107,1
гречиха	12,8	12,3	10,7	12,6	16,1	125,8
зернобобовые	20,9	20,6	29,4	25,2	24,5	117,2
Соя	15,4	21,7	17	20,9	20,8	135,1
Сахарная свекла (фабричная)	352	488	483	464	539	153,1
Подсолнечник	21,9	22,9	21,1	24,6	29,9	136,5
Картофель	156	139	168	164	166	106,4
Овощи	164	159	151	156	161	98,2
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	231	288	294	308	280	121,2
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	253	227	241	243	225	88,9
Сено многолетних трав	24,3	30	26,2	24,1	31	127,6
Сено однолетних трав	25,6	31,2	33,4	30,3	31,6	123,4
Сено естественных сенокосов (включая улучшенные)	20,3	23	17,6	18	21,2	104,4

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Так, за период 2015-2019 гг. урожайность зерновых культур выросла на 51,5%, сахарной свеклы – на 53,1%, кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж – на 21,2%.

Таблица 16 – Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн руб.	81919,2	95190,0	99932,5	115230,1	144086,0	175,9
в том числе:						
растениеводства	44222,4	55642,8	54916,0	65733,6	92941,5	210,2
животноводства	37696,8	39547,2	45016,5	49496,5	51144,5	135,7
Посевная площадь, тыс га						
в том числе:						
зерновых и зернобобовых культур	840,6	828,0	799,0	761,5	763,4	90,8
сахарной свеклы (фабричной)	91,1	106,7	111,5	103,3	93,1	102,2
картофеля и овоще-бахчевых культур	1,2	1,3	1,2	1,6	1,7	141,7
кормовых культур	68,0	62,9	59,7	48,8	51,1	75,1
Поголовье скота и птицы, тыс голов, на конец года						
крупного рогатого скота	95,2	91,5	103,7	98,8	102,7	107,9
в том числе коров	36,4	36,0	32,3	28,4	31,8	87,4
свиней	1337,0	1445,5	1659,8	1812,2	2121,7	158,7
овец	18,7	18,7	17,7	29,7	44,5	238,0
птицы	6208,7	8053,6	7605,2	1596,3	5837,0	94,0
Производство продуктов сельского хозяйства, тыс т						
зерна (в весе после доработки)	2946,3	3644,5	4167,5	3754,8	4117,0	139,7
сахарной свеклы (фабричной)	3093,3	5178,3	5242,9	4716,1	4994,4	161,5
скота и птицы на убой (в убойном весе)	312,3	339,4	383,0	400,4	415,0	132,9
молока	160,4	164,8	168,1	173,4	186,2	116,1

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Аналогичные тенденции характерны и для отрасли животноводства – за период 2015-2019 гг. производство скота и птицы на убой (в убойном весе) увеличилось на 32,9%, молока – на 16,1%.

Однако, несмотря на значительные вложения инвестиционных ресурсов, рентабельность сельскохозяйственного производства, а, следовательно, и возможности для дальнейшего воспроизводства инвестиционной деятельности не достаточны, что подтверждается рисунком 13.

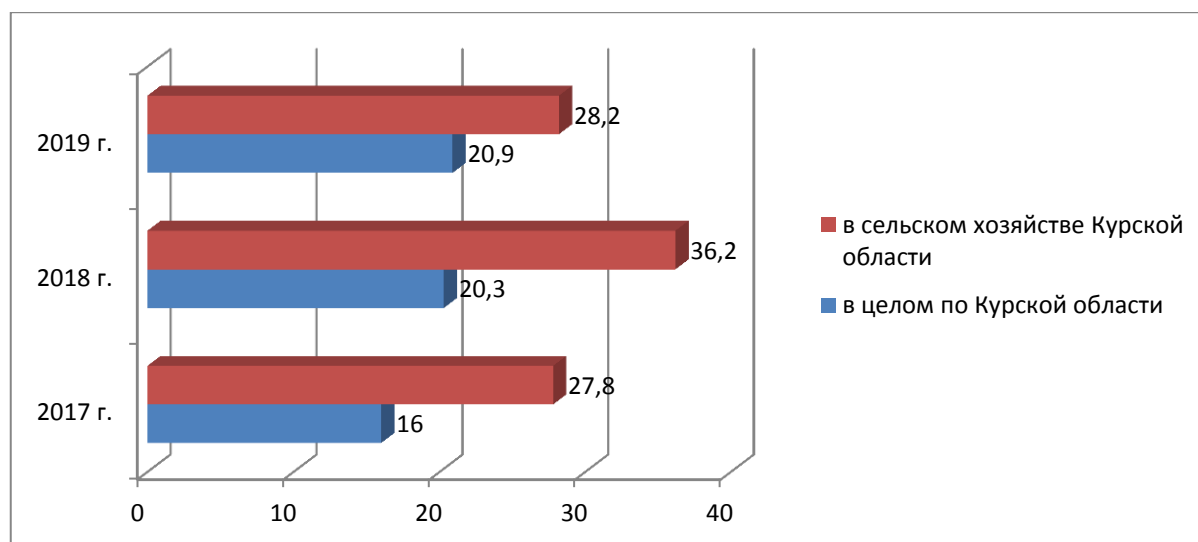


Рисунок 13 – Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций по видам экономической деятельности в Курской области в 2017-2019 гг.(в процентах)

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [105].

Важным этапом многоуровневой оценки эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности является анализ работы сельскохозяйственных предприятий в этой сфере в разрезе проведенного кластерного анализа сельских территорий региона.

Прежде чем приступать к оценке непосредственных данных сельхозтоваропроизводителей, обратим внимание на некоторые статистические характеристики отрасли. Для индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций Курской области (рисунок 14) характерны отрицательные тенденции – за период 2015-2019 гг. уровень данного показателя сократился на 3,4 пункта.

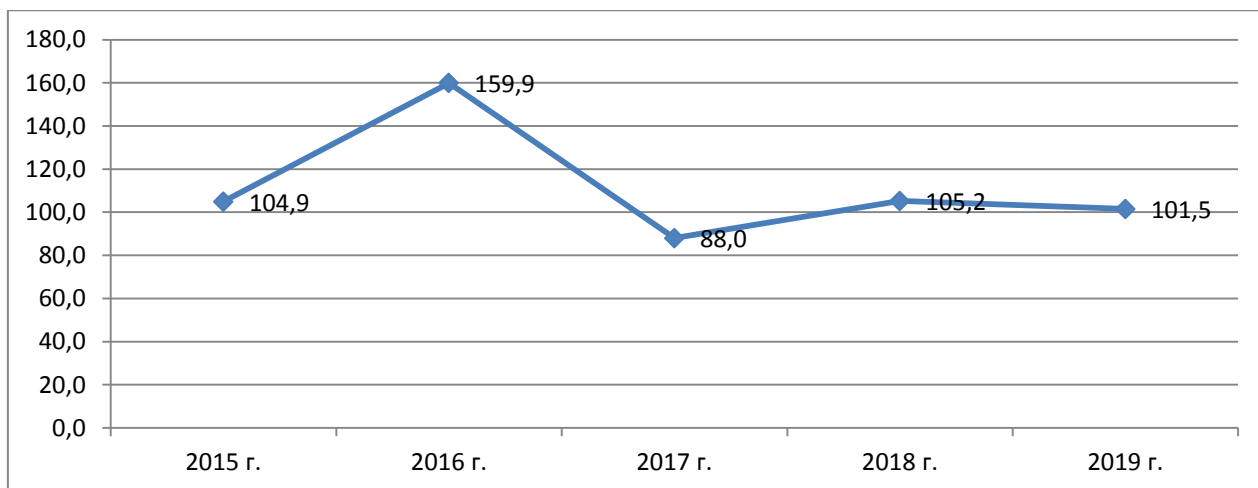


Рисунок 14 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.(в процентах к предыдущему году)

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [21, 24].

Обращает внимание на себя тот факт, что в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал организаций как в целом по экономике Курской области, так в сельском хозяйстве занимают привлеченные средства. При этом аграрная отрасль в большей степени зависима от их величины (рисунок 15).



Рисунок 15 – Инвестиции в основной капитал организаций Курской области по источникам финансирования в 2019 г. (в фактически действовавших ценах), млн руб.

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [105].

Почти 100% инвестиций в сельское хозяйство Курской области было направлено частными компаниями (рисунок 16).

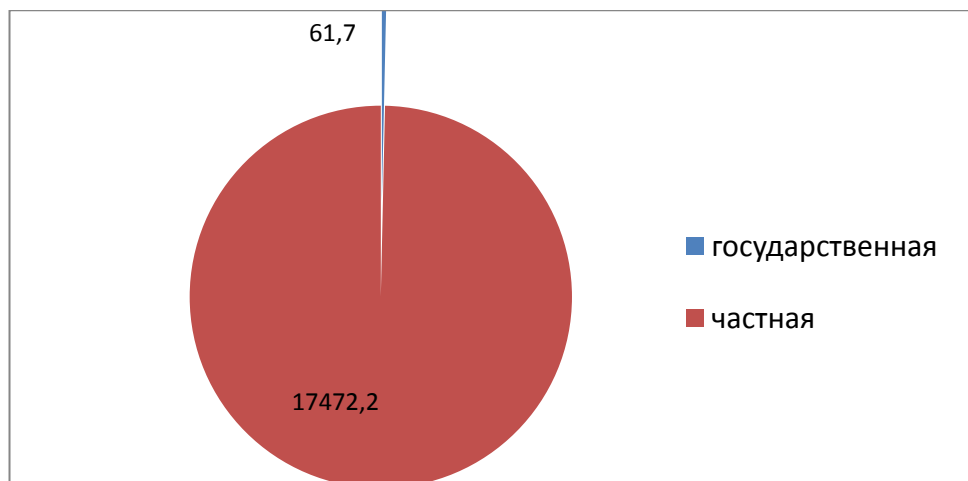


Рисунок 16 – Инвестиции в основной капитал организаций Курской области в 2019 году по формам собственности (в фактически действовавших ценах), млн рублей

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [105].

В приложении А представлены показатели оценки динамики и структуры основного капитала сельскохозяйственных организаций Курской области, анализ которых показал, что за период 2015-2019 гг. наблюдается тенденция роста остаточной стоимости основных фондов, однако наряду с этим отмечается снижение коэффициента их технической годности, что в перспективе может негативно сказаться на результативных показателях деятельности предприятий.

Анализ показателей динамики и структуры запасов сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг. (Приложение Б) показал, что их величина по основным группам последовательно увеличивается до 2019 года.

Однако в 2019 году отмечается значительное сокращение стоимости практически всех элементов запасов в связи с ориентацией субъектов на повышение ликвидности деятельности.

При исследовании проблемы инвестиционной деятельности важным для анализа становится оценка источников ее воспроизводства за счет возможностей использования амортизационного фонда (рисунок 17, 18), прибыли (рисунок 19) и других источников финансирования.

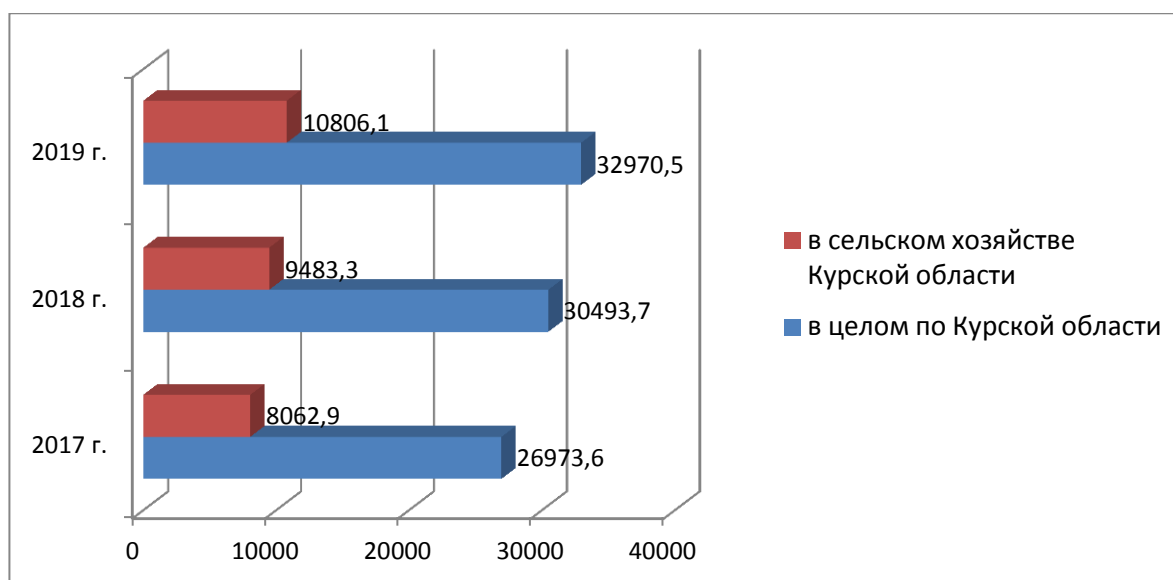


Рисунок 17 – Амортизация основных фондов в Курской области (за год; миллионов рублей) в 2017-2019 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [105].

Сумма амортизационных отчислений за период 2017-2019 гг. в целом по организациям всех отраслей экономики Курской области повысилась на 22,2%, более рельефные тенденции роста данного показателя вследствие увеличения численности машинотракторного парка и стоимости единицы техники характерны для сельского хозяйства – 34,0%.

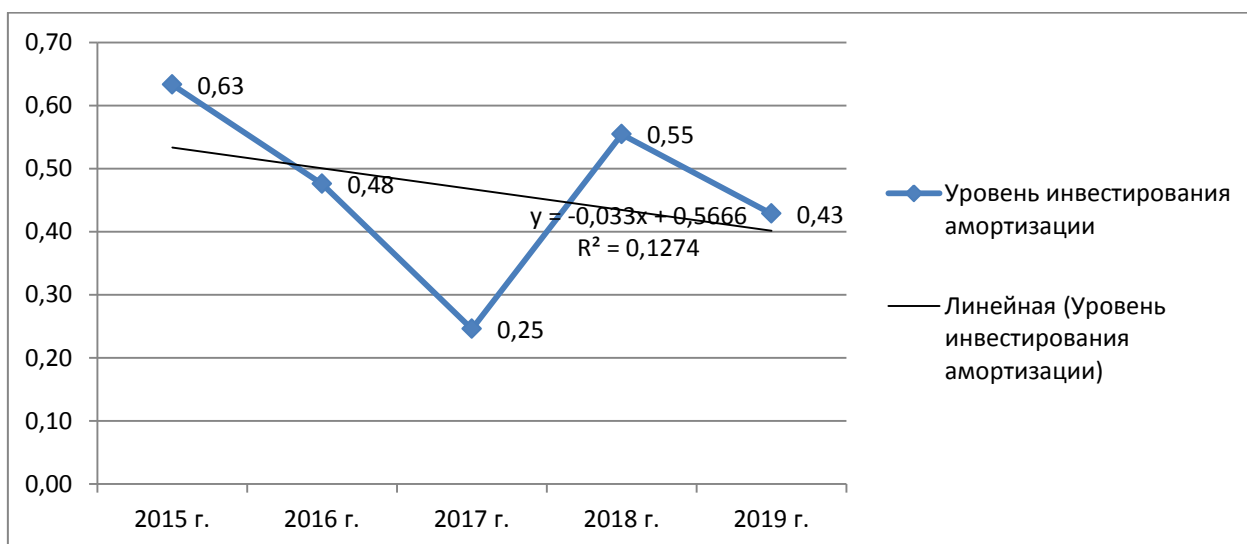


Рисунок 18 – Уровень инвестирования амортизации в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2015-2019 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Несмотря на увеличение суммы амортизационных отчислений в абсолютном выражении, уровень инвестирования амортизации поданным сельскохозяйственных организаций Курской области последовательно сокращается – в 2019 году только 43% поступивших основных средств было сформировано за счет амортизационных отчислений, что еще раз подтверждает вывод о низкой роли этого инструмента в финансировании воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона.

Фактором, отрицательно влияющим на возможности расширенного воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, является сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе за период 2017-2019 гг. на 2,8 пункта.

Однако удельный вес прибыльных организаций в их общем числе в сельском хозяйстве региона на протяжении всего рассматриваемого периода превышает уровень данного показателя в целом по экономике.

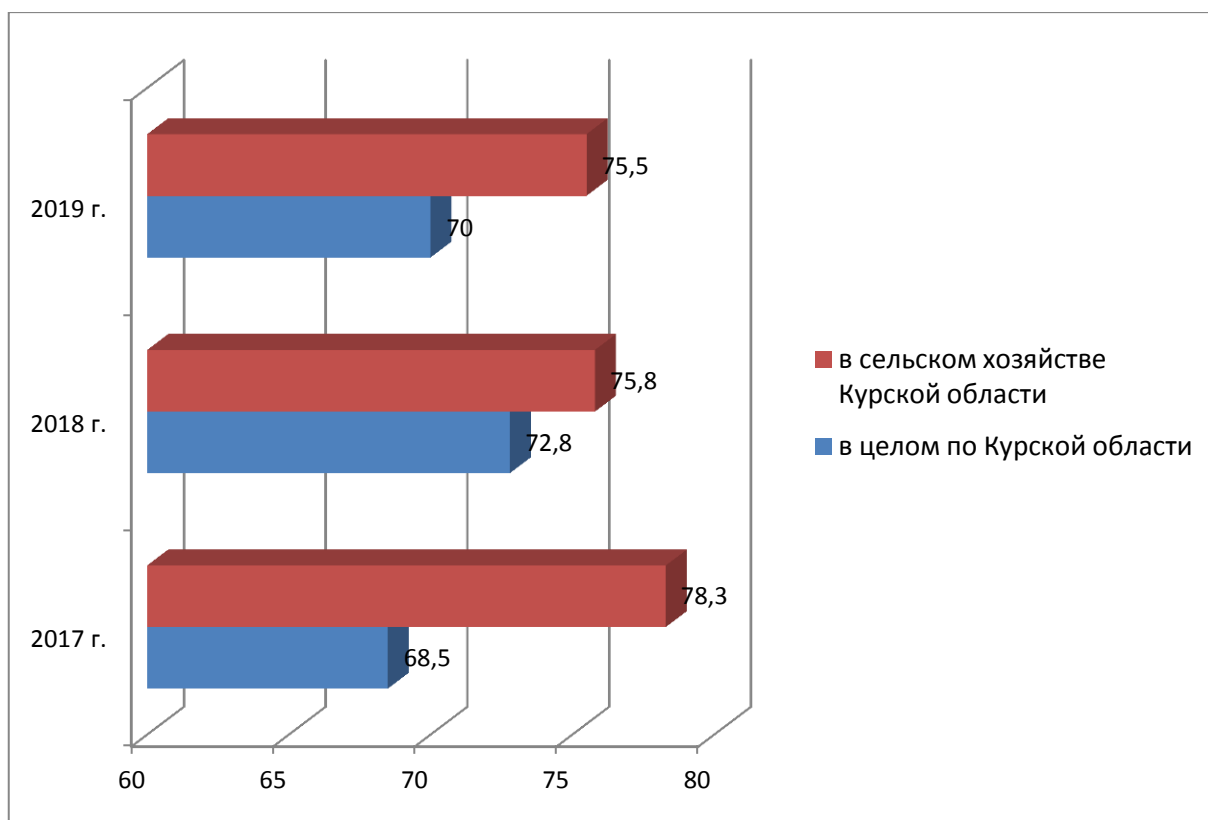


Рисунок 19 – Удельный вес прибыльных организаций Курской области (в процентах от общего числа организаций) в 2017-2019 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [105].

Проведенный анализ (таблица 17) свидетельствует о том, что в сельскохозяйственных предприятиях Курской области в 2015-2019 гг. отмечается низкий уровень финансовой дисциплины. С одной стороны, это рост дебиторской задолженности на 35,6% и просроченной ее части – на 3,8%, а, с другой стороны, – рост задолженности по полученным кредитам и займам на 43,2%, в том числе просроченной – в 5,2 раза.

Таблица 17 – Дебиторская и кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций Курской области и задолженность по полученным кредитам и займам в 2015-2019 гг.(на конец года; млн рублей)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Дебиторская задолженность	32400,5	35252	31452,6	47127,6	43921	135,6
из нее просроченная	1505	363,1	773,3	674,9	1562,9	103,8
Кредиторская задолженность	21618,5	21385	16503	19585,3	21825,9	101,0
из нее просроченная	1679,2	1959	16,1	19,6	245,6	14,6
Задолженность по полученным кредитам и займам	65896	80047,1	85552,7	98535,8	94354,8	143,2
из нее просроченная	274,1	86,6	-	-	1418,4	517,5

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Сохранение выявленных тенденций в перспективе может стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций.

Негативно на финансовом состоянии сельскохозяйственных организаций сказываются и отрицательные темпы изменения индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции в Курской области (таблица 18), особенно в условиях роста индексов цен на промышленные товары и

услуги, приобретаемые сельскохозяйственными организациями (таблицы 19 и 20).

Таблица 18 – Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции в Курской области в 2015-2019 гг.(декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Сельское хозяйство	107,5	104	84,9	125,6	86,1	-21,4
растениеводство	130	94,2	81,9	129,2	89,0	-41,0
зерновые и зернобобовые культуры	124,8	98,1	81,8	141,1	99,8	-25,0
овощи	116,3	98	118,6	64,5	92,8	-23,5
корнеплоды свеклы сахарной	131,9	88,2	75,1	126,8	60,9	-71,0
животноводство	91,8	114,2	87,4	123,1	83,2	-8,6
крупный рогатый скот	127,3	106,6	106,1	106,5	105,8	-21,5
свиньи живые	87,2	116,9	88,9	122,9	77,6	-9,6
птица сельскохозяйственная живая	99,2	108,1	78,6	135	90,7	-8,5
молоко сырое крупного рогатого скота	100,4	118,8	99,5	98,6	111,7	11,3

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

В 2019 году фиксируется снижение цен на основные виды продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Курской области – на 13,9% в целом по сельскому хозяйству, на 11% в растениеводстве, на 16,8% в животноводстве. Наиболее глубокое падение характерно для сахарной свеклы и свиней. Рост цен отмечен на продукцию скотоводства: мясо крупного рогатого скота – на 5,8%, молоко – на 11,7%, однако низкий удельный вес

данной продукции в общей сумме реализации не повлиял существенно на показатели отрасли.

Таблица 19 – Средние цены на основные виды промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями Курской области в 2015-2019 гг.(в среднем за год; рублей)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в %% к 2015 г.
Топливо дизельное, за т	36205	39581	41110	48235	51255	141,6
Бензин автомобильный, за т	40381	43817	50692	51958	52797	130,7
Цемент, за т	4414	5823	5598	4670	5390	122,1
Кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня, за тыс условных кирпичей	8087	15111	17436	9286	11808	146,0
Электроэнергия, за МВт, ч,	5497	5572	6539	6544	7139	129,9
Уголь, за т	4751	4625	5109	6600	-	-
Газ горючий природный (газ естественный), за тыс м ³	6304	6806	6697	6815	7135	113,2
Тракторы сельскохозяйственные универсальные общего назначения, за шт.	3328832	9477854	8723024	8608039	11543034	346,8

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

За период 2015-2019 гг. цены на основные виды промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями Курской области, значительно выросли: топливо дизельное – на 41,6%, бензин автомобильный – на 30,7%, электроэнергия – на 29,9%, газ на 13,2%, тракторы – в 3,5 раза.

Таблица 20 – Индексы цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями Курской области в 2015-2019 гг. (в процентах к предыдущему году)

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2015 г., пп.
Промышленные товары и услуги	111	102,3	101,3	105,8	102,9	-8,1
Промышленные товары	111	102,3	101,3	105,9	103,0	-8,0
из них:						
машины сельскохозяйственные для растениеводства	108	103,6	103	102,3	103,7	-4,3
в том числе:						
плуги общего назначения	103,6	104,6	103,5	101,1	104,9	1,3
культиваторы	107,8	103,5	103	100,3	104,6	-3,2
комбайны зерноуборочные	107,7	104,1	105,1	101,7	104,6	-3,1
машины для заготовки и приготовления кормов	106,5	100,9	101,3	101,8	103,3	-3,2
тракторы сельскохозяйственные универсальные общего назначения, универсально-пропашные и специальные	109,4	103,9	102,6	101,6	104,1	-5,3
автомобили	111,2	103,2	102,7	106,2	104	-7,2
удобрения и соединения азотные	126,7	98,5	93,5	107,3	103,2	-23,5
жидкое топливо и смазочные материалы	105,4	102,4	106,6	113,1	101,8	-3,6
комбикорма для птиц, свиней и крупного рогатого скота	110,6	103,1	99,4	105,3	102,1	-8,5
материалы для строительства	101,4	103,3	101,8	104,1	103,7	2,3
электроэнергия	105	106,2	110,9	107,1	105,4	0,4
топливо	102,7	102,9	99,4	105,9	103,7	1,0
Услуги	108,6	102,5	101,5	101,5	101,9	-6,7
Услуги, связанные с выращиванием сельскохозяйственных культур	111,6	101	101,3	101,5	101,4	-10,2
Услуги ветеринарные для сельскохозяйственных животных	99,95	109,3	106,1	100,1	107,9	8,0

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [220].

Кроме того, если, как отмечалось ранее, в 2019 году фиксируется снижение цен на основные виды продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Курской области, то в этот же период отмечается рост цен на

промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями Курской области.

Анализ, проведенный за одинаковый временной интервал (2017-2019 гг.) динамики показателей суммы амортизации и цены на тракторы, позволяет сделать вывод о том, что темпы роста амортизационных отчислений в настоящее время лишь незначительно превышают темпы роста цен на технику, что в условиях быстрого морального износа оборудования не позволит в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности.

Таким образом, инвестиционный потенциал экономики Курской области в целом и сельского хозяйства в частности, достаточно высок (Приложение В). Однако с точки зрения оценки возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности, выявлены следующие тенденции:

- низкие темпы роста амортизационных отчислений в настоящее время, незначительно превышающие темпы роста цен на технику, в условиях быстрого морального износа оборудования не позволят в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности;

- сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе, низкий уровень финансовой дисциплины сельскохозяйственных организаций (с одной стороны, это рост дебиторской задолженности на 35,6% и просроченной ее части – на 3,8%, а с другой стороны - рост задолженности по полученным кредитам и займам на 43,2%, в том числе просроченной – в 5,2 раза) могут стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций;

- диспропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры даже в условиях реализации на территории Курской области

крупных инвестиционных проектов в сельском хозяйстве не способствует закреплению на селе молодых, квалифицированных кадров.

2.2 Инвестиционный потенциал сельских территорий как фактор развития сельского хозяйства

Вхождение Курской области в 20 лучших регионов страны по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти в 2018 году и в 30 субъектов РФ по тому же рейтингу выглядят на этом фоне обеспеченными больше политическими факторами, чем изменением социально-экономической ситуации территории.

Для определения инвестиционного потенциала любой территории необходимо проанализировать достигнутый уровень ее социально-экономического развития.

В таблице 21 мы отразили основные характеристики Курской области в части ее социального развития, для проведения сравнительного анализа в этой же таблице представлены данные соседних Белгородской и Воронежских областей.

Стоит отметить, что уровень жизни населения в субъекте Российской Федерации определяет ее привлекательность с точки зрения притяжения трудовых ресурсов, концентрация которых, в свою очередь, выступает фактором роста инвестиционного потенциала региона.

Динамика таких показателей как уровень безработицы, естественная убыль населения, реальные денежные доходы на душу населения, обеспеченность населения медицинским персоналом, число больничных коек, охват детей дошкольным образованием в представленных регионах одинакова.

Вместе с тем, каждый из этих показателей носит относительный характер и позволяет сравнивать разные по численности населения территории регионы.

Таблица 21 – Сравнительный анализ социального развития Курской, Белгородской, Воронежской областей за 2015-2019 гг.

Показатели	Курская область					Белгородская область					Воронежская область				
	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Численность населения, тыс. чел.	1120	1122,9	1115,2	1107	1104	1550,1	1552,9	1549,9	1547,4	1549,2	2333,5	2335,4	2333,8	2327,8	2324,2
Из общей численности – население в трудоспособном возрасте, тыс. человек	625,5	619,7	606,7	594,5	605	882,9	872,4	859,3	848,8	866,3	1325,5	1309,9	1294,3	1276,8	1297,2
Число родившихся на 1000 человек населения, человек	11,6	11,1	9,6	9,2	8,4	11,5	11,1	9,7	9,2	8,5	11,1	10,7	9,6	9,2	8,4
Число умерших на 1000 человек населения, человек	16,3	16,1	15,5	15,4	15	13,9	13,9	13,5	13,5	13,3	15,3	15,2	14,6	14,7	14,1
Естественный прирост, убыль (-) на 1000 человек населения, человек	-4,7	-5	-5,9	-6,2	-6,6	-2,4	-2,8	-3,8	-4,3	-4,8	-4,2	-4,5	-5	-5,5	-5,7
Уровень безработицы, процентов	4,2	4,3	4,1	4	4	4,1	4	3,9	3,9	3,9	4,5	4,5	4,3	3,7	3,6
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	25330	25355	26112	27275	29149	28043	29799	30342	30778	32352	29366	29284	29498	30289	32022
Реальные денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	100,4	93,2	99,1	100,1	100,9	99,3	100,8	99,1	98,7	100,6	101,1	93,6	97,4	100	101,1
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года) - всего, м ²	28,7	29,3	30	30,4	31	29,1	29,9	30,6	31,4	32,1	28,3	28,8	29,4	30,1	30,8
Валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, в процентах от численности детей в возрасте 1 – 6 лет)	55,6	55,4	54,9	56,3	58,9	69	69,5	69,3	69,7	72,9	63,8	65,2	66,5	67,4	71,2
Численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, тыс. человек	108	110	112	114	116	148	153	156	160	163	204	212	219	225	232
Численность врачей, человек на 10 000 человек населения	49	48,5	49,6	51,3	51,3	41,3	41,6	41,1	40,5	40,5	51,7	50,9	51,7	52,3	52,9
Численность среднего медицинского персонала, человек: на 10 000 человек населения	118,3	115,6	113,3	111,7	112,3	113,4	112,5	109,4	107	106,1	114,1	111	111,1	109,4	109,1
Число больничных коек: на 10 000 человек населения, ед.	85	85	84	85	85	77	73	73	72	70	86	84	82	82	79

Источник: составлено автором на основе [235, 236, 68].

Курская область по сравнению с представленными регионами выступает в каждом из них аутсайдером.

Так, уровень безработицы в Воронежской и Белгородской областях - 3,6 и 3,9% соответственно в 2019 году, в Курской области аналогичный показатель равен 4%. Естественная убыль населения в исследуемых регионах в 2019 году составила 5,7 на 1000 чел., 4,8 на 1000 чел., 6,6 на 1000 чел. жителей региона соответственно.

Единственным из представленных показателей, имеющим лучшее значение в 2019 году, является реальные денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году: в Курской области – 100,9%, в Воронежской – 101,1%, а вот в Белгородской 100,6%.

В таблице 22 представлены данные для сравнительной оценки Курской области с соседними регионами с точки зрения экономического развития.

ВРП на душу населения, являясь относительным показателем, количественно отражает уровень развития экономики региона, позволяя сравнивать его с другими. Несмотря на рост этого показателя на протяжении всего исследуемого периода в Курской области, в 2019 году он составил 450 тыс. руб. на человека, что хуже, чем в Белгородской – 617 тыс. руб. на человека, но лучше чем в Воронежской – 442 тыс. руб. на человека.

Вместе с этим объем инвестиций в основной капитал в Курской области в 2019 году был наименьшим из представленных регионов – 145 млрд руб., тогда как в Белгородской – 168 млрд руб., в Воронежской – 298 млрд руб. Исходя из этого каждый инвестированный рубль в Курской области приносит больший объем ВВП, чем в соседних регионах.

Еще одним положительным фактом развития инвестиционной деятельности в Курской области мы считаем низкое значение доли инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций – 8%, тогда как в Белгородской и Воронежских областях - 19,1 и 25,3% соответственно.

Таблица 22 – Сравнительный анализ экономического развития Курской, Белгородской, Воронежской областей за 2015-2019 гг.

Показатели	Курская область					Белгородская область					Воронежская область				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт: всего, млн руб.	336999	362394	387310	428441	496699	693379	729084	785254	865979	955951,6	805970	817283	868291	943596	1028354
на душу населения, руб.	301243	323146	346101	385588	449288	447620	469922	506168	559184	617426,5	345567	350098	371925	404839	442455
Индекс физического объема валового регионального продукта, в процентах к предыдущему году	102,9	103,9	102,5	102,6	102,7	103	103,4	103,7	102,5	102	100,5	101,4	102,5	102,7	101,8
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн руб.	73745	93659	100895	120735	144906	147214	143792	142693	134551	167367	264660	270992	283652	276785	298024
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	92,2	118,3	102	114,4	112,5	114,3	91,3	93,9	90,1	116,6	100,7	100,1	96,5	88,1	104,5
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, процентов	7,7	12,5	16,2	19,5	8,1	12,2	11,3	13,5	14,7	19,1	29,8	20,5	21,2	22,4	25,3
в том числе за счет федерального бюджета	3,7	8,3	11,8	15	3	3,4	3,3	2,8	4,5	8,6	25,4	17,2	14,4	12,8	12
Наличие основных фондов (на конец года, по полной учетной стоимости), млн руб.	705845	805024	878321	938417	1595064	1289717	1400837	1501847	1564553	2858983	1401937	1534644	1841669	2017212	4042520
Ввод в действие основных фондов, млн руб.	40410	73533	71452	57562	95904	88118	116504	140488	96748	138800	124090	133285	299243	190794	402303
Степень износа основных фондов (на конец года), процентов	51,7	51,5	50,5	52,4	52,8	46,9	48,2	47,6	49,5	52,5	44,5	46,3	40,4	41,3	40,2
Удельный вес полностью изношенных основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости; в процентах от общего объема основных фондов)	12,6	17,4	16,5	20,6	24,3	15,8	17,3	18,5	18,9	19,5	14,3	18,4	15,6	15,5	14,8
Доходы консолидированного бюджета субъекта, млн руб.	51395	52673	60605	66101	76576	81082	82122	96800	113496	123222	98442	105615	114195	135777	142042
из них доходы муниципальных образований	22716	23985	25571	28227	35146	44099	45326	48324	53566	62342	43142	51935	53001	63429	67487
Расходы консолидированного бюджета субъекта, млн руб.	51840	54859	59648	64834	75430	83670	85181	95658	105797	124172	105085	104595	108404	123568	140468
из них расходы муниципальных образований	22784	24129	25393	28826	34382	44338	45603	48592	53964	61447	46357	48773	54547	62166	69272
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, млн руб.	46013	46769	56409	57847	66835	70131	68450	91303	113826	123934	79083	88375	97954	119157	128249
Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации, млн руб.	5744	8266	4118	2916	2322	3518	4255	5213	3209	3240	6460	7272	7788	4752	4012

Источник: составлено автором на основе [235, 236, 68].

Безусловно, причиной таких расхождений является более прочное финансовое положение регионального бюджета в Белгородской и Воронежских областях, и большие возможности по софинансированию проектов совместно со средствами федерального бюджета.

Однако применение частных инвестиций всегда более эффективно, чем государственных, что и нашло отражение в большем приросте ВВП на каждый вложенный в экономику рубль средств в Курской области.

Степень износа основных фондов в трех регионах составляет около 50%, однако доля основных средств, полностью изношенных в Курской области, составила в 2019 году примерно 25%, что обуславливает необходимость активизации инвестиционного процесса. В противном случае технологическое отставание будет в конечном итоге приводить к снижению экономических показателей, через них влияя на социальную сферу.

Подводя итог оценке уровня социально-экономического развития Курской области, стоит отметить ее демографические проблемы, что отражается на наличии трудовых ресурсов. Более низкий по сравнению с соседними регионами уровень обеспеченности бюджетными услугами не способствует формированию инвестиционного потенциала. Отсутствие большой концентрации финансовых ресурсов в бюджетной системе региона, с одной стороны, делает более эффективными инвестиции, с другой, серьезно ограничивает их объем.

В этих условиях особенно важным становится оценка инвестиционного потенциала сельских территорий Курской области. В настоящее время сельскохозяйственные предприятия могут стать драйвером развития региона. Городские поселения и городские округа за счет концентрации трудовых ресурсов, капитала, бюджетных средств, формируют достаточный объем инвестиций для перманентного социально-экономического развития.

Вместе с тем, механизм социально-экономического развития сельских территорий основан, в первую очередь, на реализации их инвестиционного потенциала, позволяющего привлечь преимущественно частный капитал для

решения как производственных, так и задач, связанных с качеством жизни сельского населения.

Чтобы оценить инвестиционный потенциал сельских территорий Курской области, мы проанализируем статистические данные муниципальных районов, имеющих характер однородных сельских территорий, и муниципалитетов, имеющих в своем составе городское поселение.

Для проведения анализа мы отобрали ряд показателей, наиболее тесно связанных с инвестиционным потенциалом территорий:

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения – показывает, с одной стороны, уровень предпринимательской активности населения, с другой, возможность ведения бизнеса на территории;

2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя – прямой показатель уровня инвестиционной активности;

3. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях – характеризует уровень образовательных услуг в муниципалитете, является фактором привлекательности территории для проживания населения;

4. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – инвестиционная активность в строительной сфере, достигнутый уровень и необходимость увеличения;

5. в том числе введенная в действие за один год – позволяет оценить динамику развития строительной отрасли на территории;

6. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – отражает инвестиционную емкость отрасли строительства;

Таблица 23 – Оценка инвестиционного потенциала сельских территорий Курской области в 2019 г.

Муниципальные районы	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя- всего	в том числе введенная в действие за один год	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - всего	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	Среднегодовая численность постоянного населения	Доходы бюджета в расчете на 1 жителя
Единицы измерения	единиц	рублей	тыс. рублей	кв. метров	кв. метров	гектаров	%	рублей	тыс. человек	руб. чел.
Беловский	253,3	68406	135,8	39,3	0,35	37,2	26	2486	14,9	32999
Большесолдатский	167,6	53948	231,74	32,4	0,15	0,04	36,4	1864	10,64	41414
Глушковский	221,8	41171	130	42,6	0,49	0,73	51,7	1477,78	18,45	39099
Горшеченский	206,3	31568	191	34,8	0,45	16,5	23,5	1635	15,13	33587
Дмитриевский	251,6	142769	128,9	44,9	0,46	2,17	25,8	1530	14,01	27770
Железнодорожский	216,7	155383	154,7	41,7	1,04	5,4	31,2	1498,2	15,04	27284
Золотухинский	181,4	101169	88,9	32	0,46	12,52	17,6	1141	20,74	32517
Касторенский	221,6	48855	182,9	47,4	0,16	0,31	47,4	1627	14,37	33411
Коньшевский	217	171331	217,3	49,8	0,45	19,71	25,8	3065	8,15	37008
Кореневский	218	95887	146,2	32,8	0,42	3,8	30,9	1298,66	15,81	37553
Курский	240	46018	133,52	25,2	1,04	1,9	35,5	672,84	58	18897
Курчатовский	179,3	24144	150,7	33,6	0,44	0,62	17,2	1342,93	17,87	28964
Льговский	116,7	14311	224,7	48,1	0,41	1,67	12,5	1607,6	11,1	34484
Мантуровский	209,8	36914	214,9	36,7	0,45	0,86	27,1	2234,9	11,82	33513
Медвенский	299,8	26390	174,6	37,1	0,32	10,1	32,6	1151,33	16,24	33978
Обоянский	302,33	17788	118,4	33,5	0,4	6,19	32,5	830	29,1	22488
Октябрьский	232,2	567684	114,4	29,7	0,54	0,78	18,3	1106,9	24,3	26110
Поныровский	196,9	20544	160	33,1	0,48	11,3	18,9	2402	10,5	34483
Пристенский	173,8	94376	143,9	36,4	0,34	2,6	16,4	1688	14,78	40235
Рыльский	304,4	66912	131,1	34,1	0,29	2,38	20	764,5	30,66	32085
Советский	246,5	29677	140,2	36,3	0,45	5	25,3	1536	16,56	28304
Солнцевский	222,5	13116	158,8	40,7	0,49	5,11	15,1	2060	12,76	40015
Суджанский	297,3	33899	108,6	32,2	0,43	2	41,13	1128	26,34	24808
Тимский	205,5	5209	180,27	41,9	0,45	0,28	30,5	1905	10,44	36959
Фатежский	222,2	198180	140,6	36	0,48	15,13	19,9	1651	17,57	40344
Хомутовский	199,1	135912	187,2	47,9	0,24	5,3	24,3	2453,5	8,61	41422
Черемисиновский	211,2	14342	154,9	41,7	0,41	0,05	40,5	2957	8,63	35497
Щигровский	170,6	44687	260,5	34,4	0,44	10,17	46,6	2479,37	9,72	56998

Источник: составлено автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

7. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) – показывает финансовые возможности местных органов власти и их зависимость от региональных органов власти;

8. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования – отражает эффективность местного управления;

9. Среднегодовая численность постоянного населения – свидетельствует о размере муниципалитета;

10. Доходы бюджета в расчете на 1 жителя – дают понимание общего потенциала бюджетных инвестиций.

Следует отметить, что для нашей работы мы исследовали представленные показатели за период с 2015 по 2019 годы.

В таблице 23 представлены показатели для оценки инвестиционного потенциала сельских территорий Курской области в 2019 году.

Представленный набор коэффициентов оценки инвестиционного потенциала сельских территорий мы подвергли корреляционному анализу, для того чтобы убедиться в том, что они не влияют друг на друга и в необходимости иметь в модели каждый из них.

Полученные результаты корреляционного анализа с помощью программного пакета Statistika представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Результаты корреляционного анализа системы показателей оценки инвестиционного потенциала сельских территорий Курской области

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1,000000	-0,455038	-0,206269	0,089407	0,085345	0,300159	-0,433003	0,451904	0,472388	-0,014347
2	-0,455038	1,000000	0,340973	-0,133667	-0,131756	0,001835	0,580581	-0,446512	-0,311936	-0,019665
3	-0,206269	0,340973	1,000000	-0,133349	0,160779	-0,092460	0,538704	-0,608252	-0,543300	0,110571
4	0,089407	-0,133667	-0,133349	1,000000	-0,008252	0,126739	-0,178586	0,408194	0,332178	0,082351
5	0,085345	-0,131756	0,160779	-0,008252	1,000000	-0,104672	0,109905	-0,110521	-0,104557	0,070058
6	0,300159	0,001835	-0,092460	0,126739	-0,104672	1,000000	-0,125940	0,351384	0,193898	-0,173680
7	-0,433003	0,580581	0,538704	-0,178586	0,109905	-0,125940	1,000000	-0,721604	-0,629714	0,149725
8	0,451904	-0,446512	-0,608252	0,408194	-0,110521	0,351384	-0,721604	1,000000	0,795741	-0,083632
9	0,472388	-0,311936	-0,543300	0,332178	-0,104557	0,193898	-0,629714	0,795741	1,000000	0,008251
10	-0,014347	-0,019665	0,110571	0,082351	0,070058	-0,173680	0,149725	-0,083632	0,008251	1,000000

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Таблица 25 – Итоги анализа парной корреляции объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя и показателей инвестиционного потенциала сельских территорий Курской области за 2015-2019 гг.

Показатели	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего	в том числе введенная в действие за один год	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - всего	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	Среднегодовая численность постоянного населения	Доходы бюджета
Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя	-0,014347	-0,019665	0,110571	0,082351	0,070058	-0,173680	0,149725	-0,083632	0,008251

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Наибольшая корреляция наблюдается между значениями среднегодовой численности населения и доходами бюджета в расчете на одного жителя.

Считаем, что взаимозависимость данного показателя обусловлена особенностью расчета последнего, поэтому в дальнейшей работе не будем использовать данные о численности населения муниципалитетов.

В таблице 25 представлен анализ взаимозависимости объема инвестиций в основной капитал и показателями инвестиционного потенциала.

Проведенные расчеты подтверждают отсутствие влияния каждого выбранного нами показателя на величину инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя сельской территории.

Для выявления систематизации проблем и возможностей улучшения инвестиционной деятельности в сельских муниципальных районах Курской области проведем их кластерный анализ на базе представленных показателей за 2019 год (таблица 26).

Для проведения кластерного анализа необходимо стандартизировать представленные данные (Приложение Г).

Далее с помощью программного пакета Statistika проведем Иерархический кластерный анализ, в основе которого будет лежать метод одиночной связи данных показателей муниципалитетов и Евклидово расстояние (рисунок 20).

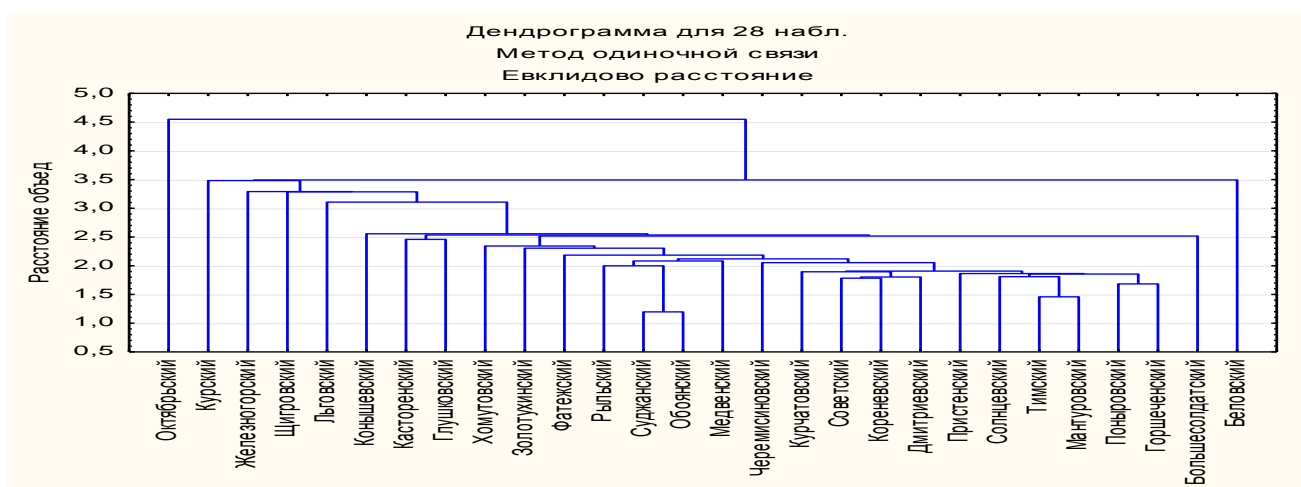


Рисунок 20 – Дендрограмма иерархического кластерного анализа инвестиционного потенциала сельских муниципальных районов Курской области
Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Исходя из представленной дендрограммы, всю совокупность муниципальных районов по признакам инвестиционного потенциала нужно делить на 7 кластеров.

Далее, для классификации муниципальных районов методом k-средних проведем кластерный анализ с разбиением на 7 кластеров муниципальных районов.

Таблица 26 – Средние Евклидовы расстояния между кластерами

	Но. 1	Но. 2	Но. 3	Но. 4	Но. 5	Но. 6	Но. 7
Но. 1	0,000000	2,168214	1,796309	2,574665	1,507728	4,375310	3,844115
Но. 2	1,472486	0,000000	1,189780	0,881700	0,898171	1,288989	1,415803
Но. 3	1,340264	1,090770	0,000000	2,257953	1,002860	3,224431	2,277095
Но. 4	1,604576	0,938989	1,502649	0,000000	1,011887	1,437415	2,033729
Но. 5	1,227896	0,947719	1,001429	1,005926	0,000000	2,700227	2,207379
Но. 6	2,091724	1,135337	1,795670	1,198923	1,643237	0,000000	2,687277
Но. 7	1,960641	1,189875	1,509005	1,426089	1,485725	1,639292	0,000000

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Из данных таблицы следует, что кластеры находятся на расстояниях больше 1, что означает приемлемое качество полученной классификации. Итоги дисперсионного анализа, отражены в таблице 27.

Таблица 27 – Итоги дисперсионного анализа полученных кластеров

Показатели	Между	сс	Внутри	сс	F	Значим.
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	17,90520	6	9,09481	21	6,89055	0,000377
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	13,41146	6	13,58854	21	3,45439	0,015614
Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	17,58701	6	9,41299	21	6,53932	0,000524
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя- всего	10,76507	6	66,23493	21	2,32078	0,040828
в том числе введенная в действие за один год	21,97583	6	5,02417	21	15,30907	0,000001
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - всего	17,60766	6	9,39234	21	6,56139	0,000513
Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального о	20,59909	6	6,40091	21	11,26352	0,000012
Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	16,92610	6	10,07390	21	5,88067	0,001000
Доходы бюджета в расчете на 1 жителя	16,33941	6	10,66059	21	5,36442	0,001705

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

В таблице приведены значения межгрупповых и внутригрупповых дисперсий признаков. Чем меньше значение внутригрупповой дисперсии и больше значение межгрупповой дисперсии, тем лучше признак характеризует принадлежность объектов к кластеру и тем «качественнее» наша кластеризация. Признаки с большими значениями p (например, больше 0,05) можно из процедуры кластеризации исключить. В нашем случае: для любого признака $p < 0,05$, следовательно, исключение признаков не требуется.

Таблица 28 – Итоги кластерного анализа инвестиционного потенциала сельских муниципальных районов Курской области в 2019 г.

Муниципальные районы	КЛАСТЕР	РАССТ.
Железногорский	1	0,58
Курский	1	0,58
Горшеченский	2	0,60
Курчатовский	2	0,63
Льговский	2	0,90
Мантуровский	2	0,49
Поныровский	2	0,54
Пристенский	2	0,49
Солнцевский	2	0,43
Тимский	2	0,43
Хомутовский	2	0,75
Золотухинский	3	0,68
Октябрьский	3	1,01
Фатежский	3	0,60
Глушковский	4	0,49
Касторенский	4	0,51
Черемисиновский	4	0,56
Дмитриевский	5	0,65
Кореневский	5	0,61
Медвенский	5	0,52
Обоянский	5	0,50
Рыльский	5	0,51
Советский	5	0,35
Суджанский	5	0,56
Большесолдатский	6	0,55
Щигровский	6	0,55
Беловский	7	0,63
Коньшевский	7	0,63

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Существующие условия для инвестиционной деятельности в муниципалитетах обуславливают ее территориальные особенности, без учета которых невозможно совершенствовать воспроизводственные механизмы.

Полученная в результате применения кластерного анализа классификация муниципальных районов Курской области по инвестиционному потенциалу лежит в основе дальнейшего анализа воспроизводства инвестиционной деятельности уже на микроуровне.

Следует отметить, что эффективность инвестиционной деятельности сельских территорий напрямую зависит от инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий, а, соответственно, от особенностей ее функционирования в исследуемом регионе.

Согласно Инвестиционной стратегии Курской области [21], наиболее востребованными инвесторами формы государственного регулирования с целью поддержки инвесторов в сельскохозяйственной сфере:

- создание режима наибольшего благоприятствования;
- предоставление субсидий сельхозтоваропроизводителям, предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности, субъектам малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, из всего перечня видов государственной поддержки востребованными предприятиями сельского хозяйства оказались лишь две, что говорит о необходимости поиска новых механизмов содействия воспроизводству инвестиционной деятельности на территории Курской области.

Дальнейшая оценка эффективности воспроизводственной деятельности согласно предложенной многоуровневой методике должна проводиться в разрезе конкретных субъектов хозяйствования.

Исходя из проведенного ранее кластерного анализа, вся Курская область поделена на 7 кластеров. Для дальнейшего исследования нами были выбраны 7 муниципальных районов по одному из каждого сегмента и проанализированы показатели эффективности их инвестиционной, производственной деятельности, использования земельных и трудовых ресурсов всех

сельскохозяйственных предприятий, расположенных на представленных сельских территориях.

В таблице 29 представлен набор показателей, используемых нами в расчетах, и перечень аграрных предприятий муниципалитетов. Полученные результаты расчетов по представленным показателям отражены в приложениях Д-Ж.

Таблица 29 – Комплекс показателей оценки эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий

Вид эффективности	Показатели
Инвестиционная эффективность	Коэффициент автономии
	Оборачиваемость собственного капитала
	Оборачиваемость заемного капитала
	Разница между коэффициентом обновления и выбытия основных средств
	Рентабельность инвестиций, %
Эффективность использования трудовых ресурсов	Средняя заработная плата одного работника в год, тыс. руб.
	Производительность труда, тыс. руб./чел
Эффективность производства	Доля активной части основных средств, %
	Коэффициент износа основных средств
	Коэффициент обновления основных средств
	Коэффициент выбытия основных средств
	Фондоотдача, руб.
	Фондообеспеченность, тыс. руб/ 100га
	Рентабельность производства, %
	Рентабельность активов, %
Рентабельность продаж, %	
Эффективность использования земельных ресурсов	На 100 га пашни валовой продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га пашни товарной продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га пашни прибыли от продажи продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га пашни валовой продукции животноводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га пашни товарной продукции животноводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га пашни прибыли от продажи продукции животноводства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га сельхозугодий валовой продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га сельхозугодий товарной продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га
	На 100 га сельхозугодий прибыли от продажи продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га

Источник: составлено автором.

Для оценки массива данных воспользуемся программным комплексом «Анализ данных» табличного редактора Excel. Результаты по каждой группе показателей необходимо интерпретировать отдельно (таблицы 30-32).

Таблица 30 – Результаты статистического анализа коэффициентов инвестиционной эффективности сельскохозяйственных предприятий Курской области

Показатели совокупности	Коэффициент автономии	Оборачиваемость собственного капитала	Оборачиваемость заемного капитала	Разница между коэффициентом обновления и выбытия	Рентабельность инвестиций, %
Среднее	0,14	0,25	1,58	0,31	1,96
Стандартная ошибка	0,01	0,06	0,21	3,69	0,21
Медиана	0,17	0,20	0,48	4,04	1,55
Стандартное отклонение	0,09	1,05	3,56	63,97	3,68
Дисперсия выборки	0,01	1,10	12,68	4092,15	13,56
Экссесс	-0,45	199,15	30,54	44,60	5,44
Асимметричность	-0,74	12,57	5,05	-5,91	0,62
Интервал	0,41	20,08	30,35	726,57	35,70
Минимум	-0,16	-3,47	0,00	-631,95	-15,14
Максимум	0,25	16,61	30,35	94,62	20,56
Сумма	43,31	75,33	473,88	91,76	588,67
Счет	375	375	375	375	375

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Оценка каждого показателя делалась на основе совокупности 375 его значений каждого из 75 предприятия Курской области в исследуемом периоде с 2015 по 2019 гг.

2. Среднее значение коэффициента автономии по совокупности составляет 0,14, а медианное значение 0,17, что означает превосходство заемного капитала в структуре пассивов предприятий, при нормативе 0,4.

3. Дисперсия и стандартное отклонение по выборке совокупности выборки по коэффициенту автономии означает разброс значений не более 9%.

4. Оборачиваемость собственного и заемного капитала различается исходя из описанных выше различий в их значимости для пассивов, если соб-

ственный капитал оборачивается за год около 4-5 раз, то заемный всего 2-2,5 раза.

5. Разница между коэффициентом обновления и выбытия говорит о постепенном переоборудовании основными средствами предприятиями Курской области, однако и дисперсия выборки и интервал значений говорят о крайней неравномерности происходящих процессов.

6. Максимальное значение рентабельности инвестиций на протяжении всего исследуемого периода было не больше 20%, в среднем же составляя около 2%, что говорит о крайней степени неэффективности вложенного капитала в сельскохозяйственную деятельность.

В таблице 31 приведены итоги статистического анализа показателей, характеризующих эффективность использования трудовых и земельных ресурсов организаций нашей выборки, на основании которых можно сделать следующие выводы:

1. Медианное и среднее значение заработной платы 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, за год составляет около 270 тыс. руб., при этом максимальное значение данного показателя по выборке находится в пределах 900 тыс. руб. в год.

Таким образом, можно констатировать отсутствие значимых материальных стимулов в сельскохозяйственной отрасли Курской области.

2. Низкий уровень заработной платы и высокие темпы развития сельского хозяйства определили превышение темпов роста производительности труда над темпами роста его оплаты.

3. Сравнение двух отраслей сельского хозяйства Курской области говорит нам о том, что в среднем продукция животноводства дает больше прибыли, чем продукция растениеводства при существенно большей себестоимости, но и существенно больше выручки на 100 га пашни.

4. Медианное значение данных по животноводству на 100 га пашни, равное нулю, говорит о неравномерном распределении хозяйств, развивающих животноводческую отрасль наряду с растениеводческой.

Таблица 31 – Результаты статистического анализа коэффициентов оценки эффективности трудовых и земельных ресурсов сельскохозяйственных предприятий Курской области

Показатели	Трудовые ресурсы		Земельные ресурсы								
	Средняя заработная плата одного работника в год, тыс. руб.	Производительность труда, тыс. руб. выручка	На 100 га пашни валовой продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни товарной продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни прибыли от продажи продукции растениеводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни валовой продукции животноводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни товарной продукции животноводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни прибыли от продажи продукции животноводства, тыс. руб/ 100га	На 100 га пашни валовой продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га	На 100 га сельхозугодий товарной продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га	На 100 га сельхозугодий прибыли от продажи продукции сельского хозяйства, тыс. руб/ 100га
Среднее	264,67	5703,07	211,73	252,96	41,19	721,04	843,56	120,54	3147,64	2016,97	-338,24
Стандартная ошибка	9,40	1416,92	8,23	11,06	5,97	284,11	363,18	104,97	1596,27	999,92	374,01
Медиана	273,25	2325,60	219,82	254,83	16,85	0,00	0,00	0,00	255,63	285,03	29,77
Стандартное отклонение	162,85	24500,92	138,73	186,47	100,62	4787,90	6120,48	1769,03	26900,84	16850,97	6302,93
Дисперсия выборки	26518,70	600295132,58	19244,97	34770,45	10125,01	22923991	37460244	3129455	723655164	283955161	39726970
Эксцесс	0,45	191,57	-0,25	0,89	14,18	61,28	66,00	65,61	130,92	214,96	135,36
Асимметричность	0,28	12,98	0,10	0,61	1,96	7,81	8,18	2,90	11,34	14,02	-10,96
Интервал	888,16	382614,00	730,85	1022,81	1161,13	43162,70	53084,23	31737,62	322935,14	265852,70	100299,4 1
Минимум	0,00	0,00	0,00	0,00	-322,49	0,00	0,00	-15846,33	0,00	0,00	-84408,11
Максимум	888,16	382614,00	730,85	1022,81	838,64	43162,70	53084,23	15891,30	322935,14	265852,70	15891,30
Сумма	79400,68	1705218,89	60129,93	71841,39	11698,51	204774,36	239570,07	34234,08	893929,18	572819,12	-96059,32
Счет	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00	375,00

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Таблица 32 – Результаты статистического анализа коэффициентов оценки эффективности производства сельскохозяйственных предприятий Курской области

Показатели	Доля активной части основных средств,%	Коэффициент износа основных средств	Коэффициент обновления основных средств	Коэффициент выбытия основных средств	Фондоотдача, руб.	Фондообеспеченность, тыс. руб/ 100га	Рентабельность производства, %	Рентабельность активов, %	Рентабельность продаж, %
Среднее	65,38	24,09	19,24	18,89	0,37	511,13	26,65	1,94	12,90
Стандартная ошибка	2,13	0,99	1,22	3,61	0,02	297,07	2,10	0,21	1,39
Медиана	81,53	23,38	12,43	1,83	0,311	19,08	18,82	1,52	14,96
Стандартное отклонение	37,01	17,22	21,18	62,65	0,48	5136,89	36,25	3,69	24,01
Дисперсия выборки	1369,83	296,74	448,65	3926,15	0,23	26387685	1314,74	13,62	576,88
Эксцесс	-1,03	288,66	1,67	59,41	119,49	144,76	8,46	5,43	15,02
Асимметричность	-0,75	16,84	1,23	6,94	9,11	12,02	2,01	0,62	-2,35
Интервал	101,01	298,393	120,53	701,68	7,08	63913,11	336,08	35,69	246,52
Минимум	0	0	0	0	0	0	-64,50	-15,13	-181,73
Максимум	101,01	298,39	120,53	701,68	7,08	63913,11	271,57	20,56	64,78
Сумма	19616,18	1222,97	5755,11	5667,01	112,17	152829,4	7943,24	580,69	3844,33
Счет	375	375	375	375	375	375	375	375	375

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

5. Сельское хозяйство региона характеризуется низкой рентабельностью, в результате чего данные о средней прибыли от продажи сельскохозяйственной продукции по хозяйствам области имеют отрицательное значение, а медианное значение – близкое нулю.

В таблице 32 нашли отражение показатели, характеризующие производственную эффективность предприятий Курской области с точки зрения осуществления инвестиционной деятельности, на основании которых можно сделать следующие выводы:

1. Высокое значение дисперсии рентабельности производства обусловлено значительным разбросом данного показателя по предприятиям региона, об этом же говорят и данные об интервале, максимальном и минимальном значении показателя в совокупности.

2. Средние и медианные значения рентабельности продаж и рентабельности производства находятся в пределах ранее обозначенных 20%, что не может говорить о высокой финансовой эффективности сельскохозяйственной отрасли.

3. Доля активной части основных средств выше двух третей и согласно среднему значению по совокупности, и ее медианной характеристике, это является весьма благоприятным фактором, указывающим на большую часть вовлеченных в производство основных фондов предприятий.

4. Низкие значения коэффициента износа говорят о том, что в сельскохозяйственных организациях Курской области используется преимущественно новая техника, в среднем амортизированная всего на 24%.

5. Фондоотдача показывает, что на каждый рубль вложенных в основные средства финансовых ресурсов сельскохозяйственное предприятие в среднем получает около 30 копеек выручки, что так же свидетельствует о несоразмерности инвестиций в отрасль и их отдачи.

Подводя итог статистическому исследованию особенностей инвестиционной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях Курской обла-

сти, следует подчеркнуть значительный объем вложений в отрасль и невысокую отдачу на каждый рубль капитала.

Дальнейшая детализация анализа происходит в разрезе оценки статистических различий по исследуемым показателям предприятий 7 кластеров (рисунок 21).

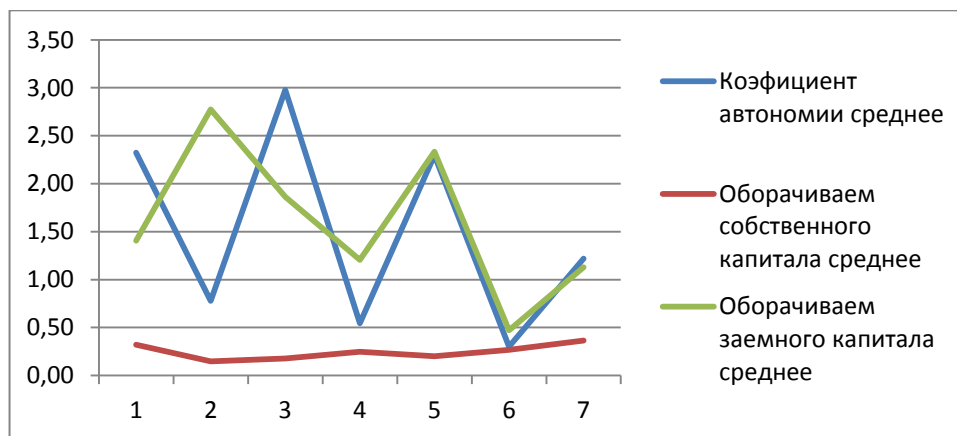


Рисунок 21 – Кластерное распределение среднего значения коэффициентов эффективности инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

На представленном рисунке получили наглядное отображение несколько выявленных закономерностей.

1. Средняя оборачиваемость собственного капитала значимо не отличается по кластерам, ввиду его незначительной роли в структуре капитала.

2. Для коэффициента автономии и оборачиваемости собственного капитала наблюдаются идентичные тенденции, что говорит о превалирующем значении объема заемных средств.

На рисунке 22 представлены статистические данные по показателям рентабельности исследуемой совокупности предприятий Курской области в разрезе проведенного кластерного анализа. Исходя из полученных результатов анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Предприятия первого кластера (Курского района) в исследуемом периоде в среднем генерируют убыток от сельскохозяйственной деятельности, их рентабельность активов и продаж находится в отрицательной зоне.

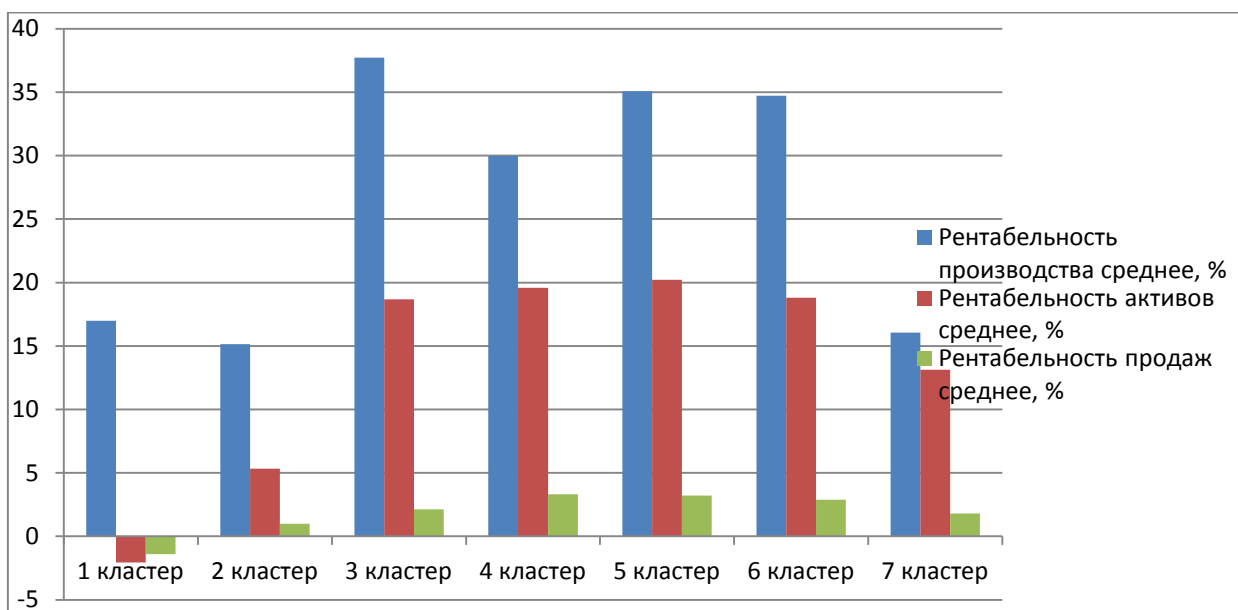


Рисунок 22 – Кластерное распределение среднего значения коэффициентов рентабельности сельскохозяйственных предприятий Курской области

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

2. Лучшие показатели рентабельности принадлежат в исследуемом периоде предприятиям 4 и 5 кластера - Черемисиновского и Советского района соответственно.

3. Обращает на себя внимание факт большей величины рентабельности активов над рентабельностью продаж, что объясняется невысоким получением прибыли на 1 рубль выручки и еще раз подтверждает невысокую экономическую эффективность на вложенный капитал.

Подводя итог проведения многоуровневого анализа эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности сельского хозяйства Курской области, необходимо выделить следующие тенденции:

1. Несмотря на использование в сельскохозяйственном производстве в настоящее время современных основных средств, финансирование модерни-

зации агропромышленного комплекса региона прошло за счет заемных ресурсов.

2. Накопленные обязательства в настоящее время становятся сдерживающим фактором к повышению экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

3. Низкая заработная плата в отрасли, ухудшающаяся социальная инфраструктура не позволяют говорить о повышении уровня жизни сельского населения, что в конечном итоге негативно влияет на объем и качество трудовых ресурсов.

4. Значительное внимание, уделяющееся федеральными и региональными властями развитию в Курской области животноводства, дало свой эффект, отрасль становится локомотивом в развитии всего сельского хозяйства региона, однако нерациональность распределения животноводческих комплексов, их концентрация на определенных территориях создают риски неравномерного социально-экономического развития сельских территорий в регионе.

5. Существующие диспропорции в развитии муниципальных районов, в инвестиционной активности территорий обуславливают необходимость дифференцированного подхода к предложениям по совершенствованию механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона в разрезе проведенной кластеризации.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Концептуальный подход к совершенствованию воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области

Глобальные трансформационные изменения мировой экономики последнего десятилетия привели к смене приоритетов в области инвестиционной привлекательности различных сфер экономики. Инвестиции в области сельскохозяйственного производства обладают рядом характерных отличий от финансовых вложений в иные виды деятельности, которые определяются особенностями и спецификой отрасли. На протяжении многих десятилетий эта сфера экономики вообще была не привлекательна с инвестиционной точки зрения, особенно в России, по причине крайне высокой доли риска на всех этапах организации воспроизводственных процессов: длительной окупаемости вложенных средств; длительного производственно-финансового цикла; непредсказуемостью колебаний климатических и погодных условий (холодный климат, короткий посевной сезон, большая часть страны считается вообще непригодной для растениеводства, что снижает и объемы кормовой базы для животноводства), которые становятся все более и более непредсказуемыми. Однако, введение санкций и вопросы качества ввозимой сельскохозяйственной продукции, при одновременном мировом росте потребности в ней привели к пересмотру существующих пропорций в экономике: в последние годы АПК является одним из самых динамично растущих секторов, где происходят масштабные изменения не только размеров предприятий, но и моделей, структуры производства.

Рост численности населения планеты в совокупности с глобальными изменениями климата с новой остротой поставил вопрос о необходимости

интенсификации сельскохозяйственного производства для обеспечения потребности в продуктах питания всех людей на планете. Сельское хозяйство становится все более и более технологически развитым производством, при этом термин «сельское» также не отражает специфики этого производства, поскольку крупные аграрные предприятия локализуют собственные производственные площадки вблизи крупных городских агломераций, что позволяет снизить логистические затраты на доставку готовой продукции к местам реализации. Вместе с тем, как показали наши исследования, вопрос развития сельских территорий, основным производственным локомотивом которых является аграрное производство, остается актуальным и открытым.

Все вышеперечисленное, а также результаты исследований, полученные в первой главе, комплексное понимание воспроизводства инвестиционной деятельности и во второй главе - результаты оценки состояния и динамики развития сельского хозяйства Курской области, позволили сформировать научно обоснованное видение модели совершенствования механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области.

Получение экономического эффекта от воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, преследует как минимум три основных задачи: получение максимально возможной прибыли, рост объемов производства, обеспечение сырьем перерабатывающих предприятий региона. Реализация максимального экономического эффекта, в свою очередь, возможна посредством эффективной организации механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области.

Механизм воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области следует понимать как всю систему реальных научно-технических, социально-экономических и инвестиционных процессов, отношений, факторов и условий, которые обеспечивают определённый уровень инвестиционной активности и эффективности инвестиций хозяйствующих субъектов с учетом инвестиционной привлекательности, инвести-

ционного потенциала, инвестиционной инфраструктуры и административного потенциала экономики области и организованы в соответствии, с помощью и посредством формализованных инструментов. Поэтому совершенствование механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области должно быть направлено на обеспечение эффективного взаимодействия всех его элементов, что невозможно без административного контроля, как фактора, субординирующего всех участников воспроизводства инвестиционной деятельности (рисунок 23).



Рисунок 23 - Модель совершенствования механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области

Источник: составлено автором.

Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве Курской области не может рассматриваться обособленной от других видов экономической деятельности, поэтому важной частью механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области является «региональная инвестиционная политика», под которой мы будем понимать совокупность мер, инструментов, учреждений, механизмов и средств их обеспечивающих, направленных на обеспечение устойчивого воспроизводства инвестиций (принятие инвестиционных решений) и как следствие повышение инвестиционной привлекательности региона, в том числе АПК, что в стратегической перспективе позволит добиться сбалансированного экономического роста и повышения интегрально учитываемого уровня жизни населения региона, включая сельские территории.

Сохранение важнейшего принципа менеджмента – единоначалия позволит оперативно сформировать в регионе перечень приоритетных направлений для реализации инвестиционных проектов, а также смоделировать перечень необходимых для реализации этих инвестиционных проектов мероприятий, что в кратчайшие сроки примет формализованную форму в виде планов и перечней приоритетных проектов, готовящихся к реализации. Подобный оперативный режим работы в сфере осуществления инвестиционной деятельности обеспечит постоянный текущий контроль, учитывающий изменения всех параметров региональной социально-экономической системы, что, в свою очередь, позволит координировать все региональные структуры для достижения наиболее приоритетных целей и задач в сфере воспроизводства инвестиционной деятельности.

Центром механизма является потребность сельского хозяйства Курской области в инвестициях, которая формируется исходя из стратегии развития области, ее социально-экономических принципов и задач, программ развития сельского хозяйства Курской области, а также потребностей перерабатывающих продукцию отраслей АПК.

Одной из целей стратегического развития страны в целом и отдельных регионов в частности, является достижение высокого уровня инвестиционной привлекательности, как обязательного условия для привлечения, прежде всего, международных инвестиционных ресурсов и обеспечения тем самым базового условия для формирования экономического роста. Именно по этой причине на законодательном уровне в России на протяжении нескольких последних лет следят за рейтингом «DoingBusinessIndex», который считается эталонным мерилем степени привлекательности экономической системы для международных инвестиций.

Согласно оценке RAEX, Курская область обладает пониженным инвестиционным потенциалом с невысоким риском (3A1)[214] (рисунок 24).

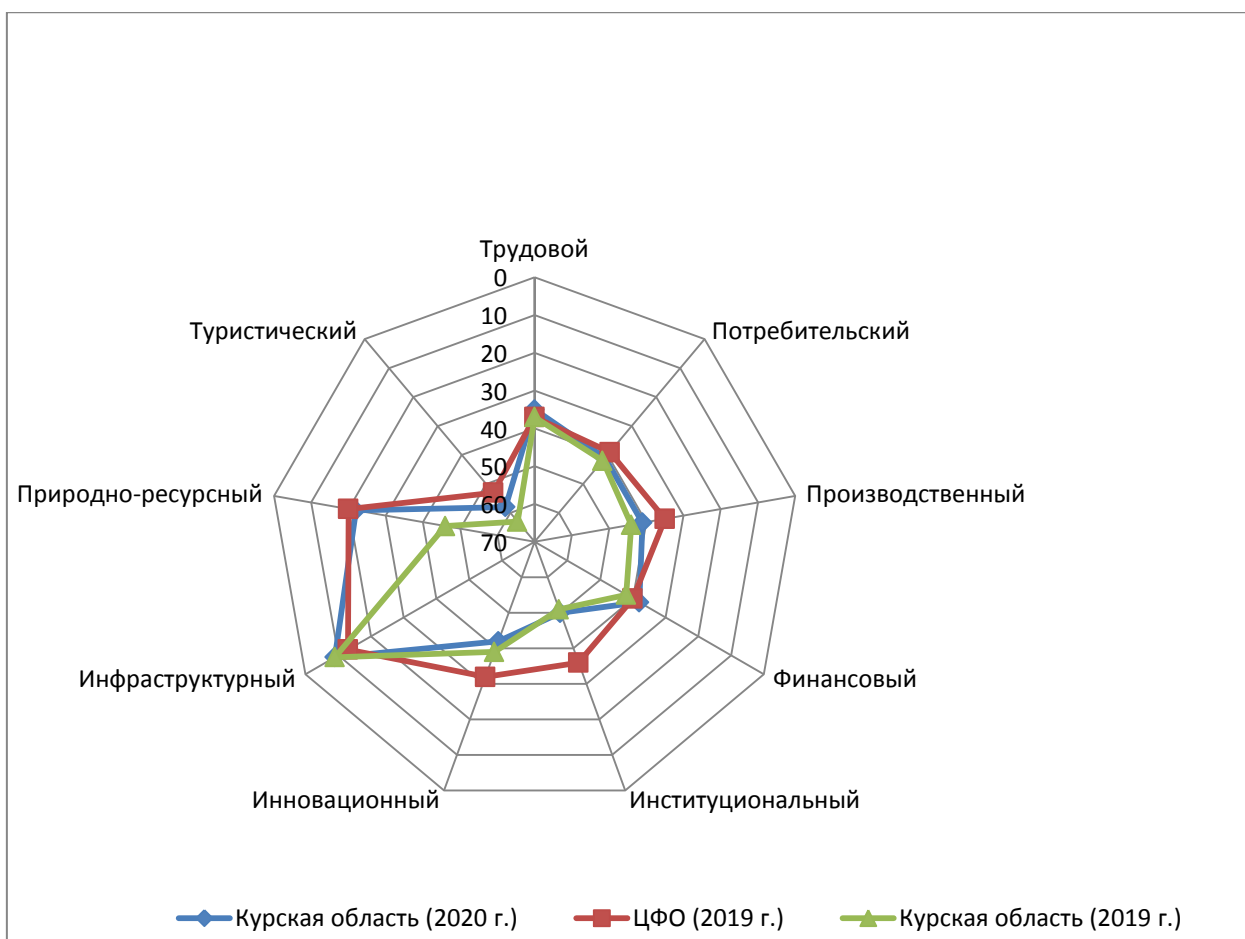


Рисунок 24 – Рейтинг компонентов инвестиционного потенциала Курской области

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [24].

Курская область в последние годы хотя и не показывает положительную динамику развития в последние годы, но устойчиво сохраняет свои позиции без ухудшения показателей рейтинга. При этом диаграмма составляющих потенциала показывает, что основными драйверами развития является природно-ресурсный и инфраструктурный компоненты потенциала, по которым объект исследований значительно превосходит некоторые соседние регионы и средний уровень ЦФО.

В целом, регион обладает средними трудовым, потребительским, инновационным и институциональным потенциалами, одновременно с этим существует невысокие экономический и финансовый риски.

Концепция предполагает тесную взаимосвязь этих категорий и учитывает необходимость принятия в интегральные расчеты каждой из компонент воспроизводственного процесса инвестиционной деятельности.

Инвестиционный климат региона образуется в результате сложного механизма взаимодействия экономических, политических, организационных, социальных факторов, результатом взаимодействия которых формируется совершенно уникальная структурная среда осуществления инвестиционной деятельности, которая непосредственно влияет на все стадии воспроизводства инвестиционной деятельности и в различной степени обеспечивает качество соответствующего уровня инвестиций.

С учетом таких факторов, как благоприятные агроклиматические условия, государственная поддержка сельского хозяйства, разрабатываемая программа импортозамещения, а также все большая ориентация граждан на экологически безопасные и полезные продукты, сельскохозяйственный комплекс Курской области имеет большой потенциал и существенные перспективы роста, несмотря на уже достаточно высокий уровень развития [21]. В пользу данного утверждения свидетельствуют следующие факторы:

1. Курская область располагает благоприятными агроклиматическими условиями для ведения сельскохозяйственной

деятельности. Одним из наиболее важных преимуществ региона является наличие плодородных черноземных почв. Площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 2560,5 тыс. га, которые используются для развития сельскохозяйственного производства, в том числе сельскохозяйственные угодья - 2389,8 тыс. га. По составу землепользования около 80% приходится на пашни и около 20% - на сенокосы и пастбища;

2. Регион является одним из лидеров по производству сельскохозяйственной продукции в ЦФО;

3. Более 74% предприятий сельского хозяйства являются прибыльными, износ фондов превышает 34%, их обновление на отчетную дату составляет всего 10,9% что является достаточно низким показателем;

4. По урожайности зерновых культур область является лидером ЦФО, а по валовому сбору ее опережает только Воронежская область при значительно более высоких площадях;

5. Курская область имеет выгодное пространственное положение с точки зрения организации экспорта, оценивая инфраструктуру, следует отметить более низкую обеспеченность железнодорожной сетью;

6. В настоящее время реализуется проект по строительству крупнейшего маслоперерабатывающего предприятия, что должно быть учтено в модели совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области;

7. Природно-климатические условия позволяют получать высокие урожаи зерновых и зернобобовых культур при жестких сроках и соблюдении технологии производства, применении средств защиты растений и удобрений.

8. Сельскохозяйственная отрасль представлена личными подсобными хозяйствами, крестьянско-фермерскими хозяйствами, мелкими и средними предприятиями и более крупными товаропроизводителями.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года, приоритетами развития региона выступают:

форсированное развитие; «зеленая» экономика; рост экспорта; импортозамещение.

Мы считаем, что основной целью развития АПК, в т.ч. сельского хозяйства, исходя из «Стратегии социально-экономического развития», является не только более чем двукратный рост ВРП и объемов производства к 2030 году, в условиях импортозамещения, но и формирование особого кластера экспортоориентированной экономики сельского хозяйства.

Указанный процесс уже обозначился в экономике АПК. Сельское хозяйство занимает более 20% в экономике региона, притом более 60% продукции экспортируется за пределы области, в нем занято 23,6 тыс. человек.

Согласно реестру инвестиционных проектов Курской области, на период до 2030 года планируется реализация 34 проектов в АПК общим объемом инвестирования 192602млн руб., из них 26 (134546,7 млн руб.) будут реализованы непосредственно в сельском хозяйстве (приложение В). Среди основных видов продукции растениеводства следует выделить производство зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы (рост производства с 4 до 5 млн. тонн), масличных культур (рост до 1,5 млн т), картофеля, в приоритете овощеводство закрытого грунта, ягоды. В животноводстве растет поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец и коз, при этом стратегией заложены целевые показатели производства 350 тыс. тонн молока, и 700 тыс. т мяса.

В настоящее время запущены проекты строительства предприятий переработки продукции сельского хозяйства, такой как мясо, масличные и крупяные культуры

Таким образом, сельское хозяйство Курской области имеет ряд преимуществ, позволяющих сформировать кластер экспортоориентированного интенсивного АПК. Инвестиционные возможности Курской области определяются существующей аграрной направленностью, а механизм совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности будет строиться на следующих принципах:

1. Преобразующий характер воспроизводства инвестиционной деятельности. Инвестиции будут направлены на получение не только финансового эффекта, но и социального, бюджетного, кроме того, будет получена новая экспортоориентированная модель развития сельского хозяйства [81].

2. Вовлеченность в модель развития разнородных экономических субъектов. В составе сельскохозяйственных предприятий можно выделить как предприятия, которые имеют высокий уровень вложений и получают высокий валовой доход и чистый доход «прорывные», «высокотехнологические», так и хозяйства с традиционной системой производства, настроенные на получение умеренного дохода. Кроме того, особенная система отношений строится с крестьянско-фермерскими хозяйствами, формирующими нишу «здорового» питания, ориентированного на персональные запросы потребителя.

3. Научная обоснованность совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности. Для реализации данного принципа будут использованы методы научного обоснования на основе априорной оценки сценариев реализации формируемой модели.

Потребности в инвестициях, в свою очередь, сопоставляются с инвестиционным потенциалом, потенциалом административного воздействия регионального и федерального уровня, а также инфраструктурными возможностями. Результатом взаимодействия станет расширенное воспроизводство инвестиционной деятельности, направленное на формирование не импортозамещающего, как указано в стратегии, а экспортоориентированного сельскохозяйственного кластера. Полагаем, достижение поставленных целей в области инвестиционной политики может быть осуществлено только при условии сбалансированной работы механизма воспроизводства инвестиционной деятельности, который обеспечивает не только эффективность инвестиций в сельское хозяйство, но и покрывает потребности перерабатывающей пищевой промышленности на территории региона, что позволяет сформировать синергетический эффект работы АПК.

Региональная инвестиционная политика Курской области имеет ряд специфических условий, обосновывающих возможность интенсификации сельского хозяйства и его экспортоориентированность, которые определяются:

- Стратегией социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года;
- Инвестиционной стратегией Курской области на период до 2025 г.;
- спецификой и уникальностью ресурсного потенциала, характерного только для Курской области;
- совокупностью природно-климатических и географических условий;
- ретроспективной динамикой инвестиционной активности Курской области и текущим уровнем технологического и кадрового развития региона.

Наиболее важными и приоритетными для инвестиционной политики Курской области, позволяющими формировать более форсированную модель развития, с более высокими темпами инвестиций и отдачи от них, чем в среднем по РФ, являются следующие направления работы:

- создание инфраструктуры инвестиционного рынка региона с учетом достижения научно-технологического прогресса в сфере цифровых и телекоммуникационных технологий;
- создание и развитие благоприятных условий для привлечения внебюджетных (частных) инвестиционных ресурсов, наибольшим приоритетом из которых обладают международные инвестиции;
- создание и реализация условий для интеграции регионального инвестиционного рынка Курской области в глобальные международные рынки капитала.

Полагаем, механизм воспроизводства инвестиционной деятельности для обеспечения качественной работы должен включать:

- целевые ориентиры, принципы и задачи, которые формализуются посредством разработки и принятия концепции инвестиционной политики региона с детализацией стратегических целей в области инвестиций по временной и денежной шкалам;

- нормативно-правовое обеспечение, полностью соответствующее текущим трендам экономического развития и отражающее последние достижения научно-технологического прогресса в области цифровых технологий;

- обеспечение процессного управления сферы взаимодействия участников инвестиционной деятельности, посредством стандартов (в том числе и общественных) корпоративного управления, которые бы фиксировали и закрепляли порядок взаимодействия органов управления в сфере регулирования инвестиционной деятельности;

- инфраструктуру инвестиционного рынка, включающую, прежде всего коммуникационные площадки (с учетом цифровых технологий возможно создание цифровых коммуникационных платформ), постоянно обновляющиеся источники информации (цифровые платформы), потенциальные инвесторы (инвестиционные фонды);

- программную процедуру оценки инвестиционных вложений, позволяющую выделить наилучшие практики по управлению инвестиционными ресурсами в регионе и тем самым ориентировать новые инвестиционные соглашения на устоявшиеся стандарты и нормы.

Для обеспечения эффективного воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области необходимо добиться осуществления эффективной работы каждого из элементов модулей.

Поскольку под механизмом принято понимать некий процесс управления и регулирования, то полагаем, что концепция механизма воспроизводства инвестиционной деятельности включает в себя такие составляющие как: мотивационная составляющая, ресурсная составляющая, правовая и организационная (рисунок 25).

Мотивационный блок механизма воспроизводства может быть представлен классическими интересами инвесторов и предпринимателей – прибыль, личная реализация и т.д., а также мерами стимулирующего характера



Рисунок 25—Концепция воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области

Источник: составлено автором.

Оценка динамики чистой прибыли и дивидендов за 2014-2019 г.г. показывает, что сумма чистой прибыли (рисунок 26) в сельском хозяйстве региона за указанный период выросла на 87,8%, а дивидендов на 340,1%. При этом, если в 2014 году на дивиденды использовалось 26% чистого финансового результата, то в 2019 году уже 47,8%.

Такая динамика показателей указывает на повышение привлекательности отрасли для частных инвестиций, а также на наличие мотивации в виде присвоения собственниками предприятий, как инициаторов воспроизводства инвестиционных процессов, части прибыли в виде дивидендов.

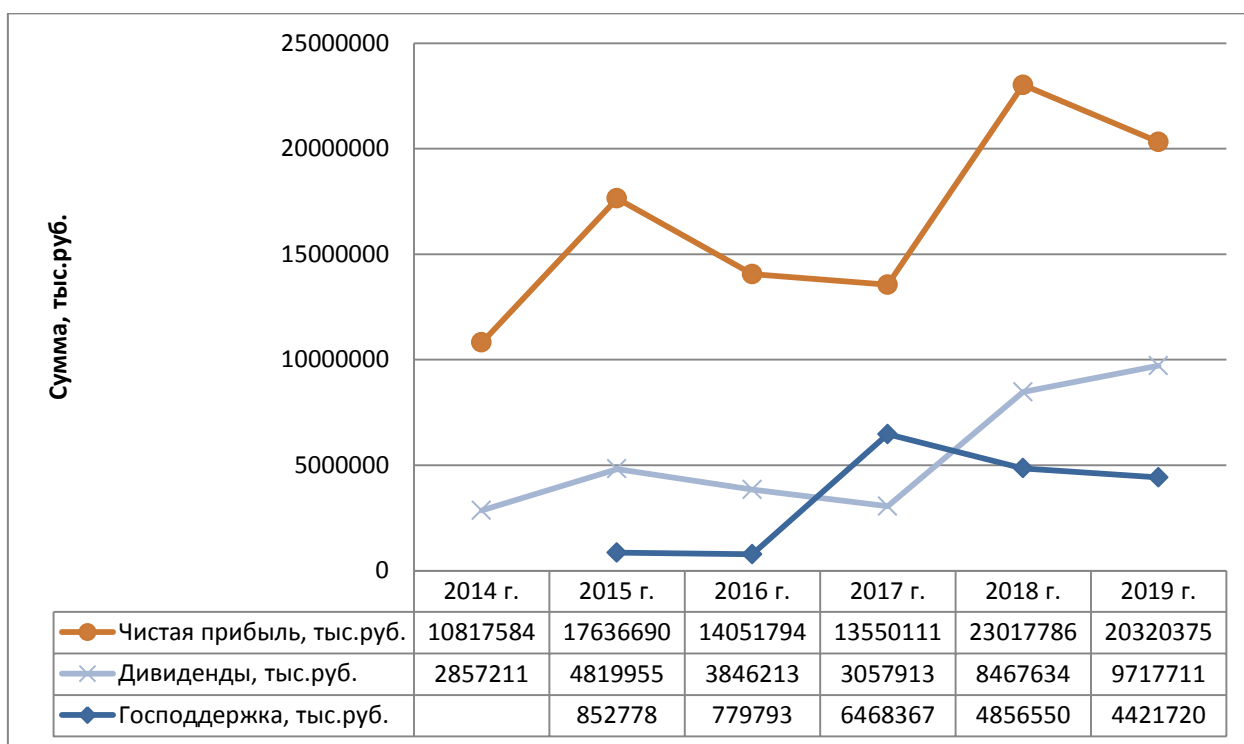


Рисунок 26- Характеристика мотивационного блока концепции воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Как демонстрирует динамика государственной поддержки, которая была оказана предприятиям сельского хозяйства, за период 2015-2019 гг., указанный показатель показал более чем пятикратный рост. Наибольший

объем финансирования по программам поддержки наблюдался в 2017 г. Стоит отметить, что с 2017 г. наблюдается падение объемов государственного финансирования, что уже привело к отказу от реализации многих проектов. Так, например, отменен проект по строительству тепличного комплекса и др., а голосование жителей сельских территорий в пользу отказа от строительства свинокомплексов – к сокращению объемов инвестиций ГК «Мираторг» на несколько миллиардов рублей.

В тоже время, необходимо выделить приоритетность сельского хозяйства на уровне региона и формирование специфических механизмов поддержки на уровне региона и привлечения инвесторов.

Особое внимание на уровне региона уделяется личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, ведущим бизнес в данной отрасли.

Блок взаимодействия на уровне региона объединяет организационное, правовое и финансовое обеспечение. Их администрирование осуществляется посредством деятельности регионального инвестиционного оператора.

Региональный инвестиционный оператор координирует цели и количественные параметры инвестиционной деятельности в необходимых для региона пропорциях, а наличие всех органов управления инвестиционной деятельностью в рамках одной функциональной структуры (одного учреждения) позволяет повысить скорость и качество принимаемых управленческих решений по инвестиционным вопросам. В рамках классической структуры среднестатистической Администрации среднестатистического субъекта Российской Федерации инвестиционные компетенции находятся в ведении нескольких структурных подразделений одновременно (Комитет финансов, Комитет по экономике и развитию, Комитеты профильных отраслей промышленности (например, Комитет АПК), Комитет по развитию международного сотрудничества. В подобных условиях не представляется возможным вести планомерную и последовательную деятельность, направленную на обеспечение воспроизводственного механизма инвестиций в регионе, и по-

этому создание единого центра управления непосредственно инвестиционно-го развития (с закреплением за этим центром всех функциональных обязанностей и полномочий по принятию решений в инвестиционной сфере) позволит обеспечить структурно оптимальную деятельность в целях обеспечения воспроизводства инвестиций в регионе.

Как следствие этого, в большинстве регионов России были созданы специальные учреждения при Администрациях регионов, занимающиеся исключительно привлечением инвестиций.

В Курской области с этой целью создана АУКО «Корпорация развития Курской области», которое выступает единым оператором по работе с инвесторами и развитию инвестиционной инфраструктуры Курской области. Концентрация всех сфер функциональной ответственности в области привлечения инвестиционных ресурсов в рамках отдельного учреждения позволяет принимать решения наиболее оперативным путем и максимально сокращать временной лаг между фактом инвестиционного интереса и фактом подписания инвестиционного соглашения. Все экономико-финансовые расчеты осуществляются в максимально короткие сроки, что позволяет получить объективную картину по текущей социально-экономической ситуации в регионе.

Правовое и методическое сопровождение составляет важнейшую основу инвестиционной деятельности в регионе, от качества которой зависит эффективность инвестиционных решений. В первой главе работы была осуществлена оценка существующих правовых актов Российской Федерации и Курской области, регламентирующих вопросы инвестиционной деятельности.

Особое значение среди нормативно-правовых документов, регламентирующих сферу инвестиционной деятельности в Курской области, занимает проект Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года, согласно которому помимо федеральных проектов планируется реализовать и региональные проекты, например, «Развитие экспорта продукции АПК Курской области», который направлен на создание новых высокотехнологичных сельскохозяйственных товаров с высоким экспортным потенциалом.

Помимо нормативно-правовой базы в Курской области существует система учреждений (институтов), функционирующих с целью повышения инвестиционной привлекательности региона, как непосредственно, так и опосредованно, реализуя смежные проекты и программы (таблица 33).

Таблица 33– Региональные учреждения поддержки бизнеса на территории Курской области

Название	Характеристика деятельности
АУКО «Корпорация развития Курской области»	Выступает единым оператором по работе с инвесторами и развитию инвестиционной инфраструктуры Курской области
Ассоциация микрокредитная компания «Центр поддержки предпринимательства Курской области»	Главное направление деятельности – льготное кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. Одним из видов деятельности является сопровождение инвестиционных проектов
Муниципальное казённое учреждение «Территория развития и поддержки предпринимательства и социальных инициатив «Перспектива»	Оказывает поддержку представителям малого и среднего предпринимательства в инновационной и высокотехнологической сферах
Комитет промышленности, торговли и предпринимательства	Реализует государственные меры поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, включая предоставление субсидий
Курская торгово-промышленная палата	Предоставляет информационно-методическую и информационную поддержку предпринимателям, в том числе в сфере высокотехнологичных проектов
Курское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	Обеспечивает правовую поддержку представителям бизнеса, взаимодействует с представителями органов власти региона для разрешения спорных вопросов.

Источник: составлено автором.

Ресурсное обеспечение строится путем аккумуляции собственных средств инвесторов (в том числе иностранных), сельскохозяйственных организаций, а также бюджетных средств

На всех уровнях управления в стране важным приоритетом является именно привлечение международных инвестиций в региональные проекты, поскольку уровень этих финансовых ресурсов значительно превосходит внутренние инвестиционные резервы. Реализация мероприятий по достижению этой цели особенно актуальна в силу существующих санкционных ограничений по доступу российских предприятий и организаций на зарубежные рынки капитала, вызванные обострением внешнеполитической ситуации после 2014 года.

Развитие информационных технологий и средств телекоммуникационной связи значительно расширяют возможности по привлечению зарубежных инвестиционных ресурсов за счет расширения организационных каналов вложения средств в наиболее ликвидные и производительные отечественные активы.

Проведенное исследование позволило сформировать концептуальный подход к совершенствованию воспроизводственного процесса инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, целевой установкой которого в цифровую эпоху является снижение транзакционных издержек, обеспечение полной прозрачности и повышение ответственности за реализацию инвестиционных проектов путем создания единой цифровой платформы на уровне региона по разработке и реализации инвестиционных проектов; сокращения сроков подготовки и согласования инвестиционных проектов; создания единого workflow, исключение избыточных процедур согласования и реализации инвестиций; интеллектуализации процедуры реализации инвестиционных проектов (совместная работа, предиктивная аналитика); создания системы мониторинга и контроля всех этапами реализации инвестиций.

Результатом исследовательских мероприятий, направленных на совершенствование воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрной отрасли региона, стал концептуальный подход к формированию инновационного экспортоориентированного кластера сельского хозяйства Курской области (рисунок 27).



Рисунок 27–Концептуальный подход к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера в сельском хозяйстве Курской области

Источник: разработано автором.

Разработанный концептуальный подход отражает сложность и многоаспектность воспроизводства инвестиционной деятельности и учитывает его взаимосвязь с инвестиционным потенциалом территории и инвестиционным климатом региона, образующим инвестиционно-воспроизводственный модуль через организационно-координационный модуль развития сельского хозяйства, сформированный совместно сельскохозяйственными товаропроизводителями с региональным оператором.

В предлагаемом подходе отдельными модулями выделяются высокотехнологические предприятия и предприятия с «классической» технологией производства, а также крестьянских (фермерских) хозяйств, включая и личные подсобные хозяйства. Концептуальным подходом подразумевается разные траектории их развития и интенсификации, перед ними ставятся разные задачи.

В последнее десятилетие степень концентрации в аграрном секторе крупных агропромышленных объединений достигала максимальных значений. Исследования показывают, что наибольший фонд земельных ресурсов находится в собственности небольшого числа крупных землевладельцев, а остальные производители вынуждены арендовать земельные участки.

Похожая ситуация складывается и в сфере государственного субсидирования, где наибольшую долю субсидий получает небольшое количество крупнейших агрообъединений, а на всех остальных сельхозтоваропроизводителей приходится наименьшая доля государственных субсидий.

Принятие за основу подхода применение последних достижений научно-технического прогресса в сфере АПК, информационных и телекоммуникационных технологий позволит значительно повысить эффективность инвестиционных проектов в сельском хозяйстве региона.

При рассмотрении воспроизводства инвестиций в сельском хозяйстве Курской области необходимо учитывать несколько аспектов, наиболее важным из которых является территориальный (то есть учет инвестиционных стадий воспроизводства в разрезе по муниципальным образованиям или от-

дельным предприятиям (группам компаний) Курской области для определения текущей локализации очередного этапа инвестиционной деятельности), а также аспект учета этапа инвестиционного воспроизводства (накопления, размещения и прочее) для разграничения накопленных экономических эффектов от различных инвестиционных проектов, что в расчетах позволит получить более точный результат.

Данное положение является принципиально важным, поскольку именно оно обязывает выделить в концепции управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области единый региональный оператор, которым является АУКО «Корпорация развития Курской области» и который осуществляет мониторинг и модерацию всех ключевых индикаторов инвестиционной деятельности в региональной системе, отслеживает изменение параметров обратной связи после начала реализации инвестиционных проектов и принимает окончательные решения по наиболее оптимальной пространственной локализации инвестиционных объектов на территории Курской области.

Его принципиальной особенностью является представление инвестиционного процесса как системы последовательно сменяющих друг друга этапов (от формирования потребности, к формированию инвестиционных потоков до получения триединого эффекта). Мы полагаем, что с точки зрения процессов организации и движения инвестиций важно выделять прямые инвестиции в отрасль и косвенные, но носящие преобразующий характер. Например, инвестиции в животноводство являются косвенными по отношению к растениеводству, но неизбежно меняют объем и структуру производства, что требует инвестиций. Аналогично инвестиции в перерабатывающей промышленности влекут необходимость преобразующих инвестиций в подотраслях сельского хозяйства.

Достоинством представленного концептуального подхода является отражение динамического процесса постоянной и непрерывной смены стадий инвестиционной деятельности отраслей, которые переплетены между собой.

Учет этапов, стадий и сроков инвестиций позволит отображать жизненный цикл каждого отдельного инвестиционного проекта и расчет интегрального эффекта от реализации всех инвестиционных проектов в регионе за определенный промежуток времени.

Несбалансированная структура сельхозтоваропроизводителей приводит к формированию монопольных объединений в аграрном секторе, что чревато ростом цен на продовольствие в условиях продолжающегося финансово-экономического кризиса. В рамках сформулированной концепции управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области возможно смоделировать наиболее оптимальную структуру аграрных предприятий в регионе, чтобы не допустить монополизации аграрной сферы и повышения цен на готовую продовольственную продукцию. Поощрение конкуренции и развитие малых форм хозяйствующих субъектов позволит структурно и сбалансировано развивать сельское хозяйство региона.

Важной проблемой в воспроизводстве инвестиционной деятельности является ограниченный доступ к инвестиционным ресурсам представителей малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве и невозможность конкуренции с крупными организациями на аграрном рынке, несмотря на высокое качество продукции и эффективность ее производства, подтвержденную в результате проведенного во второй главе работы анализа.

Главным результатом реализации концептуального подхода к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера в сельском хозяйстве Курской области должны стать рост ВРП и доли экспорта сельскохозяйственной продукции; достижение стратегических целей развития АПК; реализация инвестиционного потенциала АПК; а также обеспечение оптимальной структуры сельскохозяйственного производства, рациональное распределение ресурсов между разными по размеру и уровню эффективности субъектами. Это позволит обеспечить бюджетную, социальную и экономиче-

скую эффективность, социально-экономическое развитие региона и сельских территорий.

Таким образом, концептуальный подход к формированию интенсивного экспортоориентированного кластера является основой обеспечения эффективного функционирования механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области.

3.2 Обоснование прогноза сценариев воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области

Анализ воспроизводства инвестиций в сельское хозяйство Курской области позволил сделать вывод о достаточно развитой инфраструктуре и материально-технической базе инвестиционной сферы региона. Вместе с тем были выявлены некоторые недостатки, препятствующие воспроизводству инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве в регионе, а именно:

- недостаточно внимания уделяется развитию интерактивных технологий взаимодействия всех заинтересованных сторон в сфере воспроизводства инвестиций, что позволило бы отслеживать ход реализации инвестиционных проектов с автоматическим отслеживанием контрольных точек в реализации проекта, а также минимизировать вероятность мошеннических действий и упростить административный контроль;

- «Стратегия социально-экономического развития Курской области до 2030 года» не позволяет получить полного представления о развитии сельского хозяйства, о вариантах реализации сценариев, более того, в ней не отражаются проекты смежных отраслей АПК, например, перерабатывающей и пищевой промышленности, которые неизбежно требуют изменения в структуре производства продукции сельского хозяйства, поскольку формируют потребность в сырье. На наш взгляд, необходимо разработать программный документ «Стратегия развития сельского Курской области до 2030 года». Ак-

туальность создания подобного документа объясняется высокой степенью важности сельского хозяйства и АПК для обеспечения сбалансированного развития региона. В этом документе необходимо разработать стратегический план по развитию сельского хозяйства в разрезе отраслей АПК, включая машиностроение и обслуживающие производства;

- внедрение в практику управления инвестиционной деятельности достижений проектного менеджмента, в частности, использование проектной методологии по достижению заданных показателей эффективности и ранжирование инвесторов по критериям эффективности уже реализованных проектов, экономическая оценка инвестиционных проектов с позиции «затраты» – «выгоды». Также целесообразно привлечение инвестиционных ресурсов «Фабрики проектного финансирования» ВЭБ.РФ, которая позволяет получить средства в размере от 3 млрд.руб сроком на 20 лет для долгосрочных инвестиций, позволяющих реализовать менее доходные, но актуальные проекты;

- расширение международного сотрудничества Курской области в рамках соглашений ЕАЭС (Евразийский экономический союз). Географическое положение Курской области предполагает активное международное сотрудничество, прежде всего с Республикой Беларусь, которая также как и Курская область имеет аграрно-промышленный профиль развития;

- нивелирование отсутствия вектора проектов, направленных на поддержание интенсификации сельского хозяйства, особенно в растениеводстве. Так, например, строительство заводов по переработке масличных культур, сахарной свеклы, животноводческих комплексов неизбежно ведет к повышению спроса на соответствующие виды культур. Рост объемов производства можно обеспечить не только за счет экстенсивных факторов, но и интенсивного использования существующих. Такой подход требует вложений в технологию производства: увеличение количества техники для сокращения сроков работ, потерь, вложений в удобрения и СЗР, включая биологические.

Основой для доработки концепции воспроизводства инвестиционной деятельности в Курской области должны стать достижения цифровых технологий, позволяющих отслеживать в режиме реального времени реализацию стратегии, отдельных проектов, а, следовательно, иметь информацию для планирования и стимулирования аграриев. Это позволит не только сократить транзакционные издержки процедур согласования и реализации проектов, но и проводить в режиме реального времени мониторинг нормативно установленных (предварительно разработанных) показателей движения инвестиций, а также усовершенствовать механизм обратной связи в том или ином инвестиционном проекте, что повышает качество и экономическую эффективность воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области.

Решение многих экономических проблем требует активного привлечения методов оптимизационного моделирования. Применительно к разработке инвестиционных программ регионов методы моделирования позволяют ответить на ряд принципиальных вопросов, связанных, прежде всего, с разработкой практически реализуемых инвестиционных программ, обеспечивающих приемлемые значения эффективности. Более того такие инструменты целесообразно использовать для управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, а также стратегическим развитием.

В «Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года» выделяется три сценария. В то же время динамика показателей развития Курской области указывает на то, что вероятность реализации инерционного сценария нулевая. Полагаем, что с учетом формирования экспортоориентированного кластера, а также потенциала и возможностей региона состав сценариев должен быть скорректирован. Комплексно используя результаты проведенного исследования, мы разработали и научно обосновали три сценария развития сельскохозяйственного производства Курской области до 2030 года.

1. Базовый сценарий предусматривает сохранение определенных Государственной программой Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области» темпов роста инвестиций и результативных показателей с учетом соблюдения технологических, экологических требований зональной системы ведения хозяйства. В данном случае уровень продуктивности естественных сельскохозяйственных угодий и возделываемых культур ориентирован на средние значения за последние несколько лет. Проектное валовое производство продукции животноводства, себестоимость 1 ц производимой сельскохозяйственной продукции и цены ее реализации определены на уровне 2019 г. с поправкой на коэффициент инфляции за 2020-2021 гг. В данном сценарии развития сельского хозяйства, как и в соответствующем базовом сценарии социально-экономического развития в целом Курской области, предусматривается решения приоритетных социально-экономических задач за счет реализации ключевых проектов в сельском хозяйстве, имеющих точечный локальный характер. Темп роста аграрного производства предполагается на уровне среднероссийского, инвестиции в основной капитал будут расти аналогично умеренно. Данный сценарий при оптимизации соотношения отраслей сельского хозяйства будет являться реализацией стратегии «умной» специализацией, заявленной в Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 г., предполагающей привлечение инвестиций в проекты, которые обладают наибольшей конкурентоспособностью при осуществлении их именно в Курской области. Базовый сценарий не предполагает значительного ускорения темпов экономического роста, однако позволяет выявить резервы роста прибыли аграрного сектора за счет оптимизации структуры отрасли растениеводства.

2. Целевой сценарий предусматривает рост инвестиций и натуральных результативных показателей по сравнению с базовым с учетом соблюдения технологических, экологических требований зональной системы ведения хозяйства, повышения инвестиционной активности в аграрной отрасли, сохра-

нения тенденций к импортозамещению, увеличению экспорта, развитию сельских территорий. В данном случае направлением для увеличения объемов инвестирования будет отрасль растениеводства, в связи с чем затраты на амортизацию заложенных в экономико-математической модели сельскохозяйственных культур и естественных угодий будут скорректированы на проектный процент прироста инвестирования (6 %), ожидается и незначительный рост инвестиционной активности в отрасли животноводства (3 %). Однако технико-технологическое обновление процесса производства будет способствовать росту урожайности возделываемых культур на 7 %, производству продукции животноводства – на 4%, а также повышению качества и, соответственно, цен реализации производимой продукции обеих отраслей. В совокупности с оптимизацией отраслевой структуры модель позволит оценить объективно возможный для привлечения и освоения инвестиционный потенциал и экономические последствия его реализации для региона. Данный сценарий пересекается с одноименным целевым сценарием Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 гг., однако последний реализован не в полностью идентичной интерпретации. В Стратегии развития региона в целевом сценарии планируется стремительное развитие промышленной отрасли по переработке сельскохозяйственной продукции, требующей значительного роста валового производства зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы, масличных культур, молока и мяса. Однако качественный и количественный анализ производственного процесса в сельском хозяйстве региона показал недостаточность существующего уровня сырьевого потенциала для планируемого размера промышленных мощностей при совокупности сложившихся природно-климатических, организационных, финансовых условиях хозяйствования сельскохозяйственных предприятий. В связи с этим в рассчитанном целевом сценарии развития АПК Курской области заложен более интенсивный рост инвестиций и в отрасли растениеводства, и в отрасли животноводства, однако параметры производства не связаны жесткими пределами с мощностями проектов по развитию перерабаты-

вающей промышленности. Последние учтены в последнем, инновационном, сценарии.

3. Инновационный сценарий предусматривает значительный рост инвестиций, и, соответственно, натуральных результативных показателей по сравнению с предыдущими сценариями с учетом соблюдения технологических, экологических требований зональной системы ведения хозяйства, повышения инвестиционной активности в аграрной отрасли, сохранения тенденций к импортозамещению, увеличению экспорта, развитию сельских территорий. Этот сценарий предполагает реализацию всех заявленных в Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 г. проектов и максимальное дополнительное наращивание инвестиции в обеих отраслях, провоцирующее также и значительный рост продуктивности с учетом агротехнических пределов. Именно в данном сценарии планируется не только увеличение объема и направлений инвестиционных вложений, но и рост затрат в оборотные средства сельскохозяйственного производства – средства защиты растений и животных, удобрения, и т.д. И именно за счет совокупного наращивания обоснованного размера высокотехнологичных основных средств и эффективных оборотных средств, формируемых совместно интенсивные технологии производства, будет реализована возможность значительного роста урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур, их валового производства, как и производства продукции животноводства. Только при данных условиях перерабатывающие предприятия, заложенные в программных документах, будут обеспечены требуемым объемом сырьевой базы.

Предусмотренный в Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 г. консервативный сценарий развития региона, ориентированный на инерционное развитие как социальной, так и экономической сферы, имеет, по нашему мнению, низкую вероятность реализации на практике. Такие выводы можно сделать по тенденциям развития региона в целом и в частности в секторе АПК за долговременный период, уровню ин-

вестиционной активности и инвестиционного потенциала, описанных во второй главе работы. В связи с этим данный сценарий в работе не рассмотрен и математически не просчитан.

Для реализации задачи в заданной многовариантной постановке была использована экономико-математическая модель оптимизации отраслевой структуры производства, объектом исследования стали сельскохозяйственные предприятия Курской области. Постановка задачи звучит следующим образом: найти такое сочетание основных отраслей сельского хозяйства региона с учетом имеющихся земельных, трудовых, материально-технических ресурсов, чтобы при заданном уровне инвестиционной активности получить максимальный экономический эффект – размер получаемой прибыли. Модель состоит из 58 переменных и 63 ограничения, в которые включены стратегические параметры развития сельского хозяйства. Прибыль предприятия, а в нашем случае прибыль от продаж, является главным критерием эффективности деятельности предприятия и источником выплаты дивидендов. Поскольку большую часть инвестиций будут производить частные инвесторы, то именно прибыль будет источником их мотивации, а с точки зрения воспроизводства инвестиционной деятельности – источником последующих инвестиций.

За переменные приняты следующие показатели:

X_j – площадь посева j -ой сельскохозяйственной культуры, га;

$X^{P(S,P_s)}$ – площадь сельскохозяйственных угодий пашни (сенокосов, пастбищ), га;

X_j^V – объемы производства сельскохозяйственной продукции j -го вида (для растениеводства – в весе после доработки), ц;

X^K – суммарная питательность кормов и кормовых добавок, ц к.ед.;

X^P – объем покупки кормов и кормовых добавок j -го вида, ц;

X' – производственные затраты в целом по сельскохозяйственным предприятиям региона, тыс. руб.;

X'' - стоимость товарной продукции в целом по сельскохозяйственным предприятиям региона, тыс. руб.

Переменные участвуют ограничениях нескольких видов и назначения:

1) по определению площади пашни во взаимоувязке с площадями возделываемых культур:

$$\sum_{j=1}^j X_j = X^P \quad (1);$$

2) по пределам размеров пашни, сенокосов и пастбищ;

$$X^{P(S,P_s)} = S^{P(S,P_s)} \quad (2),$$

где $S^{P(S,P_s)}$ - нормативная/фактическая/проектная площадь j -го вида сельскохозяйственных угодий;

3) по определению объемов производства продукции растениеводства (основной и побочной):

$$\sum_{j=1}^j v_{ij} X_j = X_j^V \quad (3),$$

где v_{ij} - выход продукции i -го вида в весе после доработки на 1 га j -ой сельскохозяйственной культуры;

4) по размеру производства продукции животноводства:

$$X_j^V = V_i \quad (4),$$

где V_i - нормативный/фактический/проектный объем производства j -го вида продукции животноводства;

5) по определению суммарного количества питательных веществ в кормах и кормовых добавках собственного производства и покупаемых:

$$\sum_{j=1}^j k_j X_j^v + \sum_{j=1}^j k_j^p X_j^p = X^k \quad (5),$$

где k_j - содержание питательных веществ в 1 ц j -го вида продукции растениеводства, ц к.ед.;

k_j^p - содержание питательных веществ в 1 ц j -го вида покупного корма или кормовой добавки, ц к.ед.;

6) по пределам включения в рацион отдельных групп и видов кормов:

$$\alpha_i X^k \leq \sum_{j=1}^j k_j X_j^v + \sum_{j=1}^j k_j^p X_j^p \leq \beta_i X^k \quad (6),$$

где α_i и β_i – верхние и нижние пределы включения в рацион кормов i -го вида;

7) по балансу производства и покупки кормов с одной стороны и потребности отрасли животноводства с другой:

$$\sum_{j=1}^j w_j X_j^V \leq X^k \quad (7),$$

где w_j – нормативные затраты питательных веществ на 1 ц j -ого вида продукции животноводства;

8) по пределам включения в севооборот отдельных видов сельскохозяйственных культур:

$$\sum_{j=1}^n X_j \begin{pmatrix} \geq \\ = \\ \leq \end{pmatrix} X^P \quad (8),$$

где γ_j – нижние /верхние пределы насыщения севооборота j -ой сельскохозяйственной культурой;

9) по определению суммы совокупных понесенных производственных затрат и стоимости товарной продукции:

$$\sum_{j=1}^n c_j^v X_j^v + \sum_{j=1}^n c_j^p X_j^p = X' \quad (9),$$

где c_j^v – себестоимость 1 ц продукции j -вида;

c_j^p – цена 1 ц покупаемого корма или кормовой добавки.

$$\sum_{j=1}^n z_j^v X_j^v = X'',$$

где z_j^v – цена реализации 1 ц продукции j -го вида.

В качестве критерия оптимальности служит сумма чистого дохода, определяемого как разница между стоимостью товарной продукции и производственными затратами по совокупности сельскохозяйственных предприятий региона. В структурном виде целевая функция имеет следующий вид:

$$Z_{max} = X'' - X' \quad (10).$$

Основные параметры моделей сценариев воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области отражены в приложениях З, И и К.

Результативные данные, представленные в таблице 34, показывают, что наибольший финансовый результат сельскохозяйственные предприятия получают в целевом сценарии, эффективность производства окажется на максимальном из трех сценариев уровне – 32,1%. Именно при умеренно растущих инвестициях уровень их рентабельности составит 261,7 %. При заданных Стратегией социально-экономического развития Курской области до 2030 г. объемах переработки продукции аграрного сектора потребуются значительные вложения как в основные средства, так и в оборотные, что объясняется внедрением интенсивных технологий производства сельскохозяйственной продукции, в т.ч. с нарастанием привлеченных и средств, что обеспечит более низкую финансовую отдачу.

При этом для реализации возможны все три варианта развития АПК региона, каждый из которых может стать наиболее вероятным при определенной совокупности объективных и субъективных факторов.

Таблица 34 – Показатели воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области при различных сценариях развития на период до 2030 г.

Наименование показателя	Базовый сценарий	Целевой сценарий	Инновационный сценарий
Денежная выручка, тыс. руб.	2131791967	2376734738	2728014203
Прибыль, тыс. руб.	445612401	577017709	549517439
Объем инвестиций, тыс. руб.	119350791	132285380	249525757
Уровень рентабельности производства, %	26,4	32,1	25,2
Уровень рентабельности инвестиций, %	224,0	261,7	132,1
Оборачиваемость инвестиционного капитала	17,9	18,0	10,9
Качественная оценка инвестиционных рисков	низкие	средние	высокие
Уровень реализации параметров Стратегии	средний	средний	высокий

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Как показывают расчеты, инновационный сценарий развития позволяет обеспечить заложенные стратегически объемы производства основных видов продукции. Рост количества животных приводит к увеличению посевных площадей под кормовыми севооборотами, что снижает возможности производства других культур, а, следовательно, необходимо наращивать интенсивность их производства.

В то же время необходимо обратить внимание, что повышение интенсивности сельскохозяйственного производства в растениеводстве требует не только инвестиций в сельскохозяйственную технику, но и увеличения затрат на удобрения и т.д., чтобы предотвратить истощение земель, падения их плодородия. Все это приводит к снижению рентабельности, как следствие, на уровне области стоит обратить внимание на программы по обновлению основных фондов в растениеводстве, а также сохранения плодородия почв и содержания экологии.

Таким образом, реализация инновационного сценария разработанной нами концепции позволит обеспечить прирост объема производства экспортных видов продукции, в том числе для перерабатывающих производств, получить большой объем валовой продукции, а также прирост по наиболее важным для области культурам.

Мониторинг рынка сельскохозяйственной продукции Курской области показал, что в сегменте экологически чистых продуктов на рынке сложилась достаточно низкая конкуренция. При этом емкость рынка достаточно высока, т.к. многие потребители хотели бы приобретать экологически чистую продукцию по цене, существенно не отличающейся от цены на аналогичную продукцию в торговых сетях. Поэтому в предлагаемом нами кластере отводится особое место крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным производителям. Их задачей является обеспечение населения высококачественными продуктами питания. Однако в этом направлении существуют некоторые проблемы с реализацией потребителю результатов труда фермеров. В настоящее время все торговые сети ориентированы на закупку продукции

для реализации у крупных товаропроизводителей, при этом остальные участники рынка используют каналы прямой коммуникации с потребителем на сельскохозяйственных рынках или посредников.

Сложившиеся условия фактически ограничивают доступ в торговые сети мелким сельхозпроизводителям, чья продукция зачастую лучше, чем та, которая производится в промышленных условиях.

В последнее время набирает популярность проект развития фермерских кластеров, сформированных по территориальному признаку. Отличительной чертой фермерского кластера является наличие прямой заинтересованности у субъектов малого предпринимательства в его реализации, поскольку, это самый прямой путь к развитию домашних хозяйств. Продукты будут попадать в специализированные магазины напрямую от фермеров.

Формирование фермерского кластера с учетом особенностей территориального размещения сельскохозяйственного производства, предусматривающего создание логистической инфраструктуры – распределительного центра со складскими помещениями, розничных магазинов, транспортной сети, единой электронной системы учета сельхозпродукции, сбора и обработки заказов, лаборатории для проведения исследований продуктов питания и пр. позволит обеспечить всем участникам рыночных отношений доступ к экологически чистой сельскохозяйственной продукции, формирование персонального ассортимента продукции за счет применения дистанционных технологий, повышение занятости в сельской местности, уровня доходов организаций и населения, расширение возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности.

Реализация данного проекта позволит населению всегда покупать свежую молочную продукцию, сезонные овощи, фермерское мясо, натуральный хлеб из печи, варенья, соленья, домашние сладости и др. Кроме того, рост уровня жизни населения, в том числе за счет формирования инновационного экспортоориентированного кластера сельского хозяйства, ведет к росту спроса на «здоровые» и качественные продукты. Проект отличается своей экологич-

ностью, заботой о здоровье населения, а также теми характеристиками, которые нацелены на определенный сегмент населения:

- во-первых, это организация торговли в форме магазина, где будет продаваться продукция индивидуальных фермеров и частных фермерских подворий;

- во-вторых, можно всегда провести органолептические исследования реализуемой продукции и узнать детали ее производства в сети собственных лабораторий;

- в-третьих, продукция таких агропредприятий должна быть экологически чистой, т.е. не обрабатываться химическими удобрениями и стимуляторами роста;

- в-четвертых, контроль качества продукции осуществляется клиентом путем возможности отслеживания производства продукции от «поля к прилавку» и формирования онлайн платформы отслеживания роста растений или производства животноводческой продукции;

- в-пятых, можно будет участвовать в работе специально организованных фермерских площадок, которые будут давать возможность каждому жителю на некоторое время стать фермерами и провести свободное время.

Акцент сделан на продукцию сельского хозяйства собственного производства, в том числе и результатов ее переработки: сыры, колбасы, копчености, различного рода кондитерские изделия, варения, мед и т.д.

Вместе с тем, реализация проекта предполагает и создание логистической инфраструктуры – распределительного центра со складскими помещениями, единой электронной системы учета сельхозпродукции, сбора и обработки заказов. Функционирование данной системы позволит всем участникам рыночных отношений иметь доступ к сельхозпроизводителям, а также осуществлять формирование персонального ассортимента приобретаемой продукции за счет применения дистанционных технологий. Полагаем также, логистический центр будет обеспечивать контроль стандартизации производимой продукции.

Для оценки проекта создания фермерского кластера нами планируется использование данных о внешних условиях реализации проекта, включающих показатели годового темпа инфляции, ставки рефинансирования, налоговых ставок, использованных в расчётах, доли от общей суммы налогового платежа, зачисляемые в федеральный и областной бюджет. Для реализации данного проекта необходимо привлечь 150 млн руб. в форме субсидии из бюджетов разных уровней.

Для оценки эффективности проекта необходимо проанализировать эффективность капитальных вложений. Она является отношением полученного эффекта к капитальным вложениям, которые вызвали данный эффект. Эффективность вложений необходимо определить путём измерения набора показателей – это внутренняя норма доходности, срок окупаемости и чистый приведённый доход.

Используя имеющиеся данные, были рассчитаны финансовые результаты проекта и составлен план денежных поступлений и выплат (cash-flow), а также произведен анализ эффективности (приложения Л-П).

Дисконтирование денежного потока осуществляется с помощью коэффициента дисконтирования, равного 0,15.

Основываясь на полученных данных об экономической эффективности проекта можно сделать вывод, что эффективность данного проекта достаточно высока.

Проведенный анализ показал, что внедрение проекта является целесообразным – за весь срок в рамках реализации проекта будет достигнут значительный социальный эффект (объем заработной платы без НДФЛ и отчисления на социальные нужды в ценах базового года) – 868млн руб., коммерческий эффект (чистая прибыль в ценах базового года) – 747 млн руб., бюджетный эффект (сумма налоговых платежей в консолидированный бюджет области в ценах базового года) – 258млн руб.

Дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 2,5 года, внутренняя норма доходности равна 85%, что значительно выше доходности альтернативных вариантов вложения средств (депозиты и пр.), это позволяет привлечь средства частных инвесторов для финансирования проекта.

Таким образом, инновационный сценарий развития полностью отвечает стратегии развития сельского хозяйства Курской области. Предложенная концепция совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области позволяет сформировать инновационный экспортоориентированный кластер в сельском хозяйстве. Реализация обозначенной модели предполагает определение особого места для каждого вида предприятий, что позволяет не только учесть преимущества каждого из них, но и сформировать синергетический эффект инвестиций в их деятельность.

Фермерский кластер направлен на обеспечение населения качественными продуктами питания, высокотехнологичные предприятия – на интенсивное производство сельскохозяйственной продукции для обеспечения животноводческих и перерабатывающих предприятий. Организации с классической моделью производства будут основой для испытаний биотехнологий в растениеводстве и животноводстве, а также осуществлять селекционные работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по проблемам воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области позволяет сделать ряд выводов, обобщений и сформулировать комплекс предложений прикладного характера.

1. Воспроизводство инвестиционной деятельности должно рассматриваться с позиций процессного, стадийного, идентификационного, многоуровневого, результативного аспектов с учетом особенностей, принципов ее осуществления, особенностей в сельском хозяйстве, аккумулированных в концептуальной модели исследования понятийного аппарата категории «воспроизводство инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве», основанной на интегрированном подходе, обеспечивающем всестороннюю характеристику данной экономической категории, возможность формирования стратегии повышения эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности.

2. Компаративный анализ методик, базирующихся на дифференциации показателей по различным признакам, оценке реализованных и потенциальных проектов, позволил предложить авторскую гибкую, проблемно-ориентированную методику оценки эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве на основе многоуровневого подхода, включающую последовательное осуществление трех этапов: оценку условий воспроизводства инвестиционной деятельности страны (с учетом нормативных и экономических аспектов), выявление ее региональных особенностей и эффективности (с учетом рейтинговых, социальных и экономических аспектов), анализ эффективности инвестиционной деятельности предприятий отдельной отрасли, территории (с учетом эффективности использования земельных, трудовых, инвестиционных ресурсов), обеспечивающую формулирование действенных мер по устранению проблем в развитии инвестиционных процессов региона.

3. Исследованиями установлено, что сельское хозяйство Курской области играет большую роль в социально-экономической системе региона. На его долю приходится порядка 18,4% от валового регионального продукта.

В 2019 году Курская область по объемам производства сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе занимала 3 место, а в целом по Российской Федерации – 7 место.

Ведущие позиции по производству зерна, сахарной свеклы, мяса и пр. стали основными факторами роста рейтинга Курской области среди других регионов по объему произведенной сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь, стало возможным в результате реализации на территории региона крупных инвестиционных проектов.

4. Проведенный анализ показывает, что инвестиционный потенциал экономики Курской области в целом и сельского хозяйства в частности, достаточно высок. Однако, с точки зрения оценки возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности, выявлены следующие тенденции:

- низкие темпы роста амортизационных отчислений, в настоящее время незначительно превышающие темпы роста цен на технику, в условиях быстрого морального износа оборудования не позволят в будущем обеспечить за счет амортизационного фонда даже простое воспроизводство инвестиционной деятельности;

- сокращение удельного веса прибыльных организаций в их общем числе, низкий уровень финансовой дисциплины сельскохозяйственных организаций (с одной стороны, это рост дебиторской задолженности на 35,6% и просроченной ее части – на 3,8%, а, с другой стороны, – рост задолженности по полученным кредитам и займам на 43,2%, в том числе просроченной – в 5,2 раза) могут стать причиной сокращения возможностей для воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников в связи с формированием неблагоприятного имиджа заемщика у получателя инвестиций;

- диспропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры даже в условиях реализации на территории Курской области крупных инвестиционных проектов в сельском хозяйстве не способствуют закреплению на селе молодых, квалифицированных кадров.

5. Подводя итог проведения анализа по предлагаемой методике оценки эффективности управления воспроизводством инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, необходимо выделить следующие тенденции:

- несмотря на использование в сельскохозяйственном производстве в настоящее время современных основных средств, финансирование модернизации агропромышленного комплекса региона прошло за счет заемных ресурсов;

- накопленные обязательства в настоящее время становятся сдерживающим фактором к повышению экономической эффективности сельскохозяйственного производства;

- низкая заработная плата в отрасли, ухудшающаяся социальная инфраструктура не позволяют говорить о повышении уровня жизни сельского населения, что в конечном итоге негативно влияет на объем и качество трудовых ресурсов;

- значительное внимание, уделяемое федеральными и региональными властями развитию в Курской области животноводства, дало свой эффект, отрасль становится локомотивом в развитии всего сельского хозяйства региона, однако нерациональность распределения животноводческих комплексов, их концентрация на определенных территориях создают риски неравномерного социально-экономического развития сельских территорий в регионе;

- существующие диспропорции в развитии муниципальных районов, в инвестиционной активности территорий обуславливают необходимость дифференцированного подхода к предложениям по совершенствованию механизма воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона в разрезе проведенной кластеризации.

6. Для преодоления выявленных в ходе анализа проблем в практике целесообразно использовать концептуальный подход к совершенствованию воспроизводственного процесса инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области, целевой установкой которого в цифровую эпоху является снижение транзакционных издержек, обеспечение полной прозрачности и повышение ответственности за реализацию инвестиционных проектов путем создания единой цифровой платформы на уровне региона по разработке и реализации инвестиционных проектов, сокращения сроков подготовки и согласования инвестиционных проектов; создания единого workflow, исключения избыточных процедур согласования и реализации инвестиций; интеллектуализации процедуры реализации инвестиционных проектов (совместная работа, предиктивная аналитика); создания системы мониторинга и контроля за всеми этапами реализации инвестиций.

7. Результатом исследовательских мероприятий, направленных на совершенствование воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрной отрасли региона, стал концептуальный подход к формированию инновационного экспортоориентированного кластера сельского хозяйства Курской области.

Разработанный концептуальный подход отражает сложность и многоаспектность воспроизводства инвестиционной деятельности и учитывает его взаимосвязь с инвестиционным потенциалом территории и инвестиционным климатом региона.

8. В результате организационно-экономической оценки установлено, что важной проблемой в воспроизводстве инвестиционной деятельности является ограниченный доступ к инвестиционным ресурсам представителей малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве и невозможность конкуренции с крупными организациями на аграрном рынке, несмотря на высокое качество продукции и эффективность ее производства.

В качестве решения данной проблемы предлагается формирование фермерского кластера с учетом особенностей территориального размещения

сельскохозяйственного производства, предусматривающего создание логистической инфраструктуры – распределительного центра со складскими помещениями, розничных магазинов, транспортной сети, единой электронной системы учета сельхозпродукции, сбора и обработки заказов, лаборатории для проведения исследований продуктов питания и пр., что позволит обеспечить всем участникам рыночных отношений доступ к экологически чистой сельскохозяйственной продукции, формирование персонального ассортимента продукции за счет применения дистанционных технологий, повышение занятости в сельской местности, уровня доходов организаций и населения, расширение возможностей воспроизводства инвестиционной деятельности.

9. Комплексно используя результаты проведенного исследования, в диссертации разработаны и научно обоснованы три сценария развития сельскохозяйственного производства Курской области до 2025 года – базовый, целевой и инновационный.

Как показывают расчеты, инновационный сценарий развития полностью отвечает стратегии развития сельского хозяйства Курской области. Предложенная концепция совершенствования воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области позволяет сформировать инновационный экспортоориентированный кластер в отрасли. Реализация данной модели предполагает определение особого места для каждого вида предприятий, что позволяет не только учесть преимущества каждого из них, но и сформировать синергетический эффект инвестиций в их деятельность.

Фермерский кластер направлен на обеспечение населения качественными продуктами питания, высокотехнологичные предприятия – на интенсивное производство сельскохозяйственной продукции для обеспечения животноводческих и перерабатывающих предприятий. Организации с классической моделью производства будут основой для испытаний биотехнологий в растениеводстве и животноводстве, а также осуществлять селекционные работы.

10. Главным результатом реализации предлагаемых мероприятий должны стать рост ВРП и доли экспорта сельскохозяйственной продукции, достижение стратегических целей развития АПК, реализация инвестиционного потенциала АПК, а также обеспечение оптимальной структуры сельскохозяйственного производства, рациональное распределение ресурсов между разными по размеру и уровню эффективности субъектами, обеспечивающие бюджетную, социальную и экономическую эффективность, социально-экономическое развитие региона и сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993) (с изменениями и дополнениями).
2. Федеральный закон от 09.07.1999 г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изменениями и дополнениями).
4. Федеральный закон от 25.02.1999г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изменениями и дополнениями).
5. Федеральный закон от 29.12.2006г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с изменениями и дополнениями).
6. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства».
7. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.».
8. Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 г.№ 1460 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъекта Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» (с изменениями и дополнениями).
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1042 «Об утверждении правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ».

10. Постановление Правительства РФ от 24.06.2015 г. № 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса».

11. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 г. № 147-р «Об утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации».

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.04. 2016 г. №642-р «Об утверждении перечня показателей для расчёта национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Федерации».

14. Приказ Минсельхоза России от 25.06. 2007 г. № 342«О Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года».

15. Закон Курской области от 29.10. 2013 г. № 97-ЗКО «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области» (с изменениями и дополнениями).

16. Закон Курской области от 12.08.2004 г. № 37-ЗКО «Об инвестиционной деятельности в Курской области» (с изменениями и дополнениями).

17. Закон Курской области от 29.10.2013 г. №101-ЗКО «Об инвестиционном фонде Курской области» (с изменениями и дополнениями).

18. Закон Курской области от 22.06. 2015 г. №58-ЗКО «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предо-

ставление земельных участков в аренду без проведения торгов» (с изменениями и дополнениями).

19. Закон Курской области от 11.12. 2019 г. № 129-ЗКО «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций на территории Курской области».

20. Закон Курской области от 14.04.2020 г. № 21-ЗКО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курской области».

21. Постановление губернатора от 02.12. 2014 г. № 527-пг «Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года».

22. Постановление Администрации Курской области от 22.07.2011 г. № 324-па «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета инвесторам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам» (с изменениями и дополнениями).

23. Постановление Администрации Курской области от 21.05.2014 г. № 324-па «Об утверждении Регламента комплексного сопровождения инвестиционных проектов».

24. Распоряжение Администрации Курской области от 02.12.2020 г. № 733-ра «О Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года. «Регион, в котором хочется жить».

25. Авдеев Е.В. Воспроизводство общественного человеческого капитала/ Е.В.Авдеев, К.С. Терновых // Московский экономический журнал. –2020.– № 5.– С. 91.

26. Агибалов А.В. Воспроизводство основного капитала в сельском хозяйстве / А.В. Агибалов, И.В.Кузнецова//Финансовый вестник. –2015. –№ 1 (30). – С. 14–20.

27. Агибалов А.В. Инвестиции: учебно-методическое пособие / А.В. Агибалов, Л.Н. Сотникова. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – 319 с.

28. Агибалов А.В. Концепция оптимизации структуры финансового обеспечения инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий / А.В. Агибалов, А.Н. Гончаров // Аудит и финансовый анализ. –

2012. – № 1. – С. 227–232.

29. Агибалов А.В. Оптимизация структуры финансового обеспечения инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий / А.В. Агибалов, А.Н. Гончаров // В сборнике: Моделирование и информационное обеспечение экономических процессов в АПК: сборник научных трудов. Коллектив авторов; ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ. – Воронеж, 2011. – С. 109–114.

30. Агибалов А.В. Современная модель оценки риска инвестирования в аграрную сферу / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, А.Н. Гончаров // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 5 (29). – С. 23–33.

31. Агибалов А.В. Теоретические основы воспроизводства экономического потенциала корпорации в условиях финансового кризиса / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Ю.В. Ткачева, Ю.В. Марышева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80. – № 3 (77). – С. 435–443.

32. Агибалов А.В. Тенденции развития инвестиционных процессов в сельском хозяйстве Воронежской области / А.В. Агибалов, А.Н. Гончаров // В сборнике: Инновационно-инвестиционные преобразования в АПК: сборник научных трудов. – Елец, 2011. – С. 71–75.

33. Аглоткова С.В. Совершенствование механизма государственного регулирования агропромышленного комплекса: на материалах АПК Свердловской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аглоткова Светлана Валерьевна. – Екатеринбург, 2003. – 233 с.

34. Алещенко В.В. Малое предпринимательство в условиях трансформации экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Алещенко Виталий Викторович. – Омск, 2000. – 221 с.

35. Алтухов А.И. Экономические проблемы развития аграрной сферы России в начальный период её членства в ВТО / А.И. Алтухов // Хлебопродукты. – 2014. – № 7. – С. 4–9.

36. Ануфриева А.А. Развитие кооперативного сектора аграрной

экономики Воронежской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ануфриева Александра Владимировна. – Воронеж, 2018. – 201 с.

37. Апарин И.В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования АПК региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Апарин Иван Васильевич. – Барнаул, 2000. – 182 с.

38. Бадмаева С.Ю. Совершенствование форм и методов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Бадмаева Светлана Юрьевна. – Улан-Удэ, 2013. – 212 с.

39. Баранова И.В. Методологические основы оценки эффективности общественных финансов: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Баранова Инна Владимировна. – Томск, 2009. – 447 с.

40. Барбашин А.И. Экономика сельского хозяйства: курс лекций / А.И. Барбашин. – 3-е изд. – Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х. ак., 2005. – 278 с.

41. Барбашин Е.А. Обоснование рациональных направлений и организационных форм кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Барбашин Евгений Анатольевич. – Курск, 2002. – 40 с.

42. Беспяхотный Г.В. Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей / Г.В. Беспяхотный, А.Ф. Корнеев, А.А. Капитонов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1. – С. 94–101.

43. Беспяхотный Г.В. Проблемы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / Г.В. Беспяхотный // Образование, наука и производство. – 2013. – № 3 (4). – С. 8–11.

44. Беспяхотный Г.В. Проблемы становления системы государственного планирования АПК / Г.В. Беспяхотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 3. – С. 11–15.

45. Беспяхотный Г.В. Проблемы стратегического планирования развития сельского хозяйства / Г.В. Беспяхотный // Экономика сельского хозяйства России / Г.В. Беспяхотный. – 2013. – № 7-8. – С. 9–15.

46. Беспяхотный Г.В. Совершенствование форм и методов поддержки сельского хозяйства / Г.В. Беспяхотный // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – № 6. – С. 3.
47. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент Учебный курс/И.А.Бланк. – К Эльга-Н, НикаЦентр, 2001.– 448 с.
48. Болоболов А. Государственное регулирование аграрной сферы экономики / А. Болоболов, В. Сидоренко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2002. – № 6. – С.10.
49. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – Москва: Институт новой экономики, 1998. – 857 с.
50. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
51. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – Москва: Книжный мир, 2003. – 895 с.
52. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: учебник / Е.Ф. Борисов. – Москва: Юристъ, 1997. – 568 с.
53. Борхунов Н.А. Господдержка в условиях ВТО – фактор роста сельхозпроизводства и расширения доступа населения к продуктам питания / Н.А. Борхунов, О.А. Родионова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. –№ 8. – С. 22–25.
54. Борхунов Н.А. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК (теория, методология, расчеты) / Н.А. Борхунов. – Москва: НИПКЦ «Восход-А», 2008. – 359 с.
55. Бочаров В.В. Корпоративные финансы: учебное пособие / В.В. Бочаров. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 272 с.
56. Братцев В.И. Госрегулирование сельского хозяйства России / В.И. Братцев // АПК: Экономика, управление. – 2012. –№ 6. – С. 45–52.
57. Брызгалина М.А. Адаптация системы государственной поддержки скотоводческих предприятий к внешним вызовам и ограничениям: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Брызгалина Майя Анатольевна. – Саратов, 2018. –

245 с.

58. Буздалов И.Н. Основное направление обеспечения устойчивости сельского развития / И.Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 7. – С. 1–8.

59. Булатов А.С. О выживании агропромышленного комплекса / А.С. Булатов // Российский экономический журнал. – 1995. – № 5. – С.36–36.

60. Булгаков В.К. Макроэкономика и воспроизводство основного капитала региональных экономических систем России / В.К. Булгаков. – Владивосток: Дальнаука, 2002. – 191 с.

61. Бурко Р.А. Роль импортозамещения в экономике России / Р.А. Бурко // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 301–303.

62. Буробкин И.Н. К теории экономических интересов в системе аграрных производственных отношений / И.Н. Буробкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 1. – С. 16–22.

63. Буряк О.Г. Мировой опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства / О.Г. Буряк // Вестник КрасГАУ. – 2003. – Вып. 2. – С. 48–53.

64. Бычуткин А.С. Диагностика финансового состояния развития интегрированных структур / А.С. Бычуткин, К.С. Терновых // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3 (42). – С. 210–215.

65. Векленко В.И. Проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства / В.И. Векленко, Е.Л. Золотарева // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 10. – С.49–56.

66. Вобляя И.Н. Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в региональном АПК: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Вобляя Ирина Николаевна; Воронеж.гос. аграр. ун-т им. императора Петра I. – Майкоп, 2017. – 203 с.

67. Володин В.А. Показатели эффективности и методы оценки

инвестиционной деятельности в предприятии АПК / В.А. Володин, А.В. Агибалов // В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. – 2016. – С. 148–152.

68. Воронежский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб. / Воронежстат. – Воронеж, 2020. – 336 с.

69. Гавриленко В.Г. Большой энциклопедический словарь / В.Г. Гавриленко, П.Т. Никитенко, Н.И. Ядевич. – Минск: [б. и.], 2002. – С. 85.

70. Гетьман Г.А. Приоритетные инструменты финансирования дополнительных инвестиций в сельском хозяйстве/ Г.А.Гетьман, Ю.В. Бухвостов // Вестник ОрелГАУ. – 2007. – № 5. – С.31–32.

71. Гетьман Г.А. Законы, категории, понятия в курсе «Экономическая теория»: учебное пособие / Г.А. Гетьман, М.М. Ларионова. – Орел: [б. и.], 1997. – 140 с.

72. Голубятникова М.В. Состояние и проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в современных геополитических условиях / М.В. Голубятникова, А.Х. Курбанов // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2015. – № 1 (1). – С. 6.

73. Грей К. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства СССР и США. Сравнительный анализ / К. Грей // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1991. – № 1. – С. 57–66.

74. Григорьев Л.М. Механизмы глобального регулирования: экономический анализ / Л.М. Григорьев, А.А. Курдин // Вопросы экономики. – 2013. – № 7. – С. 4–28.

75. Гуляева Т.И. Кадровый потенциал в решении проблемы повышения экономической эффективности аграрной экономики / Т.И. Гуляева, Е.В. Бураева, О.Ю. Гришаева // Вестник ОрелГАУ. – 2016. - № 4 (61). - С. 3-10.

76. Гурнович Т.Г. Инвестиционные аспекты воспроизводства технической базы сельскохозяйственных организаций на инновационной

основе/ Т.Г.Гурнович, Л.В. Попова, Е.А.Остапенко//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. -2017.- № 2 (200). -С. 72-80.

77. Давыдов С. Интеграция предприятий зернопереработки и сельского хозяйства / С. Давыдов // Хлебопродукты. – 2012. –№ 1. – С. 56–57.

78. Дедеева С.А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски / С.А. Дедеева // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 4–6.

79. Демидов П.В. Воспроизводство земельных ресурсов как объект стратегического управления/ П.В.Демидов, А.В.Улезько// В сборнике: «Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем». Сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А., 2018. – С. 11–14.

80. Денисов В.Т. Сущность эффективности и ее повышение / В.Т. Денисов, Ю.П. Медведева, Д.Д. Денисов, А.Е. Резник // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2010. – № 3. – С. 6–13.

81. Денисов С.А. Развитие преобразующих инвестиций в России/ С.А. Денисов, И.Н. Джазовская // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. –2017. –№2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-preobrazuyuschih-investitsiy-v-rossii> (дата обращения: 29.04.2021).

82. Долгов Н.И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике / Н.И. Долгов // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 44–47.

83. Долженко Р.А. Некоторые вопросы оценки эффективности краудфандинга на отечественной краудфандинговой платформе «Планета» / Р.А. Долженко // Вестник Омского университета. Серия Экономика. – 2016. –

№ 4. – С. 75–84. – URL: http://journal.omeco.ru/ru/archive/doc/2016_04.pdf
(дата обращения: 01.09.2020).

84. Доценко Е.Ю. Степень устойчивости роста аграрного сектора экономики России / Е.Ю. Доценко // Наука и Мир. – 2016. – Т. 2. – № 12 (40). – С. 10–13.

85. Доценко Е.Ю. Формирование экономических условий расширенного воспроизводства в аграрном секторе экономики / Е.Ю. Доценко // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2016. – № 10-1. – С. 102–105.

86. Дударева А.Б. Совершенствование государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве/ А.Б.Дударева// Вестник аграрной науки. -2020.- № 2 (83). -С. 108-114.

87. Дударева А.Б. Инвестиционное обеспечение процесса воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве/ А.Б.Дударева, М.В.Позднякова//Вестник аграрной науки. -2020.- № 3 (84). -С. 93-101.

88. Елфимов А.Д. Совершенствование государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Елфимов Андрей Дмитриевич. – Белгород, 2016. – 164 с.

89. Емельянов С.Г. Выбор альтернативного варианта промышленного развития в рамках инновационно-прорывного сценария / С.Г. Емельянов, Е.В. Харченко // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 1 (19). – С. 21-24.

90. Ермолина Л.В. Экономическое содержание категории «эффективность», понятие стратегической эффективности / Л.В. Ермолина // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 2 (8). – С. 98–102.

91. Жаргалова С.В. Повышение эффективности государственного регулирования сельского хозяйства в регионе: на материалах Республики Бурятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Жаргалова Сэсэгма Владимировна. - Улан-Удэ, 2003. - 156 с.

92. Загородников С. В. Краткий курс по финансовому менеджменту : учеб.пособие. – 3-е изд., стер. – Москва: Издательство «Окей-книга», 2010. – 174 с.

93. Заключение экспертной комиссии по результатам реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы (сокращенный вариант) // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 6. – С. 4–32.

94. Закшевская Е.В. Необходимость регулирования развития агропродовольственного рынка и его инфраструктуры в условиях присоединения к ВТО / Е.В. Закшевская, Ю.О. Полевик, В.В. Сташевский // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – С. 324–329.

95. Закшевский В.Г. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий / В.Г. Закшевский // Никоновские чтения. – 2006. – № 11. – С. 292–294.

96. Захарян А.В. Практические аспекты повышения уровня финансовой устойчивости организаций мясной промышленности Краснодарского края / А.В. Захарян, С.В. Бакланов, М.Г. Овчинников // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-3(75). – С. 377–380.

97. Захарян А.В. Финансовый мониторинг предприятий-заёмщиков с целью определения возможности наступления их кризисного состояния / А.В. Захарян // Вестник ИМСИТ. – 2008. – № 3-4. – С. 4.

98. Зейналов А.А. Краудинвестинг как перспективный инструмент финансирования университетских стартапов как ранней стадии малых инновационных предприятий / А.А. Зейналов, Ю.М. Грузина // Экономические системы. – 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 59–64.

99. Золотарева Е.Л. Экономические основы повышения устойчивости воспроизводства в сельском хозяйстве / Е.Л. Золотарева. – Курск: Изд-во КГСХА, 2001. – 183 с.

100. Ибрагимов А.К. Эффективность функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора региона с различными

организационно-правовыми формами: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Ибрагимов Артур Камилович. – Курск, 2013. – 191 с.

101. Иванов Е.О. Основные направления функционирования малого бизнеса в сельской местности: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Иванов Евгений Олегович. – Курск, 2011. – 210 с.

102. Ильинова О.В. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК / О.В. Ильинова, О.Н. Пронская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-3(89). – С. 459–462.

103. Ильинова О.В. Кооперация в производстве, переработке и сбыте продукции как механизм регулирования малого и среднего бизнеса в АПК / О.В. Ильинова, О.Н. Пронская // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9(98). – С. 1215–1218.

104. Ильинова О.В. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК/ О.В. Ильинова, О.Н. Пронская// Экономика и предпринимательство. – 2017.– № 12-3 (89). – С. 459–462.

105. Инвестиции в Курской области (2015–2019): статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск: [б. и.], 2020. – 89 с.

106. Иода Е.В. Статистика: учеб.пособие / Е.В. Иода. – Москва: Вузовский учебник: ИНФРА–М, 2012. – 303 с.

107. Искова В.Ю. Понятие экономической эффективности функционирования предприятия / В.Ю. Искова, Н.В. Рыбачек // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2011. – Т. 2. – № 7. – С. 301–302.

108. Казаковцева М.В. Методологические основы управления бюджетным финансированием агропромышленного комплекса региона / М.В. Казаковцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2012. - № 33. - С. 140-145.

109. Камаев В.Д. Экономическая теория / В.Д. Камаев. – Москва:[б. и.],

1998. – С.315–320.

110. Камилова П.Д. Формы и методы государственной поддержки АПК региона в условиях многоукладной экономики: дис. ... д-ра экон. наук 08.00.05 / Камилова Патимат Дадаевна. – Махачкала, 2007. – 431 с.

111. Карх Д.А. Создание логистических интегрированных распределительных центров сельскохозяйственной продукции на основе государственно/муниципально-частного партнерства / Д.А. Карх, В.М. Каточков, М.П. Морозова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11. – № 3. – С. 168–179.

112. Келейникова С.В. Модели организационно-экономического механизма развития регионального рынка овощей / С.В. Келейникова, Д.Ю. Самыгин, Ю.В. Булычева. – URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22514 (дата обращения: 15.11.2020).

113. Киевич А.В. Краудинвестинг как альтернативная модель финансирования инвестиционного проекта / А.В. Киевич, Д.А. Койпаш // Экономика и банки. – 2016. – № 1. – С. 58–65. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/kraudinvesting-kak-alternativnaya-model-finansirovaniya-investitsionnogo-proekta>) (дата обращения: 15.11.2020).

114. Киселев Д.А. Краудинвестинг как источник финансирования малого бизнеса в условиях экономического кризиса / Д.А. Киселев, Е.А. Фоканова // ScienceTime. – 2015. – № 11. – С. 246–250.

115. Киселева И.А. Риски инвестора с позиции психолога и экономиста / И.А. Киселева, Н.Е. Симонович // СтройМного. – 2016. – № 4(5). –URL: <http://stroymnogo.com/science/economy/riski-investora-s-pozitsii-psikholo/>(дата обращения: 15.09.2020).

116. Климова О.Я. Инвестиционные ресурсы развития сельскохозяйственного производства / О.Я. Климова // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 10. – С. 9.

117. Климова О.Я. Кредитование сельских товаропроизводителей в

условиях недоступности банковского кредита / О.Я. Климова, В.А. Радыгин // Достижения науки и техники АПК. – 2002. – № 1. – С.38–39.

118. Ковалева А.М. Финансы: учебное пособие / А.М. Ковалева; Под.ред. проф. А.М. Ковалевой. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 336 с.

119. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков / Н.Я. Коваленко. – Москва: ЭКМОС, 1998. – 448 с.

120. Коваленко Ю.Н. Управление развитием агропродовольственного комплекса // Ю.Н.Коваленко, А.В.Улезько / Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, – 2020. – 193 с.

121. Ковальских Д. Краудинвестинг как новый способ финансирования инвестиционных проектов, проблемы и перспективы развития / Д. Ковальских, И.Р. Фатьянова // Расширенное воспроизводство инновационной экономики и интенсификация спроса на инновации в России. – Москва: Спутник+, 2016. – С. 207–213.

122. Козаев И.С. Организационно-экономический механизм развития регионального скотоводства: теория, методология, практика: монография / И.С. Козаев, В.И. Дементьев. – Воронеж: Мичуринский ГАУ, 2007. – 336 с.

123. Козлов В.В. ВТО меняет ситуацию в сельском хозяйстве страны, но сможем ли мы «вписаться» в эту ситуацию? / В.В. Козлов // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №4. – С.21–26.

124. Козлов М.А. Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе (на примере Красноярского края): дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Козлов Михаил Андреевич. – Красноярск, 2011. – 153 с.

125. Комов В.Г. Основные направления и методы совершенствования планирования в сельскохозяйственном производстве: дис. ... д-ра экон. наук 08.00.05 / Комов Виктор Григорьевич. – Курск, 2011. – 434 с.

126. Комов Н.В. О роли земельно-ресурсного потенциала в развитии

сельских территорий России / Н.В. Комов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5. – С. 26–29.

127. Кондратьева О.В. Организационно-экономические основы мониторинга программ государственной поддержки сельского хозяйства: на материалах Омской области: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Кондратьева Оксана Викторовна. – Новосибирск, 2006. – 221 с.

128. Корецкий П.Б. Информационное обеспечение управления снабженческо-сбытовой деятельностью / П.Б. Корецкий, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 3. – С. 7–13.

129. Короткова С.Н., Ткач Ю.Б. Кредитование как одно из направлений финансирования сельского хозяйства в условиях членства в ВТО и санкций / С.Н. Короткова, Ю.Б. Ткач // В сборнике: Аюшиевские чтения. Финансово-кредитная система: опыт, проблемы, инновации: материалы междун. науч.-практ. конф., 75-й ежегодной научной конференции профессорско-преподавательского состава и докторантов, 27-й научной конференции аспирантов и 77-й научной конференции студентов и магистрантов (секция финансово-экономического факультета): в 2 томах. – 2016. – С. 124–131.

130. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ: учеб. / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010 – 605 с.

131. Коссов В.В. Новый подход к оцениванию диспаритета цены / В.В. Коссов, Е.В. Коссова // Экономическая наука современной России. – 2010. – № 2. – С. 88–102.

132. Котенко П.А. Доходы аграрных предприятий: воспроизводство и распределение: монография / П.А. Котенко, Г.П. Зверева. – Орел: Изд-во ОрелГАУ, 2004. – 191 с.

133. Котов Р.М. Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне: на примере Кемеровской области: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Котов Роман Михайлович. – Новосибирск, 2010. – 223 с.

134. Кремлев Т.С. Инвестиционные инструменты краудсорсинг, краудфандинг, краудинвестинг / Т.С. Кремлев // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С. 762–766. URL: <https://moluch.ru/archive/114/29576/> (дата обращения: 20.09.2020).

135. Крупич А. Государственное регулирование АПК в условиях рынка / А. Крупич // АПК: экономика управления. – 1992. – № 2. – С. 42–46.

136. Крылатых Э.Н. Аграрные аспекты присоединения России к ВТО / Э.Н. Крылатых // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 5. – С.22–25.

137. Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года / Э.Н. Крылатых // Аграрный вестник Урала. – 2006. – № 5. – С. 3–10.

138. Крячков И.Т. О кооперации в производстве, переработке и сбыте продукции в агропромышленном производстве / И.Т. Крячков, О.Н. Пронская, Л.И. Крячкова, А.В. Михилев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 1. – С. 3–6.

139. Крячков И.Т. Об объективных и субъективных факторах развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / И.Т. Крячков, А.В. Михилев, Л.И. Крячкова, О.Н. Пронская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1. – С. 5–7.

140. Кураков Л.П. Экономика и право: словарь-справочник / Л.П. Кураков, В.Л. Куракова, А.Л. Кураков. – Москва: Вуз и школа, 2004. – 1072 с.

141. Куркина Н. Свидетельство успешной концепции развития / Н. Куркина // Хлебопродукты. – 2014. – № 8. – С. 20–22.

142. Курносов А.П. Инвестиционные проекты для свекловодческих хозяйств / А.П. Курносов, А.К. Камалян, А.В. Улезько, В.П. Рябов // Сахарная свекла. – 2002. – № 10. – С. 17–19.

143. Кушлин В.И. Экономический словарь. Современная рыночная экономика / В.И. Кушлин, В.П. Чичканов. – Москва: [б. и.], 2004. – 428 с.

144. Ларионова Н.П. Необходимость субсидирования процентов по кредитам – как формы господдержки АПК в современных условиях / Н.П. Ларионова, Т.Г. Ишимцева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 2 (41). – С. 144–149.

145. Ленин В. И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. / В.И.Ленин. – М.: Парт.издат. ЦК ВКБ, 1936.

146. Леонтьев В. В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика/В.В.Леонтьев [пер. с англ.].–М.: Политиздат, 1990.

147. Лепшокова Р.Р. Совершенствование инновационной политики государства и механизмы ее реализации в АПК: на материалах Карачаево-Черкесской Республики: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Лепшокова Римма Рамазановна. – Черкесск, 2010. – 162 с.

148. Липкович Э. Импортзамещение и модернизация АПК / Э. Липкович // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 8. – С. 4–19.

149. Лисова О.М. Организационно-экономический механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности в региональном АПК: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Лисова Ольга Михайловна. – Ставрополь, 2004. – 177 с.

150. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки/ Л.И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с.

151. Лукьянов Ю.П. Основные направления государственного и муниципального финансирования крестьянских (фермерских) хозяйств на примере Липецкой области / Ю.П. Лукьянов // Качество науки – качество жизни. – 2012. – № 2. – С.64–65.

152. ЛюБин Совершенствование экономического регулирования сельского хозяйства Китая: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Лю Бин. – Москва, 2009. – 132 с.

153. Ляшко С.М. Субсидии: новые принципы и подходы в АПК /

С.М. Ляшко, С.А. Голикова, З.П. Медеяева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 2. – С. 95–101.

154. Майфат А.В. Гражданско-правовые конструкции инвестирования: монография /А.В. Майфат. –Москва: [б. и.], 2006. – С. 105.

155. Макаревич Л.О. Методологические аспекты обоснования перспективной модели развития агропромышленной интеграции // Л.О.Макаревич, А.В. Улезько / Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 10. – С. 100–107.

156. Макаревич Л.О. Перспективы цифровой трансформации межсубъектных взаимодействий / Л.О.Макаревич, А.В. Улезько // В сборнике: Информационные технологии в образовании и аграрном производстве. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – С. 64–69.

157. Макаревич Л.О. Развитие агропродовольственных систем и механизма интеграционных взаимодействий // Л.О.Макаревич, Ю.Н. Коваленко, А.В. Улезько. – Воронеж, 2020. – 199 с.

158. Макаревич Л.О. Управление интеграционными взаимодействиями как бизнес-процессом // Л.О.Макаревич, А.В.Улезько / В сборнике: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – 2020. – С. 419–423.

159. Макаров А.О. Методология устойчивого развития предприятий хлебопекарной промышленности на основе инновационных технологий / А.О. Макаров, Л.Т. Печеная. – Москва: Издательский комплекс МГУПП, 2009. – 152 с.

160. Макаров И.Н. Необходимость совершенствования институциональной среды государственно-частного партнерства в условиях России / И.Н. Макаров // Российское предпринимательство. – 2011. – № 7-1. – С. 74–79.

161. Манцевич И.В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий Калининградской области: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Манцевич Инна Васильевна. – Ярославль, 2009. – 287 с.

162. Марищук А. Краудфандинг возродит сельское хозяйство? – URL: <https://rb.ru/opinion/crowd-agro/> (дата обращения: 20.10.2020).

163. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т.2. / К. Маркс. – Москва: Эксмо, 2011. – 1200 с.

164. Маслак И.Н., Бунтовский С.Ю. Развитие агропромышленного комплекса России в условиях санкций: перспективы и проблемы / И.Н. Маслак, С.Ю. Бунтовский // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5-1. – С. 144–147.

165. Мезенцева Е.С. Государственное регулирование развития аграрного сектора экономики региона: на материалах Ставропольского края: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Мезенцева Елена Сергеевна. – Ставрополь, 2006. – 180 с.

166. Мигель Ю.А. Повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства на основе адаптивно-целевого подхода: на примере Оренбургской области: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Мигель Юлия Александровна. – Оренбург, 2011. – 194 с.

167. Милосердов В.В. Удвоение ВВП России: каковы роль и место в нем сельского хозяйства? / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 4. – С.9–12.

168. Минаков И.А. Методы и основные направления государственного регулирования агропромышленного комплекса / И.А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 6. – С. 22–26.

169. Миндрин А.С. Методология исследования проблем территориального размещения в сельском хозяйстве / А.С. Миндрин // АПК:

Экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 23–29.

170. Михина И.С. Интеграция экономических субъектов: сущность, виды и направления / И.С. Михина // Проблемы устойчивого развития и рационального использования ресурсного и промышленного потенциала региона: тез. докл. всерос. науч. конференции. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2006. – С.135–137.

171. Многоукладная экономика АПК России: вопросы теории и практики / А.А. Шутьков, В.Р. Боев, А.Ф. Серков [и др]; под ред. А.А. Шутькова. – Москва: Колос, 1997. – 320 с.

172. Мороз С.П. Инвестиционное право: курс лекций / С.П. Мороз. – Алматы: [б. и.], 2008. – 256 с.

173. Морозова М.П. Интегрированные распределительные центры, как одна из форм эффективного сбыта сельскохозяйственной продукции // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. - № 4. - С. 117–125. - URL: <http://izvestia.usue.ru/download/66/11.pdf> (дата обращения: 15.07.2020).

174. Морозова М.П. Предпосылки создания интегрированных распределительных центров в России / М.П. Морозова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-1. – С. 793–798.

175. Мусьял А.В. Инвестиционная привлекательность сельского хозяйства / Т.Н. Соловьева, А.В. Мусьял // Вестник Курской ГСХА. –2016.– №8.–С. 14–18.

176. Мусьял А.В. Формирование институциональной среды инвестиционных процессов в сельском хозяйстве региона / А.В. Мусьял // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – №6-1 (60). –С.37–39.

177. Мусьял А.В. Модернизация сельского хозяйства: стимулы и условия / А.В. Мусьял // Актуальные проблемы современной экономики и систем управления: материалы VIII Международной научно-практической конференции 23-24 ноября 2016.–пос. Персиановский: Донской ГАУ, 2016. –С.

141–144.

178. Мусьял А.В. Источники развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / А.В. Мусьял // Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии: сб. материалов всероссийской науч.-практич. конф. Курск, 19 ноября 2020 г. / под ред. докт. экон. наук, проф. О.Н. Пронской; Курск.гос. ун-т. – Курск, 2020.– С. 185–188.

179. Мусьял А.В. Организационно-экономические условия воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области /А.В.Мусьял, А.В.Агибалов//Internationalagriculturaljournal. – 2021. - №1. –URL:<https://iacj.eu/index.php/iacj/article/view/335> (дата обращения: 14.03.2021).

180. Мусьял А.В. Особенности воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / А.В. Мусьял //Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии: сб. материалов всероссийской науч.-практич. конф. Курск, 19 ноября 2020 г. / под ред. докт. экон. наук, проф. О.Н. Пронской; Курск.гос. ун-т. – Курск, 2020.– С. 445-448.

181. Мусьял А.В. Понятие инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / А.В. Мусьял //Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии: сб. материалов всероссийской науч.-практич. конф. Курск, 19 ноября 2020 г. / под ред. докт. экон. наук, проф. О.Н. Пронской; Курск.гос. ун-т. – Курск, 2020.– С. 62–64.

182. Мусьял А.В. Сущность воспроизводства инвестиционных ресурсов в сельском хозяйстве / А.В. Мусьял // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции. 27-28 февраля 2019 года, –Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х. ак., 2019. – С.164–168.

183. Назаров А.В. Совершенствование государственной поддержки молочного скотоводства с учетом качества молока: на примере Саратовской области: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Назаров Андрей Викторович. –

Саратов, 2012. – 191 с.

184. Налоговые каникулы для самозанятых: за и против. – URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/77378/print> (дата обращения: 11.01.2020).

185. Нарынбаева А.С. Управление сельскохозяйственным производством региона в условиях усиления агропромышленной интеграции: на примере Северного Казахстана: дис. ... д-ра экон. наук 08.00.05 / Нарынбаева Айна Сериковна. – Новосибирск, 2018. – 468 с.

186. Настин А.А. Агропромышленные кластеры и ВТО / А.А. Настин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5. – С. 67–71.

187. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program2013-2020/> (дата обращения: 15.06.2020).

188. Нечаев В.И. Проблемы управления земельными ресурсами и использования земель в аграрном производстве: монография / В.И. Нечаев, Г.Н. Барсукова, Н.М. Радчевский, С.М. Резниченко. – Краснодар: Атри, 2008. – 340 с.

189. Нечаев В.И. Региональные аспекты государственного регулирования агропромышленного производства: монография / В.И. Нечаев, Ю.И. Бершицкий, С.М. Резниченко. – Санкт-Петербург: Лань, 2009. – 235 с.

190. Никитина А.Х. Перспективы развития сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / А.Х. Никитина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 29–31.

191. Овсянко Л.А. Развитие государственной поддержки молочного скотоводства в регионе: на материалах Красноярского края: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Овсянко Лидия Александровна. – Красноярск, 2011. –

170 с.

192. Огарков С.А. Воспроизводству фондов - реальные инвестиции / С.А. Огарков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 3. – С. 20–21.

193. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учебник для студентов высших сельскохозяйственных учебных заведений по экономическим специальностям / [В. В. Бердников и др.]; под ред. М.И. Синюкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Агропромиздат, 1989. – 510 с.

194. Ордуханов А.Р. Новейшие исследования воспроизводства и ренты: учебное пособие / А.Р. Ордуханов. – Москва: ГАУ, 1994. – 342 с.

195. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики (в вопросах и ответах): учеб.пособие / В.П. Орешин. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 124 с.

196. Основные показатели сельского хозяйства России в 2017 году. - Росстат, 2017. – URL: <http://www.gks.ru/>(дата обращения: 20.05.2020).

197. Официальный сайт сельского хозяйства РФ – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/21789.htm> (дата обращения: 20.05.2020).

198. Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне. – URL: <http://agro-archive.ru/apk/2032-ocenka-effektivnosti-gosudarstvennoy-podderzhki-agropromyshlennogo-kompleksa-na-regionalnom-urovne.html> (дата обращения: 21.01.2020).

199. Павличенко А.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Павличенко Анастасия Альбертовна. – Благовещенск, 2017. – 187 с.

200. Паршутина И.Г. Эндогенные и экзогенные факторы концентрации и масштабов роста промышленного производства / И.Г. Паршутина, Е.М. Самородова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 1 (23). – С. 18–23.

201. Певзнер Е.П. Регулирование экономического развития АПК при дефиците ресурсов. Принципы и методы: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Певзнер Евгений Павлович. – Новгород, 1998. – 171 с.
202. Переверзев Д.Г. Стратегия развития рынка продукции масложирового подкомплекса АПК: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Переверзев Дмитрий Григорьевич. – Воронеж, 2017. – 202 с.
203. Перегородиева Л.Н. Перспективы реализации стратегии импортозамещения в России / Л.Н. Перегородиева. – URL: <http://protestirui.ru/pravo/49> (дата обращения: 21.08.2018).
204. Перепелкин И.Г. Управление развитием ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Перепелкин Илья Геннадьевич. – Курск, 2018. – 247 с.
205. Петти В. Трактат о налогах и сборах. Verbum sariēti слово мудрым. Разное о деньгах: Авторский сборник/В.Петти. – М.: Ось-89, 1997.
206. Плахутина Ю.В. Организационно-экономические меры повышения эффективности воспроизводственного процесса в агропромышленном производстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Плахутина Юлия Викторовна. – Курск, 2011. – 20 с.
207. Попова Л.В. Воспроизводство основных фондов в сельском хозяйстве: причины нестабильности/ Л.В.Попова, Т.Г.Гурнович, А.Г.Досова//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. -2017.- № 2 (200).- С. 96-104.
208. Пронская О.Н. Оценка воспроизводства земельных ресурсов / О.Н. Пронская // Экономические науки. – 2011. – № 11(84). – С.46–50.
209. Пронская О.Н. Оценка современного состояния малого бизнеса в аграрном секторе курской области/ О.Н. Пронская, О.В. Ильинова, В.В. Хорева// Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 215–219.
210. Пронская О.Н. Содержание и особенности воспроизводственного процесса на предприятиях АПК / О.Н. Пронская // Экономические науки. – 2011. – № 12(85). – С.12–16.

211. Пурыжова Л.В. Особенности финансирования малого и среднего бизнеса / Л.В. Пурыжова, С.Н. Ключко // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 2. – С. 64–67. – URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/28/605/> (дата обращения: 20.05.2020).
212. Райзберг Б. Современный экономический словарь / Б. Райзберг, Л. Лозовский, Е. Стародубцева. – Москва: Инфра-М, 1997. – 496 с.
213. Резго Г.Я. Продовольственная безопасность - одна из проблем развития потребительского рынка России / Г.Я. Резго // Товаровед продовольственных товаров. – 2013. – № 6. – С. 32–37.
214. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020#tab3> (дата обращения: 29.04.2021).
215. Риккардо Д. Сочинения. Начало политической экономии и налогового обложения. Т. 1./ Д. Риккардо. – М.: Политиздат, 1955.
216. Рукавишников С.В. Краудфандинг в системе предпринимательства, его виды и используемые технологии / С.В. Рукавишников // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2017. – № 2. – С. 189–193. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kraudfanding-v-sisteme-predprinimatelstva-ego-vidy-i-ispolzuyemye-tehnologii> (дата обращения: 20.05.2020).
217. Рукавишников С.В. Краудфандинг как конкурирующий с венчурным финансированием инновационный инструмент привлечения инвестиций / С.В. Рукавишников // Современная конкуренция. – 2017. – Т. 11. – № 3. – С. 77–88.
218. Савицкая Е.А. Продовольственная безопасность: исторический, экономический и социальный аспекты / Е.А. Савицкая // Аграрный вестник Урала. – 2010. –№ 3(69). – С.37–39.
219. Санин М.К. История развития краудфандинга. Классификация видов. Анализ перспектив развития и преимуществ / М.К. Санин // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015.

– № 4. – С. 57–63. URL: <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/14199.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

220. Сельское хозяйство Курской области (2015-2019). 2020: Статистический сборник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск: [б. и.], 2020. – 184 с.

221. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. – Москва: [б. и.], 2015. – 201 с.

222. Сидоренко О.В. Обеспечение конкурентоспособности зернового подкомплекса в условиях присоединения России к ВТО / О.В. Сидоренко, Т.И. Гуляева // Конкурентоспособность агропромышленного комплекса в условиях открытой экономики: монография / Под ред. проф. Соловьевой Т.Н. – Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2014. – 560 с.

223. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва: Эксмо, 2009. – 960 с.

224. Соловьева Т.Н. Инвестиционная привлекательность сельского хозяйства / Т.Н. Соловьева, А.В. Мусьял // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 8. – С.14–18.

225. Социально - экономическое положение городов и районов Курской области. 2015: Стат. бюлл./Курскстат. – Курск, 2016. – 40 с.

226. Социально - экономическое положение городов и районов Курской области. 2016: Стат. бюлл./Курскстат. – Курск, 2017. – 41 с.

227. Социально - экономическое положение городов и районов Курской области. 2017: Стат. бюлл./Курскстат. – Курск, 2018. – 41 с.

228. Социально - экономическое положение городов и районов Курской области. 2018: Стат. бюлл./Курскстат. – Курск, 2019. – 46 с.

229. Социально - экономическое положение городов и районов Курской области. 2019: Стат. бюлл./Курскстат. – Курск, 2020. – 44 с.

230. Старкова О.Я. ВТО и регулирование сельскохозяйственного производства / О.Я. Старкова // Пермский аграрный вестник. – 2014. – №

1(5). – С. 68–73.

231. Старкова О.Я. Государственное регулирование инновационного развития сельскохозяйственного производства / О.Я. Старкова // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 3(11). – С. 65–69.

232. Старкова О.Я. Изменение в налоговой политике регулирования малого бизнеса / О.Я. Старкова, И.А. Бухаринова // Иннов: электронный журнал. – 2016. – № 4(29). – С. 5.

233. Старкова О.Я. Конкуренция и государственная поддержка как условия развития аграрного сектора экономики / О.Я. Старкова // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 1(9). – С. 86–91.

234. Старкова О.Я. Финансирование инновационного развития сельского хозяйства / О.Я. Старкова // Актуальные вопросы современной науки. - 2015. - № 2(5). - С. 83-87.

235. Статистический ежегодник Курской области. 2020: Стат.сб./Курскстат. – Курск, 2020. – 436 с.

236. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2020: Стат. сб./Белгородстат. – Белгород, 2020. – 512 с.

237. Терновых К.С. Особенности воспроизводства материально-технической базы в интегрированных агропромышленных формированиях/ К.С. Терновых, И.И. Дубовской, К.С. Четверова // Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж.– 2017. – 147 с.

238. Терновых К.С. Состояние воспроизводства инвестиционной деятельности в РФ / К.С. Терновых, Д.В. Чернов // Развитие аграрного сектора экономики в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – С. 181–187.

239. Тесленко И.Б. Краудфандинг в системе межсекторного партнерства / И.Б. Тесленко, Н.Е. Вахромеев // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 15. – С. 193–201. –URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kraudfanding-v-sisteme-mezhsektornogo-partnerstva> (дата обращения: 20.05.2020).

240. Титов Б. Такой законопроект Минфина не выведет самозанятых из тени / Б. Титов. – URL: <http://www.allmedia.ru/newsitem.asp?id=960553> (дата обращения: 04.05.2017).

241. Узун В.Я. Станет ли инвестор главной фигурой аграрной реформы / В.Я. Узун // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 12. – С. 13–16.

242. Улезько А.В. Обоснование оптимальных параметров развития сельскохозяйственных предприятий: учебно-методическое пособие / А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2011. – 176 с.

243. Улезько А.В. Сценарии технико-технологической модернизации сельского хозяйства / А.В.Улезько, Н.Н.Кононова // В сборнике: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы II-ой международной научно-практической конференции. –2020. – С. 195–199.

244. Ушачев И.Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной безопасности России / И.Г. Ушачев // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 8. – С.13–15.

245. Ушачев И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 2. – С. 8–15.

246. Ушачев И.Г. Стратегический резерв России – инновация сельских территорий / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 2.

247. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. –URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 20.05.2020).

248. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ,

А.Р.Ж. Тюрго, П.С. Дюпон де Немур. – Москва: Эксмо, 2008. – 1200 с.

249. Филимонова Н.Г. Особенности применения краудфандинговой модели финансирования в сельском хозяйстве / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова, И.Н. Ермакова // Финансы и кредит. – 2017. – № 42. – С. 2523–2537.

250. Финансы: учебник / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов; под.ред. В.М. Родионовой. – Москва: Финансы и статистика, 2015. – 128 с.

251. Финансы: учебник / под.ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. – Москва: Финансы и статистика, 2006. – 504 с.

252. Фоломьев А.Н. Техника нового типа (закономерности воспроизводства) / А.Н. Фоломьев. – Москва: [б.и.], 2005. – 347 с.

253. Фрумкин Б.Е. Обновление общей сельскохозяйственной политики Европейского Союза / Б.Е. Фрумкин // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 53–55.

254. Хицков И.Ф. Сельская территория - центр притяжения АПК / И.Ф. Хицков, И.Н. Меренкова, Г.И. Чогут, В.Е. Петропавловский // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 11. – С. 77–84.

255. Чернов Д.В. Воспроизводство инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях: состояние и тенденции / Д.В. Чернов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 3 (38). – С. 211–217.

256. Чернов Д.В. Обеспечение воспроизводства инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Чернов Дмитрий Викторович; Воронеж.гос.аграр. ун-т им. императора Петра I. – Воронеж, 2015. – 23 с.

257. Широков Ю.А. О некоторых проблемах продовольственной безопасности / Ю.А. Широков // Аграрная Россия. – 2013. – № 8. – С. 2-4.

258. Экономика сельского хозяйства / Под ред. И.А. Минакова. – Москва: Колос, 2000. – 328 с.

259. Экономическая теория в вопросах и ответах: учеб.пособие для

вузов. – Москва: Феникс, 2012. – 320 с.

260. Экономическая теория: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.Д. Камаева. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва: Владос, 2004. – 592 с.

261. Экономическая теория: учебник / Под общ.ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – Москва: ИНФРА-М, 2009. – 672 с.

262. Экономический словарь / Под ред. Е.Г. Багудина. – Москва: ТК Велби: Проспект, 2007. – 624 с.

263. Kononova N.N. Trends in technical and technological development of agriculture in Russia // N.N.Kononova, A.V. Ulezko //Всборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). – 2020. – С. 375–379.

264. KovalenkoYu.N. Specific features in management of agro-food system development // Yu.N.Kovalenko, A.V. Ulezko //Всборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). – 2020. – С. 380–384.

265. Makarevich L.O. Cluster model of inter-subject interactions in agro-food complex // L.O.Makarevich, A.V.Ulezko, V.V.Reimer //Всборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). – 2020. – С. 370–374.

266. Sang Lee. Stop Calling It Crowdfunding. Crowdfund Insider, 2013, April. –URL: <https://www.crowdfundinsider.com/2013/04/14073-crowdinvesting-stop-calling-it-crowdfunding/><https://doi.org/10.1111/pirs.12086>(дата обращения: 21.05.2020).

267. Ulez'koA.V. Multi-criteria optimization of the arable land USE // A.V. Ulez'ko, P.V.Demidov //Всборнике: IOP Conference Series: Earth and

Environmental Science. 6th International Conference on Agriproducts Processing and Farming. 2020.

268. Wen Y. The Spillover Effect of FDI and Its Impact on Productivity in High Economic Output Regions: A Comparative Analysis of the Yangtze River Delta and the Pearl River Delta, China. Papers in Regional Science. – 2014. –Vol. 93. –Iss. 2. –Pp. 341–365.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Показатели оценки динамики и структуры основного капитала сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	Период	Остаточная стоимость на конец года, тыс. руб.	В % к итогу	В % к предыдущему периоду	Коэффициент технической годности	Коэффициент износа
Основные средства - всего	за 2019 г.	111727165	100,00	113,0	0,66	0,34
	за 2018 г.	98835945	100,00	106,3	0,69	0,31
	за 2017 г.	92977756	100,00	128,0	0,73	0,27
	за 2016 г.	72622091	100,00	109,3	0,70	0,30
	за 2015 г.	66446872	100,00	100,0	0,73	0,27
в том числе: здания, сооружения и передаточные устройства	за 2019 г.	57185310	51,18	114,6	0,77	0,23
	за 2018 г.	49879067	50,47	103,4	0,79	0,21
	за 2017 г.	48247183	51,89	127,3	0,82	0,18
	за 2016 г.	37913553	52,21	99,5	0,80	0,20
	за 2015 г.	38112561	57,36	100,0	0,84	0,16
Машины и оборудование	за 2019 г.	29373890	26,29	105,7	0,47	0,53
	за 2018 г.	27782645	28,11	108,5	0,53	0,47
	за 2017 г.	25598132	27,53	148,9	0,56	0,44
	за 2016 г.	17188952	23,67	110,1	0,49	0,51
	за 2015 г.	15605978	23,49	100,0	0,53	0,47
Транспортные средства	за 2019 г.	4249297	3,80	114,7	0,46	0,54
	за 2018 г.	3704201	3,75	109,3	0,49	0,51
	за 2017 г.	3388045	3,64	110,7	0,52	0,48
	за 2016 г.	3061542	4,22	128,8	0,52	0,48
	за 2015 г.	2376064	3,58	100,0	0,51	0,49
Производственный и хозяйственный инвентарь	за 2019 г.	337293	0,30	106,0	0,49	0,51
	за 2018 г.	318311	0,32	112,1	0,52	0,48
	за 2017 г.	283884	0,31	189,2	0,55	0,45
	за 2016 г.	150032	0,21	107,9	0,39	0,61
	за 2015 г.	139027	0,21	100,0	0,41	0,59
Рабочий скот	за 2019 г.	2628	0,00	19,1	0,51	0,49
	за 2018 г.	13730	0,01	44,8	0,54	0,46
	за 2017 г.	30660	0,03	390,2	0,75	0,25
	за 2016 г.	7858	0,01	90,8	0,63	0,37
	за 2015 г.	8654	0,01	100,0	0,70	0,30
Продуктивный скот	за 2019 г.	3559047	3,19	142,1	0,81	0,19
	за 2018 г.	2503845	2,53	129,3	0,80	0,20
	за 2017 г.	1936788	2,08	71,4	0,76	0,24
	за 2016 г.	2713359	3,74	109,0	0,83	0,17
	за 2015 г.	2488396	3,74	100,0	0,82	0,18
Многолетние насаждения	за 2019 г.	370963	0,33	161,2	0,99	0,01
	за 2018 г.	230127	0,23	180,3	0,98	0,02
	за 2017 г.	127626	0,14	269,0	0,94	0,06
	за 2016 г.	47452	0,07	235,3	0,89	0,11
	за 2015 г.	20163	0,03	100,0	0,93	0,07
Другие виды основных средств	за 2019 г.	16648738	14,90	115,6	0,94	0,06
	за 2018 г.	14404019	14,57	107,8	0,95	0,05
	за 2017 г.	13365438	14,37	115,9	0,96	0,04
	за 2016 г.	11534635	15,88	150,0	0,96	0,04
	за 2015 г.	7692232	11,58	100,0	0,95	0,05

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Приложение Б

Показатели оценки динамики и структуры оборотного капитала сельскохозяйственных организаций Курской области в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	Период	Стоимость на конец года, тыс. руб.	В %% к итогу	В %% к предыдущему периоду
Запасы - всего	за 2019 г.	46 492 593	100,00	87,9
	за 2018 г.	52 911 261	100,00	113,8
	за 2017 г.	46 492 593	100,00	134,0
	за 2016 г.	34 704 847	100,00	123,6
	за 2015 г.	28 068 752	100,00	100,0
в том числе: сырье, материалы и другие аналогичные ценности	за 2019 г.	12 825 674	27,59	90,5
	за 2018 г.	14 173 389	26,79	110,5
	за 2017 г.	12 825 674	27,59	167,0
	за 2016 г.	7 679 033	22,13	115,0
	за 2015 г.	6 675 300	23,78	100,0
животные на выращивании и откорме	за 2019 г.	10 233 733	22,01	83,7
	за 2018 г.	12 220 733	23,10	119,4
	за 2017 г.	10 233 733	22,01	140,1
	за 2016 г.	7 303 618	21,04	110,9
	за 2015 г.	6 584 887	23,46	100,0
затраты в незавершенном производстве	за 2019 г.	10 430 642	22,44	90,3
	за 2018 г.	11 551 882	21,83	110,7
	за 2017 г.	10 430 642	22,44	124,3
	за 2016 г.	8 389 531	24,17	121,7
	за 2015 г.	6 891 148	24,55	100,0
готовая продукция и товары для перепродажи	за 2019 г.	12 654 865	27,22	88,4
	за 2018 г.	14 323 272	27,07	113,2
	за 2017 г.	12 654 865	27,22	116,0
	за 2016 г.	10 912 217	31,44	144,1
	за 2015 г.	7 572 211	26,98	100,0
товары отгруженные	за 2019 г.	31 464	0,07	149,4
	за 2018 г.	21 058	0,04	66,9
	за 2017 г.	31 464	0,07	35,5
	за 2016 г.	88 631	0,26	207,2
	за 2015 г.	42 776	0,15	100,0
расходы будущих периодов	за 2019 г.	164 574	0,35	43,7
	за 2018 г.	376 701	0,71	228,9
	за 2017 г.	164 574	0,35	87,0
	за 2016 г.	189 171	0,55	98,3
	за 2015 г.	192 478	0,69	100,0
прочие запасы и затраты	за 2019 г.	151 641	0,33	62,1
	за 2018 г.	244 226	0,46	161,1
	за 2017 г.	151 641	0,33	106,3
	за 2016 г.	142 646	0,41	129,7
	за 2015 г.	109 952	0,39	100,0

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Приложение В

Реестр инвестиционных проектов АПК, реализуемых (планируемых к реализации) на территории Курской области

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
По городским округам								
г. Курск								
ООО «СМУ-46»	Овощехранилище	2021-2023 гг.	Возведение современного овощехранилища на 48 тыс. тонн сельскохозяйственной продукции на территории промышленного парка	планируемый	714,4	41	19,5	Рязанцев Максим Владимирович, 8(910) 210-59-80
ОАО «Курскхлеб»	Реконструкция склада безтарного хранения муки	2021 - 2025 гг.	Реконструкция склада безтарного хранения муки с заменой мучных силосов, транспортных систем, участков взвешивания, смешивания и дозирования муки	приостановленный	80,00	–	–	Францева Т.В., тел. 53-75-60
г. Щигры								
АО «Щигровский КХП»	Реконструкция комбикормового завода	2016-2020 гг.	Строительство и ввод в эксплуатацию котельной, емкостей для готовых комбикормов, склада сырья и готовой продукции, замена оборудования	реализованный	315,00	-	35,00	Гапеев А.А. (47145) 4-26-51

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
АО «Щигровский КХП»	Строительство мощностей по подработке, хранению и перевалке зерновых и масляничных культур	2021-2023 гг.	Строительство и ввод в эксплуатацию емкостей единовременного хранения зерна на 132 тыс. тонн, оборудования для сушки и очистки зерна, реконструкция действующего элеватора с приемным пунктом	реализуемый	3 500,00	33	42,00	Путинцев В.Н. (47145) 54-63-63
ООО «Курские кролики»	Автоматизированное выращивание кролика в промышленных масштабах	2021-2022 гг.	Создание современного автоматизированного промышленного производства выращивания кроликов по итальянской технологии FEBA; обеспечение рынка диетическим, экологически чистым, биологически ценным мясом	планирование	1300,00	165	н.д.	Мирсанов Владимир Владимирович т.79606755340 т.79102108180
По муниципальным районам								
Беловский район								
ООО «Псельское»	Закладка промышленного интенсивного безопорного яблоневого сада на площади 150 гектаров	2016-2020 гг.	Закладка промышленного интенсивного безопорного яблоневого сада на площади 150 гектаров	реализованный	226,00	137	25,00	Красенькова С.Н. 8-903-874-93-86; be- lovskoe@mail. ru

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Псельское»	Строительство молочно-товарной фермы на 1800 фуражных коров беспривязного содержания в с. М. Солдатское Беловского района Курской области 1,2,3 этап	2021-2022 гг.	Строительство молочно-товарной фермы на 1800 фуражных коров беспривязного содержания в с. М. Солдатское Беловского района Курской области 1,2,3 этап	реализуемый	861,7	79	37,3	Логвинова Е. А., тел.8-960-695-08-88; logvinova@pse-lskoe.ru
Глушковский район								
ООО «Луч»	Строительство зерносушильного комплекса с объемом хранения 30 тыс. тонн зерна	2021-2022 гг.	Строительство зерносушильного комплекса с объемом хранения 30 тыс. тонн зерна	планирование	485,00	28	38	Кохтенко А. Л. 8(47132)3-31-99 luchkobilki@mail.ru
ООО «Победа»	Строительство дополнительного корпуса КРС на 180 голов дойного стада и доведения общего поголовья до 620 голов, расположенный по адресу: Курская область, Глушковский район, Кульбакинский сельсовет	2019-2021 гг.	Строительство дополнительного корпуса КРС на 180 голов дойного стада и доведения общего поголовья до 620 голов, расположенный по адресу: Курская область, Глушковский район, Кульбакинский сельсовет	реализуемый	117,00	15	30	Нестеренко Александр Иванович тел. 89207281160 ooo_pobeda@bk.ru
ООО «Победа»	Животноводческий комплекс молочного стада КРС на 440 голов расположенный по адресу: Курская область, Глушковский район, Кульбакинский сельсовет	2019-2021 гг.	Животноводческий комплекс молочного стада КРС на 440 голов расположенный по адресу: Курская область, Глушковский район, Кульбакинский сельсовет	реализуемый	261	30	30	Нестеренко Александр Иванович тел. 89207281160 ooo_pobeda@bk.ru

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
	вет							
ООО «КурскПродукт»	Строительство РВС 5000 м3 для хранения мелассы, ремонт БРУ, замена оборудования в мелассном производстве, строительство узла серной кислоты	2021-2022 гг.	Строительство емкости для размещения дополнительных объемов мелассы(патоки), являющейся сырьем для производства спирта «Высшая очистка». Замена устаревшего оборудования для производства спирта. Замена устаревшего оборудования для производства спирта. Строительство узла хранения серной кислоты для использования её в производстве.	планирование	81,7	-	-	Горюшин В. М., тел. 8-920-726-23-13
ООО «Авангард»	Строительство животноводческого комплекса	2021-2025	Строительство комплекса КРС на 600 голов дойного стада	планирование	400,00	35	40	Нестеренко С. А., тел. 8-920-726-23-13
Дмитриевский район								
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Строительство свиноводческого комплекса, приобретение оборудования, племенной продукции, гибридного маточного поголовья, техники и специализированного транспорта	2018-2020 гг.	Строительство свиноводческого комплекса, приобретение оборудования, племенной продукции, гибридного маточного поголовья, техники и специализированного транспорта	реализованный	2 205,939	128	24,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Поэтапное строительство в Дмитриевском районе Курской области животноводческого комплекса молочного направления, предназначенного для содержания и доения коров на 6 460 скотомест, с площадкой для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 6 060 скотомест, с приобретением техники и оборудования на цели реализации инвестиционного проекта. Приобретение племенной продукции (материала) крупного рогатого скота молочных пород.	2020-2021 гг.	Строительство в Дмитриевском районе Курской области животноводческого комплекса молочного направления, предназначенного для содержания и доения коров на 6 460 скотомест, с площадкой для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 6 060 скотомест	реализуемый	8 550,00	120	25,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89
Железногорский район								
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Реконструкция и модернизация мясохладобойни, включая приемку, первичную и последующую (промышленную) переработку свиней с холодильной обработкой мясной продукции, а также приобретение оборудования и специализированно-	2020-2021 гг.	Реконструкция и модернизация мясохладобойни, включая приемку, первичную и последующую (промышленную) переработку свиней с холодильной обработкой мясной продукции, а также приобретение оборудования и специализированно-	реализуемый	2 503,000	-	24,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
	дукции, а также приобретение оборудования и специализированного транспорта на цели реализации инвестиционного проекта		го транспорта на цели реализации инвестиционного проекта					
ООО «Агропром-комплектация - Курск»	Поэтапное строительство в Железногорском районе Курской области животноводческого комплекса молочного направления, предназначенного для содержания и доения коров на 3 230 скотомест, с площадкой для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 3 030 скотомест, с приобретением техники и оборудования на цели реализации инвестиционного проекта. Приобретение племенной продукции (материала) крупного рогатого скота молочных пород	2020-2021 гг.	Строительство в Железногорском районе Курской области животноводческого комплекса молочного направления на 3 230 скотомест с площадкой для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 3030 скотомест	реализуемый	4 507,00	100	25,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Агропром-комплектация - Курск»	Строительство в Железногорском районе специализированной фермы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 3 534 скотомест, с приобретением техники и оборудования на цели реализации инвестиционного проекта. Приобретение племенной продукции (материала) крупного рогатого скота молочных пород	2020-2021 гг.	Строительство в Железногорском районе специализированной фермы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 3 534 скотомест	реализуемый	1 028,00	80	25,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89
Золотухинский район								
ООО «Курксхарпром» филиал Золотухинский	Модернизация производства (увеличение мощности предприятия с 5,4 тыс.тонн/сут. до 12 тыс.тонн/сут.)	2016-2025 гг.	Увеличение объемов производства в 2 раза. Строительство 3-х складских помещений, жомосушилки и свеклопункта в п. Рышково емкостью 150 тыс.тонн свеклы	реализуемый	2 183,3	20	25,00	Максимова Вера Иосифовна, тел. 8 (47151) 2-30-67
Касторенский район								
ООО «Курскагротерминал»	Строительство маслоэкстракционного завода по переработке семян масличных культур	2019-2021гг.	Строительство маслоэкстракционного завода по переработке семян масличных культур	реализуемый	29 800,00	450	-	Бондарук Игорь Александрович, тел. +7 (4012) 305 544 (доб. 1114)

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ОАО «Александровский конный завод №12»	Комплексный селекционно-семеноводческий центр	2019-2021гг.	Комплексный селекционно-семеноводческий центр по производству любых видов семян сельскохозяйственных культур (включая сою) с объемом производства 18 тыс. тонн семян в год	реализуемый	170,9	15	21	Пьяных Н. В., +7 (4712) 54-06-30, доб. 2223; pnyanih@mansurovoagro.ru
Коньшевский район								
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Строительство двух свиноводческих комплексов, приобретение оборудования, племенной продукции, гибридного маточного поголовья, техники и специализированного транспорта	2018-2020 гг.	Строительство двух свиноводческих комплексов, приобретение оборудования, племенной продукции, гибридного маточного поголовья, техники и специализированного транспорта	реализованный	4 619,061	256	30,00	Седых О.Н. Тел.:8(47148) 7-64-89
Курский район								
ООО «КурскАгроАктив»	Строительство селекционного центра	2019-2021 гг.	Строительство селекционно-семеноводческого центра по производству и хранению семян сельскохозяйственных культур, включая сою	реализуемый	122,00	-	-	Згадов А.Н., 8-919-277-65-00
ООО «КурскАгроАктив»	Строительство линии по подработке семян зерновых культур	2021 г.	Строительство центра по производству и хранению семян зерновых культур	планируемый	86,00	5	35,00	Згадов Николай Николаевич, тел. 8-910-504-08-81

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Грибная радуга»	Выращивание культивируемых грибов (шампиньонов), увеличение внутреннего рынка производства грибов	2017-2021 гг.	Создание нового агропромышленного тепличного комплекса по производству культивируемых грибов шампиньонов на собственном компосте мощностью 29,3 тыс. тонн свежего гриба в год	реализуемый	9 230,0	700	25,00	Колубаев Александр Викторович тел. +7(4712) 22-20-54
АО «Иннпромбиотех»	Создание высокоэффективного комплекса по глубокой переработке пшеницы мощностью 250 тыс. тн в год	2019-2023 гг.	Создание высокоэффективного комплекса по глубокой переработке пшеницы мощностью 250 тыс. тн в год в пищевые ингредиенты: сухую пшеничную клейковину, модифицированные крахмалы, сухой глюкозный сироп, карамельную патоку, кормовую добавку, мальтодекстрин	планируемый	15 469,0	249	27	Воропаев Павел Ильич, тел.: 500-005
ООО «Пристенская зерновая компания»	Строительство зерно-сушильного комплекса	2021 г.	Строительство зерно-сушильного комплекса по подработке, сушке и хранению семян сельскохозяйственных культур, включая сою	реализуемый	470,00	45	20,00	Абакумов А. А. 8-951-328-79-61
Мантуровский район								
ООО «Луч»	Молочно-товарная ферма на 2500 фуражных коров	2021-2023 гг.	Молочно-товарная ферма на 2500 фуражных коров	реализуемый	800,00	90	60,00	Воронцова Е. А., тел: (8-47155)-35-2-32; luchkursk@ya

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
								index.ru
Обоянский район								
ООО «Зоринский сад»	Закладка сада интенсивного типа и реконструкция фруктохранилища	2016-2021 гг.	Закладка сада интенсивного типа и реконструкция фруктохранилища	реализуемый	400,00	50	-	Беззубенко А.Н. тел.8-915-560-04-84
Октябрьский район								
ООО «Мираторг-Курск»	Удвоение свиноводства. Строительство свиноводческих комплексов, комбикормового завода, мясохладобойни мощностью 4,5 млн. голов в год по убою и переработке свиней вблизи с.Черничино Октябрьского района Курской области	2017-2024 гг.	Строительство свиноводческих комплексов, комбикормового завода, мясохладобойни мощностью 4,5 млн. голов в год по убою и переработке свиней вблизи с. Черничино Октябрьского района Курской области	реализуемый	93 600,00	6000	30,00	Федорова Галина Владимировна, тел. 8 (4722)58-64-00 s.chulkov@agrohold.ru (доб. 64127)
ООО «АПХ «Мираторг»	Строительство на территории Курской области логистического центра	2021-2022 гг.	Проект предусматривает хранение, доставку и распределение продукции, производимой компанией, в том числе и на экспорт	планирование	1 500,0	50	30,00	Федорова Галина Владимировна, тел. 8 (4722) 58-64-00 s.chulkov@agrohold.ru (доб. 64127)

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Мираторг-Желатин»	Комплекс зданий и сооружений по глубокой переработке побочной продукции животного происхождения вблизи н.п. Черницыно Октябрьского района Курской области	2021-2022 гг.	Замещение импортируемого желатина и коллагена путем глубокой переработки собственного сырья в соответствии с международными стандартами	реализуемый	3 100,00	83	37,00	Агафонов К.В., K.Agafonov@agrohold.ru
ООО «Гепаринус»	Комплекс зданий и сооружений по глубокой переработке побочной продукции свиноводства вблизи н.п. Черницыно Октябрьского района Курской области	2021 –2022 гг.	Производство начальной формы фармацевтического гепарина и кормового концентрированного протеина путем глубокой переработки побочной продукции свиноводства (свиной мукозы – слизистой оболочки кишечника свиней).	реализуемый	1 419,00	33	37,00	Агафонов К.В., K.Agafonov@agrohold.ru
Солнцевский район								
ООО «Защитное»	Строительство животноводческого комплекса КРС «Ольгино» на 3300 голов коров и площадок для выращивания молодняка КРС молочных пород на 3600 голов	2019-2020 гг.	Строительство современной фермы на 3300 голов основного стада с годовым надоем 27000 тонн	приостановленный	2916,00	н.д.	н.д.	Главный экономист Гречишников Руслан Александрович, т. 8-920-715-11-12
Щигровский район								

Наименование организации	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Содержание проекта	Стадия реализации проекта (планирование, реализуемый, реализованный, приостановленный)	Стоимость проекта с НДС (млн. рублей)	Создание новых рабочих мест	Заработная плата работников на дату ввода объекта в эксплуатацию, тыс.руб.	Контактная информация организации (с указанием контактной информации ответственного лица)
ООО «Защитное»	Строительство селекционно-семеноводческого центра в растениеводстве	2018-2022 гг.	1 этап строительства – семенной завод производительностью 10 тонн/час, 2 этап – пункт приемки, очистки, сушки и хранения зерна, 3 этап – пункт хранения и очистки семян питомников первичного семеноводства сельскохозяйственных культур	реализуемый	1000,00	50	н.д.	Главный экономист Гречишников Руслан Александрович, т. 8-920-715-11-12

Источник: составлено автором на основе [21, 24].

Продолжение приложения В

Наиболее значимые инвестиционные проекты, реализуемые в Курской области

Компания	Суть проекта	Социально-экономический эффект проекта
2015		
ООО Тепличный комплекс "Агропарк"	Ввод в эксплуатацию 11,1 га теплиц	180 новых рабочих мест
ООО "Агропромкомплектация-Курск"	Строительство мясохладобойни	800 новых рабочих мест
2016		
ООО "Русский ячмень"	Строительство элеватора	Мощность 50 тыс. тонн зерна
ООО "Агропромкомплектация-Курск"	Строительство племенной фермы	300 новых рабочих мест
2017		
ООО "Мираторг"	Строительство мясохладобойни	5000 новых рабочих мест
ООО "Мираторг"	Комплекс по производству "розовой телятины"	Мощность комплекса 30 тыс. голов в год
ООО «Грибная радуга»	Агропромышленный тепличный комплекс по производству культивируемых грибов шампиньонов	4 тыс. тонн свежих грибов в год, 200 рабочих мест
2018		
АПХ «Мираторг»	Овцеводческий комплекса закрытого типа с круглогодичным стойловым содержанием высокопродуктивного поголовья мелкого рогатого скота	300 новых рабочих мест
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Молочный комплекс на 6000 голов	300 новых рабочих мест
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	2 свинокомплекса	500 новых рабочих мест
ООО «Агропромкомплектация - Курск»	Комбикормовый завод	100 новых рабочих мест
ООО «Грибная радуга»	Агропромышленный тепличный комплекс по производству культивируемых грибов шампиньонов вторая очередь	6 тыс. тонн свежих грибов в год, 200 рабочих мест
2019		
ООО "Эконива-АПК Черноземье"	3 молочных комплекса на 3300 голов	300 новых рабочих мест

Источник: составлено автором на основе [21, 24].

Приложение Г
Стандартизированные данные для выполнения кластерного анализа

Муниципальный район	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя - всего	в том числе введенная в действие за один год	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - всего	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	Доходы бюджета в расчете на 1 жителя
Беловский	0,7359174	-0,1262791	-0,611603	0,2561747	-0,5067959	3,7698846	-0,21463	1,2519601	-0,13682
Большесолдатский	-1,2111231	-0,2589839	1,727698	-0,8661145	-1,5463773	-0,781729	0,7832984	0,2615153	1,003664
Глушковский	0,0202607	-0,3762594	-0,7530241	0,7929217	0,220911	-0,697213	2,2514047	-0,353484	0,689916
Горшеченский	-0,3318878	-0,4644019	0,7343363	-0,475753	0,0129948	1,2344056	-0,4545166	-0,103134	-0,05702
Дмитриевский	0,6972946	0,5562722	-0,7798454	1,1670181	0,0649738	-0,5208318	-0,2338209	-0,2703313	-0,84546
Железногорский	-0,0956075	0,6720516	-0,1507651	0,6465362	3,0797599	-0,1251991	0,2843342	-0,3209681	-0,91131
Золотухинский	-0,8975973	0,1744407	-1,7551637	-0,9311747	0,0649738	0,7469077	-1,0206491	-0,8897573	-0,2021
Касторенский	0,0157169	-0,3057307	0,5368344	1,5736446	-1,4943983	-0,7486575	1,8387996	-0,1158728	-0,08087
Коньшевский	-0,0887917	0,8184326	1,3756081	1,9640061	0,0129948	1,6275886	-0,2338209	2,1739336	0,406526
Кореневский	-0,0660725	0,1259591	-0,3580202	-0,8010543	-0,1429424	-0,3211782	0,2555478	-0,6387067	0,480449
Курский	0,4337512	-0,3317705	-0,6671961	-2,0371989	3,0797599	-0,5539033	0,6969392	-1,6352342	-2,04784
Курчатовский	-0,9453078	-0,5325441	-0,2482969	-0,6709338	-0,0389843	-0,7106866	-1,059031	-0,5682131	-0,68353
Льговский	-2,3675334	-0,6227977	1,556042	1,6875001	-0,1949215	-0,5820753	-1,5100179	-0,1467645	0,064524
Мантуровский	-0,2523704	-0,4153329	1,317089	-0,1667169	0,0129948	-0,6812897	-0,1090799	0,8521198	-0,06712
Медвенский	1,7923629	-0,5119289	0,3344558	-0,1016566	-0,6627331	0,4504894	0,4186707	-0,8733083	-0,00404
Обоянский	1,8498426	-0,5908836	-1,0358664	-0,6871988	-0,2469006	-0,0284345	0,4090753	-1,3849797	-1,5612
Октябрьский	0,256541	4,4564146	-1,1333983	-1,3052711	0,4808064	-0,6910886	-0,9534809	-0,9440566	-1,07034
Поньровский	-0,5454488	-0,5655872	-0,0215354	-0,7522591	0,168932	0,5974737	-0,8959081	1,1182023	0,064402
Пристенский	-1,0702637	0,1120902	-0,414101	-0,2155121	-0,558775	-0,4681625	-1,1357947	-0,0187392	0,843905
Рыльский	1,8968715	-0,139992	-0,7262029	-0,5896085	-0,8186704	-0,4951096	-0,7903579	-1,489279	-0,2606
Советский	0,5814264	-0,4817587	-0,5043179	-0,2317771	0,0129948	-0,1741939	-0,2817983	-0,2607771	-0,773
Солнцевский	0,0361642	-0,6337662	-0,0507949	0,4838856	0,220911	-0,1607203	-1,2605358	0,5736169	0,814063
Суджанский	1,7355648	-0,4430065	-1,2748194	-0,8986446	-0,0909634	-0,5416546	1,2371639	-0,910458	-1,24684
Тимский	-0,3500632	-0,7063417	0,4727072	0,6790663	0,0129948	-0,7523321	0,2171659	0,3268019	0,39993
Фатежский	0,0293484	1,0648699	-0,4945648	-0,2805723	0,168932	1,0665985	-0,7999534	-0,0776563	0,858596
Хомутовский	-0,4954665	0,4933343	0,6416811	1,65497	-1,0785657	-0,1374478	-0,3777529	1,2002085	1,004681
Черемисиновский	-0,2205634	-0,6225132	-0,1458885	0,6465362	-0,1949215	-0,7805041	1,1767125	2,0019593	0,201804
Щигровский	-1,1429653	-0,3439873	2,4289519	-0,5408133	-0,0389843	0,4590634	1,7620359	1,2414028	3,115624

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [225, 226, 227, 228, 229].

Приложение Д

Показатели оценки эффективности инвестиций сельскохозяйственных предприятий Курской области

Предприятий района:	Коэффициент автономии				Оборачиваемость собственного капитала				Оборачиваемость заемного капитала				Разница между коэффициентом обновления и выбытия				Рентабельность инвестиций, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1 кластер: Курский																				
АО "Сейм-Агро"	0,29	0,17	0,19	0,18	0,58	0,07	0,08	0,12	0,06	0,17	0,24	0,30	0,81	4,07	1,97	1,49	-2,14	-2,41	-4,42	-4,06
ООО Курское зерно	-0,05				-1,36				0,22				94,62				-15,14			
ООО "Ушаковское"	0,00				16,61				0,27								0,17			
АО Курское по племенной работе	6,50	0,24	0,24	0,25	0,07	0,06	0,07	0,05	1,83	2,15	2,67	3,44	-7,64	-0,54	1,63	0,34	0,37	0,37	0,41	0,39
АО "Курская птицефабрика"	-0,05	-0,05	-0,08	-0,16	-3,47	-1,64	-1,19	-0,38	0,32	0,28	0,29	0,15	4,76	0,99	1,82	-0,95	-2,44	-2,97	-2,85	-5,06
Березка ООО	0,13	0,07	0,07	0,10	0,42	0,33	0,61	0,28	0,21	0,13	0,26	0,17	39,57	35,58	26,44	0,00	3,62	0,15	3,32	2,51
ООО "Возрождение"1	3,15	0,17	0,17	0,16	0,08	0,08	0,15	0,16	0,23	0,19	0,33	0,29	4,53	0,00	-7,61	-17,27	0,03	0,01	0,31	0,02
ООО "Зенит"1	88,54	0,25			0,07	0,08			23,79	12,87			10,82	3,98			-2,13	-3,05		
ООО Коопзаготпромторг	4,35	0,24	0,24	0,24	0,07	0,06	0,11	0,09	1,22	1,05	2,37	2,51	13,82	0,06	-5,24	2,76	1,75	0,56	1,69	1,26
ООО "Курск АгроАктив"	0,28	0,07	0,10	0,10	0,69	0,48	0,43	0,61	0,20	0,19	0,27	0,38	-20,39	4,56	25,46	19,40	1,79	-1,65	-0,43	1,08
ООО "Перспектива -Агро"	0,37	0,14	0,17	0,20	0,32	0,45	0,39	0,25	0,28	0,54	0,89	0,89	11,41	0,00	21,00	5,08	2,41	1,50	6,20	2,64
ООО "Прогресс"	6,51	0,05	0,02	0,01	0,42	0,20	0,36	0,22	0,05	0,05	0,03	0,01	-237,47	-631,95	-390,41	-49,98	-0,18	0,54	0,47	-1,00
ООО Черняховского	12,39	0,25	0,25		0,12	0,05	0,05		5,91	3,32	3,92		45,38	-2,79	0,00		1,20	-1,12	-1,79	
СПК им. Черняховского	1,04	0,18	0,16	0,18	0,17	0,15	0,33	0,31	0,70	0,38	0,63	0,78	17,42	2,48	12,91	-20,14	3,36	-2,08	0,04	0,03
2 кластер: Львовский																				
ЗАО АФ "Стелла"	1,11	0,19	0,21	0,22	0,20	0,28	0,26	0,23	0,48	0,80	1,45	1,70	19,08	25,65	23,24	33,15	2,00	2,68	5,69	4,90
ФГБУ ОС Львовская ВСТИСП	0,38				0,19				0,29				-10,14				-5,74			
ФГУП Львовская ОСС	1,48	0,20			0,34	0,33			2,04	1,23			1,01	7,59			2,71	1,53		
СПК к-з им. Черняховского	11,50	0,25	0,25	0,24	0,10	0,16	0,16	0,12	4,38	12,64	8,46	5,46	-11,85	7,93	5,60	8,72	2,92	3,75	3,52	1,69
ООО Искра	2,24	0,24	0,24	0,25	0,27	0,21	0,23	0,22	2,44	3,46	11,27	30,35	53,93	23,72	32,92		7,80	3,25	8,42	9,16
ООО "Львогагроинвест"	0,05	-0,01	-0,05	-0,09	2,93	-2,96	-0,84	-0,54	0,17	0,14	0,15	0,15	-5,14	30,36	-8,83	-6,46	2,43	-6,32	-2,62	-2,47
СПК Рассвет	3,19	0,24	0,24	0,24	0,08	0,03	0,05	0,07	1,06	0,77	1,31	1,75	-10,73	0,00	-2,21	0,00	1,19	1,23	1,20	0,79
СПК Львовский	4,71	0,24	0,24	0,23	0,04	0,06	0,07	0,10	0,81	1,18	1,79	0,94	-403,43	-143,22	-130,27	-159,81	-10,47	-6,11	-0,89	
ООО "ВЕНЕРА ПЛЮС"	0,08	0,06			0,34	2,60			0,12	0,86			22,92				2,84	0,70		

Предприятий района:	Коэффициент автономии				Оборачиваемость собственного капитала				Оборачиваемость заемного капитала				Разница между коэффициентом обновления и выбытия				Рентабельность инвестиций, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
3 кластер: Золотухинский																				
ООО ТрейдАгроСервис	1,00	0,23	0,22	0,22	0,41	0,24	0,16	0,17	1,55	2,91	1,40	1,21	28,08	50,45	37,92	22,03	16,08	11,82	7,35	7,83
СХПК "Заречье"	9,01				0,10				3,54				-122,96				-1,33			
ООО "Авангард-Агро-Курск"	0,40	0,13	0,12	0,13	0,22	0,11	0,19	0,16	0,26	0,13	0,18	0,18	3,09	3,02	5,00	9,97	3,80	1,41	2,67	1,26
ООО "Агроэнерготелеком"	0,36	0,10	0,11		0,33	0,67	0,45		0,17	0,47	0,38		5,31	-0,52	-44,43		0,79	2,36	2,56	
СХПК "Русь"	33,92	0,25	0,25	0,25	0,11	0,10	0,12	0,08	14,74	14,27	16,94	6,53	16,24	14,34	-2,24	6,95	2,31	0,90	0,80	0,39
ЗАО "Содружество"	8,19	0,24			0,02	0,01			0,29	0,31			-0,51	0,00			0,59	0,01		
ООО "Надежда" I	0,53	0,19	0,20	0,20	0,32	0,20	0,42	0,18	0,59	0,59	1,64	0,79	13,07	0,00	1,98	-52,33	-0,71	-3,34	4,03	0,02
КФХ Конорево	52,78	0,20	0,22		0,18	0,18	0,16		0,67	0,72	1,19		75,29	9,59	48,93		8,22	5,32	8,59	
КХ Николаевское	6,24	0,16	0,15		0,30	0,17	0,36		0,65	0,30	0,58		9,50	0,00	53,66		3,01	0,65	3,30	
ООО Щигры Главпродукт	0,71	0,14	0,13	0,07	0,33	0,26	0,26	0,44	0,28	0,33	0,29	0,18	-0,79	1,80	1,22	0,00	2,56	3,95	-2,62	-9,33
4 кластер: Черемисиновский																				
АО "Новая жизнь"	6,53	0,24	0,24	0,24	0,19	0,13	0,10	0,10	3,21	2,60	1,94	2,20	4,81	6,39	16,95	-3,55	7,72	4,82	4,39	5,17
ООО "Заря"	0,38	0,11	0,10	0,10	0,75	0,54	0,54	0,42	0,57	0,44	0,35	0,30	30,47	44,30	5,70	0,00	2,76	1,80	1,26	1,92
ООО Инвестагропродукт	0,11				0,35				0,07				5,48				0,01			
ООО Нива	0,39			0,17	0,27			0,22	0,42			0,51	37,87			13,03	2,39			3,49
ООО "Старосавинское"	1,22	0,20	0,18	0,18	0,28	0,25	0,22	0,25	1,28	0,97	0,60	0,60	38,55	27,85	26,77	6,80	5,70	3,65	1,72	2,97
СХПК "Комсомолец"	1,85	0,14	0,13	0,12	0,41	0,36	0,44	0,46	0,64	0,43	0,47	0,46	46,51	9,21	0,11	24,97	3,63	-0,01	2,09	0,75
СХПК им. Гагарина	4,94	0,18	0,18	0,19	0,30	0,23	0,19	0,20	1,04	0,63	0,44	0,58	24,40	48,07	13,22	13,80	5,65	1,29	0,76	3,62
ООО "Колос" I	2,77	0,23	0,23	0,24	0,31	0,26	0,25	0,23	2,70	3,84	3,78	4,97	29,33	0,00	0,00	0,49	3,11	3,27	4,38	2,70
ООО "Русское поле"	4,65	0,23	0,23	0,24	0,11	0,12	0,11	0,16	2,08	1,57	1,54	6,22	-17,67	22,76	0,00	31,72	3,20	0,11	0,16	1,96
ООО "ПаритетИнвест"	0,33	0,20	0,20	0,16	0,28	0,14	0,28	0,34	0,36	0,63	1,27	0,58	54,44	48,11	18,49	50,87	17,12	7,84	12,71	8,27

Предприятий района:	Коэффициент автономии				Оборачиваемость собственного капитала				Оборачиваемость заемного капитала				Разница между коэффициентом обновления и выбытия				Рентабельность инвестиций, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
5 кластер: Советский																				
СПК Заря мира	5,14		0,24		0,16		0,16		3,26		2,46		-49,41		298,67		1,16		0,23	
АО "Агрокомплекс "Мансурово"	0,32		0,05	0,06	0,23		0,27	0,27	0,05		0,06	0,08	28,23		2,88	16,86	2,28		3,06	-1,31
ООО "Первомайское"	1,72		0,10	0,10	0,41		0,46	0,52	0,51		0,29	0,37	24,72		25,92	20,52	2,40		1,63	2,58
ООО "Агрофирма "Озеро"	0,88		0,22	0,22	0,23		0,24	0,19	0,79		1,69	1,35	25,29		25,60	24,89	4,42		4,83	5,31
ООО "Александровское"	4,16		0,23	0,19	0,95		0,55	0,42	15,83		6,71	1,40	53,77		46,82	61,21	20,56		13,31	12,14
СПК "Русь"	8,30		0,24	0,24	0,25		0,20	0,13	2,46		4,23	5,19	35,08		-0,28	16,19	4,95		4,09	0,29
СПК Восход	14,69	0,25	0,25	0,25	0,06	0,01	0,01	0,01	1,99	2,17	2,14	2,52	321,43	0,00	-86,64		-7,76	0,00	0,01	0,20
СПК Александровский	29,88	0,21	0,19	0,18	0,29	0,25	0,28	0,29	2,16	1,25	0,86	0,71	-40,86	49,40	-36,03	90,55	3,38	1,24	2,58	3,35
СПК Откормсовхоз Кшенский	34,56	0,24	0,24	0,24	0,20	0,16	0,19	0,18	27,51	7,60	3,41	4,79	26,30	17,78	13,82	8,84	5,81	0,78	2,72	3,37
ООО Агропромтехника	3,72	0,21	0,22	0,23	0,18	0,17	0,13	0,12	0,99	0,88	1,01	1,12	22,06	29,93	18,80	32,59	4,72	4,75	3,33	5,27
АО Советская МТС	3,08	0,21	0,21	0,21	0,23	0,18	0,17	0,15	0,78	1,07	1,04	0,76	2,61	16,08	6,08	11,96	7,17	4,83	6,29	5,33
ООО Кшеньагро	0,92	0,20	0,14	0,10	0,18	0,11	0,20	0,25	0,50	0,46	0,25	0,18	32,69	45,79	15,85	-2,42	5,90	1,85	4,61	2,41
6 кластер: Щигровский																				
ООО "Зенит"	0,12	0,12	0,16		0,68	0,20	0,20		0,31	0,17	0,37		-8,33	0,00	0,00		6,15	2,19	0,88	
ООО "АгроТЭК"	1,05	0,19	0,20	0,20	0,08	0,13	0,10	0,11	0,24	0,42	0,37	0,45	0,09	10,31	8,83	28,20	3,74	2,42	2,36	1,56
ООО "НБС-АГРО"	1,11	0,19	0,20	0,19	0,18	0,27	0,19	0,32	0,64	0,95	0,74	1,14	-0,07	0,00	0,00	1,25	2,56	2,16	1,76	5,95
ООО "Хлебороб"	0,23	0,10	0,11	0,12	0,13	0,23	0,29	0,18	0,13	0,15	0,21	0,15	54,18	0,00	-76,84	14,89	0,16	0,57	1,04	0,47
ООО "Защитное"	0,17	0,07	0,08	0,09	0,70	0,51	0,36	0,35	0,17	0,19	0,17	0,19	4,02	38,77	24,70	34,00	1,52	3,58	2,60	2,03
ООО "Хлебороб+Т"	0,86	0,20	0,20	0,21	0,21	0,10	0,16	0,22	0,73	0,38	0,59	1,29	45,73	78,26	1,15	50,49	5,09	1,13	3,41	6,20
ООО "Щигрыагросервис"	1,06	0,19	0,18	0,18	0,42	0,32	0,32	0,32	1,14	1,10	0,79	0,76	36,13	9,67	36,62	37,65	8,19	1,88	5,43	4,83
АО "Щигровская МТС"	2,44	0,21	0,21	0,20	0,34	0,24	0,15	0,21	0,95	1,15	0,70	0,96	24,19	22,69	31,55	15,01	11,09	7,94	5,76	8,24
ООО "Поле"	0,68	0,13	0,15	0,19	0,17	0,19	0,30	0,21	0,28	0,22	0,48	0,72	57,40	21,10	0,00	3,81	0,12	0,58	3,91	3,64
ООО "Руслан"	0,26	0,09	0,07	0,07	0,04	0,04	0,05	0,20	0,04	0,02	0,02	0,08	-35,56	0,00	9,15	0,00	-0,57	-0,99	-3,00	1,21
ООО "Завет Ильича"	0,60	0,12	0,06	0,04	0,21	0,32	0,53	1,32	0,49	0,31	0,17	0,23	7,04	0,26	2,95	-2,07	4,16	4,58	1,77	2,31

Предприятия района:	Коэффициент автономии				Оборачиваемость собственного капитала				Оборачиваемость заемного капитала				Разница между коэффициентом обновления и выбытия				Рентабельность инвестиций, %			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
7 кластер: Беловский																				
СХПК "Надежда"	4,11	0,24	0,22	0,21	0,29	0,24	0,29	0,33	2,84	5,12	2,55	1,62	-65,83	-6,92	12,28	0,00	5,45	3,02	0,70	-2,53
ПСХК "Новая жизнь"	0,26	0,10	0,10	0,09	0,44	0,48	0,48	0,59	0,31	0,32	0,30	0,33	18,06	38,59	-9,57	17,05	2,16	0,01	0,22	1,04
Общество с ограниченной ответственностью "Возрождение"	0,46	0,13	0,13	0,13	0,22	0,20	0,36	0,36	0,34	0,23	0,41	0,36	23,68	11,61	25,33	-6,16	0,88	0,03	2,36	0,59
ООО "ПСЕЛЬСКОЕ"	1,96	0,17	0,16	0,15	0,24	0,22	0,23	0,22	0,47	0,48	0,43	0,35	7,17	15,46	3,16	23,64	1,91	1,83	1,78	2,02
ООО "Корочанское"	0,47	0,08	0,03	0,01	0,21	0,24	1,00	2,51	0,27	0,11	0,15	0,14	11,49	11,39	11,86	4,22	0,07	-1,43	0,02	-1,54
ООО "Карат"	29,62	0,24	0,23	0,24	0,23	0,13	0,36	0,19	6,33	2,18	3,82	4,33	36,42	0,00	67,91	49,05	4,92	3,35	7,90	2,84
ООО "Заря"	1,31	0,19	0,19	0,18	0,30	0,30	0,28	0,27	0,77	1,04	0,95	0,64	26,41	6,33	38,69	16,78	3,84	3,00	5,32	2,57
ОАО "Беловское"	0,36	0,13	0,14	0,15	0,31	0,30	0,29	0,30	0,30	0,34	0,36	0,46	8,81	3,36	15,45	3,73	1,28	0,79	2,20	2,75
АО "Гарант"	1,13	0,19	0,17	0,16	0,18	0,18	0,21	0,13	0,68	0,64	0,44	0,23	28,08	19,41	22,99	13,10	4,05	1,48	1,93	0,52

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Приложение Е

Показатели оценки трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Курской области

Предприятий района:	Средняя заработная плата одного работника в год, тыс. руб.				Производительность труда, тыс. руб. выручка			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1 кластер: Курский								
АО "Сейм-Агро"	404,52	419,64	423,61	400,59	1279,99	1205,66	1095,46	1221,93
ООО Курское зерно	315,03				2779,18			
ООО "Ушаковское"	88,00				431,75			
АО Курское по племенной работе	220,71	225,62	226,41	255,80	354,86	306,07	326,34	295,90
АО "Курская птицефабрика"	258,43	266,82	299,02	305,16	1424,79	1410,49	1795,93	1231,35
Березка ООО	215,71	260,75	283,23	327,42	2863,89	2872,43	6853,20	4577,21
ООО "Возрождение"1	260,33	226,56	311,63	319,50	4361,11	4561,89	8956,25	7342,75
ООО "Зенит"1	359,60	358,20			1037,20	1101,60		
ООО Коопзаготпромторг	208,51	213,79	242,56	241,90	768,06	700,92	1521,49	1328,17
ООО "Курск АгроАктив"	409,50	442,37	480,11	450,34	6449,27	6909,71	8417,29	5786,22
ООО "Перспектива -Агро"	155,00	151,20	176,67	156,00	2357,25	3112,00	5879,33	4681,00
ООО "Прогресс"	143,25	95,00	117,50	294,50	1127,00	1041,00	2228,00	1109,00
ООО Черняховского	258,00	268,00	263,00		3596,00	1495,00	1443,00	
СПК им.Черняховского	261,32	285,71	343,48	345,25	811,00	739,38	1449,70	1446,52
2 кластер: Льговский								
ЗАО АФ "Стелла"	570,26	660,06	796,50	888,16	4255,42	7092,17	8124,83	7888,32
ФГБУ ОС Льговская ВСТИСП	147,05				241,51			
ФГУП Льговская ОСС	272,50	276,80			1371,22	1459,12		
СПК к-з им. Черняховского	158,17	177,88	186,63	209,17	538,50	1039,38	1241,00	995,96
ООО Искра	334,00	220,50	217,38	244,29	2538,20	1543,00	2211,25	3486,43
ООО "Льговагроинвест"	249,37	312,83	386,95	462,31	2543,16	3779,94	5774,89	5262,18
СПК Рассвет	239,00	289,75	319,25	336,75	559,25	218,75	367,75	491,25
СПК Льговский	270,00	274,00	224,00	207,67	501,50	622,33	581,33	722,67
ООО "ВЕНЕРА ПЛЮС"	249,50	250,50			6046,00	28103,00		
3 кластер: Золотухинский								
ООО ТрейдАгроСервис	178,64	232,03	222,00	217,85	11701,23	9555,28	8338,15	10524,68
СХПК "Заречье"	110,60				436,00			
ООО "Авангард-Агро-Курск"	251,13	303,08	346,60	374,10	4685,60	2537,90	3595,39	3439,51
ООО "Агроэнерготелеком"	300,50	315,39	317,10		3183,10	6588,52	6220,90	
СХПК "Русь"	360,87	347,76	365,25	416,07	2866,60	2631,97	3179,75	2311,69
ЗАО "Содружество"	64,80	101,00			249,10	286,50		
ООО "Надежда"1	198,18	232,19	264,75	248,43	1364,47	1103,31	2352,25	1293,21
КФХ Конорево	121,29	163,75	190,00		2734,43	6202,00	7602,75	
КХ Николаевское	77,60	108,00	116,80		2325,60	1904,75	3552,40	

Предприятий района:	Средняя заработная плата одного работника в год, тыс. руб.				Производительность труда, тыс. руб. выручка			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
3 кластер: Золотухинский								
ООО ТрейдАгроСервис	178,64	232,03	222,00	217,85	11701,23	9555,28	8338,15	10524,68
СХПК "Заречье"	110,60				436,00			
ООО "Авангард-Агро-Курск"	251,13	303,08	346,60	374,10	4685,60	2537,90	3595,39	3439,51
ООО "Агроэнерготелеком"	300,50	315,39	317,10		3183,10	6588,52	6220,90	
СХПК "Русь"	360,87	347,76	365,25	416,07	2866,60	2631,97	3179,75	2311,69
ЗАО "Содружество"	64,80	101,00			249,10	286,50		
ООО "Надежда" I	198,18	232,19	264,75	248,43	1364,47	1103,31	2352,25	1293,21
КФХ Конорево	121,29	163,75	190,00		2734,43	6202,00	7602,75	
КХ Николаевское	77,60	108,00	116,80		2325,60	1904,75	3552,40	
ООО Щигры Главпродукт	384,51	419,99	434,80	477,98	9174,15	8837,56	9141,46	8044,61
4 кластер: Черемсиновский								
АО "Новая жизнь"	341,78	372,69	357,67	417,03	5355,08	5805,76	5226,77	7056,72
ООО "Заря"	346,39	416,75	406,20	484,38	4805,67	4367,50	4577,51	4314,35
ООО Инвестагропродукт	75,00				34624,00			
ООО Нива	282,00			335,28	4105,78			6036,54
ООО "Старосавинское"	281,46	305,24	348,20	361,75	1882,04	1766,64	1918,26	2186,98
СХПК "Комсомолец"	297,08	355,08	374,46	465,75	1877,79	1860,10	2595,54	3208,06
СХПК им. Гагарина	291,32	346,13	359,74	422,47	2093,74	1891,03	1714,53	2093,39
ООО "Колос" I	400,55	452,78	492,03	514,76	3037,43	3082,14	3307,46	3366,67
ООО "Русское поле"	135,28	135,69	153,87	179,29	601,94	761,19	780,40	1274,57
ООО "ПаритетИнвест"	355,10	389,75	478,56	546,40	8562,13	6035,04	7944,94	7126,79
5 кластер: Советский								
СПК Заря мира	199,45		234,63		509,41		417,19	
АО "Агрокомплекс "Мансурово"	424,75		383,91	370,90	2957,82		2627,52	122870,20
ООО "Первомайское"	184,00		260,64		2527,22		2807,00	#ДЕЛ/0!
ООО "Агрофирма "Озеро"	299,02		316,56	358,54	2171,72		3789,88	3384,89
ООО "Александровское"	426,00		684,40	819,08	6240,57		6527,70	7137,08
СПК "Русь"	355,31		430,42	549,18	2563,79		2643,21	2178,30
СПК Восход	192,00	240,00	240,00	200,00	15593,00	2629,00	2187,00	2534,00
СПК Александровский	557,57	524,23	420,40	480,76	2449,28	2129,70	2339,04	3393,89
СПК Откормсовхоз Кшенский	489,62	495,05	527,47	586,78	2124,90	1781,86	2330,92	2517,24
ООО Агропромтехника	254,95	293,43	375,05	396,30	2350,84	2439,62	2463,30	2754,65
АО Советская МТС	406,40	450,79	452,95	465,77	7641,55	7410,03	7886,08	8003,05
ООО Кшеньягро	343,25	485,57	305,82	553,88	4534,26	5054,67	4251,37	7108,57

Предприятий района:	Средняя заработная плата одного работника в год, тыс. руб.				Производительность труда, тыс. руб. выручка			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6 кластер: Щигровский								
ООО "Зенит"	168,71	155,45	134,38		1312,06	709,79	799,62	
ООО "АгроТЭК"	111,67	120,00	133,33	144,00	2345,00	4407,67	3896,67	4735,00
ООО "НБС-АГРО"	181,67	133,00	164,67	175,67	6828,67	6826,33	5332,67	11018,33
ООО "Хлебороб"	118,48	124,56	139,95	153,47	684,95	358,76	627,80	428,89
ООО "Защитное"	375,03	394,61	424,88	474,18	18,16	2997,72	2916,60	3689,72
ООО"Хлебороб+Г"	132,00	135,00	169,33	148,75	382614,00	5374,50	6631,00	8724,00
ООО"Щигрыгросервис"	320,78	379,77	334,37	452,22	478,88	2659,09	3075,17	3945,31
АО "Щигровская МТС"	446,29	476,61	467,34	498,14	1245,18	11341,61	7709,41	13192,96
ООО "Поле"	396,36	382,47	430,71	425,50	97841,09	1968,67	3774,21	2873,38
ООО "Руслан"	116,20	124,47	138,57	139,08	828,80	127,33	135,68	571,54
ООО "Завет Ильича"	111,67	119,67	149,50	137,00	2148,67	12302,67	17559,00	55347,00
7 кластер: Беловский								
СХПК "Надежда"	292,43	327,50	317,58		0,00	1107,21	1275,73	
ПСХК "Новая жизнь"	258,10	260,03	303,13	318,32	433,64	1372,90	1411,29	1748,80
Общество с ограниченной ответственностью "Возрождение"	235,80	222,04	292,87	349,90	10322,88	3141,84	6626,78	7504,00
ООО "ПСЕЛЬСКОЕ"	307,11	318,65	366,54	378,44	114,21	2333,69	2747,68	2928,74
ООО "Корочанское"	279,36	236,87	276,10	302,90	80569,45	721,96	1386,33	1581,25
ООО "Карат"	85,00	94,00	60,00	54,00	25288,00	3441,00	12010,00	7896,00
ООО "Заря"1	284,19	313,33	337,32	371,85	64,47	1800,43	2144,71	2562,09
ОАО "Беловское"	289,91	268,28	340,46	437,01	880,10	2064,25	2654,02	3764,39
АО "Гарант"	312,17	322,78	313,22	371,77	559,79	1993,86	2548,91	1660,48

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Приложение Ж

Показатели оценки эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Курской области

Предприятий района:	Доля активной части основных средств (машины, оборудование, транспортные средства), %				Коэффициент износа основных средств				Коэффициент обновления основных средств				Коэффициент выбытия основных средств			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1 кластер: Курский																
АО "Сейм-Агро"	11,55	12,08	12,68	13,07	5,55	5,78	5,69	5,58	1,29	4,07	2,97	1,82	0,47	0,00	1,00	0,34
ООО Курское зерно	96,51				14,74				94,62							
АО Курское по племенной работе	73,55	73,89	74,50	78,17	0,45	0,34	0,44	0,46	2,11	0,00	1,63	1,54	9,75	0,54	0,00	1,20
АО "Курская птицефабрика"	38,53	37,99	36,96	37,37	2,28	2,48	2,23	1,81	6,64	6,02	2,57	1,97	1,88	5,03	0,75	2,92
Березка ООО	78,56	77,86	80,02	74,73	9,32	8,46	7,82	7,69	41,45	36,66	44,85	0,00	1,87	1,08	18,41	0,00
ООО "Возрождение"1	97,58	94,85	97,15	96,10	1,33	6,59	3,41	3,91	11,86	0,00	15,88	17,35	7,33	0,00	23,49	34,62
ООО "Зенит"1	90,57	100,00			6,57	5,17			11,63	8,49			0,81	4,52		
ООО Коопзаготпромторг	96,60	96,84	98,61	100,37	0,00	0,00	0,00	0,00	13,82	5,91	13,50	2,76	0,00	5,85	18,74	0,00
ООО "Курск АгроАктив"	80,02	94,51	87,92	77,84	6,79	5,24	5,11	3,37	44,52	70,10	79,83	120,54	64,91	65,53	54,37	101,14
ООО "Перспектива -Агро"	89,22	85,50	86,71	87,70	3,97	3,40	3,20	3,48	11,41	0,00	21,00	5,08	0,00	0,00	0,00	0,00
ООО "Прогресс"	97,03	101,01	97,68	97,11	0,94	0,93	0,20	298,39	2,49	69,73	25,51	17,07	239,95	701,68	415,91	67,06
ООО Черняховского	10,59	5,81	3,33		1,96	2,09	1,97		45,38	0,00	0,00		0,00	2,79	0,00	
СПК им.Черняховского	87,33	89,23	89,63	88,86	3,18	3,30	3,41	3,33	28,38	4,48	13,96	1,66	10,96	2,01	1,05	21,80
2 кластер: Львовский																
ЗАО АФ "Стелла"	95,58	91,42	74,55	60,26	5,81	5,08	4,32	4,64	19,43	26,68	44,22	33,15	0,35	1,03	20,98	0,00
ФГУП Львовская ОСС	77,34	79,43			0,44	3,38			12,58	34,12			11,56	26,53		
СПК к-з им. Черняховского	79,37	84,27	87,61	85,60	2,44	2,29	3,03	3,05	40,52	36,26	24,56	8,72	52,37	28,32	18,96	0,00
ООО Искра	69,39	53,30	55,43	100,00	3,61	3,46	3,20	0,00	55,81	23,72	36,60		1,88	0,00	3,69	3,66
ООО "Львовагроинвест"	99,53	99,70	99,80	99,84	3,90	2,39	3,36	3,13	12,11	37,05	3,52	0,00	17,24	6,70	12,35	6,46
СПК Рассвет	60,21	60,21	57,84	51,98	0,00		1,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,73	0,00	2,21	0,00
СПК Львовский	65,59	52,60	49,94	53,73	0,68	0,65	0,32	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	403,43	143,22	130,27	159,81
3 кластер: Золотухинский																
ООО ТрейдАгроСервис	82,96	76,81	69,30	70,28	6,38	4,96	3,90	3,83	28,08	53,65	40,65	30,78	0,00	3,20	2,74	8,75
СХПК "Заречье"	83,36				0,33				0,00				122,96			
ООО "Авангард-Агро-Курск"	81,09	80,66	81,14	81,94	1,92	1,97	1,89	2,11	4,34	3,17	6,32	10,57	1,24	0,15	1,32	0,60
ООО "Агроэнерготелеком"	92,50	93,08	90,17		5,33	5,32	5,79		7,10	0,31	2,66		1,78	0,83	47,09	
СХПК "Русь"	44,13	45,29	47,20	43,12	3,04	3,09	2,69	2,30	19,25	23,19	3,58	8,40	3,01	8,85	5,82	1,44
ЗАО "Содружество"	28,57	28,38			0,00	0,00			0,00	0,00			0,51	0,00		
ООО "Надежда"1	97,35	98,45	98,55	98,78	4,88	0,00	4,77	3,94	13,31	0,00	1,98	0,00	0,23	0,00	0,00	52,33
КФХ Конорево	99,59	99,79	99,89		3,82	4,53	4,42		75,29	9,59	48,93		0,00	0,00	0,00	
КХ Николаевское	99,71	99,72	99,81		4,63	4,47	3,29		9,50	0,00	53,66		0,00	0,00	0,00	
ООО Щигры Главпродукт	25,39	22,68	20,06	16,24	3,66	3,71	3,83	3,85	5,19	6,36	5,12	0,00	5,98	4,56	3,91	0,00

Предприятий района:	Доля активной части основных средств (машины, оборудование, транспортные средства), %				Коэффициент износа основных средств				Коэффициент обновления основных средств				Коэффициент выбытия основных средств			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
4 кластер: Черемисиновский																
АО "Новая жизнь"	94,00	96,17	97,40	97,90	3,80	3,49	3,64	5,04	44,23	44,86	34,85	6,22	39,42	38,47	17,90	9,77
ООО "Заря"	94,05	95,94	96,70	96,68	3,51	4,08	4,07	0,00	30,47	44,30	6,49	0,00	0,00	0,00	0,79	0,00
ООО Инвестагропродукт	78,92				3,20				10,47				5,00			
ООО Нива	99,04			97,72	5,45			5,47	37,95			15,75	0,07			2,72
ООО "Старосавинское"	97,28	97,88	98,42	98,65	2,72	3,02	2,72	3,05	45,64	29,50	30,50	9,58	7,08	1,65	3,73	2,78
СХПК "Комсомолец"	99,32	99,61	99,69	99,72	3,36	3,61	3,77	3,45	49,92	36,60	7,25	35,28	3,42	27,38	7,15	10,31
СХПК им. Гагарина	91,50	92,15	93,82	93,76	3,52	3,79	3,52	3,25	28,71	61,64	15,70	17,22	4,31	13,56	2,49	3,42
ООО "Колос" I	98,63	54,40	99,24	99,28	3,84	0,00	0,00	4,30	33,39	0,00	0,00	0,54	4,06	0,00	0,00	0,04
ООО "Русское поле"	96,85	95,63	94,67	95,22	6,31	5,74	4,70	5,20	23,67	22,76	0,00	31,72	41,34	0,00	0,00	0,00
ООО "ПаритетИнвест"	99,30	93,63	91,11	94,46	4,26	3,79	4,11	3,39	55,07	49,78	18,84	50,87	0,63	1,67	0,36	0,00
5 кластер: Советский																
СПК Заря мира	62,52		67,00		0,40		0,53		0,00		0,00		49,41		298,67	
АО "Агрокомплекс "Мансурово"	31,50		24,13	21,48	4,89		4,79	4,88	39,79		13,60	24,96	11,56		10,72	8,11
ООО "Первомайское"	94,53		96,47	97,01	5,33		5,43	5,53	26,31		25,92	32,23	1,59		0,00	11,71
ООО "Агрофирма "Озеро"	100,00		99,82	99,72	7,25		6,16	6,51	29,07		31,71	31,38	3,78		6,11	6,49
ООО "Александровское"	78,84		86,51	94,30	0,00		2,16	2,52	53,77		65,04	61,21	0,00		18,23	0,00
СПК "Русь"	94,18		93,20	78,45	3,87		3,88	3,58	40,34		10,42	35,73	5,27		10,70	51,91
СПК Восход	54,81	35,70	30,63		3,13	2,12	1,80		0,00	0,00	0,00		321,43	0,00	86,64	
СПК Александровский	95,98	98,84	98,91	98,84	7,65	6,48	8,59	6,67	49,78	27,25	34,60	5,06	90,64	76,66	70,62	95,61
СПК Откормсовхоз Кшенский	91,27	87,27	89,29	90,45	3,61	4,15	4,00	4,28	32,28	19,65	20,29	9,01	5,98	1,87	6,47	0,17
ООО Агропромтехника	100,00	100,00	100,00	100,00	4,52	4,96	4,95	5,35	22,06	45,23	18,94	32,84	0,00	15,30	0,14	0,24
АО Советская МТС	79,21	79,57	80,73	79,17	4,77	4,69	4,65	4,52	4,45	20,51	14,21	16,24	1,84	4,43	8,12	4,27
ООО Кшеньягро	99,41	99,59	99,60	99,61	6,53	4,54	4,64	4,75	67,35	51,67	25,09	7,13	34,66	5,88	9,23	9,55

Предприятий района:	Доля активной части основных средств (машины, оборудование, транспортные средства), %				Коэффициент износа основных средств				Коэффициент обновления основных средств				Коэффициент выбытия основных средств			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6 кластер: Щигровский																
ООО "Зенит"	100,00		100,00		0,00	0,00	0,00		25,00	0,00	0,00		33,33	0,00	0,00	
ООО "АгроТЭК"	10,41	14,23	20,76	32,78	1,83	1,81	2,48	3,75	0,09	10,31	8,83	28,20	0,00	0,00	0,00	0,00
ООО "НБС-АГРО"	44,18	42,05	40,00	38,35	2,52	2,30	2,09	1,98	0,00	0,00	0,00	1,25	0,07	0,00	0,00	0,00
ООО "Хлебороб"	90,99	93,52	94,20	95,24	1,31	0,66	0,08	0,08	56,01	0,00	17,26	14,89	1,83	0,00	94,10	0,00
ООО "Защитное"	66,97	74,66	82,33	78,12	4,98	4,39	4,78	4,97	16,38	47,54	33,69	39,78	12,37	8,77	9,00	5,78
ООО "Хлебороб+Т"	100,00	100,00	100,00	100,00	5,62	6,46	5,77	7,34	45,73	90,26	1,15	50,49	0,00	12,00	0,00	0,00
ООО "Щигрыагросервис"	93,85	92,90	90,42	85,06	4,13	4,70	4,58	4,60	45,68	18,45	37,87	38,54	9,55	8,79	1,25	0,89
АО "Щигровская МТС"	99,22	99,39	99,54	99,64	4,89	4,99	4,69	4,57	29,46	23,37	35,26	19,09	5,27	0,68	3,71	4,08
ООО "Поле"	61,97	63,79	56,39	53,20	2,73	3,51	3,13	2,81	57,40	37,69	0,00	3,81	0,00	16,59	0,00	0,00
ООО "Руслан"	16,56	7,25	10,88	15,42	0,79	4,56	4,35	3,07	0,00	0,00	9,15	0,00	35,56	0,00	0,00	0,00
ООО "Завет Ильича"	23,58	24,42	23,06	20,23	1,95	2,10	2,14	2,14	12,73	2,24	2,95	0,16	5,69	1,98	0,00	2,23
7 кластер: Беловский																
СХПК "Надежда"	85,10	82,61	81,93	72,08	3,20	3,09	2,92	6,05	17,50	40,14	54,65	0,00	83,33	47,06	42,37	0,00
ПСХК "Новая жизнь"	87,65	90,37	91,20	89,48	3,51	3,61	3,82	3,64	27,76	55,33	25,04	32,20	9,71	16,74	34,61	15,15
Общество с ограниченной ответственностью "Возрождение"	72,13	67,95	69,93	71,56	5,07	4,48	4,69	5,82	32,22	11,95	25,87	18,84	8,54	0,33	0,54	25,00
ООО "ПСЕЛЬСКОЕ"	24,33	23,74	34,32	40,38	3,32	3,20	6,90	4,23	11,04	20,61	62,60	45,51	3,86	5,15	59,44	21,87
ООО "Корочанское"	97,59	97,70	95,85	93,52	5,00	4,77	4,19	4,11	11,49	18,86	15,94	8,79	0,00	7,47	4,08	4,56
ООО "Карат"	100,00	100,00	100,00	100,00	5,43	4,17	3,44	6,23	36,42	0,00	67,91	49,05	0,00	0,00	0,00	0,00
ООО "Заря"1	95,99	96,91	97,99	98,66	4,97	5,14	5,25	4,96	52,96	35,00	60,55	29,47	26,55	28,67	21,86	12,69
ОАО "Беловское"	23,06	21,64	20,25	19,18	3,39	2,35	2,26	1,83	12,77	12,43	21,15	11,86	3,97	9,08	5,70	8,14
АО "Гарант"	86,46	76,15	75,97	100,00	2,50	4,33	3,12	3,39	32,22	55,92	36,86	13,10	4,14	36,50	13,87	0,00

Продолжение приложения Ж

Предприятий района:	Фондоотдача, руб.				Фондоёмкость, руб.				Фондообеспеченность, тыс.руб/га				Рентабельность производства, %				Рентабельность продаж, %				Рентабельность активов, %				
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	
1 кластер: Курский																									
АО "Сейм-Агро"	0,07	0,08	0,09	0,11	13,65	12,66	11,29	9,26			63913,11	61567,43	-6,20	-11,06	-28,31	-17,31	-38,48	-44,67	-71,35	-46,26	-2,14	-2,41	-4,42	-4,06	
ООО Курское зерно	1,35				0,74												-22,35								
ООО "Ушаковское"																	13,25								
АО Курское по племенной работе	0,13	0,12	0,12	0,12	7,82	8,69	8,08	8,57	73,33	72,79	72,15	71,76	10,46	44,51	86,56	271,58	9,47	-43,95	-24,01	-4,39	0,37	0,37	0,41	0,39	
АО "Курская птицефабрика"	0,59	0,60	0,67	0,36	1,69	1,68	1,49	2,78	289,45	284,59	287,69	255,50	6,30	3,70	5,12	9,03	-6,34	-8,65	-3,97	-6,51	-2,44	-2,97	-2,85	-5,06	
Березка ООО	0,30	0,25	0,50	0,29	3,32	3,99	2,01	3,51	23,57	27,75	32,87	29,46	47,55	12,70	32,47	54,25	32,23	11,27	24,51	35,17	3,62	0,15	3,32	2,51	
ООО "Возрождение"1	0,15	0,15	0,26	0,21	6,73	6,49	3,91	4,83	44,71	31,73		35,96	53,96	45,12	36,71	3,62	25,49	23,28	23,93	3,49	0,03	0,01	0,31	0,02	
ООО "Зенит"1	0,13	0,15			7,96	6,49			54,30	47,01			-31,61	-27,94			-46,22	-38,78			-2,13	-3,05			
ООО Коопзаготпромторг	0,11	0,09	0,16	0,12	9,51	11,37	6,21	8,11	45,35	49,45	49,78	51,74	31,81	11,44	18,96	24,20	24,13	10,27	15,94	19,48	1,75	0,56	1,69	1,26	
ООО "Курск АгроАктив"	0,65	0,59	0,58	0,66	1,53	1,69	1,71	1,51	14,07	15,41	8,08	14,40	93,89	33,41	30,12	41,12	22,36	-3,93	-0,72	7,95	1,79	-1,65	-0,43	1,08	
ООО "Перспектива -Агро"	0,28	0,48	0,55	0,43	3,62	2,07	1,82	2,31	10,46	9,86	9,82	9,93	19,48	6,97	33,42	20,31	16,30	6,52	25,05	16,88	2,41	1,50	6,20	2,64	
ООО "Прогресс"	0,90	0,42	0,78	0,49	1,11	2,37	1,28	2,06	3,44	3,41	3,93	0,62	-3,03	22,47	18,70	-42,73	-3,13	18,35	15,75	-74,62	-0,18	0,54	0,47	-1,00	
ООО Черняховского	0,37	0,12	0,13		2,73	8,03	7,87		19,76	24,21	39,44		17,21	-12,06	-24,69		14,68	-13,71	-32,78		1,20	-1,12	-1,79		
СПК им. Черняховского	0,33	0,31	0,71	0,80	3,05	3,18	1,41	1,26	15,08	14,64	12,04	10,14	24,28	-11,37	3,22	2,38	19,54	-12,83	3,12	2,32	3,36	-2,08	0,04	0,03	
2 кластер: Льговский																									
ЗАО АФ "Стелла"	0,40	0,64	0,60	0,49	2,48	1,57	1,66	2,04	14,66	14,66	17,68	22,30	27,19	22,23	67,52	44,40	21,38	18,19	40,31	30,75	2,00	2,68	5,69	4,90	
ФГБУ ОС Льговская ВСТИСП	0,14				7,13												-33,54				-5,74				
ФГУП Льговская ОСС	0,91	1,00			1,10	1,00			10,31	10,00			23,12	11,39			18,78	10,22			2,71	1,53			
СПК к-з им. Черняховского	0,21	0,32	0,32	0,27	4,86	3,14	3,09	3,70	14,42	17,98	21,13	20,32	33,36	24,26	29,11	23,05	25,02	19,52	22,55	18,73	2,92	3,75	3,52	1,69	
ООО Искра	0,51	0,35	0,38	0,36	1,96	2,89	2,64	2,76	6,97	10,00	11,79	17,05	90,90	59,90	77,81	89,73	47,62	37,46	43,76	47,29	7,80	3,25	8,42	9,16	
ООО "Львоагроинвест"	0,41	0,40	0,48	0,46	2,44	2,51	2,08	2,20	14,84	17,60	19,85	19,19	11,75	-8,45	12,57	11,61	-5,41	-27,69	1,08	0,56	2,43	-6,32	-2,62	-2,47	
СПК Рассвет	0,19	0,07	0,13	0,20	5,33	13,64	7,65	5,03	42,61	42,61	40,21	35,31	-3,66	-31,32	-17,73	-6,43	-3,80	45,60	-21,55	-6,87	1,19	1,23	1,20	0,79	
СПК Льговский	0,07	0,11	0,14	0,22	13,80	8,76	6,97	4,52	38,89	22,98	17,07	13,77	-26,36	-32,55	6,93	20,24	-35,79	-4,26	6,48	16,84	-10,47	-6,11	-0,89		
ООО "ВЕНЕРА ПЛЮС"	0,86	7,09			1,16	0,14			1,63	0,92			16,16	1,94			10,00	1,09			2,84	0,70			
3 кластер: Золотухинский																									
ООО ТрейдАгроСервис	0,50	0,36	0,24	0,27	2,00	2,77	4,22	3,75	21,10	31,44	42,53	48,86	116,33	122,02	114,48	112,69	53,77	54,96	53,37	52,96	16,08	11,82	7,35	7,83	
СХПК "Заречье"	0,13				7,61												-17,73				-1,33				
ООО "Авангард-Агро-Курск"	0,20	0,11	0,17	0,15	4,95	9,34	5,89	6,63	68,98	68,53	68,87	74,73	103,28	63,38	80,30	77,24	45,80	32,58	33,69	35,55	3,80	1,41	2,67	1,26	
ООО "Агроэнерготелеком"	0,34	0,93	1,10		2,92	1,08	0,91		9,93	8,72	22,77		19,11	11,59	24,47		16,05	10,39	19,66		0,79	2,36	2,56		
СХПК "Русь"	0,31	0,30	0,35	0,25	3,19	3,35	2,86	4,08	22,24	23,61	23,62	23,15	31,87	12,84	10,86	2,61	24,17	11,38	9,79	2,54	2,31	0,90	0,80	0,39	
ЗАО "Содружество"	0,02	0,01			60,84	131,98			92,41	92,23			5,24	1,06			4,98	1,05			0,59	0,01			
ООО "Надежда"1	0,46	0,39	1,02	0,51	2,19	2,56	0,98	1,98	8,74	7,79	6,34	7,11	-2,65	-9,58	17,25	2,66	-2,72	10,60	14,71	2,59	-0,71	-3,34	4,03	0,02	
КФХ Конорево	0,32	0,22	0,35		3,09	4,55	2,88		14,07	26,87	19,62		171,35	75,07	184,00		63,15	42,88	64,79		8,22	5,32	8,59		
КХ Николаевское	0,48	0,16	0,68		2,08	6,31	1,47		11,13	22,10	11,97		26,02	10,24	19,10		20,65	9,29	16,04		3,01	0,65	3,30		
ООО Щигры Главпродукт	0,30	0,32	0,36	0,36	3,37	3,11	2,81	2,75	4355,63	4076,77	3793,74	3449,42	31,95	43,43	34,21	14,51	23,37	29,19	24,54	8,34	2,56	3,95	-2,62	-9,33	

Продолжение приложения Ж

Предприятий района:	Фондоотдача, руб.				Фондоёмкость, руб.				Фондообеспеченность, тыс. руб/га				Рентабельность производства, % валовая			Рентабельность продаж, %				Рентабельность активов, %					
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	
4 кластер: Черемисиновский																									
АО "Новая жизнь"	0,95	0,62	0,41	0,50	1,05	1,60	2,44	2,02	15,04	20,77	27,46	29,97	74,55	63,44	65,63	80,03	42,56	38,79	39,54	44,42	7,72	4,82	4,39	5,17	
ООО "Заря"	0,48	0,32	0,32	0,29	2,07	3,13	3,11	3,46	28,51	38,13	43,42	44,12	18,69	17,87	13,29	17,77	15,75	15,16	11,73	15,09	2,76	1,80	1,26	1,92	
ООО Нива	0,67			1,29	1,50			0,78	16,22			12,02	21,28			37,86	17,55			23,78	2,39			3,49	
ООО "Старосавинское"	0,47	0,38	0,30	0,33	2,11	2,62	3,36	3,01	12,07	16,65	21,79	22,60	37,97	28,62	18,39	27,18	27,52	22,25	15,53	21,37	5,70	3,65	1,72	2,97	
СХПК "Комсомолец"	0,57	0,37	0,39	0,39	1,74	2,70	2,59	2,58	17,54	25,09	28,91	31,87	30,42	3,14	20,73	16,90	23,32	3,04	17,17	14,45	3,63	-0,01	2,09	0,75	
СХПК им. Гагарина	0,45	0,29	0,21	0,25	2,23	3,48	4,78	4,00	19,08	27,55	33,45	34,21	32,53	12,56	12,05	36,75	24,54	11,16	10,76	26,87	5,65	1,29	0,76	3,62	
ООО "Колос"1	0,80	0,59	0,55	0,58	1,24	1,69	1,80	1,72	11,17	14,25	18,25	19,06	24,87	26,33	33,53	29,54	17,32	18,33	22,35	16,87	3,11	3,27	4,38	2,70	
ООО "Русское поле"	0,22	0,25	0,29	0,45	4,57	3,92	3,42	2,22	44,38	42,81	35,90	35,49	10,86	1,31	0,98	18,67	9,79	1,29	0,97	15,73	3,20	0,11	0,16	1,96	
ООО "ПаритетИнвест"	0,90	0,54	0,44	0,38	1,12	1,86	2,26	2,62	13,12	14,34	26,01	28,80	115,74	29,99	113,37	63,99	53,65	23,07	53,13	39,02	17,12	7,84	12,71	8,27	
5 кластер: Советский																									
СПК Заря мира	0,47		0,38		2,11		2,61		11,99		9,90		13,41		1,18		11,82		1,17		1,16			0,23	
АО "Агрокомплекс "Мансуров"	0,06		0,07	0,09	16,43		13,46	11,50	219,84		215,53	213,31	26,13		7,23	14,24	2,95		-3,14	3,97	2,28		3,06	-1,31	
ООО "Первомайское"	0,46		0,44	0,55	2,16		2,28	1,83	14,05		20,13	22,77	24,31		16,19	19,93	19,56		13,93	16,62	2,40		1,63	2,58	
ООО "Агрофирма "Озеро"	0,56		0,65	0,47	1,79		1,53	2,11	11,40		17,76	24,52	40,27		37,53	51,61	23,99		27,29	34,04	4,42		4,83	5,31	
ООО "Александровское"	2,67		1,27	0,76	0,37		0,79	1,31	2,41		6,49	13,43	28,91		35,77	59,00	22,42		26,35	37,11	20,56		13,31	12,14	
СПК "Русь"	0,53		0,52	0,36	1,89		1,93	2,82	25,02		23,03	48,60	28,09		28,14	14,32	21,93		21,96	12,53	4,95		4,09	0,29	
СПК Восход	0,23	0,06	0,06	0,07	4,27	17,17	17,94	13,85	166,60	112,88	98,10	87,72	98,43	1,62	8,32	72,73	49,61	1,60	7,68	42,11	-7,76	0,00	0,01	0,20	
СПК Александровский	0,82	0,58	0,66	0,90	1,22	1,72	1,52	1,11	10,11	10,96	10,38	8,82	14,79	9,31	16,35	20,27	12,88	8,51	14,05	16,85	3,38	1,24	2,58	3,35	
СПК Откормсовхоз Кшенский	0,41	0,30	0,33	0,35	2,42	3,33	3,00	2,84	23,39	27,01	28,81	28,31	39,35	5,20	17,54	24,19	28,24	4,94	14,92	19,48	5,81	0,78	2,72	3,37	
ООО Агропромтехника	0,36	0,32	0,25	0,25	2,79	3,16	4,02	4,05	14,93	19,42	23,75	26,75	52,90	66,06	42,98	96,45	34,60	39,78	30,06	49,10	4,72	4,75	3,33	5,27	
АО Советская МТС	0,43	0,43	0,46	0,45	2,30	2,31	2,18	2,23	34,85	33,64	33,58	35,52	73,83	56,87	72,04	68,84	42,42	34,94	41,76	40,65	7,17	4,83	6,29	5,33	
ООО Кшеньягро	0,80	0,61	0,53	0,39	1,25	1,63	1,89	2,56	14,43	20,13	25,50	24,93	111,82	60,60	102,97	68,34	39,95	15,44	39,37	26,72	5,90	1,85	4,61	2,41	
6 кластер: Щигровский																									
ООО "Зенит"	0,31	0,22	0,22		3,20	4,55	4,59		20,17	12,86			63,42	23,69	6,73		38,81	19,16	6,31		6,15	2,19	0,88		
ООО "АгроТЭК"	0,09	0,26	0,12	0,14	11,47	3,78	8,42	7,01	35,27	21,82	72,13	83,83	136,23	33,65	44,98	21,30	57,67	25,18	31,03	17,56	3,74	2,42	2,36	1,56	
ООО "НБС-АГРО"	0,91	0,30	0,25	0,53	1,10	3,38	4,08	1,88	12,51	38,50	32,83	31,98	2,62	22,15	27,01	41,96	2,55	18,14	21,27	29,56	0,23	2,16	1,76	5,95	
ООО "Хлебороб"	0,20	0,21	0,31	0,18	5,10	4,74	3,18	5,62	9,27	5,37	4,78	5,47	34,57	15,06	15,25	11,51	25,69	13,09	13,23	10,32	2,56	0,57	1,04	0,47	
ООО "Защитное"	0,20	0,26	0,20	0,21	5,04	3,91	4,91	4,71	0,40	53,28	70,33	88,01	30,40	60,52	44,51	34,57	23,32	35,19	28,88	23,08	0,16	3,58	2,60	2,03	
ООО"Хлебороб+Г"	0,26	0,27	0,38	0,72	3,83	3,69	2,62	1,39	1360,37	18,38	21,33	14,16	27,92	33,02	44,92	52,03	20,31	24,82	31,00	34,22	1,52	1,13	3,41	6,20	
ООО"Щигрыагросервис"	1,01	0,46	0,48	0,44	0,99	2,16	2,10	2,25	1,11	14,37	17,35	23,33	45,39	11,46	34,60	31,40	31,22	10,28	25,71	23,90	5,09	1,88	5,43	4,83	
АО "Щигровская МТС"	0,55	0,66	0,39	0,58	1,81	1,51	2,58	1,73	2,62	20,34	24,31	28,68	43,33	69,71	80,50	84,82	30,23	41,01	44,58	45,78	8,19	7,94	5,76	8,24	
ООО "Поле"	0,76	0,17	0,31	0,30	1,32	5,83	3,19	3,31	374,45	45,33	37,01	33,42	84,76	15,10	32,38	45,18	45,86	12,07	20,99	27,60	11,09	0,58	3,91	3,64	
ООО "Руслан"	0,20	0,05	0,06	0,23	5,10	19,42	17,43	4,38	10,89	6,37	5,68	5,15	27,92	-33,75	-64,51	29,81	20,69	-50,9	-181,73	22,96	0,12	-0,99	-3,00	1,21	
ООО "Завет Ильича"	0,07	0,48	0,44	0,74	14,11	2,10	2,28	1,35	13,91	11,86	11,32	10,70	3,43	56,28	54,90	47,29	3,32	36,01	35,44	32,11	-0,57	4,58	1,77	2,31	
7 кластер: Беловский																									
СХПК "Надежда"		0,67	0,79	0,77		1,49	1,27	1,29	0,00	12,81	12,86	13,35	#ДЕЛ/0!	14,76	3,79	-7,98	!	12,86	3,65	-8,67	#ДЕЛ/0!	3,02	0,70	-2,53	
ПСХК "Новая жизнь"	0,67	0,50	0,39	0,42	1,48	1,99	2,54	2,35	6,37	26,90	33,18	39,61	19,70	7,10	10,70	11,45	16,46	6,63	9,66	10,28	5,45	0,01	0,22	1,04	
Общество с ограниченной ответственностью "Возрождение"	0,53	0,23	0,43	0,44	1,89	4,38	2,31	2,28	25,38	17,90	18,36	18,69	16,98	6,00	22,45	11,07	14,52	5,66	18,34	9,97	2,16	0,03	2,36	0,59	
ООО "ПСЕЛЬСКОЕ"	0,26	0,23	0,23	0,21	3,87	4,41	4,29	4,81	6,37	153,47	170,96	216,21	14,73	24,69	16,23	18,28	12,84	19,80	13,97	15,01	0,88	1,83	1,78	2,02	
ООО "Корочанское"	0,24	0,20	0,24	0,29	4,08	4,93	4,19	3,50	1219,89	13,81	21,32	19,27	25,66	4,86	13,45	-3,69	20,42	4,63	11,85	-3,83	1,91	-1,43	0,02	-1,54	

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Курской области.

Приложение 3

Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (базовый сценарий)

№	Наименование ограничения	Единица измерения	Площади посева, га																									
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25	
	значения по решению		210210	0	38220	229320	76440	76440	57330	95850	229320	229320	0	38220	138227	805000	57330	18205	161822	0	0	56897	198149	0	201000	548900	1911000	
1	Пашня	га	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	
2	Площадь пашни	га																										
3	Площадь сенокосов	га																										
4	Площадь пастбищ	га																										
	Объемы производства																											
5	озимая пшеница	ц	58,3																									
6	озимая рожь	ц		34,5																								
7	яровая пшеница	ц			57,6																							
8	ячменя	ц				52,5																						
9	гороха	ц					22																					
10	гречихи	ц						24																				
11	овса	ц							32,5																			
12	кукурузы на зерно	ц								84																		
13	подсолнечника	ц									34																	
14	сахарной свеклы	ц										550																
15	сои	ц										21																
16	рапса	ц											29															
17	овощей открытого грунта	ц												350														
18	овощей закрытого грунта	ц													0,35													
19	картофеля	ц														420												
20	кормовых корнеплодов	ц																500										
21	кукурузы на силос	ц																	300									
22	многолетних трав з/к	ц																		125								
23	однолетних трав на з/к	ц																			130							
24	многолетних трав на сено	ц																				36						
25	многолетних трав на сенаж	ц																					35					
26	озимых на зеленый корм	ц																						30				
27	сена сенокосов	ц																										
28	зеленой массы пастбищ	ц																										
29	соломы	ц	49	30	48	44	10	10	28																			
30	ботвы	ц										200																
31	молока	ц																										
32	мяса КРС	ц																										
33	мяса свиней	ц																										
34	мяса овец	ц																										
35	Производство кормов	ц.к.ед.																										
36	концентраты пш	ц.к.ед.																										
37	концентраты пшх	ц.к.ед.																										
38	сено пш	ц.к.ед.																										
39	сено пшх	ц.к.ед.																										
40	сенаж пш	ц.к.ед.																										
41	сенаж пшх	ц.к.ед.																										
42	свиное пш	ц.к.ед.																										
43	свиное пшх	ц.к.ед.																										
44	корм. корнеплоды пш	ц.к.ед.																										
45	кормов. пш	ц.к.ед.																										
46	зеленые корма пш	ц.к.ед.																										
47	Баланс кормов	ц.к.ед.																										
	Севооборот:																											
48	Площадь теплиц	кв. м															1											
49	озимая пшеница пш 11%	га	1																								-0,11	
50	яровая пшеница пш 2%	га		1																							-0,02	
51	сахарная свекла пш 12%	га																									-0,12	
52	подсолнечник пш 12%	га									1																-0,12	
53	рапс пш 2%	га												1													-0,02	
54	картофель пш 1%	га																									-0,01	
55	горох пш 4%	га					1																				-0,04	
56	гречиха пш 4%	га						1																			-0,04	
57	овес пш 3%	га							1																		-0,03	
58	кукуруза на зерно пш 5%	га								1																	-0,05	
59	овощи открытого грунта	га													1												-0,01	
60	ячмень пш 12%	га			1																						-0,12	
61	картофель пш 3%	га																									-0,03	
62	Производственные затраты	тыс. руб.																										
63	Выручка от реализации	тыс. руб.																										
	Целих рыбы.	тыс. руб.																										

Приложение И

Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (целевой сценарий)

№	Наименование ограничения	Единица измерения	Площадь																								
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25
	Значения переменных		210210		38220	229320	76440	76440	57330	95550	229320	229320		38220	138227	805000	57330	18205	161822		56897	198149	0	201000	548900	1911000	
1	Пашня	га	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	
2	Площадь пашни	га																								1	
3	Площадь сенокосов	га																									
4	Площадь пастбищ	га																								1	
	Объемы производства																										
5	озимой пшеницы	ц	62,38																								
6	озимой ржи	ц		36,92																							
7	яровой пшеницы	ц			61,63																						
8	ячменя	ц				56,18																					
9	гороха	ц					23,54																				
10	гречихи	ц						25,68																			
11	овса	ц							34,78																		
12	кукурузы на зерно	ц								89,88																	
13	подсолнечника	ц									36,38																
14	сахарной свеклы	ц										588,50															
15	сои	ц											22,47														
16	рапса	ц												31,03													
17	овощей открытого грунта	ц													374,50												
18	овощей закрытого грунта	ц														0,37											
19	картофеля	ц															449,40										
20	кормовых корнеплодов	ц																535,00									
21	кукурузы на силос	ц																		321,00							
22	многолетних трав на з/к	ц																			133,75						
23	однолетних трав на з/к	ц																				128,40					
24	многолетних трав на сено	ц																				38,52					
25	многолетних трав на сенаж	ц																					37,45				
26	озимых на зеленый корм	ц																					32,10				
27	естественных сенокосов	ц																						21,40			
28	естественных пастбищ	ц																							85,60		
29	соломы	ц	52,43	32,10	51,36	47,08	10,70	10,70	29,96																		
30	ботвы	ц										214,00															
31	молока	ц																									
32	мяса КРС	ц																									
33	мяса свиней	ц																									
34	мяса овец	ц																									
35	Производство кормов	ц.к.ед.																									
36	концентраты пш	ц.к.ед.																									
37	концентраты пшх	ц.к.ед.																									
38	сено пш	ц.к.ед.																									
39	сено пшх	ц.к.ед.																									
40	сенаж пш	ц.к.ед.																									
41	сенаж пшх	ц.к.ед.																									
42	силос пш	ц.к.ед.																									
43	силос пшх	ц.к.ед.																									
44	кормовые корнеплоды пш	ц.к.ед.																									
45	солома пш	ц.к.ед.																									
46	зеленые корма пш	ц.к.ед.																									
47	Баланс кормов	ц.к.ед.																									
	Севооборот:																										
48	Площадь теплиц, кв.м	га														1											
49	озимая пшеница min 11%	га	1																							-0.11	
50	яровая пшеница min 2%	га			1																					-0.02	
51	сахарная свекла min 12%	га									1	1														-0.12	
52	подсолнечник min 12%	га											1													-0.12	
53	рапс min 2%	га												1												-0.02	
54	картофель min 1%	га													1											-0.01	
55	горох min 4%	га					1											1								-0.04	
56	гречиха min 4%	га						1																		-0.04	
57	овес min 3%	га							1																	-0.03	
58	кукурузы на зерно min 5%	га								1																-0.05	
59	овощи открытого грунта	га													1											-0.01	
60	ячменя min 12%	га				1																				-0.12	
61	картофель max 3% площади	га															1									-0.03	
62	Производственные затраты	тыс. руб.																									
63	Выручка от реализации, руб.	тыс. руб.																									
	Zmax рыбиль																										

Приложение К

Модель оптимизация отраслевой структуры производства Курской области (инновационный сценарий)

№	Наименование ограничения	Ед.изм.	Площадь																									
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25	
	Значения переменных		210210		38220	210210	76440	76440	57330	95550	343980	229320	0	38220	47122	805000	57330	18057	160506									
1	Пашня	га	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	Площадь пашни	га																										
3	Площадь сенокосов	га																										
4	Площадь пастбищ	га																										
	Объемы производства																											
5	озимой пшеницы	ц	63,55																									
6	озимой ржи	ц		37,61																								
7	яровой пшеницы	ц			62,78																							
8	ячменя	ц				57,23																						
9	гороха	ц					23,98																					
10	гречихи	ц						26,16																				
11	овса	ц							35,43																			
12	кукурузы на зерно	ц								91,56																		
13	подсолнечника	ц									39,10																	
14	сахарной свеклы	ц										599,50																
15	сои	ц											22,89															
16	рапса	ц												33,35														
17	овощей открытого грунта	ц													381,50													
18	овощей закрытого грунта	ц														0,38												
19	картофеля	ц														457,80												
20	кормовых корнеплодов	ц															545,00											
21	кукурузы на силос	ц																327,00										
22	многолетних трав на з/к	ц																		136,25								
23	двухлетних трав на зеленый корм	ц																			130,80							
24	многолетних трав на сено	ц																				39,24						
25	многолетних трав на сенаж	ц																					38,15					
26	озимых на зеленый корм	ц																						32,70				
27	естественных сенокосов	ц																							21,80			
28	естественных пастбищ	ц																								87,20		
29	соломы	ц	53,41	32,70	52,32	47,96	10,90	10,90	30,52																			
30	ботвы	ц										218,00																
31	молока	ц																										
32	мяса КРС	ц																										
33	мяса свиней	ц																										
34	мяса овец	ц																										
35	Суммарное производство кормов	ц к.ед.																										
36	концентраты тип	ц к.ед.																										
37	концентраты пшх	ц к.ед.																										
38	сено тип	ц к.ед.																										
39	сено пшх	ц к.ед.																										
40	сенаж тип	ц к.ед.																										
41	сенаж пшх	ц к.ед.																										
42	силос тип	ц к.ед.																										
43	силос пшх	ц к.ед.																										
44	кормовые корнеплоды тип	ц к.ед.																										
45	солома тип	ц к.ед.																										
46	зеленые корма тип	ц к.ед.																										
47	Баланс кормов	ц к.ед.																										
	Севооборот																											
48	Площадь земли	кв.м														1												
49	озимая пшеница тип 11%	га	1																								-0,11	
50	яровая пшеница тип 2%	га			1																						-0,02	
51	сахарная свекла тип 12%	га										1	1														-0,12	
52	подсолнечник тип 12%	га																									-0,18	
53	рапс тип 2%	га													1												-0,02	
54	картофель тип 1%	га																									-0,01	
55	горох тип 4%	га					1																				-0,04	
56	гречиха тип 4%	га						1																			-0,04	
57	овес тип 3%	га							1																		-0,03	
58	кукуруза на зерно тип 5%	га								1																	-0,05	
59	овощей открытого грунта тип 1%	га													1												-0,01	
60	ячмень тип 12%	га					1																				-0,11	
61	картофель пшх 3%	га																									-0,03	
62	Производственные затраты	тыс. руб.																										
63	Выручка от реализации	тыс. руб.																										
	Злпхрибыль	тыс. руб.																										

Приложение Л
Внешние условия реализации проекта формирования фермерского кластера, %

Наименование показателя	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Годовой темп инфляции	3,00%	3,70%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
Базисный индекс инфляции (к моменту начала реализации проекта)	1,00	1,04	1,08	1,12	1,17	1,21	1,26	1,31	1,36	1,42	1,48	1,54	1,60	1,66
Ставка рефинансирования	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%
Налоговые ставки, использованные в расчётах (расшифровать по видам налогов):														
- налог на имущество организаций (недвижимое)	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%
- налог на прибыль (без учета льгот)	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
- НДФЛ	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%
- НДС	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
- земельный налог	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Доля от общей суммы налогового платежа, зачисляемая в федеральный бюджет (расшифровать по видам налогов):														
- налог на прибыль	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
- НДС	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Доля от общей суммы налогового платежа, зачисляемая в областной бюджет (расшифровать по видам налогов):														
- налог на имущество организаций	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
- налог на прибыль	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%	85,00%
- НДФЛ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Источник: составлено и рассчитано автором.

Приложение М
Финансовые результаты проекта создания фермерского кластера, млн руб.

Наименование показателей	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Выручка от реализации продукции (работ, услуг) за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей	231,25	242,20	254,41	267,23	280,70	294,85	309,71	325,32	341,72	358,94	377,03	396,03	415,99	436,96
Затраты всего, - в том числе:	160,29	172,32	191,28	199,81	208,83	218,32	228,28	239,23	251,82	263,33	273,92	286,52	299,72	313,53
Прямые (переменные) затраты, всего - в том числе:	149,48	156,03	174,67	182,77	191,25	200,13	209,43	219,16	229,36	240,03	251,21	262,91	275,16	287,99
- прямые материальные затраты всего, в том числе на производство следующей продукции (товаров, работ, услуг):	97,50	102,12	107,27	112,67	118,35	124,32	130,58	137,16	144,07	151,34	158,96	166,98	175,39	184,23
- оплата труда производственного персонала с отчислениями на социальные нужды	51,98	53,91	67,40	70,10	72,90	75,82	78,85	82,00	85,28	88,69	92,24	95,93	99,77	103,76
Косвенные (постоянные) общепроизводственные и общехозяйственные расходы всего -в том числе:	10,71	16,19	16,52	16,94	17,48	18,09	18,75	19,96	22,36	23,20	22,61	23,52	24,46	25,43
Амортизационные отчисления с учетом реновации и индексацией затрат на реновацию	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	0,00	0,00	0,00	0,00
Управленческие общехозяйственные расходы, всего из них:	7,25	12,74	13,06	13,40	13,86	14,13	14,69	15,80	18,09	18,82	19,57	20,35	21,17	22,01
- заработная плата с начислениями по административному и управленческому персоналу проекта	2,60	8,09	8,41	8,75	9,10	9,46	9,84	10,75	12,84	13,36	13,89	14,45	15,02	15,62
- материальные затраты и оплата услуг сторонних организаций всего, из них:	4,65	4,65	4,65	4,66	4,76	4,67	4,86	5,05	5,25	5,46	5,68	5,91	6,14	6,39
коммунальные платежи	2,50	2,50	2,50	2,50	2,60	2,50	2,60	2,70	2,81	2,92	3,04	3,16	3,29	3,42
административно-управленческие расходы	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,08	2,16	2,25	2,34	2,43	2,53	2,63	2,74
Коммерческие расходы, всего из них:	2,00	2,00	2,00	2,08	2,16	2,50	2,60	2,70	2,81	2,92	3,04	3,16	3,29	3,42
- другие коммерческие расходы всего	2,00	2,00	2,00	2,08	2,16	2,50	2,60	2,70	2,81	2,92	3,04	3,16	3,29	3,42
маркетинговые затраты	2,00	2,00	2,00	2,08	2,16	2,50	2,60	2,70	2,81	2,92	3,04	3,16	3,29	3,42

Наименование показателей	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Прочие расходы	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
прочие непредвиденные расходы	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Прибыль (убыток) текущего года до налогообложения с учетом налоговых льгот	70,96	69,88	63,13	67,43	71,87	76,53	81,43	86,09	89,89	95,61	103,11	109,51	116,27	123,43
Налогооблагаемая прибыль	70,96	69,88	63,13	67,43	71,87	76,53	81,43	86,09	89,89	95,61	103,11	109,51	116,27	123,43
Чистая прибыль (убыток) с учетом налоговых льгот	56,77	55,91	50,50	53,94	57,50	61,23	65,14	68,88	71,92	76,49	82,49	87,61	93,02	98,75
финансовый результат на конец периода (накопительно)	71,0	140,8	204,0	271,4	343,3	419,8	501,2	587,3	677,2	772,8	875,9	985,4	1 101,7	1 225,1
налог на прибыль ФБ	2,1	4,2	6,1	8,1	10,3	12,6	15,0	17,6	20,3	23,2	26,3	29,6	33,1	36,8
налог на прибыль регион	12,1	23,9	34,7	46,1	58,4	71,4	85,2	99,8	115,1	131,4	148,9	167,5	187,3	208,3
чистая прибыль (накопительно)	56,8	112,7	163,2	217,1	274,6	335,8	401,0	469,9	541,8	618,3	700,7	788,4	881,4	980,1
амортизационные начисления (накопительно)	1,5	2,9	4,4	5,8	7,3	8,8	10,2	11,7	13,1	14,6	14,6	14,6	14,6	14,6
сумма АО и ЧП (накопительно)	58,2	115,6	167,6	222,9	281,9	344,6	411,2	481,5	554,9	632,8	715,3	802,9	896,0	994,7
окупаемость	66,8	9,4	-42,6	-97,9	-156,9	-219,6	-286,2	-356,5	-429,9	-507,8	-590,3	-677,9	-771,0	-869,7
мес.			2											
НДС (по разнице между полученным и уплаченным)	25,4	26,7	28,1	29,5	31,1	32,7	34,3	36,1	37,9	39,8	41,8	44,0	46,2	48,6
НДС (по элементам)	25,4	26,7	28,1	29,5	31,1	32,7	34,3	36,1	37,9	39,8	41,8	44,0	46,2	48,6
НДС к возврату по объектам ОС		25,0												

Источник: составлено и рассчитано автором.

Приложение Н
Показатели для оценки эффективности проекта создания фермерского кластера

Наименование показателей	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Денежные поступления, млн руб.	58,23	57,37	51,96	55,40	58,96	62,68	66,60	70,33	73,37	77,94	82,49	87,61	93,02	98,75
Капитальные вложения, млн руб.	125,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ставка дисконтирования = 15%	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
Коэффициент дисконтирования	1,00	0,87	0,76	0,66	0,57	0,50	0,43	0,38	0,33	0,28	0,25	0,21	0,19	0,16
Дисконтированный доход, млн руб.	58,23	49,88	39,29	36,43	33,71	31,16	28,79	26,44	23,99	22,16	20,39	18,83	17,39	16,05
Дисконтированная сумма капзатрат, млн руб.	125,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Денежный поток, млн руб.	-66,77	57,37	51,96	55,40	58,96	62,68	66,60	70,33	73,37	77,94	82,49	87,61	93,02	98,75
NPV, млн руб.	346,196													
IRR, %	85%													
Дисконтированный доход накопительным итогом, млн руб.	58,23	108,11	147,40	183,82	217,53	248,70	277,49	303,93	327,92	350,07	370,46	389,29	406,68	422,73
Дисконтированная окупаемость, млн руб.	66,77	16,89	-22,40	-58,82	-92,53	-123,70	-152,49	-178,93	-202,92	-225,07	-245,46	-264,29	-281,68	-297,73
мес.			5											

Источник: составлено и рассчитано автором.

Приложение О

План денежных поступлений и выплат (cash-flow) проекта создания фермерского кластера, млн руб.

Наименование показателей	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Сальдо потока от операционной деятельности	150,00	82,37	51,96	55,40	58,96	62,68	66,60	70,33	129,25	136,89	144,96	153,48	162,49	171,87
Денежные притоки в операционной деятельности всего, в том числе:	369,27	290,65	305,29	320,68	336,84	353,82	371,65	390,38	410,06	430,73	452,43	475,24	499,19	524,35
Выручка от реализации продукции (работ, услуг) с НДС, другими налогами и сборами, включаемыми в цену	277,50	290,65	305,29	320,68	336,84	353,82	371,65	390,38	410,06	430,73	452,43	475,24	499,19	524,35
Прочие доходы от операционной деятельности:	91,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Средства программы стимулирования инвестиционной деятельности	91,77													
Денежные оттоки в операционной деятельности всего, в том числе:	219,27	208,28	253,33	265,28	277,89	291,14	305,05	320,05	280,81	293,84	307,47	321,75	336,70	352,47
Материальные затраты с НДС, другими налогами и сборами, включаемыми в цену	122,58	128,12	134,30	140,79	147,73	154,78	162,52	170,65	179,19	188,16	197,57	207,46	217,84	228,74
Заработная плата работников без НДФЛ	43,85	49,80	51,79	53,86	56,02	58,26	60,59	63,01	75,33	78,34	81,47	84,73	88,12	91,65

Наименование показателей	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Налоги и иные обязательные платежи	50,33	27,84	64,72	68,01	71,42	74,98	78,70	83,02	22,80	23,71	24,66	25,64	26,67	27,86
Прочие расходы по операционной деятельности	2,52	2,52	2,52	2,62	2,72	3,12	3,24	3,36	3,49	3,63	3,77	3,92	4,07	4,23
маркетинговые затраты	2,40	2,40	2,40	2,50	2,60	3,00	3,12	3,24	3,37	3,51	3,65	3,80	3,95	4,11
прочие непредвиденные расходы	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
Сальдо потока от инвестиционной деятельности	-150,00													
Денежные оттоки в инвестиционной деятельности всего,	150,00													
в том числе:														
Инвестиционные затраты с НДС (оплата активов)	150,00													
Сальдо потока от операционной и инвестиционной деятельности	0,00	82,37	51,96	55,40	58,96	62,68	66,60	70,33	129,25	136,89	144,96	153,48	162,49	171,87
Сальдо денежного потока	0,00	82,37	51,96	55,40	58,96	62,68	66,60	70,33	129,25	136,89	144,96	153,48	162,49	171,87

Источник: составлено и рассчитано автором.

Приложение П
Показатели эффективности проекта создания фермерского кластера, млн руб.

Наименование показателей	По проекту в целом	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
Достижение окупаемости: разность между накопленной суммой чистой прибыли (финансового результата) с амортизацией и инвестиционными затратами. Данные для расчёта:	869,700	-66,775	-9,409	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута	Окупаемость достигнута
инвестиционные затраты накопительным итогом	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000
амортизационные отчисления накопительным итогом	14,583	1,458	2,917	4,375	5,833	7,292	8,750	10,208	11,667	13,125	14,583	14,583	14,583	14,583	14,583
чистая прибыль (финансовый результат) накопительным итогом	980,117	56,767	112,674	163,176	217,116	274,614	335,839	400,982	469,857	541,772	618,258	700,747	788,353	881,372	980,117
Бюджетный эффект (сумма налоговых платежей в консолидированный бюджет области в ценах базового года):	258,530	18,615	18,632	17,127	17,395	17,650	17,900	18,148	18,330	18,375	18,628	19,052	19,304	19,558	19,815
налоговые платежи в областной бюджет в ценах базового года	258,530	18,615	18,632	17,127	17,395	17,650	17,900	18,148	18,330	18,375	18,628	19,052	19,304	19,558	19,815
Социальный эффект (объем заработной платы без НДС и отчисления на социальные нуж-	868,119	48,031	52,606	63,118	63,118	63,118	63,118	63,118	63,512	64,730	64,730	64,730	64,730	64,730	64,730

Наименование показателей	По проекту в целом	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2031 год	2032 год	2033 год	2034 год	2035 год
ды в ценах базового года):															
заработная плата без НДФЛ в ценах базового года	668,160	43,848	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024	48,024
отчисления на социальные нужды в ценах базового года	199,959	4,183	4,582	15,094	15,094	15,094	15,094	15,094	15,488	16,706	16,706	16,706	16,706	16,706	16,706
Коммерческий эффект (чистая прибыль в ценах базового года)	746,776	56,767	53,912	46,827	48,091	49,291	50,468	51,632	52,491	52,700	53,893	55,888	57,072	58,268	59,475
Общественный эффект	1 873,425	123,413	125,150	127,071	128,604	130,059	131,486	132,898	134,333	135,805	137,252	139,670	141,106	142,556	144,020
Капитальные вложения в ценах базового года	125,000	125,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Общественная эффективность проекта	14,987														
Рентабельность инвестиций, %	70,0%														
прибыль от продаж в ценах базового года	37,00%														
себестоимость проданных товаров в ценах базового года	933,470	70,958	67,390	58,534	60,114	61,614	63,085	64,540	65,613	65,875	67,367	69,860	71,340	72,835	74,344
Производительность труда	-	277,500	280,275	283,078	285,909	288,768	291,655	294,572	297,518	300,493	303,498	306,533	309,598	312,694	315,821
годовой оборот в ценах базового года	1 827,000	0	6	6	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165

Источник: составлено и рассчитано автором.