

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Жилякова Дмитрия Ивановича «Государственное регулирование развития сельского хозяйства», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)**

**Актуальность избранной темы.** Аграрная политика и конкретные меры по регулированию агропродовольственного комплекса требуют оценки с точки зрения не только их разработки и осуществления, но и эффективности, что важно для подведения итогов деятельности государства и субъектов хозяйствования, выявления недостатков, нерешенных вопросов и новых проблем, которые необходимо решать в будущем, совершенствуя методологию, в частности государственного регулирования отраслей национальной экономики.

Аграрная политика связана с социальным, промышленным, региональным, кадровым и другими направлениями политики, которые могут оказывать одновременное влияние на аграрный сектор экономики страны, что не всегда удается выделить в чистом виде, он может быть следствием совместного действия и взаимодействия (синергический эффект) разных направлений политики, поэтому при оценке эффективности необходимо учитывать их взаимодействие и комплексное влияние на регулируемые государством объекты, выделять результаты частного и общего действия. Динамичное развитие аграрного сектора происходит в сложных изменяющихся геополитических и экономических условиях, обостренных наличием внутренних и внешних угроз, необходимостью

выполнения международных обязательств при одновременном усилении протекционистской политики в условиях санкционного режима.

В совокупности эти факторы определяют потребность в теоретическом уточнении, методологическом обосновании и разработке механизмов формирования эффективной системы государственного регулирования сельского хозяйства, разработка теоретико-методологических положений, алгоритмов и практических рекомендаций по повышению эффективности работы агропродовольственного сектора национальной экономики в принципиально новых условиях – это комплекс задач, имеющий важное социально-экономическое и хозяйственное значение для нашей страны.

Соискатель в диссертационной работе четко сформулировал цель своего научного исследования, определил круг взаимосвязанных задач, предмет и объект. Теоретические и методологические разработки автора, содержащие рекомендации по оценке эффективности действующей системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, определения ее стратегических приоритетов, позволят федеральным и региональным органам власти и управления повысить значимость научно-методических подходов при разработке новых стратегий, программ, законопроектов в рамках реализации отдельных этапов совершенствования механизмов государственного регулирования АПК России, которые будут способствовать развитию теоретико-методологического механизма и дополнению ряда разделов аграрной экономики, затрагивающих вопросы государственного регулирования и оценку ее влияния на развитие АПК и сельского хозяйства. Вышеизложенное свидетельствует о высокой актуальности темы диссертационного исследования Жиликова Д.И.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** При проведении диссертационного исследования соискателем рассмотрен, проанализирован и обобщен широкий круг источников информации отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного регулирования экономики аграрной

сферы, устойчивого развития АПК, развитию агропродовольственного сектора в условиях контрсанкционной политики в сфере АПК и активизации процессов импортозамещения и экспортрасширения в отечественном сельском хозяйстве. Опираясь на большое количество научных трудов, выполненных как на русском, так и на английском языках, соискатель демонстрирует высокий уровень квалификации и умело обосновывает свою собственную авторскую позицию.

В процессе работы над диссертационным исследованием применялись как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, научная абстракция, формальная логика), так и специальные методы научного познания экономических явлений и процессов: системный, структурный, факторный и функциональный анализы, экономико-статистические, графические, экспертные методы.

Каждый из указанных методов использовался адекватно его функциональным возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы.

Необходимо отметить, что диссертационную работу Жилякова Д.И. отличает творческий, комплексный и самостоятельный подход к анализируемым вопросам, позволяющий автору продемонстрировать высокий уровень теоретической подготовки материалов исследования, глубину проработки практической части, информативность, наличие полноценного анализа на основе конкретных источников, четкую структуру и логику работы, научный стиль изложения представленного материала, обоснованность изложенных выводов. Полученные соискателем результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну, методологическую и практическую значимость.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность представленных в диссертационной работе выводов, рекомендаций и защищаемых положений, подтверждена квалифицированным глубоким анализом, систематизацией и обобщением большого количества источников, связанных с рассматриваемой проблемой, насыщенным эмпирическим материалом и его согласованностью с гипотезами автора, грамотным и удачным использованием необходимого иллюстрационного материала, репрезентативностью исходных статистических данных, корректным использованием комплекса общенаучных и специальных методов познания, серьезной и успешной апробацией полученных результатов.

Сформулированные в диссертационной работе ключевые теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации докладывались и обсуждались соискателем на конференциях международного и национального уровня в городах: Белгород (2018), Бухара (Республика Узбекистан) (2020), Владикавказ (2013), Волгоград (2009, 2020), Красноярск (2020), Воронеж (2020), Киев (Украина) (2013), Курск (2009-2021), Кулияпития (Республика Шри-Ланка) (2021), Москва (2010-2012), Нижний Новгород (2015), Орел (2012), Пенза (2009), Пятигорск (2009), Ростов на Дону (2009), Рязань (2019), Саратов (2008-2009), Ставрополь (2009), Сумы 17 (Украина) (2008-2011), Тамбов (2020-2021), Хабаровск (2013), Харьков (Украина) (2009-2011), Чебоксары (2019-2020), где получили положительную оценку. Практические рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования были апробированы и нашли свое применение при формировании предложений по совершенствованию АПК Курской области, районных администраций Курской области, Курского филиала АО «Россельхозбанк», сельскохозяйственных организаций, что подтверждено актами и справками о внедрении научно-практических результатов исследования. Разработанные в процессе исследования хозяйствующих субъектов АПК Курского региона научно-методические рекомендации и практические предложения используются в работе Автономной некоммерческой организации «Центр компетенций в агропромышленном

комплексе Курской области» Комитета АПК Курской области, некоммерческой организации «Национальный союз селекционеров и семеноводов».

Основные выводы и результаты исследования нашли отражение в 85 научных работах общим объемом 76,4 п.л., в т.ч. 18 авторских – 46,5 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 22 статьи, в изданиях, индексирующихся в международной библиометрической базе Scopus - 4 статьи, в международной библиометрической базе Web of Science - три статьи, а также две авторских и три коллективных монографии.

Все это дает основание признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования. Следует отметить научную новизну представленной Жиляковым Д.И. диссертационной работы и личный вклад автора в разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности механизма бюджетной поддержки сельского хозяйства в условиях реализации политики импортозамещения, повышение эффективности системы государственного регулирования аграрной экономики в изменяющихся геополитических условиях.

Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в следующих пунктах, которые связаны между собой в смысловом и концептуальном плане:

- выделены концептуальные подходы к определению понятия «государственное регулирование экономики», позволяющий уточнить и развить категориально-понятийный аппарат, (с. 23-25-35; с. 33-34.), выделены основные цели государственной аграрной политики (с. 39-40) проведена систематизация особенностей сельского хозяйства, обуславливающих необходимость государственного регулирования его развития (с.40-42);

- анализируя основные направления государственного регулирования развития сельского хозяйства соискатель обосновывает отсутствие системного комплексного характера обеспечения эффективного сбалансированного развития

аграрной отрасли. (с. 53-62), а также разработана структурно-содержательная схема проектно-процессного подхода в государственном регулировании развития сельского хозяйства в Российской Федерации с учетом предложений по его модернизации (с.66);

- анализируя и оценивая современные методы государственного регулирования развития аграрной экономики проведена классификация методов государственного регулирования (с. 81-87); научно-методических подходов к оценке эффективности государственной поддержки и системы государственного регулирования развития аграрной отрасли в России (с.116-127), систематизированы показатели оценки государственной поддержки, используемые в мировой практике (с.137), предложена авторская методология оценки уровня государственной поддержки в соответствии с правилами ВТО (с.143);

- на базе количественной оценки и системного подхода была предложена концептуальная схема оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства, которая позволит изолированно оценить влияние мер государственной поддержки на повышение эффективности и улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций, таким образом выявлять более действенные меры и механизмы, выработать стандарты дальнейших мероприятий поддержки для усиления и закрепления эффекта. (с. 157);

- в процессе проведения ретроспективного анализа аграрной отрасли России и Курской области автор обосновывает гипотезу, что Россия идет по пути концентрации производства в крупных сельскохозяйственных организациях, при медленном развитии крестьянско-фермерских хозяйств с по-прежнему высокой долей производства в хозяйствах населения (с.159-230), предложена концепция совершенствования государственного регулирования развития сельского хозяйства, а также перспективные направления совершенствования системы государственного регулирования по развитию малых форм хозяйствования

(с.329-345), ориентированные на стимулирование роста производства с одновременным повышением эффективности рынков на основе модернизации и обновления материально-технической базы аграрных предприятий, активизации развития человеческого капитала, концентрацию усилий государства по подготовке специалистов для аграрной сферы, устранении препятствий для повышения мобильности рабочей силы

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Представленная диссертационная работа имеет серьезное теоретическое значение, которое состоит в том, что основные методологические положения исследования, полученные соискателем выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов аграрной экономики, связанных с исследованием проблем развития агропродовольственных рыночных систем, механизмов интеграции на агропродовольственных рынках, особенностей воздействия на агропродовольственный сектор разных режимов торговой политики государства и таможенных эффектов.

Диссертационная работа обладает значительной практической значимостью, так как предложенные автором рекомендации, разработанные концепции и алгоритмы могут эффективно применяться научными учреждениями в качестве методологической базы разработки программ развития аграрной отрасли, органами государственного управления - при подготовке мероприятий по реализации механизмов государственного регулирования развития сельского хозяйства, а также в качестве методологического инструментария для разработки и корректировки региональных программ развития по активизации политики импортозамещения и переходу на инновационно- инвестиционную (прорывную) модель развития сельского хозяйства.

**Замечания и дискуссионные положения.** Несмотря на высокое качество научного исследования Жилякова Д.И., необходимо отметить, что оно не лишено отдельных недостатков и дискуссионных моментов:

**Первое,** раскрывая экономическую сущность и содержание государственного регулирования сельского хозяйства, соискатель правильно отмечает, что «несмотря на развитие и непрерывный процесс совершенствования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, можно сделать вывод, что в настоящее время она пока не в полной мере соответствует сложившейся ситуации в аграрной отрасли, не решает всего комплекса накопленных в отрасли проблем».

В связи с этим следовало более детально рассмотреть опыт формирования систем государственного регулирования стран с высоким уровнем развития аграрной экономики, рассмотрение их положительного и отрицательного опыта, и возможных перспектив использования его в российских реалиях, что является необходимым условием эффективной системы государственного регулирования развития сельского хозяйства в России.

**Второе,** анализируя и оценивая современные методы государственного регулирования развития аграрной экономики, можно сделать заключение, что основная цель государственного регулирования должна быть направлена на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Данный тезис является спорным, так как речь должна идти о повышении господдержки всех хозяйствующих субъектов АПК, при этом необходимо обосновать наиболее перспективные методы государственного регулирования с учетом особенностей аграрной отрасли и направлений воздействия конкретных методов на специфические факторы развития сельского хозяйства.

**Третье,** соискатель достаточно глубоко изучил как отечественные, так и зарубежные методологические подходы к оценке уровня и эффективности государственного регулирования сельского хозяйства. В тоже время научные школы ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ под руководством академиков РАН А. Папцова и И. Ушачева и РАНХиГС под руководством В.Узуна и Н. Шагайды



являются довольно интересными и имеют многочисленные наработки в этой области, что следовало бы учесть при подготовке диссертационной работы.

**Четвертое**, соискатель в процессе исследования пришел к выводу, что «одной из главных целей государственной поддержки развития сельского хозяйства является обеспечение роста объемов сельскохозяйственной продукции как в целях обеспечения продовольственной безопасности, так и в целях реализации программы импортозамещения», в связи с этим при определении эффективности системы государственного регулирования развития сельского хозяйства был проведен многофакторный анализ объемов государственной поддержки, выручки от реализации продукции сельского хозяйства, затрат и прибыли от производства сельскохозяйственной продукции, а также показателей отношения объемов государственной поддержки к выручке, себестоимости и прибыли, то есть показано, каким образом государственная финансовая поддержка влияла на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций, в частности на получение выручки от реализации продукции на примере Курской области. Вместе с тем учитывая значительный объем выделяемых сумм бюджетных средств на поддержку развития сельского хозяйства, возникает необходимость оптимизации существующей практики контроля за эффективностью предоставляемых субсидий.

**Пятое**, можно согласиться с соискателем, что на перспективу «система государственного регулирования в целом и развития сельского хозяйства в частности должна строиться на основе научно обоснованных рекомендаций, глубокой оценке реальной экономической ситуации и осознании того, что современные экономические процессы кардинальным образом отличаются от экономических отношений предшествующих периодов наличием новых факторов, необходимости учета государственных, социальных и политических интересов». Таким образом, государственная поддержка должна ориентироваться, прежде всего, на развитие институциональной среды и

повышение инновационно-инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, что следовало бы показать более обстоятельно, так как это позволит за счёт роста объёмов производства продукции, повышения её качества и конкурентоспособности обеспечить продовольственную безопасность.

**Шестое,** в заключении автор рассматривает различные сценарии формирования эффективного механизма государственного регулирования сельского хозяйства, в частности консервативно-инерционный, ресурсно-инвестиционный, инновационно-инвестиционный, где он справедливо отмечает, что наиболее перспективным является инновационно-инвестиционный (прорывной) сценарий, направленный на обеспечение высокотехнологичного уровня развития аграрной отрасли, развитие конкурентных преимуществ аграрной отрасли и наращивание экспортного потенциала, что необходимо было бы раскрыть более подробно. В связи с этим можно было бы его усилить в частности, за счет выделения в отдельный сегмент вопросы трансферта отечественных инновационных разработок непосредственно в аграрном секторе Курской области.

**Седьмое,** в работе использован новый методологический подход формирования Института государственного регулирования развития сельского хозяйства, в основе которого разработка программ государственного регулирования развития сельского хозяйства и ключевых направлений системного воздействия государственного регулирования. При этом недостаточно глубоко раскрыт, в частности блок стимулирования НИОКР, который целесообразно было дополнить и доработать с учетом перевода аграрного сектора экономики на траекторию инновационно-инвестиционного развития.

Данные замечания и дискуссионные положения не изменяют общей положительной и высокой оценки выполненной диссертационной работы.

**Заключение.** Логическая структура диссертационной работы и ее объем обосновываются поставленной целью и соответствуют логике решаемых

автором исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, в которых последовательно с соблюдением внутренней логики раскрыты все поставленные задачи, что свидетельствует о полной завершенности исследования.

Диссертация Жилякова Д.И. является научно-квалификационной работой, выполнена самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Цель диссертации и ее задачи соответствуют полученным результатам. Выводы и предложения достоверны и обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертационного исследования.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК РФ в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (п. 1 – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; п. 1.2 – АПК и сельское хозяйство; п. п. 1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК) Паспорта специальностей ВАК (Экономические науки) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

В работе приведен комплекс результатов, позволяющих квалифицировать их как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) "О порядке присуждения ученых степеней".

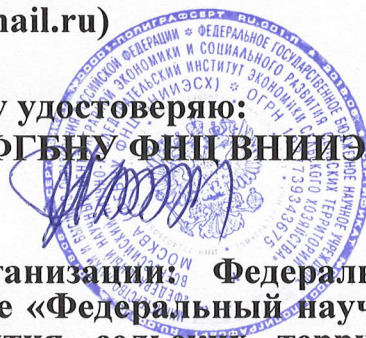
Таким образом, рассмотрение диссертации, автореферата, основных публикаций соискателя позволяют констатировать серьезную научную зрелость Жилякова Д.И., что позволило ему выполнить исследование на высоком уровне в полном соответствии с требованиями пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) "О порядке присуждения ученых степеней".

Жиляков Д.И. заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

**Официальный оппонент,**  
заведующий отделом экономических  
проблем научно-технического  
развития АПК ФГБНУ ФНЦ  
ВНИИЭСХ,  
д.э.н., профессор,  
Заслуженный деятель науки  
Российской Федерации  
(123007, г. Москва,  
Хорошевское шоссе, д.35, корпус 2,  
Тел. 8 (499) 195-60-88,  
e-mail: anna\_gu@mail.ru)

**Иван Степанович Санду**

Подпись И.С. Санду удостоверяю:  
учёный секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,  
д.э.н., доцент



**Наби Далгатович Аварский**

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.  
Адрес: г. Москва, Хорошевское шоссе, дом. 35, корпус 2.  
Тел. 8 (499) 195-30-97, e-mail: science@vniiesh.ru. Сайт: www.vniiesh.ru.