

На правах рукописи



ЖИЛЯКОВ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Специальность: 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Воронеж - 2021

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова».

**Научный
консультант:**

доктор экономических наук, доцент
Фомин Олег Сергеевич.

**Официальные
оппоненты:**

Санду Иван Степанович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел экономических проблем научно-технического развития АПК, заведующий отделом;

Минаков Иван Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, почётный работник высшего профессионального образования РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры;

Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Среднерусский институт управления - филиал, кафедра менеджмента и государственного управления, профессор кафедры.

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Защита диссертации состоится 30 сентября 2021 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 29 июня 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее время в России, как и в большинстве развитых стран, государственная поддержка становится основой аграрной политики. Правительственные органы наряду с обеспечением свободного рынка, формирующего конкурентные отношения в аграрной сфере и смежных отраслях, осуществляют активное государственное регулирование развития сельского хозяйства. Современная сельскохозяйственная отрасль подвержена высокому уровню производственных, финансовых и политических рисков, что в совокупности со специфическими рисками аграрного производства определяет необходимость постоянной государственной поддержки и государственного регулирования развития отрасли, и, соответственно, необходимость совершенствования политики государства в аграрной сфере.

Изменения геополитических условий актуализировали поиск новых стратегических подходов к решению проблемы совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства и надежного обеспечения населения продовольствием отечественного производства. В настоящее время проблема обеспечения продовольственной безопасности страны и её регионов обострилась в связи с неблагоприятной для России внешнеэкономической конъюнктурой. Сложившаяся ситуация возникла, в том числе в результате развязанной отдельными европейскими странами и США войны санкций. Направленная на дестабилизацию финансово-экономической ситуации в России санкционная политика несет как положительные, так негативные последствия для аграрного комплекса, но при этом однозначно усложняет ситуацию и актуализирует необходимость изменения и оптимизации методов государственной поддержки сельского хозяйства. Реализация программы импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны требует наличия эффективного механизма государственной поддержки сельского хозяйства.

Необходимость разработки новых методов и подходов к государственному регулированию усиливается также тем фактом, что существенные успехи в аграрной отрасли в последние годы нестабильны. Например, индекс объема производства сельскохозяйственной продукции в постоянных ценах в 2018 г. составил 99,4% к уровню 2017 г. Это свидетельствует о том, что в развитии отрасли существуют определенные проблемы, а предпринимаемые государством меры не обеспечивают стабильного роста.

Несмотря на развитие и непрерывный процесс совершенствования, система государственного регулирования сельского хозяйства пока не в полной мере соответствует сложившейся ситуации, не решает всего комплекса накопленных в отрасли негативных явлений и процессов. Вместе с этим, динамичное развитие аграрного сектора происходит в сложных изменяющихся геополитических и экономических условиях, обостренных наличием внутренних и внешних угроз, необходимостью выполнения международных обязательств при одновременном усилении протекционистской политики в условиях санкционного режима. В совокупности эти факторы определяют потребность в теоретическом уточнении,

методологическом обосновании и разработке механизмов формирования эффективной системы государственного регулирования сельского хозяйства.

Степень изученности проблемы. Роль государства в развитии экономики и необходимость регулирования экономических процессов выступали объектом научных изысканий на протяжении всей эволюции экономической мысли - от признанных классиков экономической теории, таких как Ф. Кенэ, Дж.М. Кейнс, А. Смит, до современных российских деятелей - Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, В.А. Медведева, Е.Г. Ясина и др.

Значимость сельского хозяйства для экономики государства, не зависящая от общественного уклада и временной эпохи, признавалась в концепциях большинства известных научных школ и течений. Теоретический фундамент организации сельскохозяйственного производства и в целом аграрной отрасли заложен совокупностью трудов представителей меркантилизма (Т. Ман, У. Петти и др.) и приверженцев политики протекционизма (А. Монкретьен де Ваттевиль, Д. Юм и др.), позднее дополнен в связи с развитием представлений о конкуренции работами А. Смита и Д. Рикардо, которые являлись создателями теорий абсолютных и сравнительных преимуществ соответственно, масштабирован с развитием мировых экономических отношений Дж. Э. Мидом, Э. Хекшером и др.

Среди российских ученых значимый вклад в разработку фундаментальных основ развития аграрной отрасли внесли А.И. Алтухов, В.М. Баутин, Г.В. Беспяхотный, А.Ю. Бугай, А.В. Голубев, А.П. Курносов, Э.Н. Крылатых, А.В. Мерзлов, К.С. Терновых, А.В. Турьянский, С.Г. Тяглов, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков и др.

Вопросы государственного регулирования сельского хозяйства и реализации агропродовольственной политики России рассмотрены в работах А.В. Агibalова, Г.Н. Барсуковой, Р.С. Гайсина, Н.В. Григорьева, А.В. Дудника, Н.В. Жахова, И.Б. Загайтова, В.Г. Закшевского, А.Д. Котенева, З.П. Медеяевой, И.А. Минакова, Т.Т. Набиева, В.И. Назаренко, С.Б. Огневцева, А.Г. Папцова, А.В. Полянина, О.А. Родионовой, И.С. Санду, А.Ф. Серкова, Р.Ю. Скокова, И.М. Суркова, В.Я. Узуна, А.В. Улезько, В.С. Чекалина.

Специфика механизма государственной поддержки сельского хозяйства нашла свое отражение в работах С.В. Аглотковой, Н.Г. Барышникова; региональные особенности государственного регулирования сельского хозяйства рассмотрены в работах Е.И. Артемовой, В.Г. Брыжко, А.И. Голубевой, В.П. Неганова.

Значительное внимание ученых привлекает изучение зарубежного опыта государственного регулирования аграрной отрасли: этому вопросу посвящены труды О.Г. Овчинникова, Т.М. Полушкиной, М.А. Сафиуллина.

Исследованию эффективности использования средств, которые направляются на поддержку сельского хозяйства, посвящены работы О.В. Сидоренко, О.А. Фроловой, В.Г. Широбокова и др.

Признавая значительный фундаментальный и методологический вклад ученых в экономическую науку в области государственного регулирования сельского хозяйства, необходимо отметить, что проблемы формирования си-

системы государственного регулирования развития аграрной экономики в современных условиях представляются недостаточно проработанными и изученными по причине существенных изменений как в развитии аграрной отрасли, так и в геополитической обстановке. Несмотря на очевидные успехи аграрного сектора, требуется глубокое переосмысление мировых и внутренних процессов и тенденций в агропродовольственной сфере и разработка предложений по совершенствованию системы государственного регулирования развития отрасли.

Актуальность проблемы исследования, высокая теоретическая значимость, недостаточная методологическая обоснованность и разработанность практических механизмов реализации обусловили выбор темы диссертационного исследования, ее объект, предмет, цель, задачи и структуру работы.

Цель исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по повышению эффективности форм и методов государственного регулирования развития сельского хозяйства.

В соответствии с поставленной целью в ходе исследования были решены следующие **задачи**:

- систематизированы специфические факторы и экономические условия, обуславливающие необходимость государственного регулирования сельского хозяйства;
- доказана необходимость модернизации проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства;
- уточнены способы и приемы государственного регулирования развития сельского хозяйства;
- обоснован методологический подход к определению перспективных направлений совершенствования системы государственного регулирования;
- предложен способ оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства на основе системного подхода;
- определены основные тенденции развития сельского хозяйства, позволяющие обосновать направления оптимизации механизмов государственного регулирования;
- проведена оценка эффективности действующей системы государственного регулирования развития сельского хозяйства и определены ее стратегические приоритеты;
- научно обоснованы перспективные управленческие решения и предложения по корректировке программ государственного регулирования;
- разработана модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли России;
- разработаны перспективные сценарии развития сельского хозяйства в условиях оптимизации системы государственного регулирования;
- предложен алгоритм разработки программ государственного регулирования развития аграрной отрасли.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе государственного регулирования развития сельского хозяйства.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (п. 1 - Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; п. 1.2 - АПК и сельское хозяйство; п. п. 1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК) Паспорта специальностей ВАК (Экономические науки) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объектом исследования выступают экономические субъекты аграрной отрасли и органы государственной власти, осуществляющие государственное регулирование развития сельского хозяйства. Более углубленно исследования проводились в экономических субъектах аграрной отрасли Курской области.

Информационно-эмпирическую базу исследования, обеспечившую репрезентативность первичных данных, достоверность, обоснованность выводов и предложений в работе, составляют законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и распоряжения Правительства Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области, массивы открытых данных, методические и аналитические публикации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, органов государственной власти и муниципального управления Курской области, отчетность сельскохозяйственных организаций Курской области, аналитические расчеты и данные автора, полученные в результате исследования.

Теоретическая, методологическая и методическая база исследования. Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные научные и прикладные труды классиков экономической науки, работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, научные и методические разработки профильных научно-исследовательских и образовательных организаций по проблемам функционирования системы государственного регулирования развития аграрной отрасли, материалы международных, всероссийских, национальных и региональных научно-практических конференций и семинаров, публикации в периодических научных журналах, нормативно-правовые акты в области государственного регулирования развития сельского хозяйства, федеральные и региональные программы органов исполнительной власти и управления сельским хозяйством.

Исследование основано на сочетании общенаучных принципов системного и диалектического методов. В процессе исследования использованы методы научной абстракции, аналогии, историко-логический метод, методы сравнения, экономико-математического моделирования и прогнозирования, экономико-статистического анализа и синтеза.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием в диссертационном исследовании прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel, Альт-Инвест и IBM SPSS Statistics.

Положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту вынесены следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- систематизация специфических факторов и экономических условий,

обуславливающих необходимость государственного регулирования сельского хозяйства;

- модернизация проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства;
- уточнение способов и приемов государственного регулирования развития сельского хозяйства;
- методологический подход к обоснованию перспективных направлений совершенствования системы государственного регулирования;
- способ оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства на основе системного подхода;
- основные тенденции развития сельского хозяйства, позволяющие обосновать направления оптимизации механизмов государственного регулирования;
- стратегические приоритеты системы государственного регулирования развития сельского хозяйства;
- перспективные управленческие решения и предложения по корректировке программ государственного регулирования;
- модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли России;
- сценарии развития сельского хозяйства в условиях оптимизации системы государственного регулирования;
- алгоритм разработки программ государственного регулирования развития аграрной отрасли.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования развития сельского хозяйства.

В диссертации анализируется комплексное формирование системы государственного регулирования развития сельского хозяйства в Российской Федерации, рассматриваемой через призму исторического институционализма в целях создания эффективного механизма государственного регулирования.

Основные результаты, имеющие научное приращение знаний, состоят в следующем:

- систематизированы специфические факторы и экономические условия развития сельского хозяйства, включающие природно-климатические, социальные, политические, нормативно-правовые, рыночные, производственно-финансовые блоки, обуславливающие необходимость государственного регулирования сельского хозяйства на основе моделирования их последовательного влияния, что позволяет критически проанализировать действующий механизм и определить перспективные направления совершенствования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства;
- доказана необходимость модернизации проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства на основе систематизации мер и инструментов государственной поддержки отрасли, позволяющего определять оптимальные решения по совершенствованию системы государственного регулирования, адекватные сложившейся социально-

экономической ситуации, направленные на обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства как внутри страны, так и на мировых рынках с учетом решения комплекса накопленных проблем и обеспечения продовольственной безопасности;

- обоснованы методологические положения совершенствования способов и приемов государственного регулирования развития сельского хозяйства, позволяющие критически оценить и определить наиболее перспективные методы государственного регулирования с учетом особенностей аграрной отрасли и направлений воздействия конкретных методов на специфические факторы развития сельского хозяйства;

- предложен методологический подход к определению перспективных направлений совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства в различные периоды развития отрасли на основе анализа эффективности распределения ресурсов, производственной эффективности и эффективности, предполагающей совершенствование товаров и технологий производства сельскохозяйственной продукции;

- предложен способ оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства, который в отличие от ранее известных основан на системном подходе, оценке эффективности мероприятий в области государственного регулирования и оценке эффективности использования средств государственной поддержки и заключается в: 1) оценке эффективности на основе учета пролонгированного эффекта воздействия государственных расходов на динамику развития отрасли; 2) удовлетворении потребности населения с наименьшими совокупными издержками и наибольшим социальным эффектом к объему государственной поддержки; 3) учете природно-климатического потенциала и бюджетных возможностей отдельных регионов;

- определены тенденции развития сельского хозяйства, основными из которых являются: 1) нестабильное производство и, соответственно, нестабильное обеспечение населения продуктами питания; 2) смена модели роста начала нулевых годов, которая была основана на увеличении потребительского спроса; 3) ухудшение позиций на мировом рынке продовольствия; 4) структурные диспропорции в развитии сельскохозяйственного производства;

- определена эффективность системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, позволившая выявить пределы ее эффективности в действующей системе государственного регулирования и обосновать приоритетные направления совершенствования, заключающиеся в необходимости расширения поддержки общих услуг, оптимизации системы оценки и контроля за эффективностью предоставляемых субсидий, формировании оптимальной структуры производства и сбалансированного развития всех форм хозяйствования, недопущении снижения объема государственной поддержки;

- разработана концепция совершенствования государственного регулирования развития сельского хозяйства, включающая корректировку программ государственного регулирования, ориентированная на стимулирование роста производства с одновременным повышением эффективности рынков, предполагающая модернизацию и обновление материально-технической базы аграр-

ных предприятий, активизацию развития человеческого капитала, установление в качестве критерия при получении государственной поддержки определенного уровня средней заработной платы в организации, концентрацию усилий государства по подготовке специалистов для аграрной сферы, создание социально-экономических условий для закрепления квалифицированных кадров на селе.

- предложена модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли, предусматривающая переориентацию от прямых мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям к развитию общих услуг для аграрного сектора и научное обоснование инновационно-инвестиционного сценария, направленного на изменение выстроенной в настоящее время экспортно-сырьевой модели развития аграрной отрасли России в рамках процесса международного разделения труда к модели инновационно-инвестиционного развития, ориентированной на экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью;

- обоснованы следующие сценарии развития сельского хозяйства в условиях необходимости трансформации системы государственного регулирования: консервативно-инерционный (стабилизационный) сценарий, который предусматривает сохранение текущих темпов роста, основан на поддержании сложившегося уровня инвестиций и сохранении конкурентоспособности на текущем уровне и расширении использования имеющихся конкурентных преимуществ; ресурсно-инвестиционный (развивающий) сценарий, основанный на повышении конкурентоспособности отрасли, росте инвестиционной активности в аграрной отрасли, сохранении тенденций к импортозамещению, увеличению экспорта, развитию сельских территорий; инновационно-инвестиционный (прорывной) сценарий, направленный на обеспечение высокотехнологичного уровня отрасли, развитие конкурентных преимуществ и наращивание экспортного потенциала;

- предложен алгоритм разработки программ государственного регулирования развития аграрной отрасли, предусматривающий блоки ценностного целеполагания, диагностики, факторного анализа, комплексной оценки и учета уровня дифференциации, контроля, позволяющий учесть совокупное воздействие мер государственного регулирования на экономические отношения, а также минимизирующий или устраняющий вмешательство в том случае, если определенная проблема может решаться рыночными механизмами, а существующие тенденции направлены на стремление к Парето-оптимальному состоянию рынка.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение работы заключается в предложенной систематизации совокупности специфических факторов и экономических условий, обуславливающих необходимость государственного регулирования развития сельского хозяйства и определяющих направления реализации проектно-процессного подхода в государственном регулировании развития сельского хозяйства, а также обоснованной систематизации методов государственного регулирования развития сельского хозяйства и разработанной модели и концепту-

альной схемы оценки эффективности системы государственного регулирования развития сельского хозяйства на основе системного подхода.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы научными учреждениями в качестве методологической базы разработки программ развития аграрной отрасли, органами государственного управления при подготовке мероприятий по реализации механизмов государственного регулирования развития сельского хозяйства, а также в качестве методологического инструментария для разработки и корректировки региональных программ развития по активизации политики импортозамещения и переходу на инновационно-инвестиционную (прорывную) модель развития сельского хозяйства. Перспективами практической реализации обладают следующие авторские разработки:

- способ оценки эффективности действующей системы государственного регулирования;
- обоснованные перспективные управленческие решения на уровне государства и сельскохозяйственных предприятий;
- разработанная модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли России;
- алгоритм разработки программ в области государственного регулирования развития аграрной отрасли;
- обоснованные перспективные сценарии развития сельского хозяйства в условиях оптимизации системы государственного регулирования.

Апробация результатов исследования. Полученные автором теоретические, методологические и практические результаты, отраженные в диссертационном исследовании, были представлены научному сообществу и получили положительную оценку на конференциях международного и национального уровня в городах: Белгород (2018), Бухара (Республика Узбекистан) (2020), Владикавказ (2013), Волгоград (2009, 2020), Воронеж (2020), Киев (Украина) (2013), Красноярск (2020), Курск (2009-2021), Кулияпития (Республика Шри-Ланка) (2021), Москва (2010-2012), Нижний Новгород (2015), Орел (2012), Пенза (2009), Пятигорск (2009), Ростов на Дону (2009), Рязань (2019), Саратов (2008-2009), Ставрополь (2009), Сумы (Украина) (2008-2011), Тамбов (2020-2021), Хабаровск (2013), Харьков (Украина) (2009-2011), Чебоксары (2019-2020).

Предложенные практические рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования внедрены в деятельность Комитета АПК Курской области, районных администраций и муниципальных образований Курской области, Курского филиала АО «Россельхозбанк», сельскохозяйственных организаций, что подтверждено актами и справками о внедрении научно-практических результатов исследования. Разработанные в диссертации научно-методические рекомендации и практические предложения используются в работе Автономной некоммерческой организации «Центр компетенций в агропромышленном комплексе Курской области» Комитета АПК Курской области, некоммерческой организации «Национальный союз селекционеров и семеноводов».

Результаты исследований в течение 2018-2020 гг. представлялись на 20, 21 и 22-й Российских агропромышленных выставках «Золотая осень - 2018, 2019, 2020», где проекты по повышению эффективности механизма бюджетной

поддержки сельского хозяйства в условиях реализации политики импортозамещения, повышению эффективности системы государственного регулирования аграрной экономики в изменяющихся геополитических условиях награждались дипломами и медалями различного достоинства.

Теоретические выводы, разработки и положения проведенного исследования внедрены и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Курская ГСХА, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Научные теоретические и практические разработки внедрены в педагогическую практику по следующим дисциплинам: «Экономика сельского хозяйства», «Кооперация и агропромышленная интеграция», «Управление в АПК», «Актуальные проблемы финансов в АПК», «Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК», «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)», «Экономика отраслевых рынков».

Публикации результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 85 научных работ общим объемом 76,4 п.л., в т. ч. авторских – 46,5 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 22 статьи, в изданиях, индексирующихся в международной библиометрической базе Scopus - четыре статьи, в международной библиометрической базе Web of Science - три статьи, а также две авторских и три коллективных монографии.

Объем и структура диссертации. В соответствии с логикой исследования диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 383 наименования. Диссертационная работа изложена на 476 страницах, включает 38 таблиц, 48 рисунков и 18 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

1. Теоретические основы государственного регулирования сельского хозяйства

1.1 Экономическая сущность и содержание государственного регулирования

1.2 Особенности государственного регулирования сельского хозяйства

2. Методологические основы государственного регулирования развития сельского хозяйства

2.1 Методы и принципы государственного регулирования сельского хозяйства

2.2 Оценка уровня и эффективности государственного регулирования сельского хозяйства

3. Состояние и оценка государственного регулирования развития сельского хозяйства в Российской Федерации

3.1 Диагностика уровня развития системы государственного регулирования сельского хозяйства России

3.2 Эффективность государственного регулирования и государственной поддержки сельского хозяйства

4. Концепция совершенствования государственного регулирования развития сельского хозяйства

4.1 Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования сельского хозяйства

4.2 Развитие эффективного механизма государственного регулирования сельского хозяйства в изменяющихся геополитических условиях

5. Способы и сценарии формирования эффективного механизма государственного регулирования сельского хозяйства

5.1 Прогнозные параметры развития сельского хозяйства в условиях повышения эффективности системы государственного регулирования

5.2 Механизм реализации эффективной системы государственного регулирования развития сельского хозяйства

Заключение

Список литературы

Приложения

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Систематизация специфических факторов и экономических условий, обуславливающих необходимость государственного регулирования сельского хозяйства

В условиях любой общественно-политической и социально-экономической формации происходящие экономические процессы в той или иной степени регулируются государством. Большинство экономических школ не отрицает необходимости вмешательства государства в экономические процессы с целью их регулирования. Чаще всего необходимость государственного воздействия обосновывается несовершенством рынка, его неспособностью справляться с кризисными явлениями в экономике. Основной дискуссионный вопрос состоит в определении характера этого вмешательства, обосновании его масштабов и возможных форм, а также степени интенсивности.

При определении конкретных форм и методов государственного регулирования необходимо осознавать, что для современного мирохозяйственного уклада характерно сочетание институтов государственного регулирования и рыночной самоорганизации, государственного контроля над основными параметрами воспроизводства экономики и свободного предпринимательства, идеологии общего блага и частной инициативы. Это обеспечивает сбалансированность общественных и частных интересов и выражается в характерной институциональной структуре регулирования экономики.

Анализ и обобщение различных трактовок категории государственного регулирования сельского хозяйства позволило автору дать уточненное определение. Государственное регулирование сельского хозяйства - это комплексная система согласованных действий, осуществляемая государственными органами власти при взаимодействии с хозяйствующими субъектами, воздействующая на экономические процессы с целью устойчивого функционирования сельскохозяйственной отрасли в условиях динамичного разнонаправленного влияния факторов макро-, мезо- и микросреды.

Указанные факторы и экономические условия, определяющие специфику отрасли сельского хозяйства, были систематизированы с использованием методического инструментария модели Исикавы (рис. 1). Данная систематизация включает комплекс факторов и условий, определяющих специфику отрасли, и позволяет выделить те из них, на которые должно быть направлено первоочередное и приоритетное регулирующее воздействие государства.

Необходимость государственного регулирования сельского хозяйства обусловлена социальной значимостью отрасли в жизнеобеспечении населения, высокой зависимостью от природно-климатических факторов, существенным влиянием продовольственного обеспечения на политическую стабильность в стране, спецификой формирования аграрных рынков, производственной ресурсной базы, системы финансирования и т.д.

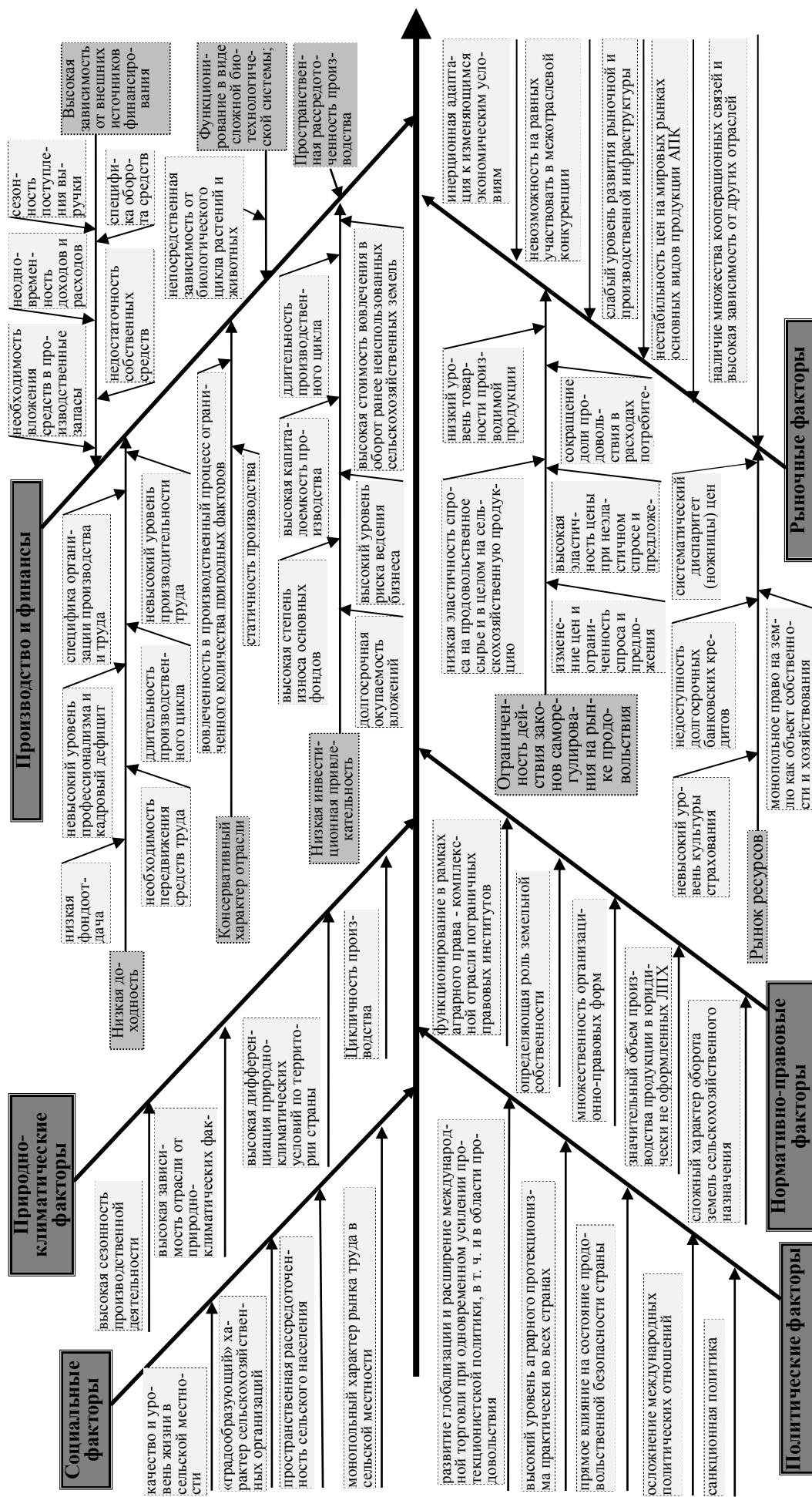


Рисунок 1 - Систематизация специфических факторов и экономических условий, обуславливающих необходимость государственного регулирования сельского хозяйства

Источник: составлено автором.

Выявленные в процессе анализа факторы динамичны как во времени, так и в пространстве, что требует формирования гибкой системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, которая должна корректироваться с учетом изменяющихся условий среды. Декомпозиция основных факторов позволяет не только определить, какие их элементы оказывают наибольшее влияние, но и, абстрагируясь, рассматривать различные элементы проблем отдельно от общего процесса. Это, в свою очередь, позволяет выявить коренные причины проблем, которые, на первый взгляд, могут быть мелкими и незначительными, а фактически могут оказывать большое влияние на функционирование отрасли. Кроме того, изучение отдельных элементов проблем, а не всей системы государственного регулирования в целом упрощает принятие верных управленческих решений, что важно для построения эффективной системы государственного регулирования сельского хозяйства.

2.2 Модернизация проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства

Система государственного регулирования развития сельского хозяйства, выстроенная в РФ, в целом соответствует основным положениям экономической теории. Отрасль конкурирует с импортом внутри страны и имеет сравнительные конкурентные недостатки, что определило ее приоритетную поддержку. В последние годы происходит определенное изменение в государственном регулировании развития сельского хозяйства. Если ранее государство уделяло первостепенное внимание развитию аграрного бизнеса, то в настоящее время в приоритете оказываются социальные программы, которые, как предполагается, в дальнейшем обеспечат рост предпринимательской активности.

Основным нормативно-правовым документом государственного регулирования развития сельского хозяйства в России в настоящее время является Государственная программа развития сельского хозяйства, направленная на рост сельскохозяйственного производства, обеспечение продовольственной безопасности и агропродовольственное импортозамещение. В качестве дополнительных целей обозначены развитие экспорта и рост доходов сельских домохозяйств. Одним из основных новшеств последних лет является внедрение проектно-процессного подхода к реализации государственных программ.

Данный подход положительно зарекомендовал себя в мировой практике государственного управления как эффективный инструмент, однако с учетом российской специфики и изменяющихся социально-экономических условий целесообразна его модернизация. В действующий нормативно-правовой механизм органично встраиваются обоснованные в диссертации предложения, сформулированные на основе систематизации мер и инструментов государственной поддержки отрасли. Исходя из этого, разработана структурно-содержательная схема проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства Российской Федерации с учетом предложений по его модернизации (рис. 2).

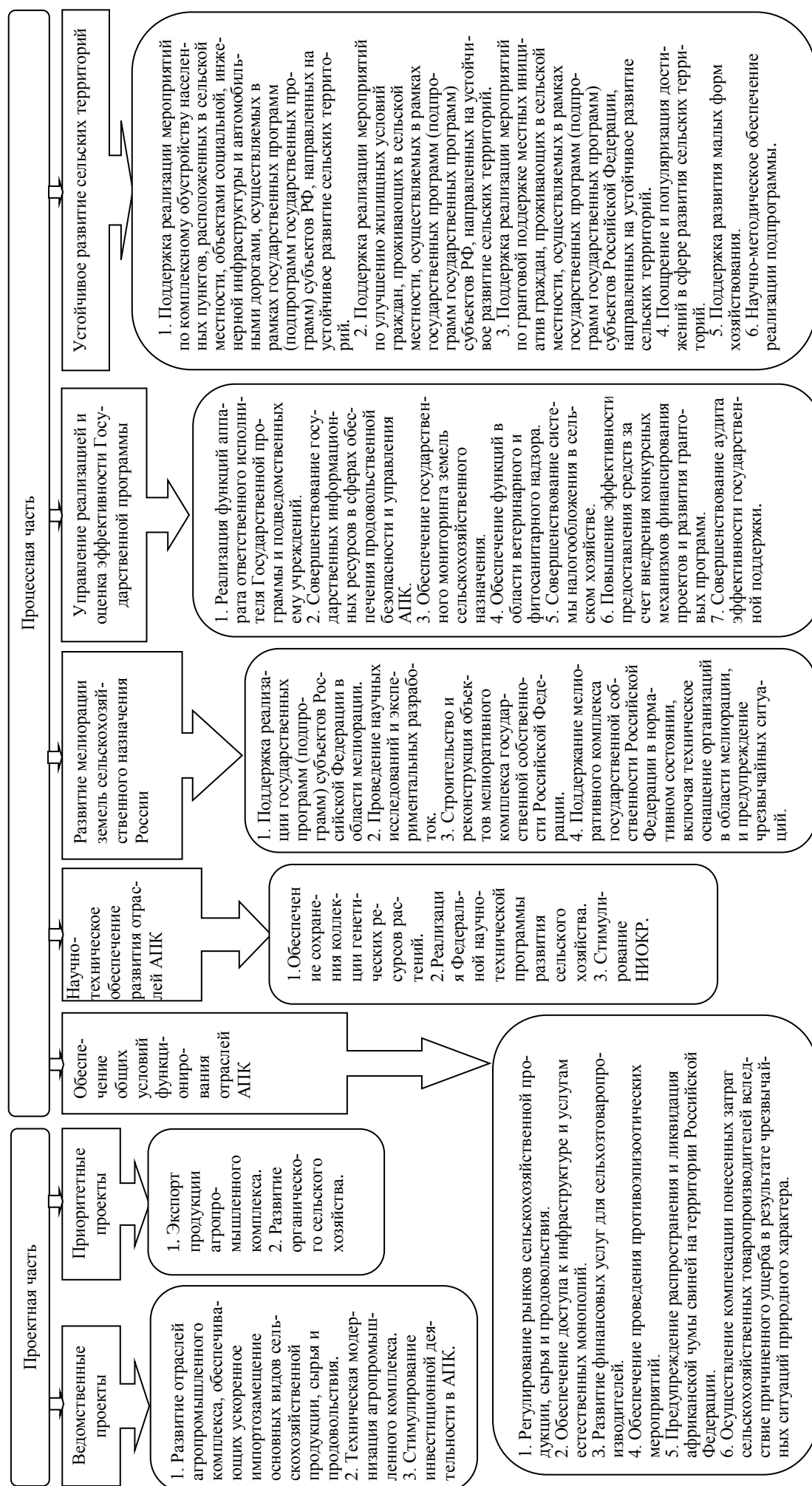


Рисунок 2 - Структурно-содержательная схема проектно-процессного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства в Российской Федерации

Источник: разработано автором.

Модернизация проектно-процессного подхода позволит определить оптимальные решения по совершенствованию системы государственного регулирования, адекватные сложившейся социально-экономической ситуации, направленные на обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства как внутри страны, так и на мировых рынках с учетом решения комплекса накопленных проблем и обеспечения продовольственной безопасности.

2.3 Уточнение способов и приемов государственного регулирования развития сельского хозяйства

В диссертации структурированы способы и приемы государственного регулирования в разрезе оказывающих искажающее влияние на функционирование отрасли, способов воздействия на экономические отношения, организационно-институциональных различий и целевой направленности (рис. 3). Данная систематизация позволяет критически оценить и определить наиболее перспективные методы государственного регулирования с учетом особенностей аграрной отрасли и направлений воздействия их на специфические факторы развития сельского хозяйства.

Основная цель государственного регулирования должна быть направлена на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, т.е. не на финансирование неэффективно функционирующих субъектов (замораживая недостатки), а, напротив, на предприятия, способные на основе самофинансирования обеспечить расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции.

Исходя из мировой практики, можно отметить, что чем более развиты являются рыночные отношения, тем менее активно используются административные и организационные методы регулирования экономики и более широко используются экономические и институциональные, в то время как нормативно-правовые обеспечивают соответствующую правовую среду их применения. Данный тезис в числе прочих использовался в работе для обоснования перспективных методов государственного регулирования развития сельского хозяйства.

В рамках предлагаемой классификации перспективным является использование методов стимулирующего характера и финансирование организационно-экономических мероприятий. Прямые бюджетные субсидии, дотации и компенсации для поддержки производства социально значимых видов сельскохозяйственной продукции и обеспечения уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, необходимые в кризисные периоды, в настоящее время менее актуальны.

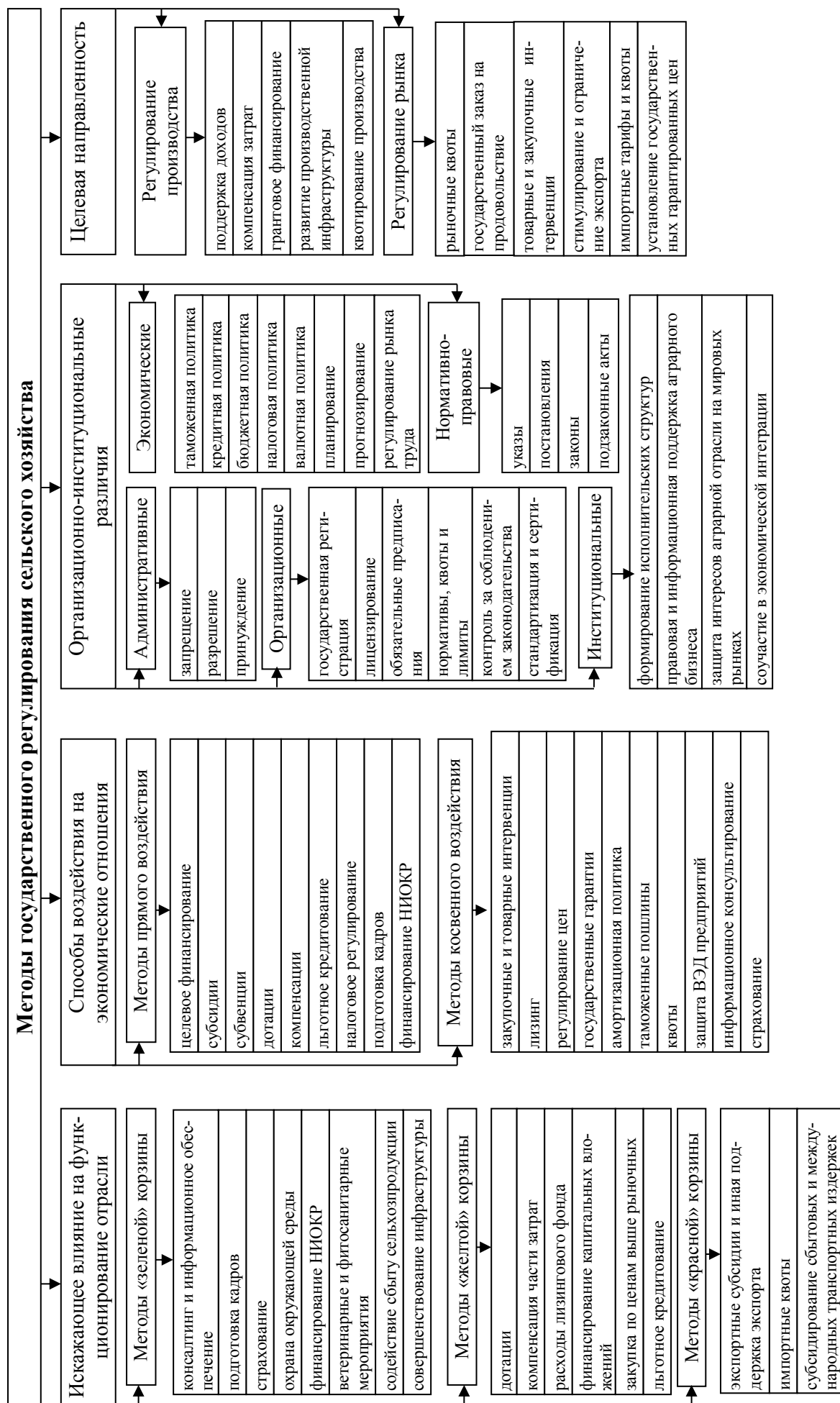


Рисунок 3 - Систематизация способов и приемов государственного регулирования развития сельского хозяйства
 Источник: разработано автором.

Субсидии и компенсации затрат, решая текущие вопросы повышения платежеспособности и поддержки финансовых результатов сельскохозяйственных товаропроизводителей, не обеспечивают стимулирование их к повышению конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. В этой связи пристального внимания требуют вопросы обеспечения эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий и, соответственно, применения тех методов государственного регулирования, которые направлены на укрепление их экономического потенциала.

2.4 Методологический подход к обоснованию перспективных направлений совершенствования системы государственного регулирования

Методология поддержки аграрного сектора экономики, основанная на программно-целевом методе управления и ориентированная на конечную цель (предусматривающая сквозное планирование объекта управления и непрерывность, нацеленная на решение сложных проблем, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных проектов с жесткими директивными сроками) достаточно эффективна, способствует обеспечению продовольственной безопасности государства. Однако экономический рост на современном этапе может достигаться лишь на основе качественных преобразований, что обуславливает необходимость сочетания централизованной системы управления и рыночных механизмов, развития конкуренции.

При анализе совокупности используемых методов государственного регулирования развития сельского хозяйства было установлено, что зачастую они оказывают сложное воздействие на экономику. Например, несвязанная государственная погектарная поддержка, основанная на сформированной структуре и площади посевов сельскохозяйственных культур, влияет сначала на рынок земли, а затем на показатели производства сельскохозяйственной продукции с помощью различных механизмов рыночного взаимодействия.

Методы государственного регулирования развития сельского хозяйства, ориентированные на поддержку рыночных цен сельскохозяйственной продукции, оказывают первоначальное влияние на товарный рынок в виде разницы между ценами на внутреннем и мировом рынках, а затем на рынки факторов производства через производный спрос.

В связи с этим для обоснования перспективных методов государственного регулирования большую актуальность приобретает определение аллокативной, производственной и динамической эффективности сельского хозяйства. В диссертации предложены методологические подходы к обоснованию направлений государственного регулирования, в зависимости от сложившегося уровня эффективности (табл. 1), что предполагает в разные периоды функционирования отрасли их дифференциацию.

Таблица 1 - Методологические подходы к обоснованию перспективных направлений совершенствования системы государственного регулирования

Виды эффективности	Характеристика	Определение ответственности	Направления государственного регулирования
Ресурсная (аллокативная)	Эффективность распределения ресурсов - оптимальная комбинация экономических ресурсов для производителя, дающая оптимальную комбинацию продуктов для потребителя	Государство	Антимонопольное регулирование и создание условий для технологической модернизации и развития отрасли
Производственная	Степень приближения фактических издержек производства к самым низким из достижимых		Снижение издержек благодаря свободной конкуренции
Динамическая	Достижение более высоких результатов за счет гибкого варьирования ресурсами и изменения технологии в долгосрочном периоде	Частный капитал / бизнес	Совершенствование продукции и внедрение инновационных технологий

Источник: разработано автором.

Повышение аллокативной эффективности в большей степени находится в сфере ответственности государства, которое должно создавать адекватные условия для оптимального распределения ресурсов через антимонопольные меры, развитие конкуренции, технологическую модернизацию отрасли.

Что касается производственной эффективности, то здесь необходимо совместное участие государства и частного бизнеса. Государство должно способствовать инвестиционной привлекательности отрасли и проведению эффективной научно-технической политики, обеспечению свободной рыночной конкуренции.

Динамическая эффективность является логическим продолжением ресурсной и производственной эффективности. По мере повышения платежеспособного спроса в условиях усиления международной конкуренции предприятиям необходимо совершенствовать продукцию, внедряя инновационные технологии, а государство, в свою очередь, должно создать условия для этого.

Обоснованные в работе методологические положения совершенствования способов и приемов государственного регулирования развития сельского хозяйства позволяют критически оценить и определить наиболее перспективные методы государственного регулирования с учетом особенностей аграрной отрасли и направлений воздействия конкретных методов на специфические факторы развития сельского хозяйства.

2.5 Способ оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства на основе системного подхода

Изучение основных научно-методических подходов к оценке эффективности государственного регулирования, критический анализ методики оценки эффективности государственной поддержки на региональном уровне, систематизация показателей, используемых в мировой практике, в т. ч. в методиках ОЭСР и ВТО позволили разработать способ оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства, модель которого представлена на рисунке 4.

Предлагаемый способ в отличие от ранее известных основан на системном подходе, оценке эффективности мероприятий в области государственного регулирования и оценке эффективности использования средств государственной поддержки и включает:

- оценку эффективности на основе учета пролонгированного эффекта воздействия государственных расходов на динамику развития сельского хозяйства.
- удовлетворение потребности населения с наименьшими совокупными издержками и наибольшим социальным эффектом к объему государственной поддержки отрасли.
- учет природно-климатического потенциала и бюджетных возможностей отдельных регионов.

Методологической основой оценки эффективности системы государственного регулирования сельского хозяйства должен быть системный подход, так как аграрная отрасль - это целостный комплекс элементов, обладающий сложной системой внутренних связей, открытый воздействию внешних факторов, имеющий выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой и обратную связь. Данное утверждение основано на том, что свойства отдельных частей системы непосредственно не являются их внутренними свойствами и их можно осознать и осмыслить только лишь в контексте целой системы. Системный подход представляется единственно правильным путем решения задачи повышения эффективности системы государственного регулирования, в то время как его отсутствие порождает ошибочные решения как в сельском хозяйстве в целом, так и в отдельных его подотраслях и кластерах.

Недостатком существующих методов оценки эффективности государственного регулирования развития аграрной отрасли и анализа уровня государственной поддержки, включающих показатели на уровне страны в целом, является отсутствие учета региональных особенностей и специфики деятельности отдельных организаций.

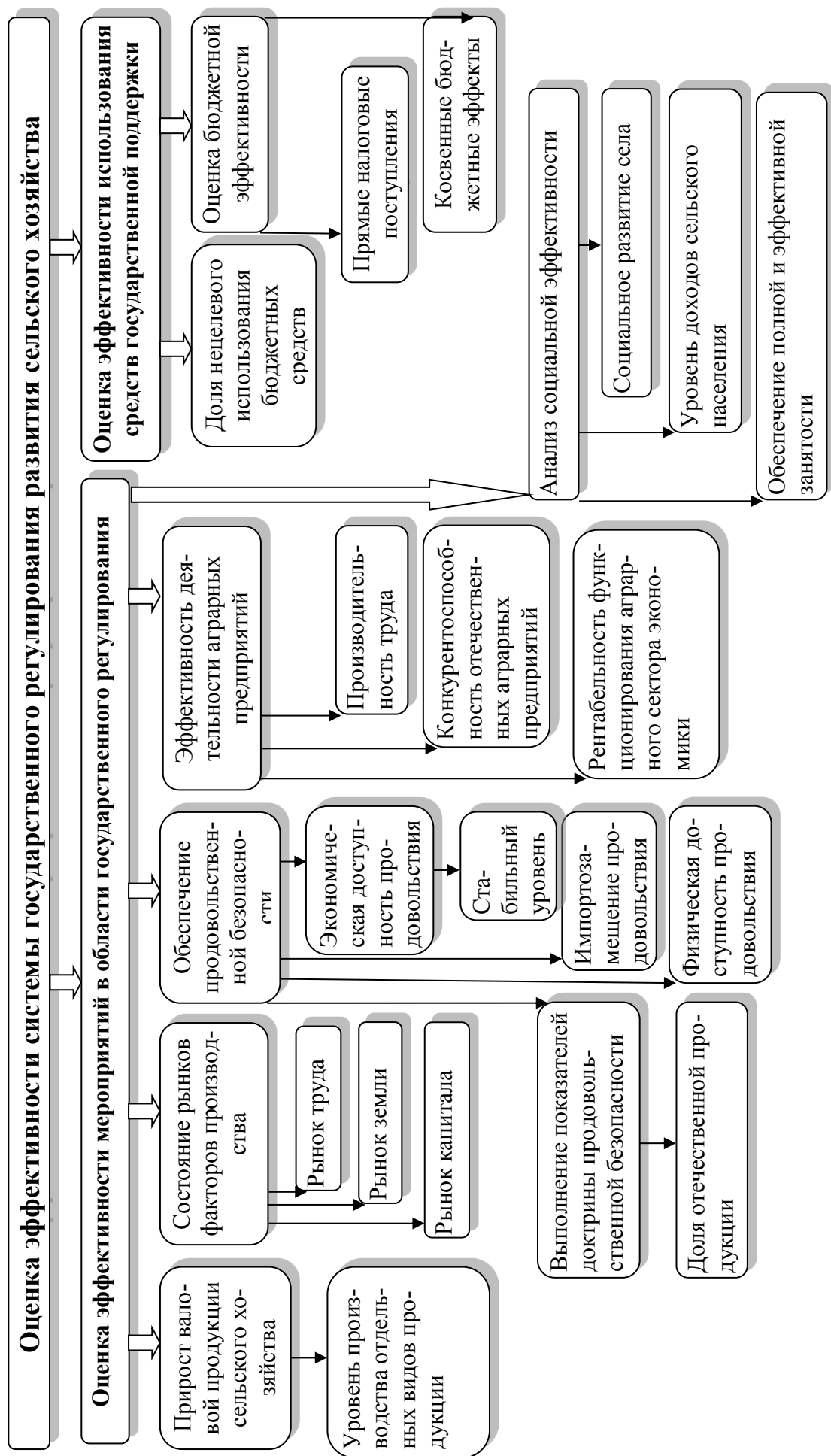


Рисунок 4 - Модель оценки эффективности системы государственного регулирования развития сельского хозяйства в России
 Источник: разработано автором.

В то же время оценка эффективности на уровне организаций не учитывает макроэкономических тенденций, а также политических вопросов и проблем продовольственной безопасности, острота которых в настоящее время возрастает.

На базе количественной оценки и системного подхода в диссертации была разработана концептуальная схема оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства (табл. 2).

Таблица 2 - Концептуальная схема оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства на основе системного подхода

Уровень оценки	Информационная база	Применяемые методы оценки	Возможность использования результатов	Цель
На уровне страны	Статистическая информация, данные о господдержке в разрезе получателей	Расчет и анализ показателей, используемых в международной практике, в т. ч. рекомендованные ОЭСР	Корректировка объемов государственной поддержки, повышение эффективности системы государственного регулирования	Объективная системная оценка эффективности системы государственного регулирования развития сельского хозяйства
На региональном уровне	Аналитические данные Министерства сельского хозяйства, информация о динамике развития отдельных отраслей	Изучение влияния системы государственного регулирования на развитие сельского хозяйства в регионе	Дифференциация видов государственного регулирования и корректировка механизма государственной поддержки в целях сбалансированного развития сельского хозяйства отдельных регионов	
На уровне организаций	Информация региональных комитетов и данные организаций	Оценка влияния уровня государственной поддержки на функционирование сельскохозяйственных организаций	Совершенствование методов государственного регулирования развития сельского хозяйства	

Источник: составлено автором.

Предложенная схема оценки эффективности основана на использовании систематизированных показателей государственной поддержки сельского хозяйства согласно действующим российским нормативно-правовым актам и международным методикам в зависимости от предполагаемых получателей трансфертов, единиц измерения и типов агрегирования. Это позволяет применять как аналитические инструменты, основанные на единых методах и сопоставимых данных, предназначенных для анализа текущей государственной поддержки, так и юридические инструменты, направленные на анализ исполнения обязательств, а также оптимизировать искажающую рыночные механизмы государственную поддержку и осуществлять ее в соответствии с международными обязательствами по правилу минимального порогового уровня.

2.6 Основные тенденции развития сельского хозяйства, позволяющие обосновать направления оптимизации механизмов государственного регулирования

Ретроспективный анализ развития сельского хозяйства свидетельствует, что, несмотря на общую положительную динамику отрасли, по отдельным видам продукции объемы производства сегодня ниже уровня 1990 г., а по некоторым из них отмечается дальнейшее снижение производства. Модель роста начала нулевых годов, которая была основана на увеличении потребительского спроса, себя исчерпала. Мировое производство основных продуктов растениеводства и животноводства растет быстрее, чем российское (рис. 5).

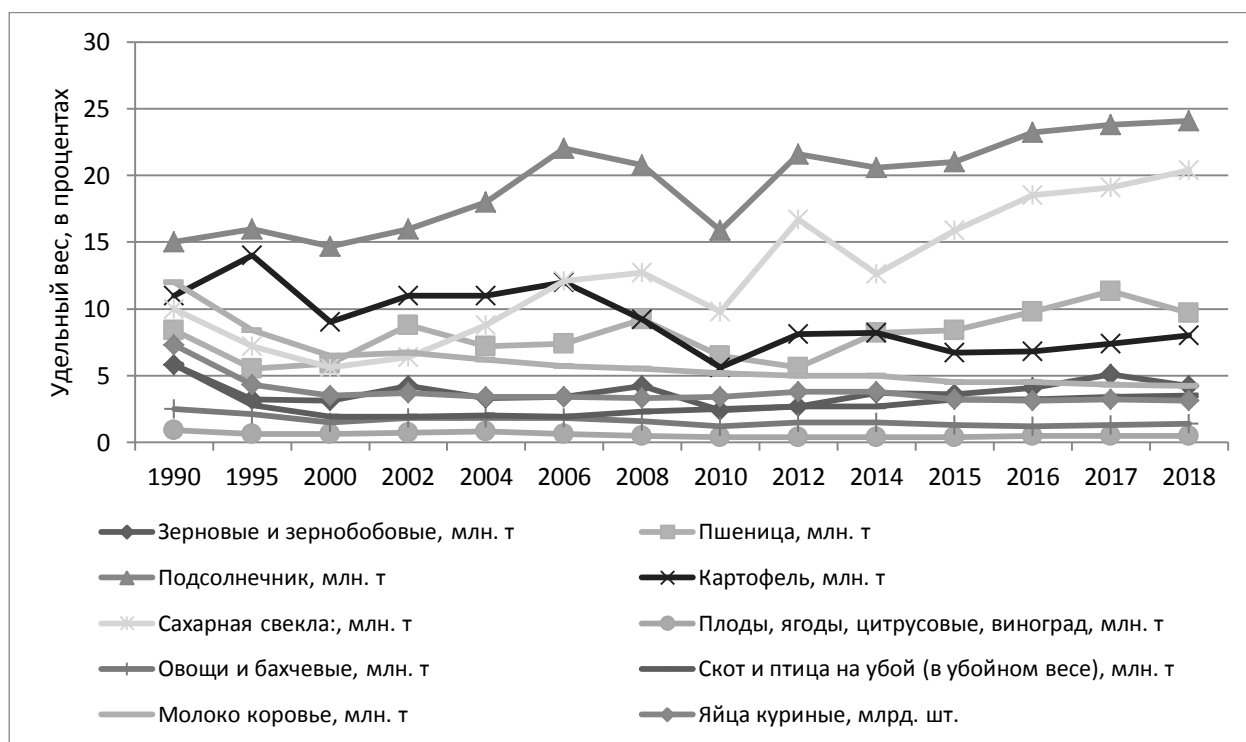


Рисунок 5 - Динамика доли производства основных видов сельскохозяйственной продукции Российской Федерации в мировом производстве, в %

Источник: составлено автором

В результате проведенных реформ 90-х годов прошлого века снизились объемы производства в сельском хозяйстве, и при развивающемся производстве аграрной продукции в мировой экономике это уменьшило долю России в мире в 2000 г. относительно уровня 1990 г. абсолютно по всем видам продукции. Наибольшее сокращение, отражающее ухудшение состояния отрасли, в период с 1990 по 2000 г. отмечается по молоку - на 5,5%, сахарной свёкле - 4,4%, скоту и птице на убой - на 3,9%, яйцам - на 3,8%. Очевидно, что реформирование сельского хозяйства значительный урон нанесло отрасли животноводства, в большей степени зависящей от изменений экономической конъюнктуры. По отрасли растениеводства как устойчивой к изменениям экономических формаций снижение отмечается не такое существенное (за исключением сахарной свеклы), хотя динамика в целом также отрицательная.

Развитие сельского хозяйства в следующее десятилетие привело к изменению сложившегося негативного тренда по некоторым видам продукции. Прежде всего, следует отметить возросший удельный вес в 2000-2010 гг. в мировом производстве сахарной свеклы, подсолнечника, пшеницы (при снижении удельного веса производства зерновых в целом) и скота и птицы на убой. В то же время по всем остальным видам продукции продолжалось уменьшение доли страны в мировом производстве, что предопределяло нестабильность в обеспечении населения продуктами питания.

Как показывает анализ, за последние годы наблюдалось определенное улучшение ситуации по всем видам продукции, за исключением молока и куриных яиц. Отмечается рост удельного веса в мировом производстве, что в определенной степени отражает восстановление роли Российской Федерации на мировом рынке продовольствия, но уровень 90-го года по большинству видов продукции по-прежнему не достигнут. В условиях обострения продовольственной проблемы в мире, когда от голода умирает больше людей, чем от ВИЧ, малярии и туберкулеза вместе взятых, сложившееся положение не может соответствовать ни природно-климатическим и экономическим возможностям аграрной отрасли России, ни месту российского государства в мировых политических и экономических процессах.

В целом за анализируемый период 1990-2018 гг. можно отметить определенные позитивные изменения развития сельского хозяйства, однако наличие современных проблем в отдельных отраслях по-прежнему отражает отставание сельского хозяйства России от мировых трендов. Интеграция РФ в мировое экономическое пространство обуславливает необходимость учета не только тенденций и направлений развития аграрного рынка внутри страны, но и предопределяет целесообразность принятия во внимание мировых тенденций, адаптацию к ним системы государственного регулирования.

Проведенный анализ функционирования сельского хозяйства Курской области свидетельствует о наличии диспропорций в развитии отраслей и категорий хозяйств. Преимущественно развивались отдельные подотрасли растениеводства (производство зерна, сахарной свеклы) и животноводства (свиноводство, бройлерное птицеводство). Другие же отрасли находятся в упадке (табл. 3). Так, производство зерна и сахарной свеклы в регионе в 2006-2018 гг. выросло в 2 раза, скота и птицы на убой - в 5 раз, производство шерсти осталось на прежнем уровне. При этом по всем остальным видам продукции отмечается снижение производства.

Таблица 3 - Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства в Курской области

Наименование вида продукции	В среднем за 2006-2010 гг.	В среднем за 2011-2015 гг.	В среднем за 2016-2018 гг.	Темп роста, в %
Зерно (в весе после доработки), тыс. т	2319,4	3380,7	4652,4	200,6
Сахарная свекла (фабричная), тыс. т	2610,8	3909,5	5377,9	206,0
Картофель, тыс. т	776,6	824,1	509,3	65,6
Овощи, тыс. т	111,0	127,5	93,5	84,2
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	78,4	212,7	395,1	504,2
Молоко, включая козье, тыс. т	397,3	351,3	282,9	71,2
Яйца, млн шт.	245,6	219,3	170,7	69,5
Шерсть (в физическом весе), т	124,8	148,2	128,7	103,1
Мед (товарный), т	1409,4	1008,4	851,3	60,4

Источник: рассчитано автором по данным статистических сборников «Сельское хозяйство».

Происходящие изменения в структуре производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств состоят в увеличении доли сельскохозяйственных организаций с 47,9% в 2006 г. до 76,7% в 2018 г. и крестьянских (фермерских) хозяйств при резком сокращении доли личных подсобных хозяйств населения (рис. 6).

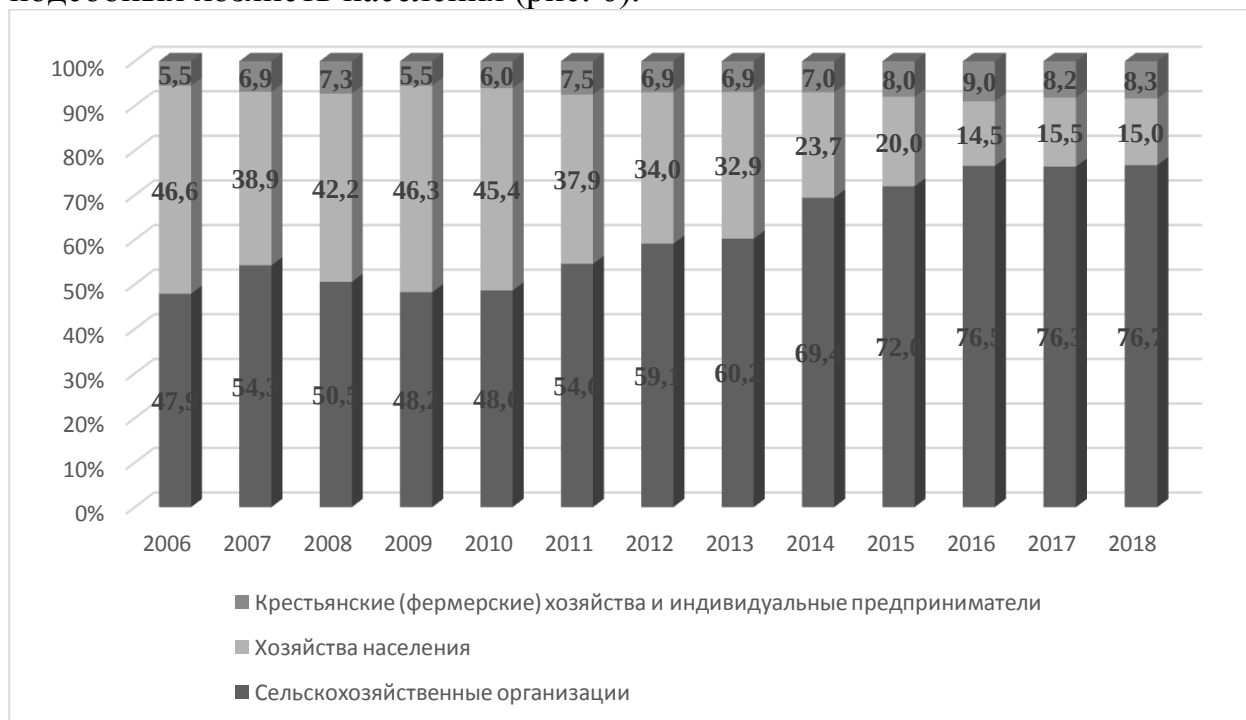


Рисунок 6 - Структура производства продукции сельского хозяйства в Курской области по категориям хозяйств, в %

Источник: рассчитано автором по данным статистических сборников «Сельское хозяйство».

За исследуемый период количество сельскохозяйственных организаций в регионе сократилось почти в 2 раза - до 214 хозяйств. Из них крупных с годовым оборотом более 1 млрд рублей - 26 (12,1%), при этом на них прихо-

дится 71,4% объема произведенной сельскохозяйственной продукции. Средний размер выручки от реализации в расчете на одну организацию составил 3 млрд. рублей. Данная динамика позволяет сделать вывод о развитии аграрного сектора в Курской области по пути концентрации производства в крупных сельскохозяйственных организациях.

При этом объемы производства основных видов продукции значительно превышают потребности региона, что формирует значительный экспортный потенциал Курской области.

2.7 Стратегические приоритеты системы государственного регулирования развития сельского хозяйства

Оценка эффективности государственного регулирования, проведенная на базе разработанной методологии, позволила определить снижение доли показателя совокупной поддержки (Total Support Estimate) в ВВП России по аналогии со странами ОЭСР и ЕС, обусловленное изменениями аграрной политики на этапе насыщенного агропродовольственного рынка (рис. 7).

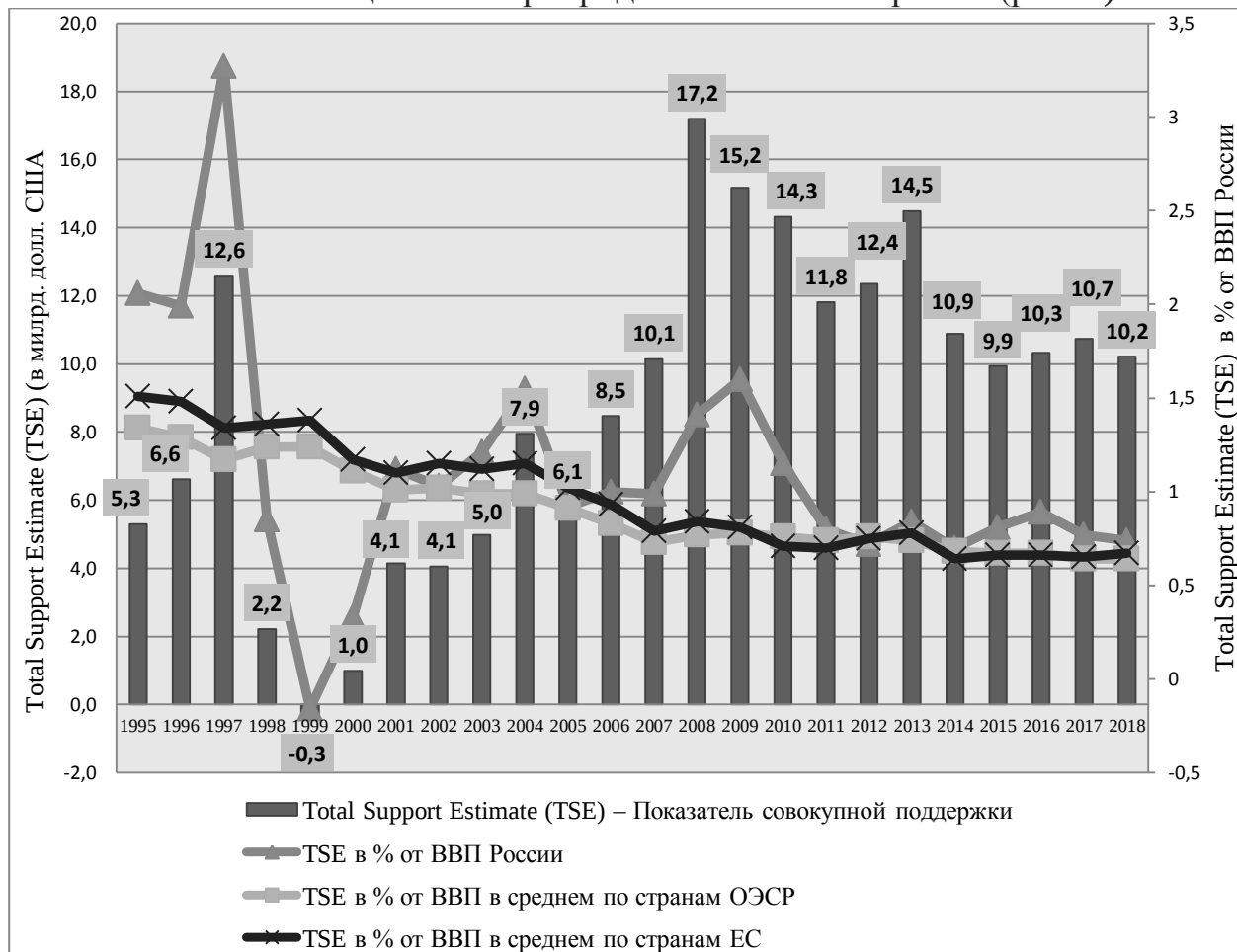


Рисунок 7 - Динамика абсолютного значения показателя Total Support Estimate (TSE) - показателя совокупной поддержки и его доли в валовом внутреннем продукте страны

Источник: построено автором по данным [База данных ОЭСР [Электронный ресурс] <https://data.oecd.org/>].

По данным анализа необходимо отметить снижение объема совокупной поддержки сельского хозяйства в 1997-1999 гг., рост до максимального значения в 17,2 млрд долл. США в течение 2000-2008 гг. и определенную стабилизацию с незначительным трендом снижения в 2009-2018 гг. При этом доля совокупной поддержки в ВВП России изменялась независимо от колебания абсолютного показателя размера поддержки. Определенную стабильность в аграрной политике страны можно наблюдать лишь в течение 2011-2018 гг., когда доля показателя совокупной поддержки в ВВП страны изменялась от 0,70 до 0,89%. Поэтому следует отметить, что в России в отличие от стран ОЭСР и ЕС имеют место неустойчивость и высокая изменчивость размеров совокупной поддержки сельского хозяйства. Это вызвано, прежде всего, специфическими внутренними факторами, характерными для страны с трансформационной экономикой, отсутствием последовательной политики поддержки и научно обоснованных стратегических программ развития сельского хозяйства в период реформ.

Проведенный структурный анализ показателя общей поддержки (Total Support Estimate) в разрезе поддержки производителей (Producer Support Estimate), потребителей сельскохозяйственной продукции (Customer Support Estimate), общих услуг (General Services Support Estimate), позволил сделать вывод, что российская аграрная политика направлена преимущественно на поддержку сельскохозяйственного производства. Такая ограниченная односторонняя направленность (без какой-либо определенной поддержки потребителей и рыночного спроса) свидетельствует о структурной ее несбалансированности. Это не позволяет в полной мере реализовать основные принципы социальной справедливости, поскольку трансферты потребителей производителям динамично ухудшают достигнутый жизненный уровень населения, прежде всего, наиболее малообеспеченных его слоев. Наряду с этим, отсутствие поддержки потребителей сельскохозяйственной продукции сдерживает рост существующего спроса на продовольствие и, следовательно, препятствует динамичному росту объемов производства. В результате падает уровень эффективности реализуемых программ государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. Следовательно, одним из стратегических приоритетов системы государственного регулирования должны быть расширение поддержки общих услуг и сбалансированность структуры государственной поддержки.

На основе реализации принципа системного подхода и разработанной концептуальной схемы анализа на региональном уровне были выявлены нестабильность государственной политики в области поддержки аграрной сферы, снижение роли государства в покрытии затрат сельскохозяйственных организаций, сохранение и даже увеличение рисков дестабилизации, существенная зависимость отрасли от конъюнктурных изменений. Поскольку главным инструментом государственной поддержки является субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам, то она преимущественно носит инвестиционный характер, однако однозначного влияния на объем инвестиционных вложений не наблюдается (табл. 4).

Таблица 4 - Модели динамики и взаимосвязи государственной поддержки с основными экономическими показателями развития сельского хозяйства Курской области

Показатели	Модели роста				Коэффициенты корреляции / детерминации	
	линейная		полиномиальная			
	уравнение	R ²	уравнение	R ²		
Динамика валовой продукции	y = 9,6116x - 13,921	0,9272	y = 0,6363x ² + 0,7034x + 8,3498	0,9718	0,812 / 0,659	-
Динамика инвестиций	y = 3,0809x - 5,6706	0,6834	y = 0,3753x ² - 2,1739x + 7,4666	0,795		0,666 / 0,444
Динамика объемов государственной поддержки	y = 0,5133x - 0,415	0,9136	y = -0,0122x ² + 0,6836x - 0,8407	0,9192	-	

Источник: разработано автором.

Инвестиции в сельское хозяйство лишь на 44,4% объясняются уровнем государственной поддержки, поскольку не все товаропроизводители имеют доступ к инструментам господдержки и осуществляют инвестиционную деятельность за счет других источников. В свою очередь, между объемом инвестиций и объемом валовой продукции наблюдается сильная связь с коэффициентом корреляции 0,812 и коэффициентом детерминации 0,659.

Изменение стратегических приоритетов и подходов к предоставлению государственной поддержки может способствовать увеличению инвестиционной активности и, соответственно, объемов производства сельскохозяйственной продукции. Относительно моделей роста следует отметить прогрессивный, а не линейный характер динамики анализируемых показателей. Рост государственной поддержки и валовой продукции с гораздо большей достоверностью описывается трендовыми моделями, чем динамикой инвестиций. Это свидетельствует о недостаточной устойчивости инвестиционного процесса в сельском хозяйстве Курской области.

Требуется глубокий анализ и переосмысление мировых и внутренних процессов и тенденций в агропродовольственной сфере, т.к. несмотря на реализацию в сельскохозяйственной отрасли многих государственных программ, наблюдаемый рост происходит при отсутствии развития. Эффективность действующей системы государственного регулирования в определенной степени достигла предела и в рамках действующего механизма эффективность применяемых мер будет снижаться в дальнейшем. Существующие программы, стимулирующие рост объемов производства и развитие сельскохозяйственных организаций, не решают системных и наиболее актуальных проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли (развитие инфраструктуры, рынка сбыта, кадрового потенциала и т.д.).

2.8 Перспективные управленческие решения и предложения по корректировке программ государственного регулирования

Учитывая, что основная часть проблем в развитии отрасли и принимаемых решений на уровне государства по ее поддержке и развитию так или иначе связана с факторами капитала и рабочей силы, разработка концепции совершенствования государственного регулирования, включающая модели-

рование перспективных управленческих решений, была выполнено по функции Кобба-Дугласа (табл. 5).

Таблица 5 - Производственные функции Кобба-Дугласа для сельскохозяйственных предприятий Курской области

Годы	Производственные функции	R^2	F	Значимость		E отн., %
				α	β	
2016	$Y=29.9*K^{0.47}*L^{0.56}$	0,92	507,2	6,80	10,07	4,72
2017	$Y=77.9*K^{0.40}*L^{0.70}$	0,93	605,1	9,22	12,45	4,95
2018	$Y=55.7*K^{0.44}*L^{0.65}$	0,92	609,6	9,38	10,79	4,98

Источник: рассчитано автором.

Сумма коэффициентов α и β во всех трех моделях несколько больше единицы. Это свидетельствует о том, что функция не является линейно однородной, не демонстрирует постоянную отдачу при изменении масштабов производства и подтверждает признаки начала перехода аграрной отрасли к интенсивному развитию, когда увеличение факторов системы дает суммарно больший прирост по результирующему показателю.

Экономические преобразования в сельском хозяйстве обусловили рост производственного потенциала, но дальнейшее эффективное функционирование отрасли будет определяться, прежде всего, развитием человеческого капитала и сельских территорий как источника трудовых ресурсов. Роль инвестиционного фактора, представляемого в рамках данного исследования как фактора фондооснащенности, достаточно велика (его влияние меньше, чем численность занятых, но коэффициент эластичности за все три рассматриваемых года больше 0,4). Поэтому в дальнейшем при завершении индустриализации отрасли, цифровизации производственных процессов роль капитала будет расти (что соответствует историческому тренду развития отрасли). Однако в настоящее время на первый план выходит другая проблема - сельскохозяйственные организации сталкиваются с дефицитом рабочей силы. Сокращение численности экономически активного населения в сельской местности будет только усугублять сложившуюся ситуацию.

Углубление научных исследований в данной области на основе анализа динамики производительности труда и средней заработной платы за 2006-2018 гг. позволяет сделать вывод о реализации инвестиционной политики, направленной на увеличение капитала, выражающейся в повышении капиталовооруженности и производительности (табл. 6), но обосновывает тезис о диспропорциях в росте производительности и заработной платы, обуславливающий необходимость корректирующих воздействий и разработку рекомендаций как для управленческих решений на уровне хозяйствующих субъектов, так и для государственного регулирования развития отрасли.

Сравнение темпов роста производительности труда и заработной платы позволило выявить наличие диспропорций в их динамике, так как присутствует значительный разрыв между ними, а ценность труда в сельском хозяйстве остается относительно низкой.

Таблица 6 - Модели роста производительности и оплаты труда в сельскохозяйственных организациях Курской области

Показатели	Трендовые модели			
	линейная		полиномиальная	
	уравнение	R ²	уравнение	R ²
Динамика темпов роста производительности труда	$y = 1,430x - 1,782$	0,951	$y = 0,064x^2 + 0,522x + 0,485$	0,972
Динамика темпов роста средней заработной платы	$y = 0,594x + 0,650$	0,995	$y = 0,007x^2 + 0,483x + 0,926$	0,997
Динамика производительности труда	$y = 346,2x - 619,8$	0,943	$38,839x^2 - 135,79x + 478,53$	0,975
Динамика средней заработной платы	$y = 2,259x + 0,602$	0,994	$y = 0,033x^2 + 1,763x + 1,925$	0,997

Источник: разработано автором.

При среднем увеличении производительности труда на 346,2 тыс. руб. ежегодно заработная плата возрастала на 2,3 тыс. руб. в год, то есть ровно в 150 раз ниже. Это привело к снижению доли заработной платы в выручке в 2,2 раза за исследуемый период - с 18,1% в 2006 г. до 8,2% в 2018 г. Очевидно, что система государственного регулирования должна способствовать развитию сельскохозяйственного производства и наращиванию масштабов выпуска высококонкурентоспособной продукции. Однако формирование человеческих ресурсов как ключевого фактора производства требует особого внимания со стороны государства вместе со стимулированием наращивания объемов производства, повышением эффективности функционирования рынков, стимулированием технологической модернизации и опережающего обновления фондов сельскохозяйственных предприятий.

Разработанные предложения предусматривают устранение очевидного дисбаланса в части поддержки развития капитала и производства в ущерб человеческим ресурсам и несоответствие государственных программ фактически сложившейся ситуации. В качестве критерия при получении государственной поддержки целесообразно установление определенного уровня средней заработной платы в организации. Необходимы также концентрация усилий государства на подготовке специалистов для аграрной сферы и создание социально-экономических условий для закрепления квалифицированных кадров на селе.

2.9 Модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли России

В настоящее время российская экономика, в том числе и в области сельского хозяйства, должна перейти от импортозамещающей к экспортно-ориентированной стратегии. В связи с этим развитие аграрной отрасли необходимо осуществлять на основе инновационно-инвестиционной модели, направленной как на внедрение инноваций в производство, так и на привлечение инвестиций и улучшение инвестиционного климата с одновременным развитием экспортного потенциала.

Для обоснования перспектив развития сельского хозяйства, определения возможности реализации инновационно-инвестиционного сценария развития и расчета необходимых объемов капитальных вложений как со стороны сельскохозяйственных организаций, так и со стороны государства была использована классическая кейнсианская теория мультипликатора инвестиций (табл. 7).

Таблица 7 - Регрессионные модели и значения мультипликатора и акселератора инвестиций в сельском хозяйстве Курской области

Наименование	Функция	Коэффициент достоверности аппроксимации	Мультипликатор	Акселератор, в %
Зависимость ВРП (Y) от инвестиций в основной капитал (I)	$Y = 2,8824 * I + 13907$	0,6504	2,88	-
Зависимость инвестиций в основной капитал (I) от ВРП (Y)	$I = 0,2257 * Y + 163,07$	0,6504	-	22,57

Источник: разработано автором.

В настоящее время в сельском хозяйстве Курской области действует мультипликатор, равный 2,88. Это означает, что каждый рубль, инвестированный в отрасль, обеспечивает в долгосрочном периоде отдачу 2,88 рубля добавленной стоимости. В то же время из каждого рубля добавленной стоимости в сельскохозяйственной отрасли в среднем 22,57 коп. снова инвестируется в ее развитие (акселератор инвестиций 0,2257). Следует учесть, что в эту норму инвестирования входят также и государственные дотации на эти цели. Построенные модели свидетельствуют как о высоком уровне отдачи инвестиций, так и высоком уровне их акселерации, что позволяет сделать вывод о возможности и необходимости перехода к реализации инновационно-инвестиционного сценария развития сельского хозяйства.

По многим важным для производства позициям доля отечественных инноваций в росте эффективности сельскохозяйственного производства явно недостаточна, а продовольственная независимость недостижима без развития собственных научных разработок. Соответственно поддержка данного направления должна являться необходимым элементом предлагаемой стратегии. Формирование модели и стратегии развития отрасли должно быть основано не только на изучении ее текущего состояния и определении приоритетных и перспективных направлений функционирования, но и учете уровня дохода населения и насыщенности продовольственного рынка внутри страны при изменяющихся геополитических тенденциях.

Данные концептуальные предложения были использованы при разработке теоретико-методологических основ инновационно-инвестиционного сценария развития аграрной отрасли (рис.8).

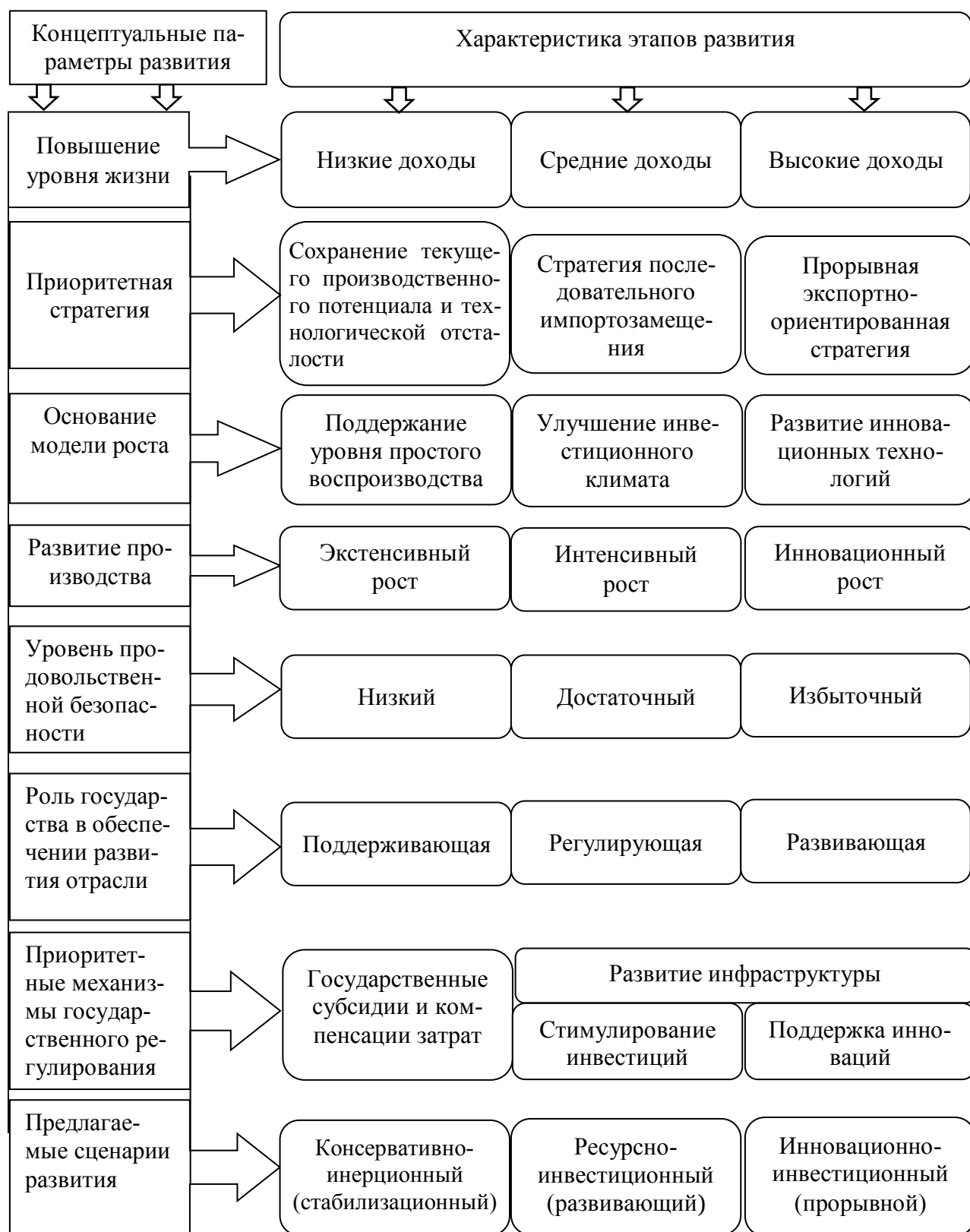


Рисунок 8 – Модель концептуальных изменений стратегий развития аграрной отрасли России

Источник: разработано автором.

Основой предлагаемой стратегии развития является переход от роста за счет ресурсов, который зависит от дешевой рабочей силы и капитала (реализуется в настоящее время), к росту на основе высокой производительности и инноваций.

Реализация инновационно-инвестиционного сценария и ориентация сельскохозяйственной отрасли на экспорт необходима для того, чтобы страна не попала в так называемую ловушку среднего дохода (The Middle income trap), когда экономический рост в государстве при достижении определённого подушевого ВВП замедляется или останавливается. Без роста экспорта невозможно создать развитую экономику. Таким образом можно только добиться высокой автономности страны. Проблемы усугубляются, когда государство оказывается не в состоянии конкурировать ни с высокоразвитыми странами (применяющими инновации в сочетании с высоким уровнем квалификации рабочей силы), ни с развивающимися экономиками (поддерживающими конкурентоспособность за счет дешевой рабочей силы и капитала). При достижении «среднего» уровня дохода происходит потеря импульса догоняющего развития. Аналогичные проблемы наблюдаются и во многих странах, где не удалось добиться прогресса от роста, основанного на ресурсах и дешевой рабочей силе, до роста, обусловленного более высокой производительностью труда, так как по мере роста заработной платы товары из этих стран часто оказываются неконкурентоспособными на экспортных рынках по сравнению с более дешевыми товарами из стран третьего мира, в то время как они по-прежнему отстают от стран с развитой экономикой в сегменте более дорогих продуктов.

2.10 Сценарии развития сельского хозяйства в условиях оптимизации системы государственного регулирования

Моделирование государственной политики в сельском хозяйстве требует детальной проработки нескольких сценариев и вариантов развития. В прогнозной модели оценивались такие экономические параметры и переменные, как: производство различных видов сельскохозяйственной продукции, ее реализация, уровень государственной поддержки, финансово-экономические показатели производства и др. Модель охватывает 28 основных видов сельскохозяйственной продукции для Курской области (17 видов растениеводческой и 11 видов животноводческой продукции).

Методический подход предполагал объединение данных о государственной поддержке сельского хозяйства в текущем и перспективном периодах с базовой информацией о технологии производства и допущение об эластичности спроса и предложения сельскохозяйственной продукции, что позволило смоделировать уровень влияния различных методов и объемов государственной поддержки на показатели развития отрасли.

Используя результаты проведенного исследования, основываясь на построенной производственной функции, с учетом выработанных предложений по совершенствованию системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, был разработан и научно обоснован прогноз развития аграрной отрасли в трех сценариях:

1. Консервативно-инерционный (стабилизационный) сценарий предусматривает сохранение текущих темпов роста, основан на поддержании сложившегося уровня инвестиций и сохранении конкурентоспособности на текущем уровне и расширении использования имеющихся конкурентных преимуществ. В области государственной поддержки предусматривается преимущественное сохранение действующих в данное время методов, реализация госпрограммы с оптимизацией отдельных ее направлений и механизмов;

2. Ресурсно-инвестиционный (развивающий) сценарий, основанный на повышении конкурентоспособности, росте инвестиционной активности, усилении тенденций к импортозамещению, увеличении экспорта, развитии сельских территорий. Предусматривается приоритетность аграрной отрасли в качестве объекта государственной поддержки в сочетании с лояльной оптимизацией существующих элементов системы (механизмов, методов, инструментов);

3. Инновационно-инвестиционный (прорывной) сценарий, цель которого - стремительный выход на более высокий уровень технологичности производства, развитие конкурентных преимуществ сельского хозяйства и наращивание экспортного потенциала. Данный сценарий направлен на развитие отрасли форсированными темпами роста.

Прогнозирование основных параметров осуществлялось на основе функции Кобба-Дугласа и трендовых моделей (табл. 8).

Таблица 8 - Модели, используемые при прогнозировании основных фондов, численности занятых и выручки сельскохозяйственных предприятий

Моделируемые зависимые показатели	Уравнение	R ²
Основные фонды, млн руб.	$Y = 853,69x^2 + 1339,2x + 9584$	0,99
Численность работников, чел.	$Y = -3534\ln(x) + 32102$	0,57
Выручка, млн руб.	$Y = 55,7 * K^{0,44} * L^{0,65}$	0,92

Источник: разработано автором.

По трендовой модели динамики основных фондов и производственной функции наблюдается высокая степень достоверности аппроксимации. Динамика численности работников менее устойчива, но и по этому показателю коэффициент детерминации составляет 0,57. Согласно динамике анализируемых ресурсных показателей, изменение основных фондов с высоким уровнем достоверности описывается полиномиальной функцией, что свидетельствует о стремительном наращивании производственного потенциала сельскохозяйственных организаций Курской области. Динамика численности работников сложнее поддается математическому описанию, но, тем не менее, позволяет выделить определенные закономерности. Переход на обоснованную индустриальную модель развития аграрной отрасли, очевидно, привел к снижению потребности в рабочей силе и, соответственно, численности занятых в отрасли сельского хозяйства. При этом существенные темпы сокращения численности занятых не могут сохраняться длительное время, поскольку

высвобождение неквалифицированной рабочей силы со временем снижается, но одновременно возрастает потребность в квалифицированных кадрах. Со временем данные тенденции выравниваются и сохраняющееся замедление снижения потребности сельского хозяйства в рабочей силе с наибольшей степенью достоверности описываются логарифмической функцией.

Для прогнозирования уровня инвестиций, необходимого для реализации различных сценариев и стратегий развития, была использована модель, содержащая не только текущие, но и лаговые значения факторных переменных (то есть модель с распределенными лагами). Причем наряду с лаговыми значениями независимых, или факторных переменных, на величину зависимой переменной текущего периода могут оказывать влияние ее значения в прошлые периоды времени.

Модель с распределёнными лаговыми переменными имеет вид:

$$I_t = a + b_1 * B_t + b_2 * B_{t-1} + b_3 * B_{t-2} + b_4 * I_{t-1} + b_5 * I_{t-2}, \quad (1)$$

где B_t, B_{t-1}, B_{t-2} - годовая выручка сельскохозяйственных предприятий;

I_t, I_{t-1}, I_{t-2} - инвестиции сельскохозяйственных предприятий в основной капитал;

t - индекс 2018 года, соответственно $t-1$ и $t-2$ индексы 2017 и 2016 годов;

$a, b_1, b_2, b_3, b_4, b_5$ - расчетные параметры уравнения регрессии.

В данном случае использован лаг, равный двум годам, поскольку по расчетам теснота связи лаговых переменных с лагом более двух лет начинает стремительно убывать (коэффициент корреляции выручки с инвестициями при лаге более двух лет составляет менее 0,25).

Используя массив данных по сплошной выборке сельскохозяйственных предприятий Курской области, была получена модель:

$$I_{2018} = -3538,80 - 0,44 * B_{2018} + 0,64 * B_{2017} + 0,05 * B_{2016} + 0,55 * I_{2017} + 0,36 * I_{2016} \quad (2)$$

Данная модель адекватно поддается логической экономической интерпретации. Отрицательный коэффициент при факторе выручка t -года свидетельствует о том, что, несмотря на высокий уровень парной положительной корреляции между этими элементами, при сочетании факторов наблюдается зависимость, которая обусловлена балансировкой факторов в модели, отражающая закономерность, согласно которой, инвестируя сегодня, целесообразно отказаться от сиюминутного производственного потребления в пользу эффекта, который будет получен через некоторое время. Коэффициенты при выручке $t-1$ и $t-2$ показывают убывающее влияние факторов на результирующий показатель. Статистический анализ модели позволяет сделать вывод, что фактор выручки $t-2$ статистически незначим, не удовлетворяет требованиям существенности по критерию Стьюдента.

Исключив этот незначимый фактор из модели, получаем:

$$I_{2018} = -2611,92 - 0,42 * V_{2018} + 0,63 * V_{2017} + 0,57 * I_{2017} + 0,35 * I_{2016} \quad (3)$$

Анализ показывает, что наибольшее влияние на инвестиции t -того года оказывают инвестиции предыдущего года, а также тот рывок в увеличении производства, который будет достигнут в текущем году. С увеличением лага влияние факторов несколько слабеет.

В процессе исследования осуществлялось моделирование с использованием различных прогнозов динамики основных ресурсных показателей. Расчеты проводились с учетом замедления прироста основных фондов, более высоких темпов снижения численности занятых в отрасли и стабилизации уровня государственной поддержки. Рост выручки сельскохозяйственных организаций при реализации консервативно-инерционного (стабилизационного) сценария составит 24%, а при реализации ресурсно-инвестиционного (развивающего) - 90% в течение прогнозируемого до 2030 года периода в сопоставимых ценах (табл. 9).

Более низкие показатели прогнозируемой выручки в консервативно-инерционном (стабилизационном) и ресурсно-инвестиционном (развивающем) сценариях относительно обоснованного выше инновационно-инвестиционного (прорывного) сценария обусловлены предположением о замедлении прироста основных фондов по сравнению с 2007-2018 гг. и соответствующем снижении темпа роста инвестиций.

Прогнозирование основных сценарных показателей осуществлялось на основе сохранения текущей структуры затрат сельскохозяйственных организаций, а также текущего уровня налогообложения. Объем государственной поддержки был рассчитан исходя из необходимости поддержания прогнозируемого объема инвестиций на развитие отрасли. Прогнозные инвестиции использовались в качестве обоснования исходных инвестиционных ресурсов инновационно-инвестиционного (прорывного) сценария. Более низкие значения показателя инвестиций в стабилизационном и развивающем сценариях обусловлены меньшей потребностью в них при замедляющихся темпах роста основных фондов, заложенных в данных сценариях.

Таблица 9 - Агрегированные показатели развития сельского хозяйства Курской области в соответствии с разработанными сценариями развития

Наименование показателя	2018 г.	2025 г.			2030 г.			2030 г к 2018 г., в %		
		I	II	III	I	II	III	I	II	III
Выручка от реализации, млн. руб.	95934	109365	147739	209137	118958	182275	247510	124,0	190,0	258,0
Общая сумма производственных затрат, млн руб. в т. ч.	73938	86821	109167	155494	93639	132532	181940	126,6	179,2	246,1
Валовая прибыль, млн руб.	21996	22544	38572	53642	25319	49743	65571	115,1	226,1	298,1
Прибыль до налогообложения, млн руб.	6706,2	6694	18538	35081	10021	29918	46863	149,4	446,1	698,8
Государственная поддержка, млн руб.	4856	6029	7738	11054	7041	10579	23058	145,0	217,9	474,8
Рентабельность активов (ROA)	0,03	0,03	0,07	0,10	0,04	0,07	0,08	-	-	-
Рентабельность собственного капитала (ROE)	0,24	0,12	0,34	0,36	0,10	0,39	0,47	-	-	-
Чистый поток денежных средств, млн руб.	-	15008	26359	35201	17856	35889	45422	-	-	-
Дисконтированный чистый поток денежных средств, млн руб.	-	7702	13526	18063	5690	11435	14473	-	-	-

I - консервативно-инерционный (стабилизационный) сценарий

II - ресурсно-инвестиционный (развивающий) сценарий

III - инновационно-инвестиционный (прорывной) сценарий

Источник: рассчитано автором.

Обоснованные сценарии развития сельского хозяйства в условиях необходимости трансформации системы государственного регулирования позволяют определить как наиболее перспективный инновационно-инвестиционный (прорывной) сценарий, направленный на обеспечение высокотехнологичного развития аграрной отрасли, ее конкурентных преимуществ и наращивания экспортного потенциала.

2.11 Алгоритм разработки программ государственного регулирования развития аграрной отрасли

Как показывает анализ, действующая система государственного регулирования исходит из проблемного типа целеполагания, т.е. направлена на решение текущих задач. На начальном этапе выхода из кризиса 90-х годов XX века данный подход обеспечивал определенные результаты: решение наиболее острых социально-экономических проблем, восстановление отраслей. Проблемное целеполагание при выработке государственных целевых программ, обнаруживая цели в пассивном слое целеполагания, направляет государственное регулирование экономики не по пути развития, а на «латание дыр», устранение «узких мест». Следует отметить, что данные цели формируются не столько органами государственного управления, сколько сложившимися условиями функционирования экономики, возникающими проблемами и угрозами: разрушение производственно-ресурсного потенциала, дефицит продовольствия, падение доходов населения, экологические последствия и т.д.

При разработке стратегии развития сельского хозяйства, по мнению автора, необходимо применение ценностного типа целеполагания, с помощью которого возможна реализация инновационно-инвестиционного (прорывного) сценария, направленного на обеспечение высокотехнологичного, конкурентного на мировых рынках сельского хозяйства и наращивание экспортного потенциала, использование объективных преимуществ России на рынках продовольствия.

В качестве ключевых вопросов в таком целеполагании важно выделить следующие: к какому состоянию должно быть приведено сельское хозяйство страны, когда это будет достигнуто, какие стадии для этого надо пройти? Проблемное же целеполагание является прерогативой тактического управления. В связи с этим алгоритм разработки программ все же предусматривает проблемный анализ: выявление тех проблем, которые мешают развитию сельского хозяйства и устранение их.

На основании изученных теоретических и методологических подходов, оценки действующей системы нормативно-правовых актов, с учетом анализа сложившейся ситуации на внутреннем и внешнем рынках и предлагаемого программно-проектного подхода к государственному регулированию развития сельского хозяйства, предложен алгоритм разработки программ государственного регулирования развития сельского хозяйства (рис. 9).

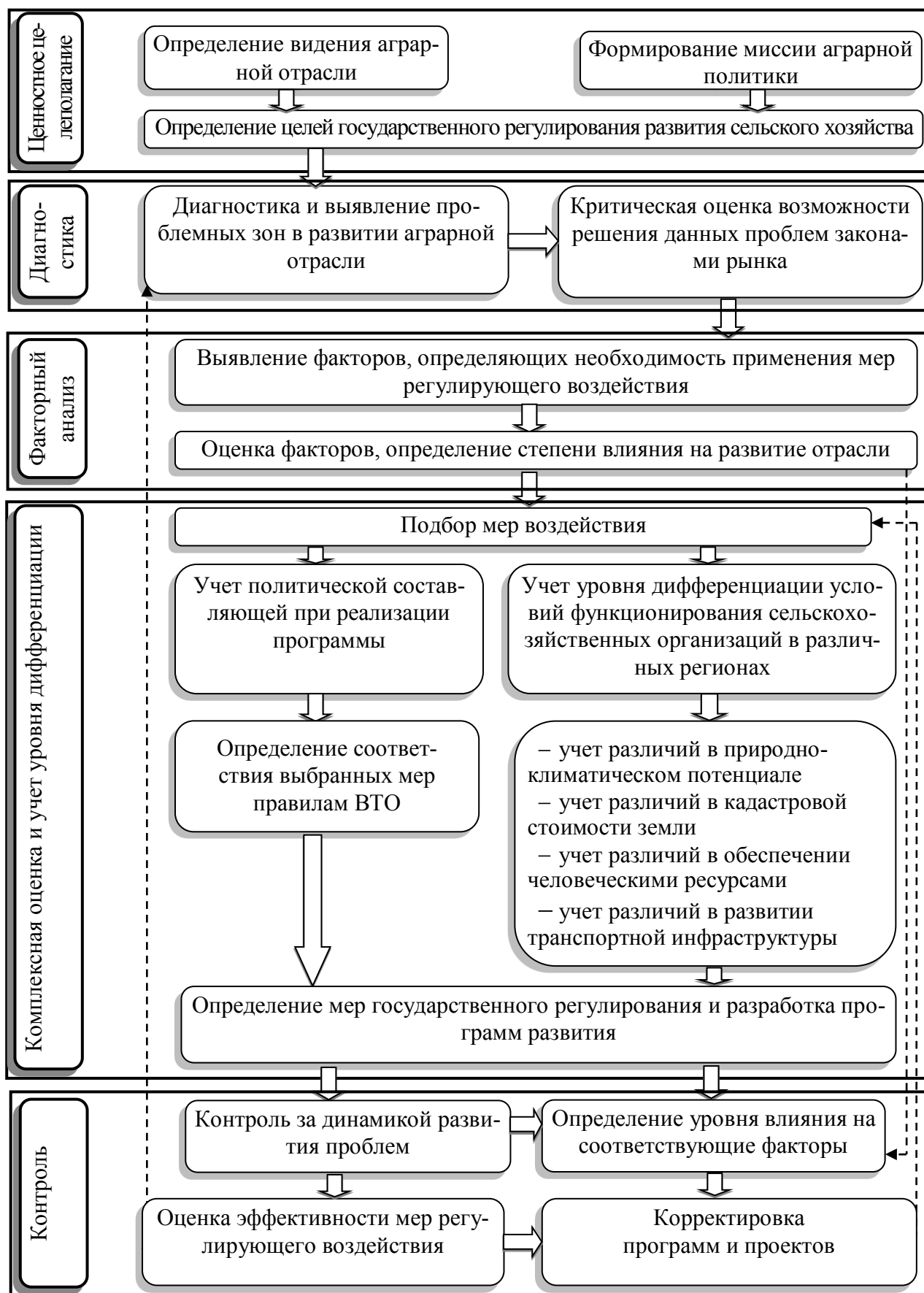


Рисунок 9 - Алгоритм разработки программ государственного регулирования развития сельского хозяйства

Источник: разработано автором.

Данный алгоритм предусматривает блоки ценностного целеполагания, диагностики, факторного анализа, комплексной оценки и учета уровня дифференциации, контроля. Он позволяет учесть комплексное воздействие мер государственного регулирования на экономические отношения, а также минимизировать или устранить вмешательство в том случае, если определенная проблема может решаться рыночными механизмами, а существующие тенденции направлены на стремление к Парето-оптимальному состоянию рынка.

Разрабатывая и обосновывая государственные программы, методы и механизмы государственного регулирования развития аграрной отрасли, необходимо принимать во внимание, что любое государственное вмешательство в работу рыночных механизмов, с одной стороны, обеспечивает защиту и поддержку экономических агентов, с другой - дестабилизирует рынки, порождает завышенные ожидания, неверные предпринимательские решения и т.д.

Например, введение протекционистских мер поддержки отечественных производителей вызывает дополнительную нагрузку на потребителей продукции в виде роста цен и одновременно снижает стимулы отечественных предприятий по повышению ее качества ввиду отсутствия конкуренции со стороны иностранных компаний. Направление средств государственного бюджета на финансирование отдельных мероприятий происходит за счет налогоплательщиков и означает снижение возможностей финансирования иных общественных потребностей. К тому же зачастую возможна ситуация, когда затраты на финансирование отдельных направлений выше, чем получаемый для отрасли и государства в целом эффект. Поэтому разрабатываемые государственные программы должны учитывать все негативные эффекты применяемых государством мер и комплексное их влияние на деятельность субъектов экономических отношений.

При этом, если определенная проблема может решаться рыночными механизмами, а существующие тенденции направлены на стремление к Парето-оптимальному состоянию рынка, то государство должно минимизировать или полностью устранять вмешательство, сосредотачивая внимание на иных направлениях.

На этом утверждении основан этап «Критическая оценка возможности решения данных проблем законами рынка в предлагаемом алгоритме разработки программ в области государственного регулирования развития аграрной отрасли». Государство должно стремиться не подменять собой рыночные институты, а способствовать их формированию и развитию.

Воздействие рыночных методов, законов рынка, а также преимущества и недостатки применяемых методов государственного регулирования аграрной отрасли распространяются на экономические явления всей экономической системы и проявляются во всех отраслях, так или иначе попадающих под регулирующее воздействие государства. Соответственно, можно сделать вывод, что предложенный в диссертации алгоритм разработки программ в области государственного регулирования может быть экстраполирован за пределы исследуемой отрасли.

Анализ и переосмысление сложившихся тенденций в агропродовольственной сфере позволил определить ключевые направления и воздействия системы государственного регулирования на развитие сельского хозяйства (рис. 10).



Рисунок 10 - Ключевые направления системного воздействия государственного регулирования

Источник: разработано автором.

Основная идея модели совершенствования системы государственного регулирования заключается в необходимости обеспечения системности, ориентации на создание условий для эффективной сельскохозяйственной дея-

тельности при оптимизации государственной поддержки. В условиях глобализации и необходимости повышения конкурентоспособности аграрной отрасли это позволит обеспечить рост экономики и продовольственную безопасность страны.

В заключении изложены теоретико-методологические положения и практические рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования развития сельского хозяйства.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Жилияков Д.И. Оценка поддержки производителей в системе государственного регулирования развития сельского хозяйства / Д.И. Жилияков // Московский экономический журнал. - 2021. - № 2. - С. 232-240 (0,44 п.л.).
2. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий / Д.И. Жилияков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021 - № 1. - С. 96-102 (0,57 п.л.).
3. Жилияков Д.И. Характеристика методик оценки государственной поддержки сельского хозяйства на международном уровне / Д.И. Жилияков // International agricultural journal. - 2021. - № 1. - С. 1-13 (0,82 п.л.).
4. Жилияков Д.И. Роль государства в повышении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций / Д.И. Жилияков // Экономические науки. - 2021. - № 1(194). - С. 74-77 (0,53 п.л.).
5. Плахутина Ю.В. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина, О.Н. Пронская, Д.И. Жилияков, С.В. Сонин, П.О. Файоми, А.А. Огулова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 4. - С. 95-104 (0,76/0,19 п.л.).
6. Жилияков Д. И. Анализ эффективности и направления совершенствования государственной поддержки аграрных предприятий / Д.И. Жилияков // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2020. - № 1 (25). - С. 137-146 (0,69 п.л.).
7. Жилияков Д.И. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала / Д.И. Жилияков, В.Я. Башкатова, Ю.В. Плахутина, О.В. Петрушина, Д.А. Зюкин // Экономические науки. - 2020. - № 183. - С. 38-43 (0,38/0,08 п.л.).
8. Жилияков Д.И. Оценка системы государственного регулирования аграрной экономики с использованием международных показателей и направления ее совершенствования / Д.И. Жилияков // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 5 (118). - С. 284-287 (0,39 п.л.).
9. Пронская О.Н. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе / О.Н. Пронская, О.С. Фомин,

Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 5. - С. 230-239 (0,86/0,31 п.л.).

10. Соколов О.В. Размещение и развитие садоводства в России / О.В. Соколов, Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 7. - С. 103-111 (0,61/0,22 п.л.).

11. Жиляков Д.И. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства / Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020 - № 9. - С. 138-144 (0,69 п.л.).

12. Жиляков Д.И. Оценка поддержки потребителей в системе государственного регулирования аграрной отрасли России / Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020 - № 9. - С. 145-152 (0,56 п.л.).

13. Жиляков Д.И. Обоснование необходимости государственной поддержки общих услуг в сельском хозяйстве России / Д.И. Жиляков // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 12 (125). - С. 571-575 (0,38 п.л.).

14. Жиляков Д.И. Оценка и направления совершенствования планирования доходов местных бюджетов / Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 1. - С. 113-118 (0,58 п.л.).

15. Жиляков Д.И. Анализ отрасли свиноводства в рамках реализации государственных программ развития / Д.И. Жиляков, Г.В. Чистяков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - №5. - С. 73-77 (0,40/0,28 п.л.).

16. Жиляков Д.И. Оценка баланса продовольственных ресурсов Российской Федерации / Д.И. Жиляков, Д.А. Арбузов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - № 6. - С. 35-43 (0,76/0,54 п.л.).

17. Соловьева Т.Н. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации / Т.Н. Соловьева, Д.И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 9. - С. 5-7 (0,33/0,09 п.л.).

18. Жиляков Д.И. Рынок животноводческой продукции и обеспечение продовольственной безопасности в регионе / Д.И. Жиляков, С.В. Лукьянчикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - № 34 (127). - С. 51-62 (1,11/0,84 п.л.).

19. Жиляков Д.И. Оценка и прогнозирование распределения производства зерна в Центральном федеральном округе / Д.И. Жиляков, С.В. Лукьянчикова // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 23 (158). - С. 13-19 (0,75/0,45 п.л.).

20. Жиляков Д.И. Роль птицеводства в обеспечении продовольственной безопасности страны / Д.И. Жиляков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 13 (70). - С. 65-73 (0,92 п.л.).

21. Жиляков Д.И. Методология анализа регионального размещения производства зерна / Д.И. Жиляков, Т.Н. Соловьева, М.Н. Толмачев // АПК: экономика и управление. - 2010. - № 7. - С. 75-81 (0,54/0,22 п.л.).

22. Жилияков Д.И. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в России и Курской области / Д.И. Жилияков, М.Н. Толмачев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2010. - № 5. - С. 19-23 (0,53/0,38 п.л.).

Публикации в журналах, индексируемые в базах WOS и SCOPUS

23. Zhilyakov D. I. Improvement of the Methodology of Forming the Financial Result of the Organization in the Conditions of Economic Transformation / D.I. Zhilyakov, E.V. Dolzhenkova, A.E. Malkhasyan, A.N. Dunets, V.V. Goncharov, L.N. Rodionova // Revista San Gregorio. - 2021. - № 44. - P. 63-72 (0,85/0,14 п.л.).

24. Zhilyakov D.I. Labor productivity modeling in the agricultural sector / D.I. Zhilyakov, E.V. Kharchenko, A.A. Kandiba // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation. - 2021. - № 677(2). - P. 22073 (0,44/0,23 п.л.).

25. Zyukin D. Export of Russian grain: prospects and the role of the state in its development / D. Zyukin, D. Zhilyakov, Y. Bolokhontseva, O. Petrushina // Amazonia Investiga. - 2020. - 9(28). - P. 320-329 (0,78/0,15 п.л.).

26. Zhilyakov D.I. Trends and prospects for the development of horticulture and vegetable growing in the region / D.I. Zhilyakov, Yu.V. Vertakova, E.V. Kharchenko // III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Krasnoyarsk, Russia, 2020. - P. 82039 (0,63/0,31 п.л.).

27. Latysheva Z.I. Improving the state regulatory system of the agribusiness / Z.I. Latysheva, E.V. Skripkina, N.A. Kopteva, D.I. Zhilyakov, A.I. Nikiforov // Cuestiones Políticas. - 2020. - T. 37. - № 65. - P. 116-126 (0,67/0,13 п.л.).

28. Zhilyakov D. I. Investing in natural resource management and the development of “Green” technologies as the basis of economic growth / D.I. Zhilyakov, E.A. Ivanova, R.A. Shichiyakh, S.A. Meshkov, S.D. Danshina, E.I. Zatsarinnaya // Talent Development and Excellence. - 2020. - 12(3s). - P. 687-699 (0,98/0,16 п.л.).

29. Purwanto R.M. Study the importance of business ethics and ethical marketing in digital era / R.M. Purwanto, T. Mukharrom, D.I. Zhilyakov, E. Pamuji, K. Shankar // Journal of Critical Reviews. - 2019. - T. 6. - № 5. - P. 150-154 (0,66/0,12 п.л.).

Монографии

30. Жилияков Д.И. Механизм государственного регулирования аграрной экономики: российский и зарубежный опыт. Монография / Д.И. Жилияков. - Курск: Изд-во Курской ГСХА. - 2021. - 170 с. (5,61 п.л.).

31. Абашева О.В. и др. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства). - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. - 407 с. (13,4/0,42 п.л.).

32. Плахутина Ю.В. Организационно - экономические меры повышения эффективности воспроизводственного процесса в агропромышленном производстве / Ю.В. Плахутина, Д.И. Жилияков. - Курск: Изд-во Учитель, 2020. - 196 с. (6,78/1,97 п. л.).
33. Жилияков Д.И. Совершенствование системы планирования и прогнозирования развития сельскохозяйственных организаций и регионов / Д.И. Жилияков, С.О. Новосельский. - Курск: ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2010. - 195 с. (9,20/5,92 п.л.).
34. Жилияков Д.И. Управление формированием прибыли на предприятиях промышленного птицеводства: Монография - Курск: Издательство МЭБИК, 2008. – 144 с. (5,04 п.л.).

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

35. Жилияков Д.И. Совершенствование механизма кредитования аграрного сектора экономики / Д.И. Жилияков, А.Д. Таранкова // Политика, экономика и инновации. - 2020. - № 6 (35). - С. 1-9 (0,37/0,20 п.л.).
36. Жилияков Д.И. Динамика финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций в России / Д.И. Жилияков, Т.М. Рустамов, Т.О. Оласунканми, Ч.К. Ибекве // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса». Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. - С. 98-103 (0,23/0,10 п.л.).
37. Жилияков Д.И. Анализ эффективности производства продукции отрасли животноводства в регионе / Д.И. Жилияков, Ю.В. Плахутина, Т.М. Рустамов, Т.О. Оласунканми // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса». Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. - С. 103-109 (0,29/0,10 п.л.).
38. Плахутина Ю.В. Оценка финансовых результатов и направления развития отрасли растениеводства в регионе / Ю.В. Плахутина, Д.И. Жилияков // Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. - Ч.2. - Чебоксары, 2020. - С. 506-510 (0,27/0,16 п.л.).
39. Жилияков Д.И. Меры предупреждения банкротства организаций в России и в мире в условиях пандемии COVID 19 / Д.И. Жилияков, Д.В. Зюкин, А.Н. Крыжановская // Наука и практика регионов. - 2020. - № 3 (20). - С. 26-31 (0,32/0,1 п.л.).
40. Жилияков Д.И. Оптимизация приоритетов грантового финансирования в рамках поддержки фермерских хозяйств / Д.И. Жилияков // Сборник научных трудов международной научно-практической онлайн конференции «Эффективность применения инновационных технологий и техники в сельском и водном хозяйстве», 2020. - С. 499-501 (0,27 п.л.).
41. Жилияков Д.И. Анализ грантовой поддержки КФХ / Д.И. Жилияков // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития:

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 2020. - С. 253-258 (0,26 п.л.).

42. Жилияков Д.И. Структура государственной поддержки аграрных предприятий / Д.И. Жилияков // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 2020. - С. 375-379 (0,21 п.л.).

43. Жилияков Д.И. Направления совершенствования механизма кредитования аграрной отрасли / Д.И. Жилияков, В.В. Волошин, Т.О. Оласунканми, Ч.К. Ибекве // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 2020. - С. 370-374 (0,21/0,09 п.л.).

44. Жилияков Д.И. Динамика и роль финансовых результатов деятельности организаций АПК в развитии отрасли / Жилияков Д.И. // Материалы 70-й Международной научно-практической конференции «Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса», Рязань, 2019. - С. 247-252 (0,28 п.л.).

45. Жилияков Д.И. Роль бюджетного финансирования в покрытии затрат сельскохозяйственных предприятий / Д.И. Жилияков // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве», Курск, 2019. - С. 479-483 (0,23 п.л.).

46. Жилияков Д.И. Перспективные направления развития человеческих ресурсов в сельской местности / Д.И. Жилияков // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий», Чебоксары, 2019. - С. 55-59 (0,27 п.л.).

47. Жилияков Д.И. Оценка динамики и эффективности государственной поддержки АПК / Д.И. Жилияков // Материалы международного молодежного аграрного форума «Аграрная наука в инновационном развитии АПК», Белгород, 2018. - С. 56-61 (0,41 п.л.).

48. Жилияков Д.И. Совершенствование финансового обеспечения социальной политики / Д.И. Жилияков // Сборник материалов III заочной международной научно-практической конференции «Современная наука: вопросы теории и практики», Курск, 2018. - С. 201-204 (0,21 п.л.).

49. Жилияков Д.И. Структура и направления совершенствования государственной поддержки АПК / Д.И. Жилияков // Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции «Достижения научно-технического прогресса агропромышленному комплексу», Курск, 2017. - С. 195-199 (0,21 п.л.).

50. Жилияков Д.И. Анализ реализации государственных программ в обеспечении развития человеческих ресурсов в аграрной сфере / Д.И. Жилияков // Сборник материалов II международной научно-практической конференции «Современная наука: вопросы теории и практики», Курск, 2017. - С. 106-110 (0,26 п.л.).

51. Жилияков Д.И. Влияние государственной поддержки на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий / Д.И. Жилияков // Материалы Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и сельскохозяйственного производства», Курск, 2017. - С. 317-320 (0,21 п.л.).
52. Жилияков, Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 97-103 (0,28 п.л.).
53. Зюкин Д.В. Индикаторы напряженности в социальной сфере / Д.В. Зюкин, Д.И. Жилияков // Современная наука: вопросы теории и практики. Сборник материалов I заочной международной научно-практической конференции, Курск, 2016. - С. 42-45 (0,21/0,11 п.л.).
54. Жилияков Д.И. Особенности государственной поддержки развития аграрного сектора / Д.И. Жилияков // Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 115-120 (0,29 п.л.).
55. Жилияков Д.И. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного развития птицепродуктового комплекса России / Д.И. Жилияков // Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России: материалы международной научно-практической конференции. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. Ун-та, 2013. С.269-275 (0,32 п.л.).
56. Жилияков Д.И. Современный взгляд на проблему мировой продовольственной безопасности / Д.И. Жилияков // Научно-практическая конференция «Мировоззренческая обусловленность в науке, образовании, медицине и социальной практике». Альманах. Выпуск 6. Курск. Издательство МЭБИК, 2011. - С. 120-124 (0,43 п.л.).
57. Жилияков Д.И. Государственное регулирование кредитных отношений в АПК России / Д.И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Збірник наукових праць. Т.32. - Суми: УАБС НБУ, 2011. С. 123-132 (0,65 п.л.).
58. Жилияков Д.И. Государственное регулирование кредитных отношений в АПК России и Украины / Д.И. Жилияков // Актуальні проблеми розвитку соціально-фінансової сфери державного та корпоративного сектору економіки: матеріали міжнарод. наук.-практ. конференції молодих учених та студентів (14квітня 2011 р.) у 7 книгах. Кн. 1. – Харків: ХІФ УДУФМТ, 2011. - С.7-12 (0,75 п.л.).
59. Жилияков Д.И. Оценка эффективности субсидирования процентных ставок / Д.И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Збірник наукових праць. Т.28. - Суми: УАБС НБУ, 2010. С. 24-32 (0,45 п.л.).
60. Жилияков Д.И. Оценка эффективности таможенно-тарифного квотирования в системе мер государственной поддержки птицепродуктового под-

комплекса России / Д.И. Жилияков // Экономика знаний и образовательное пространство. Материалы X международной научно-практической конференции. - Курск: Издательство ЧОУ ВПО МЭБИК, 2010. - С. 236-244 (0,75 п.л.).

61. Жилияков Д.И. Развитие АПК в целях обеспечения продовольственной безопасности страны / Д.И. Жилияков, А.М. Самохвалов // Экономика знаний и образовательное пространство. Материалы X международной научно-практической конференции. - Курск: Издательство ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2010. - С. 207-210 (0,43/0,32 п.л.).

62. Жилияков Д.И. Роль государства в информационно-методическом обеспечении развития АПК / Д.И. Жилияков // Образование. Инновации. Качество (материалы IV Международной научно-методической конференции, г. Курск, 6-7 апреля 2010 г.). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. - С. 367-371 (0,29 п.л.).

63. Жилияков Д.И. Решение проблем государственной поддержки развития АПК / Д.И. Жилияков // Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. - С.108-112 (0,40 п.л.).

64. Семькин В.А. Роль государства в обеспечении продовольственной безопасности / В.А. Семькин, Д.И. Жилияков // Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 1). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. - С.3-9 (0,36/0,15 п.л.).

65. Жилияков Д.И. Государственная поддержка инновационного развития АПК / Д.И. Жилияков // Инновационное развитие аграрного сектора экономики: взгляд молодых ученых (материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 9-11 декабря 2009 года). - Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х. ак., 2010. - С. 101-106 (0,33 п.л.).

66. Жилияков Д.И. Проблемы государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса АПК / Д.И. Жилияков, А.Ю. Пряничников // Научные записки МЭБИК за 2009 год. Сборник научных статей. Выпуск IX. - Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2010. - С. 29-34 (0,37/0,23 п.л.).

67. Жилияков Д.И. Проблемы и перспективы развития птицеводческой отрасли в кризисных условиях / Д.И. Жилияков // Влияние социально-экономических кризисов на развитие процесса глобализации мировой экономики: Материалы Международной научно-практической конференции (17 февраля 2009 г.) – В 2-х частях. – Ч.1. - Саратов: Издательство «Научная книга», 2009. - С. 119-122 (0,26 п.л.).

68. Жилияков Д.И. Оценка государственной программы развития сельского хозяйства / Д.И. Жилияков // Научные записки МЭБИК за 2009 год. Сборник научных статей. Выпуск IX. - Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2010. - С. 25-29 (0,35 п.л.).

69. Жилияков Д.И. Перспективы использования зарубежного опыта кредитной поддержки сельского хозяйства / Д.И. Жилияков // Развитие финансовых отношений в условиях трансформационных процессов: материалы 2-го международного симпозиума (10 грудня 2009 р.); Міністерство фінансів України, Харківський інститут фінансів Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі. – Х.: ХІФ УДУФМТ, 2009. – С.179-182 (0,58 п.л.).
70. Жилияков Д.И. Направления поддержки АПК России в условиях экономического кризиса / Д.И. Жилияков, С.В. Лукьянчикова // Развитие финансовых отношений в условиях трансформационных процессов: материалы 2-го международного симпозиума (10 грудня 2009 р.). – Х.: ХІФ УДУФМТ, 2009. – С. 394-398 (0,57/0,34 п.л.).
71. Жилияков Д.И. Использование финансово-кредитных механизмов поддержки развития птицепродуктового подкомплекса / Д.И. Жилияков // Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях финансовой глобализации: материалы V межрегиональной научно-практической Интернет – конференции, Ростов на Дону, 2009. – С. 189-191 (0,22 п.л.).
72. Жилияков Д.И. Корреляционно-регрессионный анализ в оценке эффективности / Д.И. Жилияков // Современное состояние и направления развития аграрной экономики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции; ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – С. 21 - 25 (0,29 п.л.).
73. Жилияков Д.И. Концептуальные основы формирования эффективного птицепродуктового комплекса / Д.И. Жилияков // Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України. – № 6 (37). – 2009. – С. 113-118 (0,54 п.л.).
74. Жилияков Д.И. Проблемы функционирования и регулирования мясного рынка / Д.И. Жилияков // Проблемы и перспективы развития агропромышленного рынка. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – С. 43-47 (0,38 п.л.).
75. Жилияков Д.И. Конкурентный потенциал российских предприятий / Д.И. Жилияков // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно - технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов. Международная научно-практическая конференция: сборник статей / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – С. 133-136 (0,25 п.л.).
76. Жилияков Д.И. Инвестиционная оценка эффективности приоритетных национальных проектов в птицеводческой отрасли / Д.И. Жилияков // Приоритетные национальные проекты: от исследования к действию. Материалы Интернет - конференции. Сборник научных трудов. – Курск: Курский областной совет молодых ученых, 2009. – С. 93-96 (0,19 п.л.).
77. Жилияков Д.И. Влияние приоритетных национальных проектов на развитие АПК / Д.И. Жилияков // Приоритетные национальные проекты: от исследования к действию. Сборник научных трудов. – Курск: Курский областной совет молодых ученых, 2009. – С. 91-93 (0,23 п.л.).

78. Жилияков Д.И. Оценка и анализ рисков в агропромышленном комплексе России / Д.И. Жилияков // Современные проблемы развития национальной экономики. Сборник статей к международной научно-практической конференции, - Ставрополь: СтГАУ, ООО «Мир данных», 2009. - С. 138-143 (0,33 п.л.).
79. Жилияков Д.И. Роль банковского сектора России в обеспечении эффективного развития АПК / Д.И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Збірник наукових праць. Т.25. - Суми: УАБС НБУ, 2009. - С. 111-119 (0,65 п.л.).
80. Жилияков Д.И. Проблемы применения импортных квот на рынке птицеводческой продукции / Д.И. Жилияков // Аграрная наука - сельскому хозяйству (материалы Всероссийской научно-практической конференции, 27-28 января 2009 г., г. Курск, ч.1). - Курск: Изд-во Курск.гос. с-х. ак., 2009. - С. 160 - 165 (0,40 п.л.).
81. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственной поддержки птицепродуктового подкомплекса / Д.И. Жилияков // Аграрная наука - сельскому хозяйству (материалы Всероссийской научно-практической конференции, 27-28 января 2009 г., г. Курск, ч.1). - Курск: Изд-во Курск.гос. с-х. ак., 2009. - С. 155 - 160 (0,36 п.л.).
82. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственных программ экономического развития и их влияние на конкуренцию / Д.И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Збірник наукових праць. Т.24. - Суми: УАБС НБУ, 2009. - С. 92-100 (0,69 п.л.).
83. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования российского рынка мяса птицы / Д.И. Жилияков // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений: Материалы Международной научно-практической конференции (17 декабря 2008 г.) - В 2-х частях. - Ч.1. - Саратов: Издательство «Научная книга», 2008. - С. 181-183 (0,25 п.л.).
84. Жилияков Д.И. Роль банковского сектора России в обеспечении эффективного развития АПК / Д.И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: збірник тез доповідей XI Всеукраїнської науково-практичної конференції (30-31 жовтня 2008 р.) : у 2-х т. - Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2008. - Т.2. - С. 66-68 (0,15 п.л.).
85. Жилияков Д.И. Оценка возможных направлений развития птицеводства при вступлении России в ВТО / Д.И. Жилияков // Научные записки МЭБИК за 2008 год. - Курск: МЭБИК, 2008 – С. 25-29 (0,35 п.л.).

Подписано в печать 28.06.2021г. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 2,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 21966.

Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.