

В диссертационный совет Д 220.010.02  
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный аграрный  
университет им. Петра I»

### О Т З Ы В

первого официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Назаренко Антона Владимировича на диссертационную работу Ефремова Ивана Анатольевича на тему: «Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**1. Актуальность темы.** Проблема повышения эффективности и конкурентоспособности отечественного садоводства в современных условиях является весьма актуальной в условиях глобализации экономики, обострения проблем межстрановой конкуренции и сложившейся ситуацией на агропродовольственном рынке. Обеспечение рационального уровня потребления плодов и ягод в стране напрямую связано не только с развитием рынка плодово-ягодной продукции, но и в первую очередь, с повышением эффективности функционирования отечественного садоводства, с осуществлением государственного регулирования и инновационными преобразованиями в отрасли.

Несмотря на растущий интерес исследователей к поиску факторов, оказывающих существенное влияние на организацию садоводства, к возрастающей с каждым годом государственной поддержке сельскохозяйственных производителей, специализирующихся на производстве плодов и ягод, к разработке мер экономического и правового регулирования рынка плодово-ягодной продукции, по-прежнему остаются малоисследованными вопросы организации инновационной деятельности в отрасли, выявления ее особенностей, обоснования концептуальных подходов к формированию ключевых направлений внедрения инноваций и определения их эффективности.

В этой связи совершенствование организации инновационной деятельности в садоводстве России, включая ее технико-технологические, социально-

экономические, управленческие и экологические составляющие, характеризуется высокой значимостью, обусловленной стратегической ролью данного фактора, что определяет актуальность темы исследования.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертационная работа И.А. Ефремова отличается логическим изложением текста, внутренним единством, хорошо выраженной позицией автора в вопросах развития садоводства, личным вкладом в приращение научных знаний в данной области исследований. Проведенный анализ диссертации, автореферата и публикаций по теме исследования позволяет сделать вывод о достижении цели и решении поставленных задач в работе.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются соответствием идеи диссертации теоретическим положениям современной экономической науки по организации инновационной деятельности в АПК, адекватным применением абстрактно-логического, монографического, расчетно-конструктивного, экономико-математического, экономико-статистического и других методов экономических исследований, использованием объективной (репрезентативной) статистической информации и аналитических материалов, позволивших выявить закономерности и тенденции развития отечественного садоводства, апробацией полученных результатов исследования на конференциях различного уровня и публикацией в открытой печати.

Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

## **3. Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организации инновационной деятельности в садоводстве.

К наиболее существенным научным результатам следует отнести:

- систематизацию классификационных признаков ведения отрасли садоводства, позволившую с учетом инновационных преобразований выделить «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство»;

- определение условий, характеризующих современные тенденции развития садоводства: низкий уровень закладки интенсивных и высокоинтенсивных плодово-ягодных культур; неразвитость отечественного питомниководства; недостаточность технической обеспеченности отрасли садоводства из-за неразвитости отечественного специализированного машиностроения и дороговизны импортной техники для закладки, ухода за плодово-ягодными насаждениями, уборки и транспортировки урожая; нарастающий дефицит кадров в садоводстве и питомниководстве; недостаточный уровень государственной поддержки производителей плодово-ягодной продукции, посадочного материала, отечественных производителей специализированного машиностроения и холодильного оборудования для садоводства;

- выделение приоритетов в организации инновационной деятельности инновационно-ориентированных садоводческих предприятий, к основным из которых автор относит: расширение площадей высокоинтенсивных яблоневых садов с капельным орошением; организацию воспроизводства садов и ягодников на основе высококачественного посадочного материала; соблюдение научно-обоснованного садооборота; переход на современные системы удобрений и средств защиты в садоводстве; технико-технологическую модернизацию объектов инфраструктуры хранения плодово-ягодной продукции; совершенствование мотивационной политики с учетом современных форм и систем организации и оплаты труда и др.;

- разработку концептуального подхода к формированию садоводческого кластера в ЦЧР, включающего: обоснование структуры садоводческого кластера и системы внутрикластерных взаимосвязей; выявление основных факторов и условий формирования садоводческого кластера; постановку целей и задач и определение направлений и этапов их решения; создание системы управления и

механизма формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР, а также прогнозных параметров и механизма инновационного развития садоводства в областях ЦЧР, обеспечивающих повышение эффективности и устойчивости производства плодов и ягод.

**4. Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована уточнением понятий «инновации», «инновационный процесс», «инновационная система», «организация инновационной деятельности», выявлением особенностей инновационного развития садоводства, обусловленных спецификой системы ведения отрасли, связанной с высокой капиталоемкостью производства, сроками окупаемости инвестиций, организацией технологического процесса, непродуктивным периодом до вступления многих садовых культур в плодоношение, а также значительной пространственно-атрибутивной их дифференциацией (породной, территориальной, сортовой, возрастной и различной длительностью сроков хозяйственного использования); обоснованием этапов реализации концепции формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР, предусматривающие исследование факторов и условий его формирования, определение качественных изменений государственного регулирования его создания и развития в условиях цифровизации отрасли садоводства, обоснование кластерно-кооперативного проекта развития садоводства и разработку механизма его формирования и развития в регионе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что ее основные результаты могут быть использованы специалистами органов управления сельского хозяйства регионов при разработке целевых программ развития садоводства, научных учреждений – в экономических исследованиях по проблемам инноваций в садоводстве, сельскохозяйственными товаропроизводителями – при разработке мероприятий по внедрению инноваций в отрасли садоводства.

Отдельные положения диссертационной работы целесообразно использовать в учебном процессе студентов экономических факультетов и слушателей факультета повышения квалификации аграрных вузов.

**5. Публикации по теме исследования.** Основные теоретические, методические и практические положения диссертации обсуждались на международных, всероссийских, региональных на научно-практических конференциях. По исследуемой теме опубликовано 13 научных работ, (общий объем 24,6 п. л., авторский вклад – 8,8 п. л.), из которых 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях и 1 в издании, индексируемом базой Scopus.

**6. Оценка содержания работы.** Диссертационная работа изложена на 187 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, включающего 257 источников, содержит 39 таблиц, 18 рисунков, 2 приложения.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, дана оценка состояния изученности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы, изложены основные положения результатов диссертационного исследования, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические основы инновационного развития садоводства» раскрыта сущность и содержание категорий «инновации», инновационная деятельность», «инновационная система», показана классификация инноваций, выявлены особенности организации инновационной деятельности в садоводстве.

Прежде всего заслуживает положительной оценки проведенный автором анализ научных отечественных и зарубежных работ, в которых отражены взгляды на сущность категории «инновации», что позволило ему выделить, во-первых, авторов, отождествляющих инновации с нововведениями, во-вторых, определяющих инновации как процесс получения новой продукции, технологий, новшеств в сфере организации и управлении производством, не воспроизводимых ранее и, в-третьих, рассматривающих инновации как процесс дости-

жения больших результатов на основе внедрения новаций на рынке (см. стр. 11-17 диссертации).

Весьма убедительной выглядит попытка автора рассмотреть типологию инноваций, позволившая ему более правильно понимать сущность и содержание инноваций, уровень и сферы разработки и использования их, а также организацию инновационной деятельности и ее эффективность (см. стр. 19-22 диссертации). Достаточно достоверным представлен анализ функционирования отечественной фундаментальной и прикладной науки, а также механизм стимулирования, предопределяющий результативность реализации научно-исследовательских и проектных программ (по основным показателям развития научных исследований и разработок в РФ за период с 1995 по 2018 г.), которые оказывают особое влияние на инновационное развитие отраслей АПК (см. стр. 24-26 диссертации).

К положительным моментам следует отнести выявление особенностей инноваций в аграрной сфере в целом (см. стр. 30-31 диссертации) и в садоводстве в частности (см. стр. 36-40 диссертации), а также изучение и обобщение исследований организации инновационной деятельности в отрасли садоводства, которое позволило автору выделить организационно-экономические, технико-технологические, экологические и социально-экономические направления инноваций в отрасли садоводства (см. стр. 41-44 диссертации).

Наиболее проработанными в теории исследуемых вопросов темами являются выделение классификационных признаков систематизации категорий садов – «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство» (см. стр. 48-54 диссертации), на основе которых можно проектировать развитие инновационного садоводства в России.

В целом проведенное теоретическое исследование основ инновационного развития садоводства отличается глубиной и основательностью, включает изучение и обобщение трудов классиков экономической теории и рассматривает различные взгляды современных ученых, при этом формулируются и достаточно обосновываются собственные суждения и выводы автора.

**Во второй главе** диссертационной работы «Состояние и тенденции развития садоводства в условиях инновационных преобразований» дана организационно-экономическая оценка развития садоводства за рубежом и в стране с учетом региональных уровней, а также показан анализ внедрения инноваций более углубленно в отрасли садоводства ЦЧР.

В этой главе нам импонирует разработанный и предлагаемый автором комплексный методический подход к оценке развития садоводства, включающий диагностику экономики и организации производства плодов и ягод с учетом мировых, общероссийских и межрегиональных сравнений, а также углубленный анализ отрасли в регионах и специализированных садоводческих предприятиях. Здесь подробно анализируется на достаточно высоком профессиональном уровне современное состояние садоводства в развитых странах, в России и в федеральных округах (см. стр. 57-66 диссертации).

Проведенный анализ современного состояния отрасли садоводства в стране и более детально в ЦЧР позволил автору определить тенденции в организации современного инновационного развития отрасли, ограничивающие и сдерживающие воздействие инноваций на эффективность производства плодов и ягод (см. стр. 82-84 диссертации).

Наиболее детально автор анализирует производственно-экономическую деятельность трех садоводческих предприятий, расположенных в Центрально-Черноземном экономическом районе и развивающих свою деятельность на инновационной основе: ЗАО «Острогожсксадпитомник» Острогожского района Воронежской области, ЗАО «Агрофирма имени 15 лет Октября» Лебедянского района Липецкой области и АО «Дубовое» Петровского района Тамбовской области. При этом автор выделяет в организации инновационной деятельности ключевые производственно-технические, инфраструктурно-логистические, административно-социальные, финансово-экономические и рыночно-конъюнктурные трудности (см. стр. 86-105 диссертации).

**В третьей главе** работы «Перспективы инновационного развития садоводства в АПК ЦЧР» разработан концептуальный подход к формированию и

развитию садоводческого кластера и обоснованы стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития садоводческого кластера в Центрально-Черноземном регионе.

В исследовании аргументированно обоснована концепция формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР, включающая четыре этапа реализации; исследование факторов и условий формирования садоводческого кластера, определение качественных изменений государственного регулирования создания и развития садоводческого кластера в условиях цифровизации отрасли садоводства, обоснование кластерно-кооперативного проекта развития садоводства в ЦЧР на основе оценки продовольственной обеспеченности населения фруктами и ягодами и разработку механизма формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР (см. стр. 106-121 диссертации).

Заслуживает внимания и имеет научное значение предложенный автором механизм функционирования садоводческого кластера в ЦЧР, который обеспечит распределение прибыли между участниками пропорционально их нормативным материально-денежным затратам (см. стр. 122-123 диссертации).

Совершенствование организации инновационной деятельности в садоводстве более эффективно может осуществляться на основе формирования и реализации государственных целевых комплексных программ развития экономики в целом и в разрезе отраслей и региональных субъектов. Однако диссертант справедливо отмечает, что в Стратегиях социально-экономического развития областей ЦЧР неполно учтена роль региона в росте садоводческого потенциала, и как следствие в повышении обеспечения плодами и ягодами населения других регионов (см. стр. 124 диссертации).

В диссертационной работе вполне обоснованными выглядят прогнозные параметры садоводства в ЦЧР, рассчитанные расчётно-конструктивным методом, предусматривающим поэтапное определение площадей плодовых и ягодных культур, прогнозирование перспективной урожайности и валовых сборов в разрезе категорий хозяйств по областям ЦЧР на период до 2035 г. (см. стр. 126-

134 диссертации), а также объемов инвестиций на закладку новых и раскорчевку старых садов (см. стр. 135 диссертации).

**7.** Выделяя положительные стороны диссертационной работы, в процессе оппонирования диссертации возникли вопросы, обусловленные сложностью темы исследования, отмечены дискуссионные моменты и сделаны следующие **замечания:**

1. Большое внимание автором уделено теоретическому исследованию инноваций в отрасли садоводства, систематизированы классификационные признаки ведения отрасли садоводства, позволившие с учетом инновационных преобразований выделить «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство», однако не ясно, какие источники были взяты в качестве источника этих признаков (см. стр. 48-54 диссертации).

2. Аналитическая глава диссертационной работы насыщена обширным и интересным цифровым материалом, дана достоверная оценка ситуации, что, безусловно, повышает ценность работы. Вместе с тем разные периоды анализа по годам (1990-2018 гг., 2000-2018 гг., 2015-2019 гг.) несколько затрудняют выявление тенденций инновационного развития отрасли садоводства.

3. Отмечая достоинства проектной главы, следует обратить внимание на то, чем обусловлены столь оптимистичные прогнозы развития отрасли садоводства в ЦЧР (см. табл. 34 – 38 на стр. 127 – 134 диссертации), а также расчеты инвестиций в данную отрасль (см. табл. 39 на стр. 135 диссертации).

Отмеченные недостатки не затрагивают основополагающих и базовых положений проведенного исследования, не умаляют достоинства выполненной работы, не снижают ее практическую значимость и научную ценность. Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровнях, достаточно интересна и в целом производит хорошее впечатление.

**8. Общая оценка содержания диссертации.** Оппонируемая диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой достаточно полно раскрыты теоретические основы организации инновационной деятельности в отрасли садоводства, проведен анализ и дана оценка современного состо-

яния и тенденций инновационного развития отрасли, обоснована концепция создания садоводческого кластера в ЦЧР.

Считаю, что диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, а её автор, Ефремов Иван Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

08.06.2021 г.

Первый официальный оппонент,  
доктор экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством, доцент, заведующий кафедрой  
менеджмента и управленческих технологий  
ФГБОУ ВО «Ставропольский  
государственный аграрный университет»

Антон Владимирович  
Назаренко

355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12  
Тел.: +7 (8652) 35-64-40  
E-mail: nazarenkoa.v@yandex.ru

Подпись заверяю:  
Проректор по научной и  
инновационной работе  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,



А.Н. Бобрышев

июнь 2021