


## УТВЕРЖДАЮ

Вр.и.о. директора ФГБНУ  
«ПНИИЭО АПК», кандидат  
экономических наук

 Д.В. Сердобинцев  
« 1 » \_\_\_\_\_ 20 21 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» на диссертацию Ефремова Ивана Анатольевича на тему: «Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы исследования.** Одним из важных направлений развития отечественного АПК в настоящий момент представляется решение проблем, связанных с обеспечением населения России свежей плодовоовощной продукцией как основным элементом рационального питания. Развитие отрасли садоводства требует особого внимания, поскольку процесс воспроизводства здесь наиболее долгосрочный и требует инновационных преобразований при сохранении исторического опыта в сфере фундаментальных исследований в данной области.

На фоне усиливающихся негативных макроэкономических процессов сегодня приобретает особую актуальность обоснование экономической эффективности инновационно-ориентированного производства плодов и ягод в садоводческих предприятиях для последующего создания садоводческих кластеров с различной региональной спецификой. Поэтому требуются научно-обоснованные подходы к порядку их формирования и функционирования, а также чёткая систематизация существующих технологий и процессов производства, транспортировки, хранения и переработки плодов и ягод.

Важность указанных проблем и недостаточная изученность отдельных теоретических и методических аспектов применительно к вопросам повышения экономической эффективности инновационного развития садоводства в России предопределили актуальность работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

**Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и предложений.** Результаты исследований, выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Теоретические и методические положения диссертации основаны на достижениях экономической науки, изложенных в трудах отечественных учёных по вопросам инновационной деятельности и экономической эффективности производства в садоводстве, в законодательных актах, разработках научно-исследовательских институтов, нормативно-справочных материалах, государственных программах развития сельского хозяйства Российской Федерации и регионов ЦЧР.

Достоверность полученных в диссертации результатов подтверждается системным анализом, а также использованием следующих методов экономических исследований: абстрактно-логический, монографический, расчётно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и др.

Достоверность аргументированных выводов, предложений и рекомендаций в диссертации подкрепляется информационно-экспериментальной базой исследований, формируемой на основе совокупности статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики регионов ЦЧР, форм годовой отчетности ЗАО «Острогожсксадпитомник» Воронежской области, ЗАО «Агрофирма имени 15 лет Октября» Липецкой области, АО «Дубовое» Тамбовской области, ресурсов сети Интернет, материалов периодических изданий и личных наблюдений автора.



**Научная новизна** заключается в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по совершенствованию организации инновационной деятельности в садоводстве.

Наиболее существенными результатами диссертационной работы, характеризующими приращение научных знаний в рассматриваемой области исследований, являются:

– авторская группировка основных направлений инноваций в отрасли садоводства с подразделением их на технико-технологические (в агротехнологиях, в механизации и автоматизации), организационно-экономические, экологические и социально-экономические (стр. 41–43);

– авторская систематизация классификационных признаков ведения отрасли садоводства, позволившая выделить «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство» с присущими им инновационными преобразованиями (стр. 47–52);

– определение тенденций развития современного садоводства, к которым относятся низкий уровень закладки новых интенсивных плодово-ягодных культур, низкая по сравнению с мировыми значениями урожайность плодов и ягод, недостаток квалифицированных кадров в садоводстве и питомниководстве, недостаточный уровень государственной поддержки производителей плодово-ягодной продукции, посадочного материала, а также специализированных машин и оборудования для садоводства и др. (стр. 77–84);

– выделение основных особенностей организации деятельности современных инновационно-ориентированных садоводческих предприятий, а именно: активное внедрение высокоинтенсивных яблоневых садов с капельным орошением, использование качественного посадочного материала в процессе воспроизводства садов и ягодников, ведение научно обоснованного садооборота, рациональное применение системы удобрений и средств защиты под плодовые культуры, строительство хранилищ, оснащенных регулируемой газовой средой, обеспечивающих долговременное хранение продукции (стр. 103–105);

– обоснование концептуального подхода к формированию садоводческого кластера в ЦЧР, включающего: разработку структуры садоводческого кластера и системы взаимосвязей между составляющими его хозяйствующими субъектами, выделение основных факторов и условий формирования садоводческого кластера, постановку целей и задач и определение направлений и этапов их реализации, создание системы управления и механизма формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР (стр. 106–109);

– разработка механизма инновационного развития садоводства и стратегических ориентиров в областях ЦЧР, при обосновании которых учитывались темпы роста урожайности плодов и ягод, прогнозное соотношение всех площадей многолетних насаждений и плодоносящих из них, а также соотношение закладки интенсивных и традиционных садов в разрезе категорий хозяйств и видов садов (стр. 127–135).

**Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.**

Проведенный анализ результатов научных исследований, выполненных Ефремовым И.А., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению вопросов по совершенствованию организации инновационной деятельности в садоводстве.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей организации инновационной деятельности в садоводстве, в обосновании концептуального подхода к формированию садоводческого кластера. Предложенный авторский подход к определению классификационных признаков систематизации категорий садов позволил выделить «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство».

Практическая значимость состоит в том, что ее основные результаты могут быть использованы органами управления сельского хозяйства



регионов при разработке целевых программ развития садоводства, научными учреждениями – в экономических исследованиях по проблемам инноваций в садоводстве, сельскохозяйственными товаропроизводителями – при разработке мероприятий по внедрению инноваций в отрасль садоводства.

**Оценка содержания работы.** Содержание диссертации Ефремова И.А. соответствует сформулированной цели по исследуемой проблеме и полностью решает все поставленные задачи. Диссертация имеет четкую и логическую структуру, является завершенной научно-исследовательской работой, которая отражает композиционно и по содержанию направления решения такой важной народнохозяйственной проблемы как развитие инновационной деятельности в садоводстве.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, содержащего 257 наименований, приложений. Текст диссертационного исследования представлен на 187 машинописных страницах и содержит 39 таблиц, 18 рисунков.

**Во введении** автором поставлены цель и задачи исследования, обозначена степень разработанности проблемы, сформулированы элементы научной новизны, обоснованы теоретическая и практическая значимость диссертации.

**В первой главе** «Теоретические основы инновационного развития садоводства» автором обобщены сущность и содержание инновационного развития агропродовольственного комплекса, которое предполагает разрешение стратегических проблем, касающихся создания новой научно-технической и научно-технологической структуры национального хозяйственного комплекса и ориентации его экономики на производство новой продукции мирового уровня (стр. 11–15 диссертации). Представлены точки зрения многих авторов относительно подходов к систематизации классификационных признаков типологии инноваций. В экономической литературе выделяют около двадцати классификационных признаков (стр. 19–23 диссертации).

Заслуживает внимания вывод автора о том, что на инновационное развитие отраслей АПК особое влияние оказывает степень функционирования отечественной фундаментальной и прикладной науки, а также механизм стимулирования, предопределяющий результативность реализации научно-исследовательских и проектных программ (стр. 24–27 диссертации). Базируясь на этом, в работе отмечено, что инновационной системе АПК необходимо предусмотреть переход к технологическому способу производства, для которого характерны: автоматизация и химизация производственных процессов; комплексная механизация, широкое использование генной инженерии, биотехнологий; электронизация и информатизация; сокращение зависимости аграрного производства от потенциального почвенного плодородия и природно-климатических условий (стр. 27–29 диссертации).

Отечественный агропродовольственный комплекс находится на начальном этапе распространения инноваций в аграрном секторе экономики. На рисунке 2 представлена система характерных особенностей инноваций в аграрной сфере, без учета которых инновационное обновление аграрной сферы не может быть эффективным (стр. 31–32 диссертации).

Автором изучены труды отечественных исследователей по теме организации инновационной деятельности в отрасли садоводства, на основании чего выделены и охарактеризованы организационно-экономические, технико-технологические, экологические и социально-экономические направления инноваций в отрасли садоводства (стр. 41–43 диссертации).

Научный и практический интерес представляет авторская классификация признаков систематизации категорий садов, на основе которой выделено «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство» (стр. 47–52 диссертации).

**Во второй главе «Состояние и тенденции развития садоводства в условиях инновационных преобразований»** дается развернутое



представление о тенденциях развития садоводства в условиях инновационного обновления и модернизации экономики в России и более углубленно на примере Центрально-Черноземного района, отличающегося инновационными изменениями в развитии отрасли садоводства.

На обширном информационном материале проводится анализ обеспеченности многолетними насаждениями в расчете на одного жителя в различных странах мира. При этом автор отмечает, что в России производство и потребление плодов и ягод не соответствует достигнутому уровню в развитых странах (стр. 57–60 диссертации). В диссертации установлено, что в разрезе округов и в целом по стране наблюдается существенная дифференциация в потреблении плодов и ягод (стр. 62–63 диссертации).

Проведенный анализ функционирования отрасли в России свидетельствует о тенденции роста объемов производства плодов и ягод. За годы реформ (1990–2018 гг.) темп прироста валового сбора фруктов, превысив дореформенный уровень, составил по стране 40,0% (стр. 65–67 диссертации); наблюдается тенденция роста урожайности плодов и ягод во всех категориях хозяйств: в целом по России – в 2,6 раза, по ЦФО – в 2,7 раза, в ЦЧР – в 3,7 раза (стр. 68–69 диссертации); подтверждена тенденция сокращения площадей плодово-ягодных насаждений, в том числе и в плодоносящем возрасте (стр. 70–71 диссертации).

Положительной оценки заслуживает ориентация автора на предпочтение закладке интенсивным садам по сравнению с традиционными, поскольку урожайность плодов и ягод в них выше в 2,0–3,5 раза (стр. 75–76 диссертации).

Более углубленно вопросы развития отрасли садоводства исследованы на примере трех садоводческих предприятий, расположенных в Центрально-Черноземном экономическом районе и развивающих свою деятельность на инновационной основе: ЗАО «Острогожсксадпитомник» Острогожского района Воронежской области, ЗАО «Агрофирма имени 15 лет Октября»

Лебединского района Липецкой области и АО «Дубовое» Петровского района Тамбовской области. На основе анализа функционирования отрасли садоводства в вышеперечисленных предприятиях выявлено, что повышение их эффективности может быть обеспечено совершенствованием организации инновационно-инвестиционной деятельности (стр. 85–87 диссертации). Автору удалось определить во всех предприятиях позитивную тенденцию увеличения площадей интенсивных садов с капельным орошением; внедрения фертигации (стр. 88 диссертации); роста обеспеченности основными средствами производственного назначения (стр. 92 диссертации). Однако во всех предприятиях наблюдается проблема дефицита кадров, решение которой, по мнению автора, заключается в необходимости совершенствования применяемой тарифно-окладной системы и разработке положения по оплате труда на всех видах работ (стр. 93–96 диссертации).

Анализируемые садоводческие предприятия при возделывании плодовых культур применяют сложную систему машин, позволяющую производить работу в четко установленные сроки, снижать затраты труда и получать высокие урожаи яблок (стр. 98–103 диссертации).

**В третьей главе «Перспективы инновационного развития садоводства в АПК ЦЧР»** предложен концептуальный подход к формированию инновационно-ориентированного садоводства, обоснованы прогнозные параметры эффективного развития отрасли садоводства.

Прежде всего, заслуживают внимания представленные автором концепция формирования и развития садоводческого кластера (стр. 106–107 диссертации) и рейтинг факторов, сдерживающих интенсификацию процессов обмена и потребления научной продукции сельскохозяйственной науки (стр. 108–109 диссертации).

Предложенная в диссертации модель интеграции вузов и НИИ в структуре садоводческого кластера ЦЧР позволяет объединить академические институты со специализированными садоводческими предприятиями и сориентировать их на проведение научно-



исследовательских работ мирового уровня, на получение новых конкурентоспособных продуктов и технологий, а главное можно быстро осуществлять их коммерциализацию путем использования механизма государственно-частного партнерства, страхования НИР и НИОКР, венчурного инвестирования (стр. 111–116 диссертации).

Автор подчеркивает, что необходимо усиление государственного воздействия на развитие садоводства, одним из инструментов которого будет реорганизация региональных институтов, ответственных за создание кластеров (стр. 117–120 диссертации).

Достоинством исследования является качественное и количественное обоснование прогнозных параметров садоводства в ЦЧР, которое осуществлено расчётно-конструктивным методом, предусматривающим поэтапное определение площадей плодовых и ягодных культур, прогнозирование перспективной урожайности и валовых сборов в разрезе категорий хозяйств по областям ЦЧР на период до 2035 г. (стр. 126–135 диссертации). Доказано, что организационно-экономический механизм развития садоводства должен быть сформирован таким образом, чтобы его составляющие элементы и компоненты могли обеспечить организацию воспроизводства научных результатов на уровне каждой научной организации сельскохозяйственной науки, специализирующейся на исследовании плодовых и ягодных культур (стр. 137–139 диссертации).

**В заключении** содержатся выводы и предложения, сформулированные и разработанные на основе проведенных автором исследований, которые конкретны и вытекают из основного содержания диссертации.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

**Замечания по диссертации.** Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки.

1. В первой главе диссертационной работы следовало бы уточнить, какие научные положения отечественных и зарубежных экономистов взяты за основу при систематизации классификационных признаков ведения отрасли садоводства, а какие являются авторскими (стр. 47–48 диссертации).

2. С целью приращения теоретических знаний автору следовало бы предложить авторскую трактовку понятия «инновационное развитие садоводства».

3. В аналитической главе при выявлении тенденций развития садоводства в условиях инновационных преобразований требуют более углубленного разъяснения формы и методы воздействия государственного регулирования на рост его результативности (стр. 75–82 диссертации).

4. При обосновании концептуальных аспектов формирования и развития садоводческого кластера в современных условиях представляется не достаточно обоснованным макроэкономический эффект от их влияния на реальный сектор экономики ЦЧР.

5. Работа значительно выиграла бы, если при определении объемов инвестиций на закладку новых и раскорчевку старых садов (табл. 39 на стр. 135 диссертации), а также при разработке рекомендаций по существенному увеличению доли государства в освоении предлагаемого объема инвестиций было показано место наращивания производственно-экономического потенциала субъектов садоводческого кластера.

**Общее заключение по диссертационной работе.** Диссертация Ефремова Ивана Анатольевича на тему: «Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения, имеющие существенное значение для развития отрасли садоводства. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых



степеней (утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, а её автор, Ефремов Иван Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела организационно-экономического механизма развития АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» (протокол № 6 от 1 июня 2021 года).

**Отзыв подготовил:**

старший научный сотрудник отдела  
организационно-экономического механизма  
развития АПК, кандидат экономических наук

**Н.Р. Сучкова**

« 01 » июня 20 21 г.

**Подпись Сучковой Н.Р. заверяю:**  
ученый секретарь ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»



**А.Н. Смотров**

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» (ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»),  
410010, Россия, г. Саратов, ул. Шехурдина, 12,  
Тел. +7 (8452) 64-06-47, 64-86-85  
E-mail: nii\_apk\_sar@mail.ru inf-nii-apk-sar@mail.ru nii\_apk\_sar@mail.ru  
Web-сайт: <http://www.niisar.ru>