

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24 июня 2021 г. № 12

О присуждении Ефремову Ивану Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 21 апреля 2021 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель - Ефремов Иван Анатольевич, 1988 года рождения.

В 2010 году с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет технологии и управления», получив квалификацию экономист по специальности «Мировая экономика»; работает заместителем директора Департамента проектной деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре организации производства и предпринимательской деятельности в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Иванова Екатерина Викторовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», проректор по экономике.

Официальные оппоненты:

Назаренко Антон Владимирович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра менеджмента и управленческих технологий, заведующий кафедрой;

Ситдикова Гузалия Загировна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», кафедра экономики и менеджмента, доцент кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Приволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса», Саратовская область, г. Саратов – в своем положительном заключении, подписанном старшим научным сотрудником отдела организационно-экономического механизма развития АПК, кандидатом экономических наук Сучковой Н.Р. и утвержденном В.и.о. директора ФГБНУ «ПНИИЭО АПК», кандидатом экономических наук Сердобинцевым Д.В., указала, что диссертация Ефремова Ивана Анатольевича на тему: «Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства» является научно-

квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения, имеющие существенное значение для развития отрасли садоводства. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, а её автор, Ефремов Иван Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 13, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7, в издании, индексируемом базой Scopus - 1. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 24,6 п. л., из них подготовлено самостоятельно 8,8 п. л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по организационно-экономическим вопросам инновационного развития отрасли садоводства. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Ефремов И.А. Факторы инновационного развития садоводства / И.А. Ефремов, Е.В. Иванова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1 (64). – С. 174–180 (0,8 / 0,5 п. л.);

2. Ефремов И.А. Тенденции развития отрасли садоводства / И.А. Ефремов, Е.В. Иванова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13, № 4 (67). – С. 276–286 (1,0 / 0,6 п. л.);

3. Панин А.В. Императивы развития отечественного садоводства / А.В. Панин, Л.А. Головина, О.В. Логачева, И.А. Ефремов // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 1 (25). – С. 2–9 (0,8 / 0,2 п. л.);

4. Сёмин А.Н. Развитие промышленного садоводства в условиях новых вызовов и структурно-технологических сдвигов в аграрной экономике / А.Н. Сёмин, А.С. Труба, И.А. Ефремов // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 5. – С. 75–85 (0,6 / 0,3).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, все они положительные, из них 7 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Ефремов И.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали:

канд. экон. наук, Балашова С.А., доцент, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет» («В качестве замечания следует отметить схему, показывающую механизм функционирования садоводческого кластера в Центрально-Черноземном районе, где не в достаточной степени отражена специфика исследуемой отрасли, следовало бы показать садоводческую продукцию, а также характерные особенности отрасли: питомниководство и хранение плодов.»);

д-р экон. наук, Глотко А.В. доцент, профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» («1.Автору следовало бы предложенные

рекомендации по формированию и развитию садоводческого кластера Центрально-Черноземного региона сравнить с позиции проектных индикаторов, предусмотренных на 2-м этапе (2018-2025 гг.) долгосрочных областных целевых программах развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия ЦЧР. 2. Следовало бы учесть и влияние на перспективу развития садоводческого кластера «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».);

д-р экон. наук, Гонова О.В., профессор кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА канд. экон. наук, Малыгин А.А., доцент кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА («1. Следует уточнить, какой тип математической модели использован при построении прогноза валовых сборов плодов и ягод в областях ЦЧР и прогноза инвестиций на закладку и раскорчевку площадей плодово-ягодных насаждений в ЦЧР (автореферат с. 18-19). 2. Целесообразно было бы представить Концептуальный подход к формированию садоводческого кластера в ЦЧР в виде блок-схемы.»);

канд. экон. наук, Добродомова Л.А., доцент, зав. кафедрой экономики АПК и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» («1. на странице 20 автореферата представлена таблица 7, из которой видно, что в прогнозном периоде предполагается рост инвестиций в садоводство Центрально - Черноземного региона в 6,2 раза. Поясните: как в условиях экономического кризиса информировать и мотивировать потенциальных инвесторов вкладывать финансовые средства в отрасль садоводства? 2. на наш взгляд, не достаточно внимания уделено мерам государственной поддержки производства продукции садоводства, что оказывает существенное влияние на прогнозирование перспективных направлений развития отрасли.»);

д-р экон. наук, Дудник А.В., доцент, профессор экономики и организации агробизнеса ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева

(«1. В качестве барьеров, ограничивающих развитие садоводства, рассматриваются в основном барьеры технико-технологического характера, сдерживающих прирост предложения, и не уделяется внимания факторам, сдерживающим платежеспособный конечный спрос. 2. На рисунке 1 автореферата (модель функционирующего садоводческого кластера) перечислены хорошо известные участники доведения садоводческой продукции до конечного потребителя (цепочка добавления стоимости). Неясно, в чем заключается «механизм», и в чем новизна предлагаемой на рисунке модели. 3. Рекомендации по совершенствованию блоков механизма инновационного развития имеют достаточно общий характер: совершенствование субсидирования, интенсификация садоводства, продвижение нововведений, совершенствование нормативно-правовой базы и так далее. Следовало бы более отчетливо выделить авторский вклад и научную новизну в составе данного положения.»);

д-р экон. наук, Ефременко И.М., доцент, проректор по перспективным программам и устойчивому развитию, руководитель ЦУП ЮНОЦ ФГБОУ ВО «Донской государственной академии» («1. Автору следовало бы дать экономическую оценку влияния на инновационное развитие отечественного садоводства санкций со стороны США и западных стран в отношении России и ответных мер на них со стороны Правительства Российской Федерации. 2. Говоря о совершенствовании регулирования кластерно-кооперативного проекта в Центрально-Черноземном регионе, базирующегося на рыночных механизмах (стр. 17), следовало бы сказать о вполне вероятной кампании очередного «перераспределения» собственности на земельные участки и имущество.»);

канд. экон. наук, Корабейников И.Н., доцент, зав. кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» («из автореферата не ясно, каким образом выделенные автором типы организации садоводства как «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство» (стр. 8-10 автореферата)

отличаются от существующих в настоящее время типологий данной отрасли АПК.»);

д-р экон. наук, Лаврикова Ю.Г., доцент, директор ФГБУН Институт экономики УрО РАН («- не предложены критерии или признаки инновационно-ориентированного садоводства, что не позволяет четко идентифицировать его отличительные свойства; - не раскрыт методический подход, на основе которого был построен прогноз валовых сборов плодов и ягод, прогноз инвестиций на закладку и раскорчевку площадей плодово-ягодных насаждений, также не обозначены параметры, учтенные при построении этих прогнозов.»);

канд. экон. наук, Лебедь В.Н., доцент, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет им. В.А. Горина» («Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, мы позволим себе, минуя более мелкие упущения автора, высказать, на наш взгляд, одно важное замечание. Оно касается расчетов и прогнозирования внедрения рекомендаций автора. Вопрос состоит в том, на чем обоснованы и чем можно аргументировать столь оптимистические прогнозы автора о достижении положительных результатов (валовые сборы плодов и ягод) в этой отрасли на перспективу до 2035 года (См. Таблица 6. С. 18)? Нам кажется, что здесь авторского патриотизма и его желания достичь подобных целей, мягко говоря, маловато. Уж слишком много составляющих необходимо принять во внимание, чтобы обеспечить достижение подобных результатов, т.е. составляющие, которые обязательно необходимо учесть и внедрить на практике. Собственно, автор на с. 12-13 сам перечисляет эти «барьеры». Подобные сомнения одолевают нас и при оценке авторских прогнозов инвестирования в данную отрасль (Таблица 7).»);

д-р экон. наук, Савкин В.И., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента в АПК ФГБОУ ВО Орловский ГАУ («1. на стр. 18 автореферата автором отмечено, что «Формирование садоводческого

кластера в ЦЧР обеспечит распределение прибыли между участниками пропорционально их нормативным материально-денежным затратам, поскольку этот принцип распределения является наиболее приемлемым в условиях рыночного регулирования, однако из текста автореферата непонятно, как это повлияет на получение более высокой прибыли по сравнению с самостоятельным функционированием при интегрировании. 2. вызывает сомнение использование только расчетно-конструктивного метода при обосновании расчета прогнозных параметров развития садоводства в разрезе категорий хозяйств на период до 2035 г. (табл. 6-7). Смогут ли их реализовать финансово-неустойчивые хозяйства?»);

д-р экон. наук, Шарапова В.М., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» («... требует пояснения представленный в таблице 5 автореферата расчет основных показателей развития садоводства в исследуемых хозяйствах в среднем за 2014-2018 гг., в частности, хотелось бы уточнить причины различного уровня рентабельности.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах организации инновационной деятельности в отрасли садоводства и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **систематизированы** классификационные признаки ведения отрасли садоводства, позволившие с учетом инновационных преобразований выделить «традиционное садоводство», «интенсивное садоводство» и «высокоинтенсивное садоводство»; **выделены** условия, характеризующие современные тенденции развития садоводства: низкий уровень закладки интенсивных и высокоинтенсивных плодово-ягодных культур; неразвитость отечественного питомниководства;



недостаточность технической обеспеченности отрасли садоводства из-за неразвитости отечественного специализированного машиностроения и дороговизны импортной техники для закладки, ухода за плодово-ягодными насаждениями, уборки и транспортировки урожая; нарастающий дефицит кадров в садоводстве и питомниководстве; недостаточный уровень государственной поддержки производителей плодово-ягодной продукции, посадочного материала, отечественных производителей специализированного машиностроения и холодильного оборудования для садоводства; **обоснованы** приоритеты в организации инновационной деятельности инновационно-ориентированных садоводческих предприятий, основными из которых являются: расширение площадей высокоинтенсивных яблоневых садов с капельным орошением; организация воспроизводства садов и ягодников на основе высококачественного посадочного материала; соблюдение научно-обоснованного садооборота; переход на современные системы удобрений и средств защиты в садоводстве; технико-технологическая модернизация объектов инфраструктуры хранения плодово-ягодной продукции; совершенствование мотивационной политики с учетом современных форм и систем организации и оплаты труда и др.; **разработан** концептуальный подход к формированию садоводческого кластера в ЦЧР, включающий: обоснование структуры садоводческого кластера и системы внутрикластерных взаимосвязей; выявление основных факторов и условий формирования садоводческого кластера; постановку целей и задач и определение направлений и этапов их решения; создание системы управления и механизма формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР; **определены** прогнозные параметры и обоснован механизм инновационного развития садоводства в областях ЦЧР, обеспечивающие повышение эффективности и устойчивости производства плодов и ягод.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **применительно к проблематике диссертации результативно использован** системный подход к изучаемой предметной области, а также абстрактно-

логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований; **уточнены** понятие «организация инновационной деятельности» и ее специфика в отрасли садоводства, на основе которых выделены организационно-экономические, технико-технологические, экологические и социально-экономические направления инновационных преобразований в отрасли садоводства; **выявлены** особенности инновационного развития садоводства, обусловленные спецификой системы ведения отрасли, связанной с высокой капиталоемкостью производства, сроками окупаемости инвестиций, организацией технологического процесса, непродуктивным периодом до вступления многих садовых культур в плодоношение, а также значительной пространственно-атрибутивной их дифференциацией (породной, территориальной, сортовой, возрастной и различной длительностью сроков хозяйственного использования); **обоснованы** четыре этапа реализации концепции формирования и развития садоводческого кластера в ЦЧР, предусматривающие исследование факторов и условий его формирования, определение качественных изменений государственного регулирования его создания и развития в условиях цифровизации отрасли садоводства, обоснование кластерно-кооперативного проекта развития садоводства и разработку механизма его формирования и развития в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены:** 1) механизмы и основные направления ускорения инновационного процесса в садоводстве, используемые при разработке стратегических планов развития территории муниципального образования, что подтверждается соответствующей справкой (Администрация Мичуринского района Тамбовской области); 2) методические обоснования определения экономической эффективности инновационных научных разработок и их использованию при внедрении плодовых и ягодных растений (СПК «Зелёный Гай» Мичуринского района

Тамбовской области); практические рекомендации и методические положения диссертации **внедрены** в учебный процесс вуза (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на фундаментальных и прикладных работах в области организации инновационной деятельности в отрасли садоводства; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания организации инновационной деятельности в сельском хозяйстве; **использованы** современные методики сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение специальной литературы, формирование информационно-эмпирической базы, проведение организационно-экономической оценки инновационного развития отрасли садоводства, обоснование прогнозных параметров инновационного развития садоводства в областях ЦЧР по категориям хозяйств, апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация Ефремова И.А. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики отрасли садоводства.

Диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 24 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Ефремову И.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
24.06.2021 г.



*Кирилл*

Терновых Константин Семенович

Агибалов Александр Владимирович