

УТВЕРЖДАЮ:



Проректор по научной и
инновационной работе
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,
доктор экономических наук, профессор

 А.Н. Бобрышев

«12» февраля 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» - на диссертацию Добруновой Алины Ивановны на тему: «Формирование и развитие системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования определяется рядом обстоятельств методологического, теоретического и практического характера.

В теоретическом плане проблема формирования и развития системы жизнеобеспечения связана с неоднозначностью ее трактовки как экономической категории. Это порождает многовариантность и многогранность толкования сущности, содержания, целей и форм функционирования системы жизнеобеспечения. В категориальном плане в современных условиях происходит трансформация понимания системы жизнеобеспечения как тождества социальному развитию в направлении усложнения данной категории, включения в нее институциональной, экологической и духовной составляющих. Однако большинство исследователей не рассматривают неэкономическую составляющую системы жизнеобеспечения, в том числе и применительно к сельским территориям, что обедняет научное понимание сущности и механизма процесса жизнеобеспечения, соотношения его структурных компонентов, качественных и количественных характеристик. В результате сущность, содержание, формы, признаки, факторы и условия формирования системы жизнеобеспечения на сельских территориях требуют комплексного исследования.

В методологическом аспекте, несмотря на значительную проработку обозначенной проблематики, до сих пор не выработано единого методологического подхода к исследованиям проблемы жизнеобеспечения сельского населения, нередко без доказательств и системного обоснования за основу берутся те или иные теоретические взгляды, методологические принципы, подходы к исследованию процессов сельского развития, не всегда учитывающие

его специфику и особенности жизнеобеспечения на селе. По-прежнему дискуссионными и малоизученными остаются вопросы, связанные с углубленными исследованиями с позиций системного подхода критериев и принципов организации системы жизнеобеспечения, прогнозирования параметров ее функционирования на основе применения формализованных методов выявления закономерностей и основных тенденций развития сельских территорий, разработки моделей и механизмов управления процессом жизнеобеспечения. В контексте решения проблем развития сельских территорий, требуется обоснованный выбор системообразующих элементов методологии жизнеобеспечения: теорий, концепций, основополагающих подходов, базовых принципов и постулатов, определяющих совокупность методов и методик проведения исследований и формирования инструментов управления процессом улучшения жизнедеятельности сельских жителей.

В методическом плане, сложность и высокий уровень дифференциации (как межрегиональной, так и внутрирегиональной) сельских территорий требует разработки и тщательного научного обоснования методического аппарата, позволяющего произвести качественную и количественную оценку динамики развития системы жизнеобеспечения сельских муниципальных образований, сгруппировать их по основным социо-эколого-экономическим характеристикам, определить отраслевые ориентиры и осуществить выбор инструментария развития системы жизнеобеспечения сельского населения.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим высокую актуальность проблемы совершенствования системы жизнеобеспечения, которая способствовала бы комплексному удовлетворению потребностей сельских жителей и реализации их потенциала, повышению престижности труда в сельском хозяйстве и обеспечению благополучия при максимальном сохранении здоровья и окружающей среды (с. 3-5).

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается тем, что оно построено на значительном массиве эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общеэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. Это послужило объективной основой представленных в работе выводов и разработки конкретных предложений по формированию и развитию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях.

Проведение исследования Добрунова А.И. осуществляет на базе представительного круга использованных источников – нормативно-правовых актов, монографий, научной периодики, содержащих результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по выбранной проблематике. Автором использован обширный эмпирико-фактологический материал, блок собственных расчетных данных, что позволяет сформировать убедительный комплекс аргументов в пользу сформулированных в работе выводов и предложе-

ний, часть которых отличается признаками научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области.

Объект и предмет научных исследований Добруновой А.И. предоставляют возможность осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью обоснования и аргументации. За период подготовки работы соискателем опубликована 51 работа общим объемом 98,0 п. л., в том числе авторских – 51,0 п. л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 17 статей, в реферативных изданиях, индексирующихся в международной библиометрической базе Scopus, – 6 статей, а также 2 авторские и 4 коллективных монографий, что также может рассматриваться как доказательство обоснованности результатов проведенного исследования.

Область исследования: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство), пункт 1.2.50. «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке методологических основ, концептуальных положений, методического обеспечения и обосновании комплекса научно-практических мер по совершенствованию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях. Наиболее важные положения научной новизны заключаются в следующем.

В теоретической части исследования:

– на основе анализа генезиса экономической мысли и происходящих пространственных изменений дано научное обоснование сущности сельских территорий как социо-эколого-экономической системы, включающей следующие компоненты: агроэко-система, экономическое и социально-ментальное пространство (стр. 17-42);

– предложено авторское определение дефиниции «жизнеобеспечение сельского населения» как рационального устройства жизни и деятельности селян по использованию всех доступных ресурсов, за счет которых удовлетворяются их основные потребности и интересы, сохраняется и поддерживается приемлемый уровень собственных доходов и потребления, создаются благоприятные условия жизнедеятельности в рамках разумного природопользования (стр. 58-61);

– определены особенности формирования системы жизнеобеспечения сельского населения в зависимости от развития аграрной сферы, характеризующейся как сдерживающими, так и стимулирующими тенденциями (стр. 131-153);

– обоснована концептуальная модель формирования системы жизнеобеспечения населения сельских территорий и предложена концепция жизнеобеспечения населения, включающая разработку и реализацию ее приоритетных направлений (стр. 196-220).

В методологическом аспекте исследования:

– разработана и реализована авторская версия методологии исследования жизнеобеспечения, системообразующими элементами которой являются: теории, концепции и основополагающие подходы, разработанные базовые принципы и постулаты, выдвинутые гипотезы, сформированный понятийный аппарат, а также система методов, методик и средств проведения исследований (стр. 76-84);

– сформированы теоретико-методологические положения, включающие применение общенаучных (системный, синергетический, исторический, терминологический, структурно-функциональный, воспроизводственный, информационный, аксиологический, антропологический) и специальных подходов к процессу жизнеобеспечения (стр. 93-97);

– дана методическая оценка развития сельских территорий по уровню жизнеобеспечения населения и по уровню устойчивости сельских территориальных образований, предусматривающая на основе предложенных алгоритмов: для первой методики – определение уровня жизнеобеспечения сельского населения, исходя из значимости ресурсов и их сбалансированности; для второй методики – определение интегрального индекса (коэффициент устойчивости); (стр. 113-130, 154-162);

В прикладном и практическом аспектах исследования:

– разработана и апробирована комплексная методика оценки жизнеобеспечения сельского населения, включающая методику оценки уровня жизнеобеспечения на основе использования ресурсов сельских территорий и методику оценки качества жизни сельского населения, базирующуюся на определении основных его характеристик (стр. 162-189);

– предложены направления совершенствования программно-целевого управления жизнеобеспечением населения сельских территорий и разработана структурно-логическая схема механизма, позволяющего сбалансировать программно-целевые установки в долгосрочной перспективе во взаимосвязи с локальными целевыми программами (проектами) и определить через итерационные процессы рациональный вариант согласованности (стр. 220-225, 246-249);

– построена когнитивная модель жизнеобеспечения сельского населения Белгородской области, позволившая определить изменения в уровне жизни в зависимости от заданных параметров, и осуществлено прогнозирование жизнеобеспечения населения сельских территорий Яковлевского района Белгородской области по консервативному и инновационному сценариям (стр. 255-278, 279-307).

Значимость результатов исследования для науки и производства. Знакомство с результатами научных исследований, выполненных Добруновой А.И., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению вопросов улучшения системы жизнеобеспечения сельского населения.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в формировании, систематизации и совершенствовании научно-концептуальных основ формирования и развития системы жизнеобес-

печения населения сельских территорий. В данной плоскости решения научно-теоретических проблем следует выделить следующие разработки: авторская формулировка категории «жизнеобеспечение сельского населения»; формирование теоретико-методологических подходов к исследованию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях; систематизация методологических принципов, отражающих специфику процессов жизнеобеспечения населения; разработка концепции, реализация которой направлена на создание полноценной жизненной среды для селян.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором механизмы, инструменты, методы, модели, рекомендации организационно-прикладного характера могут быть положены в основу действующей административно-управленческой платформы при принятии решений, сопряженных с основными направлениями формирования и развития жизнеобеспечения населения сельских территорий. В этом плане непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты: методический инструментарий исследования устойчивого развития сельских территорий, учитывающий особенности жизнеобеспечения населения; методика оценки уровня жизнеобеспечения сельского населения и степени сбалансированности имеющихся ресурсов территории; когнитивная модель и сценарное прогнозирование жизнеобеспечения населения сельских территорий Белгородской области.

Отдельные теоретические и прикладные результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания таких дисциплин высшей школы, «Экономика сельского хозяйства», «Сельскохозяйственные и региональные концепции развития», «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК» «Управление человеческими ресурсами», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Рекомендации об использовании результатов исследования. Разработанные методические и прикладные рекомендации диссертационного исследования Добруновой А.И. могут быть использованы в региональных министерствах сельского хозяйства, экономического развития, комитетах и комиссиях экономического профиля, законодательных и исполнительных органах управления, а также на уровне муниципальных образований для совершенствования системы жизнеобеспечения в целях повышения уровня и качества жизни сельского населения. Часть предложений может быть использована при подготовке учебных пособий и методических рекомендаций по повышению квалификации руководителей и специалистов сельского хозяйства и муниципальных служащих, выполняющих функции по управлению сельским развитием.

Структура и оценка содержания разделов диссертационного исследования. Содержание диссертации Добруновой А.И. соответствует сформулированной цели по исследуемой проблеме и полностью решает все поставленные задачи. Диссертация имеет четкую и логическую структуру, является завершённой научно-исследовательской работой, которая отражает компо-

зиционно и по содержанию направления решения такой важной народнохозяйственной проблемы, как формирование системы стратегического планирования и реализации программ устойчивого развития сельских территорий.

Автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским работам по их построению, структуре и оформлению, представляют собой логично изложенное и завершенное исследование.

Структурно диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 364 наименования и 19 приложений. Объем работы – 390 страниц.

Во введении (стр. 4-16) изложены актуальность темы диссертации, представлено обоснование ее выбора, указана цель и задачи исследования, сформулированы научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, а также показана степень апробации научных результатов.

Первая глава «Теоретические основы жизнеобеспечения населения сельских территорий» посвящена исследованию теоретического базиса формирования системы жизнеобеспечения сельского населения. Автор на основе анализа современных взглядов и концепции устойчивого развития, научных положений социо- и физиоэкономики представляет сельские территории как социо-эколого-экономическую систему, включающую экономическое и социально-ментальное пространство (стр. 34-40). Обоснованы экономическая сущность и содержание системы жизнеобеспечения населения сельских территорий, базирующиеся на единстве четырех подсистем жизнеобеспечения: экономической, социальной, экологической и институциональной, представлена модель жизнеобеспечения сельского населения, включающая следующие составляющие: условия жизни, ресурсы, виды деятельности и результаты жизнедеятельности (стр. 56-66). Заслуживает внимания вывод автора о том, что интегральной характеристикой жизнеобеспечения является качество жизни сельских жителей, которое раскрывает в целом критерии их жизнедеятельности и условия жизнеспособности как целостного социального организма, функционирующего на сельской территории. Базируясь на этом, в работе обоснована взаимосвязь жизнеобеспечения сельского населения с уровнем и качеством его жизни (стр. 67-71). Научный и практический интерес представляет разработанная автором концептуальная модель жизнеобеспечения сельского населения, включающая цель, задачи, особенности, факторы и цели основных подсистем, стратегически ориентированная на социальное развитие сельских территорий, реализация которой сможет обеспечить решение проблемы удовлетворения социально-экономических, экологических и духовных потребностей сельского жителя (стр. 73-75).

Во второй главе «Методология формирования системы жизнеобеспечения сельского населения» развиты и дополнены теоретико-методологические основы жизнеобеспечения сельского населения. Соискателем предложена методология исследования жизнеобеспечения населения на сельских территориях, обуславливающая рассмотрение концептуального и методологического подходов, содержанием которых является отражение

особенностей жизни и жизнедеятельности сельского населения (стр. 80-84). В работе, соблюдая логику предложенной методологической позиции, выявлены причинно-следственные связи между закономерностями развития сельских территорий и созданием на селе полноценной жизненной среды (стр. 76-78, 85).

Методически грамотно сформулированы теоретико-методологические положения, включающие применение общенаучных и специальных подходов к процессу жизнеобеспечения (стр. 93-97), и разработана система принципов (мировоззренческие, методологические (основные, общие и специфические)) позволяющих обосновывать инструменты, используемые для улучшения жизнедеятельности сельских жителей (стр. 98-101). Раскрывая сущность сельских территорий, автором предложен методологический подход к оценке жизнеобеспечения, учитывающий специфику сельской жизни и базирующийся на соблюдении принципов и требований ее информационно-методического обеспечения (стр. 102-119). С методической точки зрения важными следует считать выводы, сделанные автором на основе изучения проблемы социально-экономической дифференциации сельских территорий. В частности, в работе предложены вызывающие интерес методика оценки развития сельских территорий по уровню их устойчивости и методика определения уровня жизнеобеспечения сельского населения, исходя из значимости ресурсов (человеческих, социально-трудовых и материальных) и их сбалансированности (120 - 129, 154-157, 182-185).

В третьей главе «Состояние и тенденции жизнеобеспечения населения в условиях трансформации сельского развития» проведена качественная оценка современного состояния сельских территорий и жизнеобеспечения населения как в стране в целом, так и в Белгородской области, в частности. Автор обосновывает положение о том, что оценка социо-эколого-экономической ситуации на селе в условиях конкретного региона должна опираться на общероссийские закономерности и тенденции показателей уровня и качества жизни населения. При этом наряду с положительными результатами выявлен ряд проблем, сдерживающих общее развитие сельских территорий страны: ухудшение территориальной доступности продовольственного обеспечения; слабая восприимчивость аграрной сферы к инновациям; снижение уровня занятости в сельском хозяйстве; усиление дифференциации сельскохозяйственных товаропроизводителей по уровню доходов; недостаточный уровень квалификации сельскохозяйственных работников; ограниченность производственно-финансовых ресурсов и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и др. (стр. 132-153). Это подтверждает сделанный вывод автора о целесообразности пересмотра существующих подходов и необходимости перехода к новой модели жизнеобеспечения сельского населения на региональном уровне, обеспечивающей устойчивость и сбалансированность развития сельских территорий по трем направлениям: социальному, экологическому и экономическому.

Особое внимание в работе автор уделяет оценке жизнеобеспечения сельского населения, в том числе его доходов (стр. 163-170), обеспеченности

человеческими (стр. 170-172), социально-трудовыми (стр. 173-175), материальными (стр. 176-177) ресурсами сельских территорий. Дана оценка характера сбалансированности ресурсов жизнеобеспечения сельских территорий регионов РФ (стр. 182-190). Выполненные исследования свидетельствуют, что, несмотря на то, что в регионах происходит улучшение жизни сельского населения Российской Федерации, в то же время остаются не решенными ряд проблем, в связи с этим сложившиеся условия жизни на селе могут претерпеть существенные изменения в условиях государственной политики, направленной на устойчивое развитие сельских территорий, реализация мер которой будет способствовать созданию комфортных условий жизни и жизнедеятельности на селе.

В четвертой главе «Способы и механизмы управления процессами жизнеобеспечения на сельских территориях» разработан концептуальный подход к формированию механизма управления процессами в социально-экономической, экологической и институциональной сферах жизнеобеспечения населения на сельских территориях. Детально обоснован программно-целевой подход к системе управления жизнеобеспечением сельского населения, включающий программно-целевое управление, учитывающее специфику сельских территорий (стр. 220-225). Автором проведен сравнительный анализ законов и подзаконных актов Российской Федерации на предмет их адекватности социально-экономическому состоянию сельских территорий, их сущностным характеристикам (стр. 226-242). Детально обоснованы место и роль стратегического планирования в программно-целевом управлении формированием многоуровневой системы социально-экономического развития сельской местности (стр. 226-242). Практический интерес представляет организационная модель проектного управления в Белгородской области (стр. 243-246) и разработанная структурно-логическая схема механизма программно-целевого управления жизнеобеспечением сельского населения с обоснованием цели, методов, этапов, построения системы проектного управления, а также оценкой эффективности проектной деятельности (стр. 247-249).

В пятой главе «Обоснование стратегических ориентиров жизнеобеспечения населения на сельских территориях» разработаны целевые ориентиры и параметры реализации системы жизнеобеспечения сельского населения. Безусловным достоинством работы является предложенная автором когнитивная модель системы жизнеобеспечения населения сельских территорий, включающая структурно-функциональный, объектно-субъектный и когнитивный блоки (стр. 254-265), которая позволяет оценить изменения в уровне жизни в разных условиях. Расчеты, произведенные автором на основании разработанной и апробированной на сельских районах Белгородской области методики оценки уровня жизнеобеспечения сельского населения, позволили определить комплексные коэффициенты уровня жизнеобеспечения и качества жизни в муниципалитетах (стр. 280-289). Логическим завершением диссертационного исследования является разработка стратегических параметров жизнеобеспечения, ориентированных на улучшение качества жизни

сельских жителей и на реализацию инновационных приоритетов в развитии АПК в рамках выделенного объема финансовых ресурсов (стр. 296-300).

Заключение диссертации содержит основные выводы и результаты исследования (стр. 308-324).

Соответствие содержания выводов, предложений, публикаций и автореферата результатам исследования. Сформулированные в диссертации выводы и предложения вытекают из текста работы и соответствуют положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки. Цель исследования в необходимой степени развернута в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Замечания и пожелания по диссертации. Несмотря на общий высокий уровень диссертационной работы, отметим ряд замечаний и дискуссионных положений:

1. В первой главе (стр. 54-56), автор исследует особенности жизни сельского населения в виде четырехуровневой модели, где каждый уровень по ее составляющим отражает их характеристики. По нашему мнению, не совсем правомерно разделять «жизнь» и «жизнедеятельность», так как эти понятия взаимосвязаны и взаимообусловлены.

2. На стр. 74 (рис. 10) представлена концептуальная модель системы жизнеобеспечения населения сельских территорий, в которой ни среди задач, ни среди подсистем жизнеобеспечения автором не выделяется сельское хозяйство, хотя на стр. 217 (рис. 27) в концепции жизнеобеспечения населения сельских территорий среди направлений развития указано «улучшение продовольственного обеспечения за счет инновационного развития сельского хозяйства». Как можно объяснить данное расхождение и насколько информация, представленная на обоих рисунках, коррелирует между собой.

3. Результаты апробации на сельских территориях Белгородской области предложенных автором методик оценки уровня жизнеобеспечения и качества жизни (стр. 295), имеют безусловный интерес как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Тем не менее остается не ясным, как районы с низким уровнем жизнеобеспечения оказались в группе районов с высоким уровнем качества жизни.

4. Прикладная ценность работы существенно повысилась, если в ней были бы проведены расчеты потребностей в финансовых, трудовых, материальных и земельных ресурсах, необходимых для реализации стратегии жизнеобеспечения сельского населения.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и в большей степени свидетельствуют об исследовательских возможностях автора по данной тематике.

Соответствие диссертации установленным требованиям. Общая оценка диссертации Добруновой А.И. «Формирование и развитие системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях» свидетельствует, что данное исследование представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена научная проблема по совершенствованию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях, имеющая важное народнохозяйственное значение для развития российского села.

Считаем, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Добрунова Алина Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Диссертация, автореферат и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры экономической теории, маркетинга и агроэкономики Ставропольского государственного аграрного университета протокол №12 от 9 февраля 2021 г.

Заведующий кафедрой экономической теории,
маркетинга и агроэкономики Ставропольского
государственного аграрного университета, д.э.н,
профессор

Кусакина Ольга Николаевна



контактные данные:

ФИО: Кусакина Ольга Николаевна

Ученая степень: доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 2005 г.)

Ученое звание: профессор

Должность, структурное подразделение: заведующая кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики

Полное название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ)

Почтовый адрес: 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12

Контактные телефоны: +7 (8652) 35-22-82, 35-22-83

E-mail: inf@stgau.ru



Кусакиной О.Н.
Заведующая кафедрой
экономической теории,
маркетинга и агроэкономики
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
«Н. де Вилье» 20 21 г.