

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 марта 2021 г. № 3

О присуждении Добруновой Алине Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие системы жизнеобеспечения на сельских территориях» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 26 ноября 2020 г., протокол №15 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель – Добрунова Алина Ивановна, 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Формирование региональной системы социальной поддержки молодежной семьи» защитила в 2003 году в диссертационном совете, созданном при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Белгородский государственный университет»; работает доцентом кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный

университет имени В.Я. Горина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация «Формирование и развитие системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях» выполнена на кафедре «Экономическая теория и экономика АПК» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Меренкова Ирина Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кафедра «Экономическая теория и экономика АПК», профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Костяев Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Институт аграрной экономики и развития сельских территорий, главный научный сотрудник;

Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук, профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел экономики отраслей и форм хозяйствования, главный научный сотрудник;

Третьякова Лариса Александровна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследова-

тельский университет», Институт экономики и управления, кафедра менеджмента и маркетинга, профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь – в своем положительном заключении, подписанном Кусакиной Ольгой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики, указала, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена научная проблема по совершенствованию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях, имеющая важное народнохозяйственное значение для развития российского села. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842), а ее автор, Добрунова Алина Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 99 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 51, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 98,0 п.л., из них подготовлено самостоятельно 51,0 п.л. Работы представляют собой монографии, публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научно-практических конференций. В них соискателем отражены теоретико-методологические положения, методические разработки, модели, механизмы, инструменты и организационно-практические рекомендации по решению разноплановых и многоаспектных задач формирования и развития системы жизнеобеспечения населения на сельских террито-

риях. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Добрунова А.И. Методика оценки уровня развития сельских территорий / А.И. Добрунова // Достижения науки и техники. – 2014. – № 12. – Том.28. – С.76-78 (0,45 п.л.);

2. Добрунова А.И. Повышение эффективности управления социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований / А.И. Добрунова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих. – 2016. – № 12. – С. 44-47 (0,5 п.л.);

3. Турьянский А.В. Предложения по уточнению целевых показателей развития сельских территорий / А.В. Турьянский, В.Л. Аничин, А.И. Добрунова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 9. – С. 38-43 (0,4/0,14 п.л.);

4. Добрунова А.И. Сущность и место крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии аграрного бизнеса и сельских территорий России / А.И. Добрунова, В.Н. Лебедь, А.Н. Простенко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – № 1 (21). – С. 95-106 (0,98/0,24 п.л.);

5. Добрунова А.И. Сущность, экономические условия и факторы формирования системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях / А.И. Добрунова // Российский экономический интернет-журнал. – 2020. – № 3. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/135/135896db8631b6e2b42a9ec1334bc1dd.pdf> (дата обращения 14.10.2020 г.) (0,8 п.л.);

6. Меренкова И.Н. Формирование системы мониторинга жизнеобеспечения населения сельских территорий / И.Н. Меренкова, А.И. Добрунова // Вестник Воронежского ГАУ. – 2020. – № 3 – С.162-168 (0,65/0,33 п.л.);

7. Турьянский А.В. Теоретико-методический подход к исследованию жизнеобеспечения населения сельских территорий / А.В. Турьянский, И.Н.

Меренкова, А.И. Добрунова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 6. – С.43-47 (0,64 /0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов, в которых рецензенты отмечают актуальность выбранной темы исследования и его своевременность, подтверждают научную новизну, прикладную значимость результатов диссертации, внутреннюю логику и единство положений работы, обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Добрунова А.И., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р экон. наук Шашкова И.Г, профессор, и.о. проректора по развитию и качеству образовательного процесса ФГБОУ ВО РГАТУ, заведующая кафедрой бизнес-информатики и прикладной математики, г. Рязань (« Так, в автореферате на рис. 5 (с. 21) представлены такие методики определения показателей жизнеобеспечения, как индекс человеческого прогресса, индекс социально-экономического неблагополучия, индекс человеческого страдания и т.д. Но не ясно, на каких оценках базировалось проведенное исследование? На с. 28 и 41 автореферата представлены характеристика сельских территорий регионов РФ в зависимости от уровня жизнеобеспечения населения (табл. 4) и группировка районов Белгородской области по уровню жизнеобеспечения и качеству жизни населения сельских территорий (табл. 7). Однако из содержания автореферата не понятно, к какой группе относится пилотная область.»);

д-р экон. наук Зимняков В.М., профессор, профессор кафедры «Переработка сельскохозяйственной продукции» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, г. Пенза («1. Не ясно, какие методы построения когнитивных моделей применял автор при проведении когнитивного моделирования жизнеобеспечения насе-

ления на сельских территориях. 2. В таблице 9 (с. 43) представлен прогноз индикаторов и показателей жизнеобеспечения сельского населения Яковлевского района Белгородской области. Требуется пояснить, почему некоторые показатели этого прогноза не рассчитаны для Стратегии района, хотя имеют место быть в консервативном и инновационном сценариях.»);

д-р экон. наук Шумакова О.В., профессор, ректор ФГБОУ ВО Омский ГАУ, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля, г. Омск («1. требует пояснений теоретико-методологическая взаимосвязь категорий «уровень жизнедеятельности» и «уровень жизни», поскольку именно уровень жизни выбран автором как результирующий фактор при проведении сценарного прогнозирования роста жизнеобеспечения сельского населения; 2. не раскрыта методика определения интегрального показателя жизнеобеспечения сельского населения, учитывающего степень влияния экономической, социальной и институциональной устойчивости социо-эколого-экономических систем.»);

д-р экон. наук Полянин А.В., профессор, декан факультета «Государственное, муниципальное управление и экономика народного хозяйства» Старорусского института управления – филиал РАНХиГС, г. Орел («В развитие полученных автором результатов считаем целесообразным уточнить критерий развития сельских территорий. На с. 14 автор отмечает, что «концепция устойчивого развития служит основой сбалансированного развития сельских территорий», а далее на с. 15 указывает, что «главным критерием развития сельских территорий является их безопасность». Представляется, что логично критерий представить в терминах устойчивого развития, обосновав количественные параметры последнего.»);

д-р экон. наук Святова О.В., доцент, профессор кафедры экономики и учета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск («1. На с. 38 автореферата приведена «Когнитивная модель жизнеобеспечения населения на сельских территориях» (рис. 12) на которой представлен «эмерджентный эффект». Есть ли в исследовании расчет данного эмерджентного эффек-

та? 2. Мы согласны с утверждением, что реализация дифференцированного подхода к управлению жизнеобеспечением сельского населения будет способствовать социальному развитию и обустройству села. Тем не менее, в автореферате диссертации не представлены прогнозные потребности объемов государственной поддержки для реализации данных целей.»);

д-р экон. наук Чирков Е.П., профессор, заслуженный экономист РФ, руководитель НИО «Экономика и предпринимательство в АПК» ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск («Вместе с тем, диссертация не лишена определенных недостатков. Так, базой для расчета прогнозных параметров жизнеобеспечения были использованы коэффициенты качества жизни за период с 2005 по 2018 г., а также сложившиеся экономические реалии и стратегические направления развития сельских территорий Белгородской области. Не оспаривая справедливость этих оснований, заметим, что для такого прогнозирования стоило учесть изменения качества жизни за период с 2001 по 2018 г., что позволило бы получить более точный прогноз, тем более, что диссертационное исследование велось автором практически с момента обсуждения данной проблемы на международной научно-практической конференции «Никоновские чтения 2001 г.», II Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников (февраль 2006 г.), принятии Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и ряда других нормативно-правовых документов, а также публикаций ученых в этот период.»);

д-р экон. наук Заворотин Е.Ф., профессор, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «ПНИИЭО АПК», г. Саратов («1. Разработанная методика комплексной оценки жизнеобеспечения сельского населения апробирована на уровне муниципальных районов, что подтверждается в автореферате (стр. 40, 41). Следует уточнить, возможно ли применение данной методики на уровне сельских поселений. 2. На стр.43 автореферата были предложены сценарии улучшения жизнеобеспечения сельского населения Яковлевского района Белгородской области до 2025 (консервативный и инновационный). Для

выполнения расчета прогнозных индикаторов и показателей целесообразно построить математическую модель улучшения жизнеобеспечения сельского населения.»);

д-р экон. наук Смыслова О.Ю., доцент, заместитель директора по научной работе Липецкого филиала ФГОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», профессор кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины», г. Липецк («В качестве замечания отметим, что в таблице 4 на стр. 28 автореферата представлена характеристика типов сельских территорий регионов РФ в зависимости от уровня жизнеобеспечения населения, однако на основе каких показателей осуществлялось их определение не понятно.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их научной компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в вопросах постановки и решения сложных теоретико-методологических и прикладных задач по формированию и развитию системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработаны:** 1) концепция жизнеобеспечения населения сельских территорий, основными направлениями которой являются: улучшение социально-демографической ситуации, формирование комфортной среды жизнеобеспечения, обеспечение продовольственной безопасности за счет инновационного развития сельского хозяйства, развитие диверсификации и повышение занятости, расширение доступа сельского населения к информационным ресурсам, включение сельского сообщества в процесс управления территориальным развитием; 2) методологический подход к формированию системы жизнеобеспечения сельского населения, включающий принципы, ориентированные на решение проблем жизнеобеспечения населения через установление приоритетов сельской жизнедеятельности, и способы определения основных потребностей сельского сообщества, позволяющие выявить причинно-следственные связи между закономерностями развития сельских

территорий и созданием на селе полноценной жизненной среды; 3) методика оценки развития сельских территорий по эффективности использования ресурсов жизнеобеспечения (человеческих, социально-трудовых и материальных), основанная на поэтапном измерении их сбалансированности и соотношении между собой; 4) когнитивная модель, состоящая из структурно-функционального, объектно-субъектного и когнитивного блоков и позволяющая определить изменения процессов жизнеобеспечения в зависимости от выделенных экспертами факторов, обуславливающих развитие сельских территорий; **обоснованы:** 1) теоретико-методологические положения, базирующиеся на применении общенаучных (системный, синергетический, исторический, терминологический, структурно-функциональный, воспроизводственный, информационный, аксиологический, антропологический) и специальных подходов (отраслевой и территориальный) к формированию жизнеобеспечения сельского населения; 2) прогнозные сценарии (консервативный и инновационный) жизнеобеспечения сельского населения, предусматривающие инновационные приоритеты в АПК, направленные на устойчивое развитие сельских территорий; **предложены:** 1) методика определения уровня жизнеобеспечения сельского населения, включающая интегральные оценки социально-экономических показателей по использованию ресурсов сельских территорий и качеству жизни сельского населения; 2) механизм программно-целевого управления жизнеобеспечением населения сельских территорий, позволяющий определить рациональный вариант согласованности программно-целевых установок в долгосрочной перспективе с локальными целевыми программами (проектами);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** научные положения, развивающие теорию и методологию формирования и развития системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях; **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы системного и структурно-функционального анализа, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-

математический, экономико-статистический, экспертных оценок, эмпирический и другие методы экономических исследований; **определены** сущностные характеристики сельской территории как социо-эколого-экономической системы, результатом функционирования которой является комплексное удовлетворение социально-экономических, экологических, духовных потребностей и благополучие сельских жителей при максимальном сохранении их здоровья и окружающей среды; **описаны** основные признаки сельских территорий, характеризующиеся совокупным потенциалом (природные, трудовые, производственные, финансовые, научные, интеллектуальные, информационные ресурсы и т.д.), территориальной структурой хозяйства и расселения населения (пространственный базис) и социальными взаимоотношениями сельского общества; **выявлены** сущностные характеристики системы жизнеобеспечения: условия жизни, определяющие среду проживания; ресурсы, использование которых обеспечивает сельских жителей средствами к существованию и удовлетворяет их потребности; виды деятельности, где реализуются способности и желания населения, и результаты жизнедеятельности, отражающие уровень и качество жизни селян; **выявлены** особенности формирования системы жизнеобеспечения сельского населения в зависимости от развития аграрной сферы, характеризующейся как сдерживающими, так и стимулирующими тенденциями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** методические и практические рекомендации по совершенствованию системы жизнеобеспечения сельского населения в деятельности региональных органов отраслевого и муниципального управления, (имеются соответствующие справки от Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, Департамента экономического развития Белгородской области, Департамента сельского хозяйства Орловской области, Администрации Яковлевского городского округа Белгородской области, Администрации городского округа Шатура Московской области); **предложены** для субъектов

РФ: инструментарий диагностики устойчивого развития сельских территорий; методики оценки уровня жизнеобеспечения сельского населения и степени сбалансированности имеющихся ресурсов территории; модель изменения уровня жизни в зависимости от заданных факторов; **установлены** целевые ориентиры (пороговые значения) и прогнозные параметры жизнеобеспечения населения сельских территорий Белгородской области; основные положения диссертации **используются** в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства», «Сельскохозяйственные и региональные концепции развития», «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК» «Управление человеческими ресурсами» (имеется соответствующая справка ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** полученных результатов задачам устойчивого развития сельских территорий и улучшения жизнеобеспечения сельского населения, **применимость** методик, моделей и обоснование прогнозных сценариев развития территорий сельской местности в условиях необходимости совершенствования системы жизнеобеспечения на региональном и муниципальном уровнях; **теория опирается** на фундаментальные работы, посвященные осмыслению проблем жизнеобеспечения сельского населения в области устойчивого развития сельских территорий и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и смежным отраслям; **использованы** сравнения авторских данных о базовых и прогнозных параметрах развития системы жизнеобеспечения на сельских территориях с результатами аналогичных отечественных и зарубежных исследований по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: выбор темы исследования и разработку его плана, формирование информационной базы сельского развития и процессов жизнеобеспечения сельских жителей, развитие теоретико-методологических положений исследования системы жизнеобеспечения населения на сельских территориях; проведение оценочно-аналитических работ и

экономической интерпретации их результатов, составление прогнозных сценариев и разработку на их основе приоритетных направлений совершенствования системы жизнеобеспечения сельского населения, а также апробацию и внедрение результатов, подготовку публикаций по выполненной работе.

Диссертация Добруновой А.И. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие сельских территорий страны.

Диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании 4 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Добруновой А.И. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

4 марта 2021 г.