

«УТВЕРЖДАЮ»:

Врио директора ФГБНУ

«Воронежский федеральный

аграрный научный центр

им. В.В. Докучаева»,

доктор с.-х. наук

В.В. Чайкин

«09» ноября 2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» на диссертацию Зайцевой Марии Владимировны на тему: «Формирование и использование человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) в диссертационный совет Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Актуальность темы исследования. Социально-экономическая значимость сельских территорий заключается в реализации ими существенного массива специфических функций, которые обеспечивают жизненные и экономические потребности значительной части населения. Для традиционно-аграрных регионов, где сельские поселения являются не только местом проживания, но также и представляют собой сферу приложения труда и ведения экономической деятельности, важность сбалансированного и гармоничного развития сельских сообществ является первоочередной задачей не только отраслевой, но и общей социально-экономической политики. Активная государственная политика, реализуемая на всех уровнях системы управления сельскими территориями, направлена, прежде всего, на сокращение значительного оттока человеческого капитала из сельской местности и эндемич-

ных ей видов экономической деятельности – в первую очередь, сельского хозяйства. Решение острой проблемы сохранения сельского населения, качественного прироста квалифицированных трудовых ресурсов, формирования особого отношения к профессиональному эффективному труду, росту его производительности заключается в комплексной реализации системных мер по обеспечению условий для формирования, развития и использования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий.

В данном контексте целевая ориентация диссертационного исследования Зайцевой М.В., конкретизированные ею проблемные сферы данной тематической области аграрной экономики и управления являются своевременными и актуальными для решения стратегических задач сохранения и развития человеческого капитала в сельской местности, которая в России чрезвычайно обширна и многопланова. Решение комплекса взаимосвязанных задач, направленных на достижение поставленной автором диссертации цели, является значимым дополнением к имеющемуся научно-методическому и инструментально-прикладному обеспечению для разрешения вопросов формирования и использования человеческого капитала на сельских территориях.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается тем, что оно построено на значительном массиве эмпирических данных и совокупности общенаучных и общеэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. Это послужило объективной основой для формулирования обоснованных выводов и конкретных предложений по развитию условий для формирования человеческого капитала сельских территорий аграрного типа.

Предпринятое исследование Зайцевой М.В. осуществляет на базе представительного круга использованных источников – нормативно-правовых ак-

тов, монографий, научной периодики, содержащих результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по выбранной проблематике. Автором использован обширный эмпирико-фактологический материал, блок собственных расчетных данных, что позволяет сформировать убедительный комплекс аргументов в пользу сделанных в работе выводов и предложений, часть которых отличается признаками научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области.

За период подготовки работы соискателем опубликовано 20 научных работ с авторским вкладом 10,2 п. л., в том числе 8 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в периодических изданиях, входящих в БД Scopus, и 1 монография, что также может рассматриваться как доказательство обоснованности результатов проведенного исследования.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна заключается в разработке комплекса теоретико-методических положений по формированию и использованию человеческого капитала сельских территорий на основе использования разработанных организационно-экономических инструментов целенаправленной политики закрепления человеческого капитала в сельской местности. Элементы научной новизны представлены следующими положениями, выносимыми на защиту:

- выявлены особенности человеческого капитала в различные фазы экономического цикла, а также определены источники его формирования и направления использования, что послужило основой для выработки адаптированного к складывающимся условиям механизма обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала сельских территорий в аграрно-ориентированном регионе (с. 44-53);

- выделены типологические группы человеческого капитала субъектов сельской экономики, включающие прорывной, стабилизирующий и деструктивный доминантные группы по восьми классификационным признакам: экономическому уровню развития сельских территорий; территориально-пространственной локации; уровню образования; отраслевой принадлежно-

сти; интеллектуальному уровню; профессиональному составу трудовых ресурсов; условиям проживания; производительности трудовых ресурсов, которые оказывают различное влияние на развитие или деградацию сельских территорий, на уровень благосостояния и качество жизни сельского населения (с. 54-66);

– предложен методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности, включающий способ определения интегрального рангового уровня в четыре этапа по шести аналитическим блокам - «Воспроизводство населения» (4 показателя), «Трудовой капитал и уровень доходов населения» (7 показателей), «Социальный капитал» (7 показателей), «Экономические условия» (5 показателей), «Инвестиционный потенциал» (5 показателей), «Экология» (2 показателя) и выделения дифференцированных групп территорий по уровню благоприятствования среды формирования человеческого капитала (с. 92-115);

– обоснованы методические положения по оценке уровня развития человеческого капитала в сельской местности, что в результате предоставит возможность оперативно проводить процедуры компаративной диагностики человеческого капитала для целей его расширенного воспроизводства (с. 117-131);

– разработан комплекс рекомендаций по формированию системы человеческого капитала сельских территорий по социальному, этноконфессиональному, экономико-географическому и административно-территориальному блокам (с. 132-141), использование которого в управлении сельскими территориями предоставит возможность осуществления целенаправленной политики закрепления человеческого капитала в границах сельской местности и его расширенного воспроизводства (с. 148-159).

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Практическая значимость диссертации состоит в том, что исследование доведено автором до конкретных рекомендаций и рабочих методик, которые целесообразно использовать непо-

средственно в системе регионального и муниципального менеджмента при разработке концепции развития аграрно-ориентированных сельских территорий. К основным результатам, имеющим практическую ценность целесообразно отнести:

- систему показателей диагностики условий формирования и развития человеческого капитала сельских территорий, базовые требования к её проведению (с. 90-97);
- методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности, базирующийся на использовании поэтапной сравнительной оценки локальных условий агро-социо-экономической среды (с. 98-113);
- варианты территориального ранжирования сельских территорий по степени благоприятствования условий для формирования человеческого капитала (с. 114-116);
- методические положения по оценке уровня развития человеческого капитала в сельской местности (с. 117-131);
- комплекс рекомендаций по формированию системы человеческого капитала, использование которого даст возможность осуществлять целенаправленную политику закрепления человеческого капитала и его расширенного воспроизводства в сельской местности (с.132-141) .

Представленные в исследовании методические положения и практический инструментарий могут служить инструментально-методической основой последующих прикладных исследований по проблемам развития аграрно-ориентированных сельских территорий, в части формирования и использования человеческого капитала.

Отдельные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей при подготовке и чтении курсов экономических дисциплин: «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент в АПК», «Экономика сельских поселений», «Планирование и прогнозирование в АПК» а

также применяться в деятельности региональных министерств сельского хозяйства и экономического развития.

Оценка содержания диссертации. Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации Зайцевой М.В. определены ее целью, задачами и отражают многокомплексный характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 195 страницах машинописного текста, содержит 52 таблицы, 18 рисунков и 8 приложений. Список использованных источников литературы включает 205 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, представлены научная новизна и практическая значимость работы, методы исследования и степень ее апробации (с. 3-10).

Первая глава **«Теоретические основы формирования и использования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий»** посвящена исследованию и развитию концептуальных положений экономического содержания категории «человеческий капитал» в системе факторов развития аграрного сектора экономики. Глава состоит из трех параграфов. В первом исследована отраслевая и сельско-территориальная обусловленность экономической категории «человеческий капитал аграрного сектора». Также представлено разграничение содержательных особенностей процессов формирования человеческого капитала аграрного сектора экономики и сельских территорий как «среды» его функционирования (с. 11 - 17). Во втором параграфе автор рассматривает специфику человеческого капитала аграрного сектора сельской экономики, рассматривает компоненты экономической категории «человеческий капитал», их качественные и количественные характеристики. Доказывает, что применение графического инструмента – диаграммы Исикавы – в редуцированном виде позволяет объединить комплекс эффектов положительного и отрицательного воздействия человеческого капитала на

территории сельского типа в разрезе блоков: экономика, демография и качество жизни, инвестиции и инновации (с. 18-32). В третьем разделе автором выявлены особенности формирования и использования человеческого капитала в развитии аграрного сектора сельской экономики на современном этапе. Сформулированы реакции человеческого капитала на разные этапы экономического цикла (предкризисный - стагнация, кризисный - упадок, посткризисный - рост, восстановление). Автор выдвинул предположение, что в результате деструктивно-разрушительных явлений и процессов, обусловленных циклической динамикой развития экономики, сельские территории формируют новые типы человеческого капитала, которые имеют различные атрибутивные характеристики и по-разному влияют на развитие сельского социально-экономического континуума (с. 44-66).

Во второй главе **«Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельской местности Краснодарского края»**, состоящей из трех параграфов, представлены результаты аналитической работы по выявлению условий для формирования и развития человеческого капитала сельских муниципальных районов Краснодарского края. В первом параграфе проведен анализ и осуществлена оценка общих социально-экономических тенденций развития сельских территорий (с. 67-89). Аналитический обзор осуществлялся за период 2011-2018 гг., информационная база включала официальные данные органов статистики (Росстат, Краснодарстат), а также актуальные данные отчетов Министерства экономики Краснодарского края. Во втором параграфе автор разработал методический подход и на его основе провел диагностику условий формирования и развития человеческого капитала территорий сельского типа (муниципальных районов). Методика заключается в расчете частных и итогового рейтинга территорий в разрезе аналитических блоков показателей, что позволило получить типологию сельских территорий по уровню благоприятности условий для формирования и развития человеческого капитала (с. 90 - 115). В третьем параграфе автор разработал методику

количественной оценки человеческого капитала, включающую два этапа: анализ показателей для составления общей «картины» уровня развития человеческого капитала аграрного региона и расчет комплексного прокси-показателя, что позволит определить уровень общего развития человеческого капитала сельской экономики (с. 116-131).

В третьей главе диссертации **«Приоритетные направления расширенного воспроизводства человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий»** разработан и предложен авторский комплекс рекомендаций по улучшению условий формирования и использования человеческого капитала в сельской местности. В первом параграфе представлен перечень мероприятий по улучшению среды для формирования человеческого капитала в разрезе выделяемых автором ключевых аспектов функционирования территорий сельского типа (социальный, этно-конфессиональный, экономико-географический, административно-территориальный) (с. 132-141). Во втором параграфе предложены рекомендации по разработке комплексных мер стимулирования предпринимательской сферы сельских территорий с целью расширения направлений использования человеческого капитала в современных нестабильных условиях и осуществлено прогнозирование социально-экономических эффектов от реализации предлагаемого комплекса мер (с. 142 - 158). В третьем параграфе представлен механизм восполнения человеческого капитала аграрного сектора экономики в условиях её перехода к постиндустриальному обществу, базирующийся на целевом воздействии на характеристики ЧК в зависимости от стадии его формирования и использования (с.159-168).

Заключение содержит итоговые выводы и обобщения проведенного исследования по формированию и использованию человеческого капитала сельских территорий (с. 169-174).

Замечания по диссертации. Вместе с тем, представленная для составления отзыва диссертационная работа Зайцевой Марии Владимировны при всех ее достоинствах не лишена недостатков дискуссионного характера:

1. В теоретической части диссертации не рассмотрен зарубежный опыт государственной политики стимулирования условий формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики, что сужает степень теоретического исследования проблемы.

2. Диагностика условий формирования и развития человеческого капитала содержит количественные статистические данные, однако в данном случае следовало бы дополнить методику нерасчетными социологическими приемами исследования (анкетирование, опросные листы), так как методы социометрии наиболее удачным образом дополняют результаты эмпирических исследований.

3. В работе не представлена информация о реализуемых крупных частных инвестиционных проектах социального характера на территории сельских муниципальных районов Краснодарского края, которые направлены на формирование благоприятной среды для расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки и значимости диссертационного исследования для науки и практики. Диссертация Зайцевой М.В. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся новые научные результаты и положения, имеющие внутреннее единство, взаимосвязь, логическую последовательность и убеждающие в практической значимости разработанных автором идей, подходов, выводов, рекомендаций.

Общее заключение по диссертационной работе. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство). Его предметная область и основные научные результаты соответствуют п. 1.2.35 «Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения» и п. 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры».

