

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 26 ноября 2020 г., протокол № 14
О присуждении Зайцевой Марии Владимировне, ученой степени кан-
дидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и использование человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 23 сентября 2020 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Зайцева Мария Владимировна, 1979 года рождения. В 2001 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет», с 2001 по 2004 г. – соискатель федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сель-

ского хозяйства Российской Федерации; работает старшим преподавателем кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Белкина Елена Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты: Громов Евгений Иванович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики, профессор кафедры;

Авдеев Евгений Валентинович, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, доцент кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - фили-

ала ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», Воронежская область, г. Воронеж – в своем положительном заключении, подписанном Меренковой Ириной Николаевной, доктором экономических наук, доцентом, руководителем отдела управления АПК и сельскими территориями, указала, что диссертация Зайцевой М.В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития сельских территорий аграрного типа. По критериям актуальности, наличию авторского вклада, новизне результатов и их практической значимости, представленное для составления отзыва исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Зайцева Мария Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 20,85 п. л., из них подготовлено самостоятельно 10,2 п. л. Работы представляют собой публикации в виде монографии, в научных журналах, сборниках научных работ и материалах научных конференций, а также в изданиях, индексируемых в библиографической базе данных Scopus. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по вопросам формирования и результативного использования человеческого капитала сельских территорий. Недостоверных све-

дений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Зайцева М. В. Человеческий капитал в системе факторов развития аграрного сектора / М. В. Зайцева, Е. Н. Белкина // Экономика и предпринимательство – 2020. – № 5 (118). – С. 357–361 (0,48 п. л., в т. ч. авт. – 0,25 п. л.); 2. Белкина Е.Н. Специфика формирования и хронология развития человеческого капитала сельских территорий: от коллективизации до цифровой экономики / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева // КАНТ. – 2019. – № 1 (30). – С. 258-264. – 0,81 п. л. (в т. ч. авт. – 0,40 п. л.); 3. Зайцева М.В. Перспективные направления использования человеческого капитала в сельскохозяйственном регионе / М.В. Зайцева, А.Н. Исаев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 10-2 (87) . – С. 666-670. – 0,58 п. л. (в т. ч. авт. – 0,29 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов, все они положительные, из которых 3 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Зайцева М.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали:

Карамнова Н.В., д-р экон. наук, доцент, заведующий кафедрой управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ» («Следовало провести компаративный анализ существующих моделей и механизмов развития человеческого капитала сельских территорий в различных регионах России, а не ограничиваться только Краснодарским краем»);

Цатхланова Т.Т., д-р экон. наук, профессор, профессор Калмыцкого государственного университета им. Б. Б. Городовикова («Не совсем понятен выбор в пользу рейтинговых методов оценки условий для формирования человеческого капитала сельских территорий»);

Бунчиков О.Н., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, философии и социальных дисциплин ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» («... не понятен механизм финансирования (источники, этапы финансирования) мероприятий по расширенному воспроизводству человеческого капитала сельской местности»);

Пастушенко С.Б., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО Дальневосточного ГАУ («Из автореферата не понятно, проводились ли расчеты индекса развития человеческого потенциала аграрно-ориентированных сельских территорий Краснодарского края и какие закономерности при этом были выявлены?»);

Волохова М.А., канд. экон. наук, старший научный сотрудник отдела социально-экономического развития сельских территорий ФГБНУ «ПНИИЭО АПК» («1) второй пункт новизны исследования (стр. 6) отражает три типа развития человеческого капитала (прорывной, стабилизирующий, деструктивный), однако на стр. 18-19 представлена типология по пяти блокам, основанной на ранговой оценке отдельных районов Краснодарского края (третий пункт новизны). На наш взгляд, необходимо указать взаимосвязь типологических групп (п.2.2) и групп по уровню благоприятствования условиям формирования человеческого капитала сельских территорий (п. 2.3.), для более точного выявления и формирования дифференцированных мероприятий по их развитию. 2) методические пояснения ранговой диагностической оценки сельских территорий Краснодарского края - не получили наглядного отражения в автореферате, что не дает возможность в полной мере оценить уровень его разработанности автором и обоснованности предложения.»);

Капинос Р.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, зав. учебно-научной лабораторией региональной экономики по кооперации и интеграции АПК, развитию сельских территорий Белгородского ГАУ «- базовой экономической категорией, рассматриваемой в диссертации, является понятие «человеческого капитала» - при этом, судя по автореферату, не дается четкой дефиниции данной категории, и лишь утверждается ее ключевая роль в «теоретических и прикладных исследованиях социо-эколого-экономического характера» [С. 9], а также визуально представлен на рис.1 далеко не полный список его элементов: «фундаментальные и прикладные знания, навыки, способности, мотивационные установки» [С. 10], и отмечается его особое свойство - «жизнестойкость» [С. 12] – без ясного определения данного свойства; в диссертации, судя по автореферату, в ряде случаев имеет место перегруженность научной терминологией, крайне сложные словесные конструкции, граничащие с тавтологией, к примеру: «концептуально-методические основы концепции» [С. 4]; утверждается, что улучшить демографию в сельской местности позволят комплексные меры, прописанные «во многих стратегических документах», и даже дается точный процент прироста среднегодовой численности сельского населения на 3,2 % - что представляется не вполне обоснованным, учитывая целый комплекс факторов, оказывающих влияние на демографический рост и не поддающихся точному прогнозу [С. 22-23]»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием результативных научных исследований и публикаций в рецензируемых научных изданиях, широкой известностью их научных достижений в исследовании человеческого капитала аграрного сектора экономики и сельских территорий, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также их согласием.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены прорывная, стабилизирующая и деструктивная группы человеческого капитала субъектов сельской экономики по восьми классификационным признакам: экономическому уровню развития сельских территорий; территориально-пространственной локации; уровню образования; отраслевой принадлежности; интеллектуальному уровню; профессиональному составу трудовых ресурсов; условиям проживания; производительности трудовых ресурсов, и оказывающие различное влияние на развитие сельских территорий, на уровень благосостояния и качество жизни сельского населения;

разработан методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности, предусматривающий поэтапное определение интегрального рангового уровня по шести аналитическим блокам (30 показателям) и выделения дифференцированных групп территорий по уровню благоприятствования среды его формирования;

предложена методика оценки уровня развития человеческого капитала, включающая расчет прокси-показателя на основе индексов заработной платы, образования, здоровья, профессиональной удовлетворенности, профессиональной востребованности сельских жителей и позволяющие оперативно проводить процедуры компаративной диагностики человеческого капитала для целей расширенного воспроизводства;

обоснованы рекомендации по формированию и использованию человеческого капитала сельских территорий по социальному, этноконфессиональному, экономико-географическому и административно-территориальному направлениям, обеспечивающим возможность осуществления целенаправленной политики закрепления человеческого капитала в границах сельской местности и его расширенного воспроизводства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы абстрактно-логический, монографический, морфологический,

хронологический, онтологический, экономико-статистический, системный, графический, рейтинговый, проектный и другие методы экономических исследований;

выявлены особенности человеческого капитала в различные фазы экономического цикла, источники его формирования и направления использования, предопределяющие разработку адаптированного к складывающимся условиям механизма обеспечения его расширенного воспроизводства на сельских территориях аграрно-ориентированного региона;

раскрыта диалектика образования типов человеческого капитала сельской местности и их обусловленность социально-экономическими проблемами территорий сельского типа;

изложены концептуальные положения формирования и использования человеческого капитала в аграрно-ориентированных территориях сельской местности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические рекомендации по проведению комплексной диагностики сельских территорий по степени благоприятствования условий для формирования человеческого капитала и его оценке в социально-экономической среде сельской местности, что подтверждается соответствующими справками (Администрация муниципального образования Лабинского района Краснодарского края);

предложены мероприятия по расширенному воспроизводству человеческого капитала сельской местности, композиционно представленные по социальному, этно-конфессиональному, экономико-географическому и административно-территориальному блокам и обеспечивающие дополнительный прирост среднегодовой численности сельского населения и увеличение среднегодовой численности занятых в экономике края;

обоснованы стратегические параметры прогнозной обеспеченности человеческим капиталом сельских территорий Краснодарского края;

основные положения диссертации **используются** в учебном процессе при разработке, преподавании и изучении учебных курсов «Экономика АПК», «Планирование и прогнозирование развития АПК» (Краснодарский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на синтез фундаментальных и прикладных работ в области управления процессами формирования и использования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий;

выдвинутые **идеи базируются** на обобщении и осмыслении отечественного опыта выработки и реализации механизмов воспроизводства и реализации человеческого капитала аграрно-ориентированных территорий сельского типа;

установлена применимость изложенных методических и практических рекомендаций по оценке уровня развития человеческого капитала и совершенствованию механизма его расширенного воспроизводства в аграрно-ориентированных территориях сельского типа;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию муниципальными органами управления сельскими территориями.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса: обоснование выбора темы исследования, разработка его структуры и содержания разделов; изучение общеэкономической, методологической и специальной литературы; формирование информационно-эмпирического блока исследования; проведение аналитических и диагностических процедур оценки уровня развития человеческого капитала и составление типологии сельских территорий Краснодарского края по уровню благоприятствования условий его формирования; разработка организацион-

но-методических рекомендаций по обеспечению расширенного воспроизводства компонентов человеческого капитала в аграрно-ориентированной сельской местности; апробация и внедрение результатов исследования в сферу управления сельским развитием и публикация основных положений диссертации.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Диссертационное исследование Зайцевой М.В. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в обосновании перспективных направлений формирования и использования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На заседании 26 ноября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Зайцевой Марии Владимировне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

26.11.2020 г.