



ЗАЙЦЕВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА АГРАРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, от-
раслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2020

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Белкина Елена Николаевна

Официальные оппоненты: **Громов Евгений Иванович**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики, профессор;
Авдеев Евгений Валентинович, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, доцент.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района РФ».**

Защита диссертации состоится 26 ноября 2020 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 25 сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции социально-экономического развития аграрного сектора экономики выводят на «авансцену» концептуального поиска резервов его гармонизированного функционирования и поступательного роста проблемы формирования человеческого капитала как ключевого фактора производства с новыми качественными свойствами и характеристиками, а также его эффективного использования, направленного на раскрытие эндогенного потенциала сельской местности и её субъектов. В отечественной практике управления функционированием сельской местности аграрно-ориентированных регионов все более явно просматриваются последствия их дифференциации не только по уровню развития аграрного сектора, но и по степени достаточности организационно-инфраструктурных условий для обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала. Это в свою очередь детерминирует уровень социально-экономического благополучия населения, формируя базис человеко-ориентированного развития и укрепления производственного потенциала.

Указанное обстоятельство определяет, с одной стороны, необходимость теоретического объяснения и осмысления указанных тенденциозных явлений, а с другой – инициации комплексных исследований и обоснования новых концептуально-действенных подходов к сохранению, воспроизводству и закреплению человеческого капитала в границах сельской местности регионов аграрно-ориентированного типа.

Сложившийся исторически и в свете реформирования архетип отечественной организации и функционирования сельских территорий обуславливает их существенную дифференциацию по уровню обеспеченности, качеству и условиям формирования человеческого капитала. Кроме того, десятилетний период, характеризующийся двумя непростыми кризисами в развитии экономики и особенно негативно повлиявшими на сельскую местность в последние пять лет, не могли положительным образом сказаться на улучшении характеристик как самого человеческого капитала, так и условий для его расширенного воспроизводства. Эти обстоятельства предопределяют появление проблем формирования и использования человеческого капитала в сельской местности с учетом специфики экономики аграрно-ориентированного региона.

Решение данной задачи затрудняется тем обстоятельством, что до настоящего времени в теоретическом плане остаются неисследованными разнообразные вопросы онтологии формирования человеческого капитала. В методическом аспекте требуется выработка подходов к комплексной диагностике условий его формирования с последующим выходом на организационно-методический уровень обоснования адаптированных рекомендаций и их адресного улучшения в разрезе сельских муниципальных районов. В практическом русле за гранью экономических исследований находятся прикладные организационные и управленческие проблемы формирования направлений, обеспечивающих расширенное воспроизводство человеческого капитала сельских территорий, и различные аспекты обоснования стратегических ориентиров его

дальнейшего развития с изысканием возможностей восполнения за счет смежных секторов экономики.

Решение поставленных задач определяет актуальность выбранной темы исследования, его своевременность, а также востребованность результатов не только в теоретическом аспекте, но и в контексте практики.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные основы и методологические принципы формирования и использования человеческого капитала как универсальной экономической категории, приемы его комплексной диагностики нашли отражение в работах В.В. Богатыревой, А.М. Брюхова, С.Н. Гапоновой, Н.В. Городновой, И.В. Грузкова, И.А. Гурбан, Д.В. Диденко, Р.М. Камалатдиновой, Р.И. Капелюшников, Д.А. Кирьянова, А.В. Корицкого, Н.А. Лытневой, В.О. Мосейко, Н.В. Парушиной, В.И. Самарухи, И.В. Соболевой и др.

Человеческий капитал в аграрном секторе экономики, а также его территориальных субъектов был предметом исследований таких ученых, как Е.В. Авдеев, Е.Н. Белкина, М.В. Ватагина, Е.И. Громов, А.Ф. Дорофеев, В.В. Ермоленко, Ю.И. Колоскова, Н.П. Кузмич, В.А. Кундиус, Е.Ю. Лалова, И.Н. Меренкова, О.А. Новаковская, Н.С. Палий, Н.И. Прока, О.Ю. Савенкова, В.Ф. Стукач, К.С. Терновых, Е.И. Тихонов, А.В. Улезько, Е.В. Черненко и др.

Современные проблемы формирования и реализации человеческого капитала в условиях перехода аграрного сектора к постиндустриальному укладу развития экономики получили свое освещение в трудах Е.Н. Головановой, В.Я. Захарова, П. Ф. Парамонова, А.Л. Пустуева, Л.А. Третьяковой, О.А. Хачатрян, Е.В. Ширинкиной и др.

Вместе с тем, не отрицая достоинств научного наследия ретроспективных исследований по различным аспектам формирования и использования человеческого капитала, значительный ряд вопросов остался вне сферы аграрной экономической науки. В частности, требуют теоретического осмысления процессы эволюционирования человеческого капитала с учетом детерминант и закономерностей различных периодов общественного развития. Имеются потребности в разработке методического обеспечения не только для проведения диагностики условий воспроизводства качественно нового человеческого капитала, но и оценки достигнутого уровня его развития, что реализовывало бы императивы системного подхода к исследованию. Не сформированы концептуально-методические и организационные основы единой концепции расширенного воспроизводства человеческого капитала и его целевого применения на приоритетных направлениях социально-экономического развития сельских муниципальных районов. Кроме того, в условиях снижения потенциала человеческого капитала в сельской местности целесообразно разработать механизмы его восполнения за счет смежных отраслей экономики. Нерешенность этих и ряда других значимых народно-хозяйственных задач предопределили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является обоснование теоретико-методических положений и практических ре-

комендаций по формированию и использованию человеческого капитала в сельской местности аграрно-ориентированных регионов.

Достижение поставленной цели исследования обусловило постановку и последовательное решение комплекса взаимосвязанных задач, определяющих логику и структуру диссертации:

- развить теоретические представления об экономической категории «человеческий капитал сельской местности»;
- выявить особенности человеческого капитала, формирующегося в условиях аграрно-ориентированного региона, а также с концептуальных позиций обосновать элементы специальной политики его воспроизводства и использования;
- предложить методический подход к проведению комплексной диагностики сельских территорий по степени благоприятствования условий для формирования человеческого капитала;
- разработать рекомендации по оценке человеческого капитала в социально-экономической среде сельской местности;
- спроектировать функциональный механизм воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора сельской местности.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются экономические отношения в процессе формирования и использования человеческого капитала в сельской местности аграрно-ориентированного субъекта.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (организация, экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство) в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.35 «Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения» и п. 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования явились сельские территории Краснодарского края как типичного аграрно-ориентированного региона. Более углубленные исследования проводились на базе территориально однородных 17 сельских муниципальных районов Краснодарского края, не имеющих в своем составе ни одного городского поселения.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. При рассмотрении комплекса проблем формирования и использования человеческого капитала сельских территорий использованы труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в соответствующей предметной области, комплекс законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации и Краснодарского края в сфере регламентации социально-экономического развития сельских муниципальных районов, а также отечественные концепции управления процессами воспроизводства человеческого капитала и его реализации, критический синтез которых позволил сформулировать и верифициро-

вать ряд рабочих гипотез и методологических допущений. Кроме того, в исследовании использованы результаты авторских наблюдений и расчетов. В диссертационной работе результативно использованы абстрактно-логический, графический, монографический, программно-целевой, проектный, системный, структурный, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Информационно-эмпирическую базу диссертации составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республики Адыгея (Краснодарстат), а также данные муниципальной статистики сельских муниципальных районов, электронные ресурсы сети Интернет, результаты авторских оценок и расчетов.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- особенности человеческого капитала в различные фазы экономического цикла в аграрно-ориентированных сельских территориях;
- типологические группы человеческого капитала субъектов сельской экономики;
- методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности;
- методические положения по оценке уровня развития человеческого капитала в аграрно-ориентированной сельской местности;
- комплекс рекомендаций по расширенному воспроизводству человеческого капитала сельских территорий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию и использованию человеческого капитала аграрного сектора территориальных субъектов сельской экономики.

Среди наиболее значимых научных результатов проведенного исследования, составляющих приращение научного знания в исследуемой области, можно выделить следующие:

- выявлены особенности человеческого капитала в различные фазы экономического цикла, а также определены источники его формирования и направления использования, что послужило основой для выработки адаптированного к складывающимся условиям механизма обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала сельских территорий в аграрно-ориентированном регионе;
- выделены типологические группы человеческого капитала субъектов сельской экономики, включающие прорывной, стабилизирующий и деструктивный доминантные группы по восьми классификационным признакам: экономическому уровню развития сельских территорий; территориально-пространственной локации; уровню образования; отраслевой принадлежности; интеллектуальному уровню; профессиональному составу трудовых ресурсов; условиям проживания; производительности трудовых ресурсов, которые оказывают различное влияние на развитие или деградацию сельских территорий, на уровень благосостояния и качество жизни сельского населения;

– предложен методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности, включающий способ определения интегрального рангового уровня в четыре этапа по шести аналитическим блокам - «Воспроизводство населения» (4 показателя), «Трудовой капитал и уровень доходов населения» (7 показателей), «Социальный капитал» (7 показателей), «Экономические условия» (5 показателей), «Инвестиционный потенциал» (5 показателей), «Экология» (2 показателя) и выделения дифференцированных групп территорий по уровню благоприятствования среды формирования человеческого капитала;

– обоснованы методические положения по оценке уровня развития человеческого капитала в сельской местности, что в результате предоставит возможность оперативно проводить процедуры компаративной диагностики человеческого капитала для целей его расширенного воспроизводства;

– разработан комплекс рекомендаций по формированию системы человеческого капитала сельских территорий по социальному, этноконфессиональному, экономико-географическому и административно-территориальному блокам, использование которого в управлении сельскими территориями предоставит возможность осуществления целенаправленной политики закрепления человеческого капитала в границах сельской местности и его расширенного воспроизводства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в уточнении сущности и содержания экономической категории «человеческий капитал»; в выявлении специфики формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе территориальных субъектов сельской экономики; в научном обосновании единой концепции формирования и использования человеческого капитала с учетом императивов экономики сельских сообществ.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные методические подходы к диагностике условий формирования человеческого капитала в сельской местности, оценки человеческого капитала и повышению уровня его развития, а также обоснованные стратегические параметры прогнозной обеспеченности человеческим капиталом сельских территорий Краснодарского края могут быть использованы органами региональной власти и местного самоуправления при разработке и реализации территориальных целевых программ и локальных проектов развития агросоциохозяйственной среды.

Результаты диссертационного исследования приняты к внедрению Администрацией муниципального образования «Лабинский район Краснодарского края», а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», что подтверждено соответствующими документами.

Апробация работы. Диссертационное исследование выполнено на кафедре государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» в соответствии с утвержденной тематикой плана научно-исследовательских работ университета. Основные результаты диссертационного исследования доклады-

вались и получили положительную оценку в ряде научно-практических конференций. Основное содержание диссертации и результаты исследования изложены в 20 научных работах общим объемом 20,85 п. л. (авторский вклад - 10,2 п. л.), в том числе 8 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в периодических изданиях, входящих в БД Scopus и 1 монография.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа изложена на 195 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 52 таблицы, 18 рисунков, 8 приложений, список литературы, включающий 205 наименований.

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

1 Теоретические основы формирования и использования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий

1.1 Человеческий капитал в системе факторов развития аграрного сектора экономики

1.2 Специфика человеческого капитала аграрного сектора сельской экономики

1.3 Особенности формирования и использования человеческого капитала в развитии аграрного сектора сельской экономики на современном этапе

2 Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельской местности Краснодарского края

2.1 Социально-экономическая оценка функционирования сельских территорий

2.2 Особенности формирования человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий Краснодарского края

2.3 Оценка человеческого капитала сельской местности

3 Приоритетные направления расширенного воспроизводства человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий

3.1 Концептуальный подход к формированию условий расширенного воспроизводства человеческого капитала сельских территорий

3.2 Обоснование стратегических ориентиров развития человеческого капитала

3.3 Механизм восполнения человеческого капитала аграрно-ориентированных сельских территорий

Заключение

Список литературы

Приложения

2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Особенности человеческого капитала в различные фазы экономического цикла в аграрно-ориентированных сельских территориях

«Человеческий капитал» (ЧК) – ключевая универсальная категория в теоретических и прикладных исследованиях социо-эколого-экономического характера. Её распространенность и во многом безальтернативность использования обусловлены той особой сущностно-функциональной ролью, которую она выполняет в процессах общественного развития, связанного с использованием элементов человеко-ориентированной парадигмы управления социально-экономическими системами.

В диссертации показано, что ЧК имеет не только отраслевую, но и формационную обусловленность, следовательно, специфика процессов его формирования и использования определяется не только преваляцией отраслевых факторов специализации экономики, но и местом их воздействия на человеческий капитал (рис. 1).

Человеческий капитал аграрно-ориентированных сельских территорий представляет собой сложную категорию, которую необходимо изучать с позиций социальной (места формирования – сельские территории) и экономической (источники использования – характерные отрасли сельских территорий) природы. ЧК испытывает также влияние различных фаз экономического цикла.

Предкризисный и межкризисный. Данные фазовые периоды имеют схожие черты, интенсивность и направления воздействия на ресурсы сельских территорий. Человеческий капитал в эти периоды не испытывает серьезных изменений, относительно стабильны темпы и источники воспроизводства населения, территории используют внутренние и частично внешние источники роста и развития, осуществляется реализация социальных программ и проектов. К концу периодов отмечается некоторая замедляемость всех процессов воспроизводства и социально-экономического развития.

Кризисный. Сельские территории отличаются от иных форм расселения медлительностью реакций на внешние факторы, что приводит к «сглаживанию» пиковых кризисных явлений и их временной отсрочке. Исходя из этого, параметрически кризисный период представляет собой плавную кривую с постепенным снижением. Однако кризис наиболее ощутим в данной фазе, так как затрагивает не только долгосрочные, но и текущие процессы (ежегодные и квартальные доходы бюджета, ежемесячные операционные потребности бизнеса, постоянные «социальные» статьи расходов и т.д.). Именно в синхронности сфер охвата кризисом заключается его главный негативный момент для сельских территорий. В этом контексте человеческий капитал является практически неограниченным ресурсом для выведения сельских территорий из кризисного состояния за счет активного перепрофилирования направлений трудовой деятельности, развития дополнительных профессиональных компетенций и приобретения бизнес-ориентированных навыков экономической деятельности.

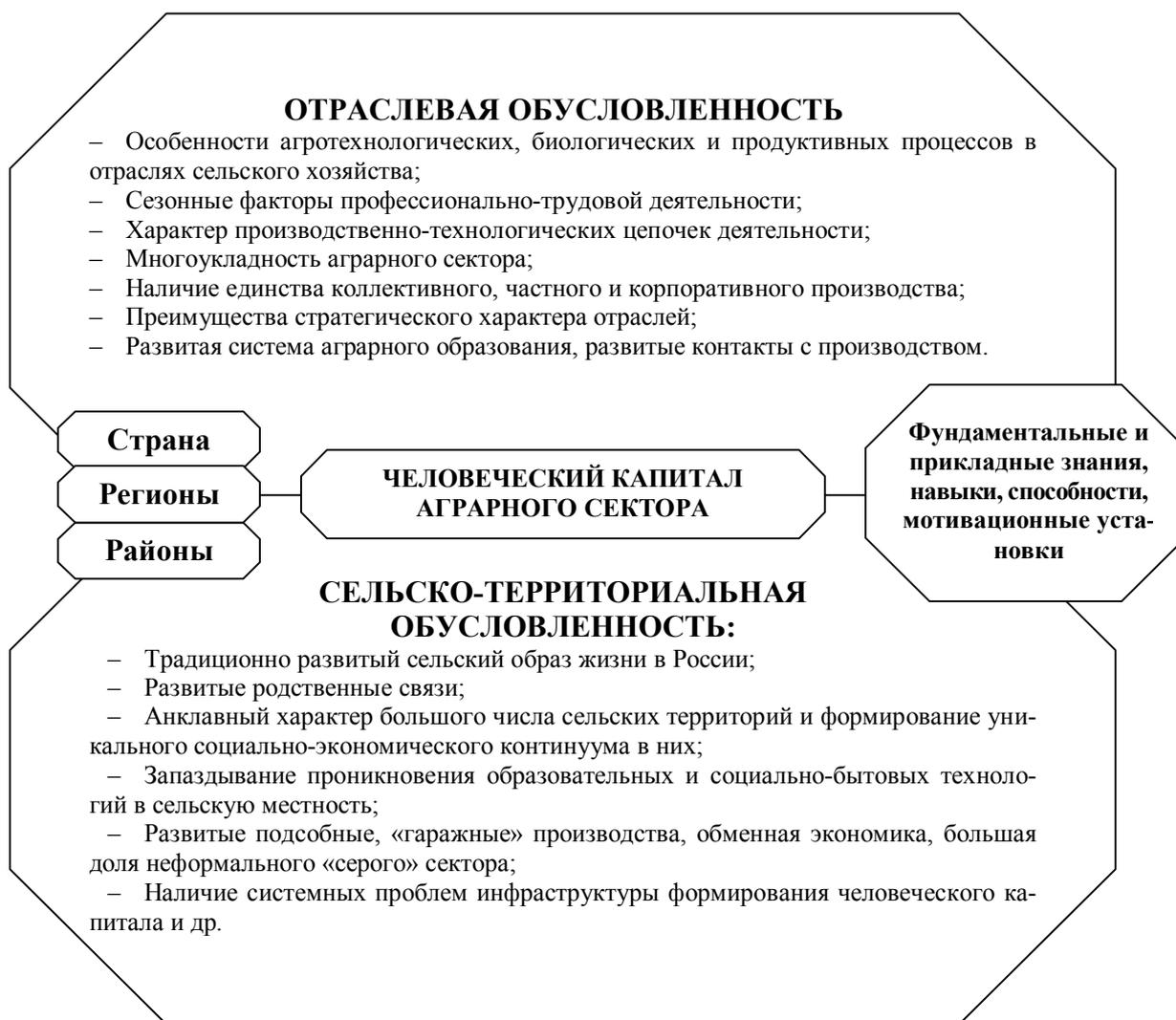


Рисунок 1 – Отраслевая и сельско-территориальная обусловленность экономической категории «человеческий капитал аграрного сектора»

Источник: разработано автором.

Посткризисный. При отсутствии пиковых временных этапов кризис в период снижения своей активности продолжает продуцировать те же эффекты, только с меньшей интенсивностью. В этой фазе процесс формирования ЧК (количественные характеристики) характеризуется низкими темпами, однако креативно-мотивационная составляющая проходит стадию возрождения и трансформации в соответствии с вызовами новой экономической реальности. В целом данный период является благоприятным для человеческого капитала по следующим причинам: затяжной кризисный период сменяется отдельными ростоформирующими импульсами, которые оптимистично воспринимаются обществом; восстановление территориальных социально-экономических систем сопровождается появлением новых институтов, инфраструктурных объектов и финансовых потоков; общее оживление экономики обуславливает позитивные сдвиги в социальной сфере.

Следствием различного вида кризисных явлений (локальных, системных по охвату и краткосрочных, затяжных по продолжительности) является некоторое видоизменение базовых элементов ЧК СТ. На рисунке 2 выделены и систематизированы особенности ЧК, проявляющиеся в современных нестабильных условиях функционирования аграрной экономики.

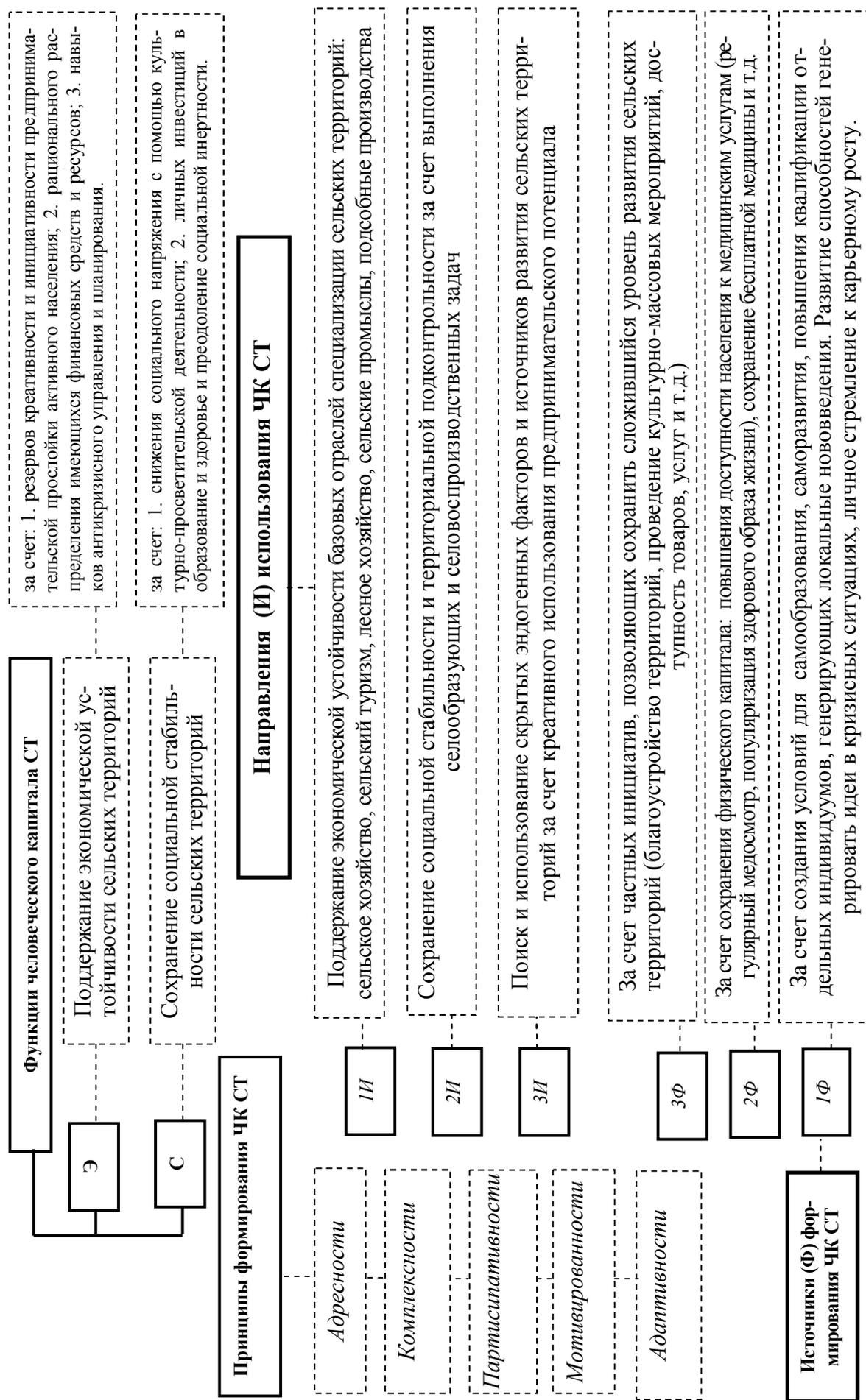


Рисунок 2 – Особенности человеческого капитала сельских территорий в современных условиях

Источник: составлено автором.

2.2 Типологические группы человеческого капитала субъектов сельской экономики

Человеческий капитал сельских территорий располагает особым свойством – жизнестойкость. В противовес общему качеству, низким инвестиционным затратам обозначенное свойство позволило сохранить территории в условиях длительных негативных воздействий и отсутствия реальной заинтересованности в их развитии со стороны государства. Именно благодаря жизнестойкости ЧК сельские территории до конца не лишились высококвалифицированных кадров, получивших фундаментальное высшее образование в период 70-80-х годов прошлого столетия. Часть этой «сельской элиты» сохранилась в границах сельских поселений, продолжает трудовую деятельность, внесла значительный семейный вклад в развитие ЧК сел, показывая пример интеллигентного и качественного воспитания, реализации профессиональных знаний. Общество в конечном счете оказывает влияние на развитие или деградацию территорий, на уровень благосостояния и качество жизни населения. Таким образом, деструктивные явления и процессы обуславливают трансформацию человеческого капитала и формируют его новые типы.

В этой связи автором дана классификационная характеристика доминантных типов ЧК в современных условиях, представленная в разрезе 8 классификационных признаков (табл. 1).

1 тип – прорывной. Данный тип человеческого капитала формируется задолго до наступления периода нестабильности и требует значительных инвестиций. Характерной средой его развития являются благополучные территории с высоким качеством жизни, что для сельской местности скорее редкость. В качестве примеров можно выделить сельские территории южных регионов с транзитным расположением, наличием высоко диверсифицированной местной экономики и благоприятными природно-климатическими условиями.

Человеческий капитал наполняется новыми свойствами за счет притока населения, разнопланового развития территории, отсутствия серьезных институциональных дефицитов, комфортных условий для креативного предпринимательства и качественного труда. В условиях турбулентности человеческий капитал испытывает проблемы с инвестиционной составляющей, однако достаточный уровень мотивационной это компенсирует. За счет накопленных резервов знаний, опыта и профессиональных способностей трудовых ресурсов турбулентный период проходит менее агрессивно и способствует возникновению новых бизнес-идей, становлению элементов новой локальной экономической модели.

Лидирующими отраслями сельских территорий являются сельское хозяйство, торговля и переработка сельскохозяйственного сырья, которые определяют направления использования компонентов ЧК. Профессионализм специалистов, научный подход и креативно-мотивационное мышление направлено одновременно на сохранение объемов производства и повышение качества производимой продукции. Основной проблемой, с которой сталкивается сельскохозяйственное производство на этом этапе, выступает недостаток квалифицированной рабочей силы. Вклад в развитие человеческого капитала сельских территорий вносит все сельское население независимо от воспитания, уровня образования, здоровья и профессиональной квалификации.

Таблица 1 – Типологические группы человеческого капитала субъектов сельской экономики, наиболее активно формирующиеся в условиях экономической нестабильности (выделены автором)

Классификационные признаки	Типологические группы		
	1 Тип (Прорывной)	2 тип (Стабилизирующий)	3 тип (Деструктивный)
<i>1. Экономический уровень развития сельских территорий</i>	Высокий или выше среднего, диверсифицированная конкурентоспособная экономика с активным рынком труда	Средний достаточный уровень, наличие стабильно функционирующих систем самообразующих предприятий	Экономически неустойчивые территории, отсутствие производственных предприятий
<i>2. Территориально-пространственная локация</i>	Крупные сельские поселения, поселки городского типа, сельские поселения, административные центры муниципальных образований	Сельские поселения средних размеров, транзитные поселения, пригородные населенных пунктов	Малые и сверхмалые сельские поселения, туликовские села, хутора, поселки.
<i>3. Уровень образования</i>	Высшее, наличие ученых степеней, дополнительные курсы повышения квалификации	Высшее, среднее профессиональное	Среднее профессиональное, среднее, неполное среднее
<i>4. Отраслевая принадлежность</i>	Системообразующие отрасли, современные производственные виды деятельности, частный бизнес	Характерные виды деятельности, услуговый сектор, государственный сектор, частный бизнес	Характерные виды деятельности, связанные с ними подсобные производства, промыслы и элементы «гражданской экономики»
<i>5. Интеллектуальный уровень</i>	Высокий, креативный, инициативный	Средний, эвристический, активный пассивный	Средний, низкий, пассивный
<i>6. Профессиональный состав трудовых ресурсов</i>	Квалифицированный специалисты с опытом работы, молодые перспективные кадры различной профессиональной специализации	Квалифицированные специалисты с опытом работы, рабочие.	Рабочие, специалисты с невостребованными в локальном социуме специальностями
<i>7. Условия проживания (качество жизни)</i>	Комфортная среда проживания, наличие всех базовых и дополнительных объектов соц. инфраструктуры, общее высокое качество жизни населения	Средний уровень инфраструктурного обеспечения на территории сельских поселений или в близлежащих поселениях, средний уровень качества жизни	Низкий уровень жизни, наличие проблем инфраструктурного обеспечения
<i>8. Производительность трудовых ресурсов</i>	Высокая, с низким уровнем потерь	Средняя, возможны производственные потери	Низкий, высокий уровень потерь, брака

2 тип – стабилизирующий. Стабилизация социально-экономического положения сельских территорий в условиях кризисных периодов является приоритетной функцией человеческого капитала. Данный тип ЧК формируется в благоприятных условиях, нуждается в развитии и постоянном внешнем стимулировании, но свои стабилизирующие свойства проявляет особенно активно в период нестабильности и неопределенности.

Главная его задача состоит в способности сохранить достигнутый уровень социально-экономического развития территорий и сокращения отрицательных последствий негативных процессов. Задачи более высокого порядка непосильны для стабилизирующего ЧК из-за ограниченности состава трудовых ресурсов, отсутствия личных импульсов для развития и наличия комплекса системных проблем в границах сельских территорий. Выделенные причины напрямую оказывают влияние на потенциал ЧК, который может лишь по формальным признакам отличаться от прорывного типа. Однако разница в способностях реагировать на одни и те же условия определяет значимость человеческого капитала в период турбулентности. В данном случае человеческий капитал самостоятельно не продуцирует дополнительные положительные эффекты, не активизирует резервы территорий, а реализует антикризисную программу, которая способна выдержать внешнее воздействие. Таким образом, человеческий капитал не является движущей силой развития и прогресса, но позволяет сохранить достигнутые параметры территориальной социально-экономической системы.

3 тип - деструктивный. Человеческий капитал может оказывать отрицательное влияние на социально-экономическое развитие территорий, особенно если эти территории физически истощены. Отсутствие крепкой производственной базы, системообразующих предприятий и малого бизнеса является следствием длительной аграрной и территориальной политики на всех уровнях власти. В таком хроническом депрессивном состоянии находится большая часть малых и сверхмалых сел, которые изначально организовывались как части крупных производственных систем и играли роль обслуживающих элементов. Данные поселения не смогли сформировать самостоятельную полноценную социально-экономическую «экосистему». Не имея достаточного объема социальной инфраструктуры и развитого рынка труда, эти территории не притянули трудоспособное квалифицированное население, оказались неспособны к воспроизводству и неперспективны для активной части трудовых ресурсов. Необходимость решения проблемы каждодневного выживания объясняет социальную пассивность местного населения; низкое качество жизни, а отсутствие постоянной работы, нищета, маргинализация отодвигают стремление к саморазвитию, получение новых навыков на второй план. Взаиморазрушающая диалектика уровня социально-экономического развития и состояния человеческого капитала несет в себе необратимые последствия для сельских территорий.

В этой связи, целесообразно рассмотреть проблемы социально-экономического характера в территориях сельского типа, оказывающие влияние на развитие человеческого капитала различного типа. На рисунке 3 сформулированы самые распространенные проблемы села и показана диалектика с типами ЧК. На развитие любого типа человеческого капитала все обозначенные проблемы оказывают влияние, однако степень интенсивности и сила воздействия будут различными, в связи с чем связи имеют не жестко детерминированный, а доминантный характер. Так, на прорывной тип ЧК сильно повлияют отсутствие возможностей для самореализации, системные проблемы сельской местности, уровень культурного развития территории. Стабилизирующий тип ЧК регулярно сталкивается с проблемами качества жизни, несоответствия его потенциала и условий проживания, низким уровнем комфорта и доступности социальных благ. Проблема самореализации, карьерного роста не имеет ключевого значения для большинства носителей этого типа ЧК. Для деструктивного типа ЧК актуальны проблемы, связанные с барьерами физического характера (отсутствие благоустроенной территории для проживания, оторванность от более крупных поселений и административного центра).

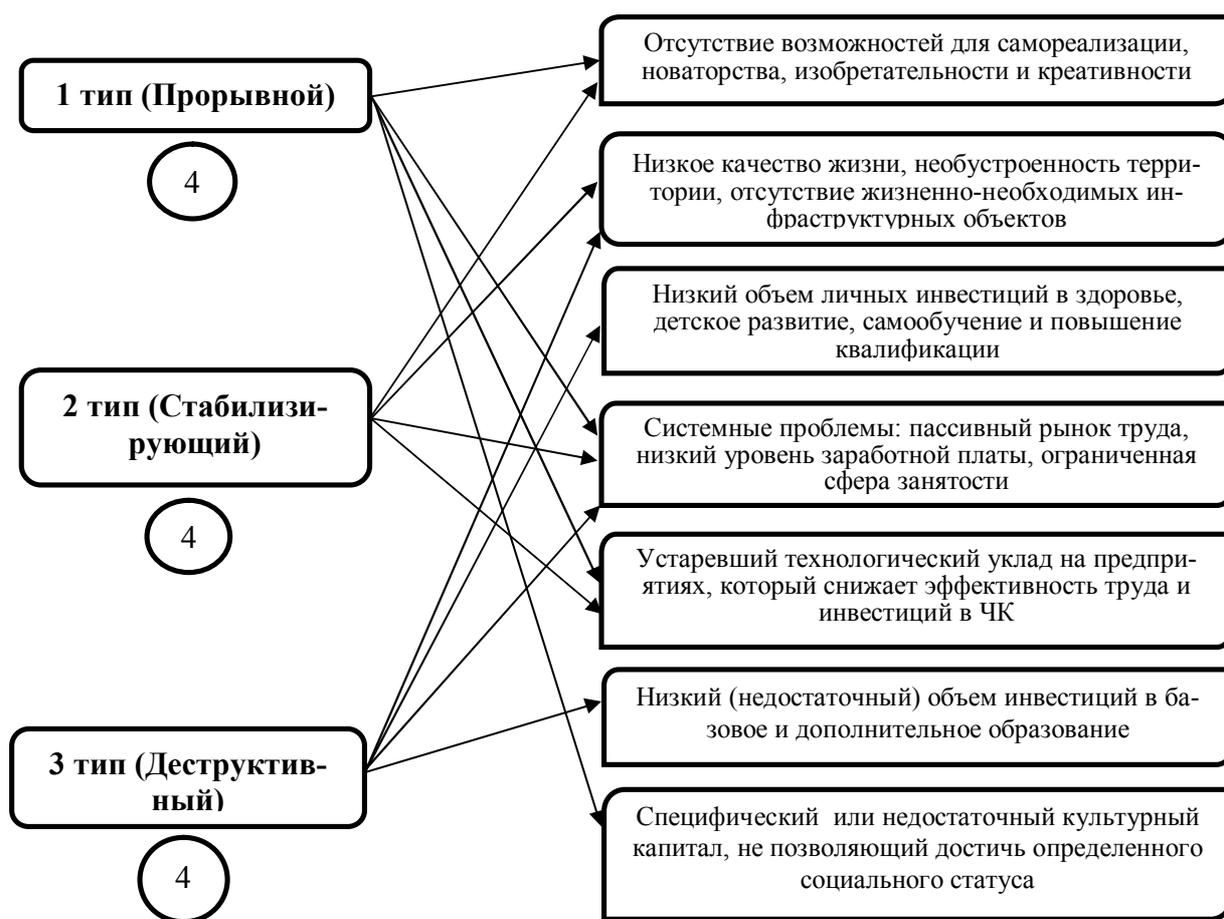


Рисунок 3 – Типы ЧК и их обусловленность социально-экономическими проблемами сельской местности

Источник: составлено автором.

2.3 Методический подход к комплексной диагностике условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности

Диалектика развития ЧК и социально-экономической сферы сельских территорий в условиях кризиса в диссертации рассмотрена на эмпирико-фактологической базе сельских муниципальных районов Краснодарского края. На первоначальном этапе были исследованы общие тенденции развития сельской местности в русле её реакции на кризисные явления и процессы. В отчетный период в регионе 45% всего населения проживало в сельских поселениях. Увеличение доли городского населения за 7-летний отрезок происходило в среднем на 2% в год. Численность сельского населения Краснодарского края постепенно увеличивается, что обусловлено системной реакцией населения на ухудшение экономической обстановки. Показатель естественного прироста имеет отрицательные значения: наибольший уровень естественной убыли сельского населения отмечается в 2017 г (-6343 чел.), что в 4 раза больше минимального значения в 2013 г. (-1442 чел.). В 2017 г. число родившихся сократилось на 18% (-5423чел.) по сравнению с уровнем 2010 г. Население сельских территорий в этом плане оказалось наиболее чувствительно к ухудшению экономической обстановки и падению уровня и качества жизни, что увеличило его убыль (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика численности населения Краснодарского края в абсолютных и относительных величинах

Годы	Численность населения, тыс. чел.			В общей численности населения, %	
	всего	городское	сельское	городское	сельское
2011	5230,0	2768,5	2461,5	52,9	47,1
2012	5257,2	2804,2	2453,0	53,3	46,7
2013	5330,2	2851,6	2478,6	53,5	46,5
2014	5404,3	2912,8	2491,5	53,9	46,1
2015	5453,3	2948,0	2505,3	54,1	45,9
2016	5513,8	2994,9	2518,9	54,3	45,7
2017	5570,9	3041,9	2529,0	54,6	45,4
2018	5603,4	3075,2	2528,3	54,9	45,1
2018 к 2011,%	107,1	111,1	102,7	+2,0	-2,0

Источник: Краснодарстат.

Сельские территории Краснодарского края обладают всеми базовыми условиями для ведения сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство является отраслью специализации Краснодарского края, которая направлена на развитие аграрного потенциала региона. Уровень развития сельского хозяйства определяет степень благосостояния сельских территорий и региона в целом. В производстве продукции сельского хозяйства заняты сельскохозяйственные организации, личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства. Регион обладает благоприятными условиями для наращивания производства различных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Так, в хозяйствах всех категорий объем производства за исследуемый период увеличился на 115805

млн руб. и составил 382468 млн руб. (табл. 3). В целом по региону прирост производства продукции составил 43,4%. Основной объем продукции производят сельскохозяйственные организации.

Вместе с тем, в качестве источника прироста сельского населения выступают миграционные потоки. При этом максимальный коэффициент миграционного прироста наблюдался в 2013 г. (90,4) и 2015 г. (68,9). По сравнению с миграцией городского типа сельские территории отстают, и в 2017 г. данный показатель сократился до уровня 22,1. Устойчивый положительный коэффициент миграционного прироста сельского населения в анализируемом периоде позволяет частично восполнять естественную убыль.

Таблица 3 – Динамика объемов и структуры производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Откло- нение 2018 г. к 2014 г. +, -	2018 г. в % к 2014 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Объем производства продукции сельского хозяйства, хозяйства всех категорий, млн руб.							
Всего	266663	340567	370762	364026	382468	115805	143,4
в том числе:							
- растениеводства	188372	252731	273778	259476	275207	86835	146,0
- животноводства	78290	87836	96984	104550	107261	28971	137,0
Сельскохозяйственные организации							
Всего	165179	217167	236427	223404	235899	70720	142,8
в том числе:							
- растениеводства	121109	166967	181374	165286	173810	52701	143,5
- животноводства	44071	50201	55053	58118	62089	18018	140,8
Хозяйства населения							
Всего	57387	60526	65904	74494	74208	16821	129,3
в том числе:							
- растениеводства	25801	25794	27421	32142	32988	7187	127,8
- животноводства	31586	34732	38482	42352	41220	9634	130,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Всего	44097	62874	68431	66128	72361	28264	164,0
в том числе:							
- растениеводства	41464	59971	64983	62048	68409	26945	164,9
- животноводства	2634	2903	3449	4080	3952	1318	150,0

Источник: Краснодарстат.

Комплексная диагностика условий для формирования и развития человеческого капитала сельских территорий проведена на основе использования метода ранговых оценок с определением интегрального рангового уровня. Интегральный ранговый уровень определялся по 6 аналитическим блокам в четыре этапа: 1) присвоение рангов по итогам 2017 г. – статическая оценка; 2) присвоение рангов по итогам рассчитанных изменений (2017-2016 гг.) - динамическая оценка; 3) расчет средних арифметических рангов по всем показателям; 4) присвоение итогового интегрального ранга.

Состав аналитических блоков включал: 1. «Воспроизводство населения» (4 показателя); 2. «Трудовой капитал и уровень доходов населения» (7 показателей); 3. «Социальный капитал» (7 показателей); 4. «Экономические условия» (5 показателей); 5. «Инвестиционный потенциал» (5 показателей); 6. «Экология» (2 показателя). Методические пояснения, результаты ранговой диагностической оценки сельских территорий Краснодарского края по обозначенным аналитическим блокам приведены в диссертации. Реализуя 4 этап в рамках комплексной диагностики условий формирования и развития человеческого капитала сельских территорий Краснодарского края, автором были сведены все частные рейтинги по аналитическим областям в итоговый (таблица 4). Полученная в результате диагностики общая «картина» уровня развития ЧК позволила провести их типологизацию. Так, в группу сельских территорий со смешанным условно высоким уровнем (Тип I) попали: 1) Динской район, 2) Красноармейский район, 3) Куцевский район, 4) Тбилисский район, 5) Каневской район. Территории со смешанным условно низким уровнем условий (Тип II): 1) Крыловский район, 2) Староминский район, 3) Успенский район, 4) Щербиновский район, 5) Павловский район. Территории с сильным демографическим блоком (Тип III): 1) Новопокровский район, 2) Отрадненский район.

Таблица 4 – Итоговый рейтинг сельских территорий Краснодарского края по уровню развития ЧК и благоприятности условий его формирования

Сельские муниципальные районы	Сфера диагностики						Сумма промежуточных рангов	Итоговый рейтинг
	Демография	Социальный блок и экология			Экономический блок			
		1	2	3	6	4		
Белоглинский	14	12	10	13	6	3	58	9
Брюховецкий	11	3	2	4	8	4	32	4
Выселковский	12	4	1	10	11	13	51	7
Динской	2	2	6	3	2	2	17	1
Калининский	9	14	13	10	1	10	57	8
Каневской	7	1	5	6	12	1	32	4
Красноармейский	1	8	8	1	4	5	27	2
Крыловский	15	17	12	9	14	8	75	15
Куцевский	5	5	3	7	5	6	31	3
Ленинградский	10	7	4	5	9	15	50	6
Новопокровский	6	16	15	12	7	16	72	13
Отрадненский	3	13	14	8	13	17	68	12
Павловский	8	9	8	14	16	12	67	11
Староминский	17	10	14	15	10	7	73	14
Тбилисский	4	6	9	2	3	9	33	5
Успенский	13	11	7	11	6	11	59	10
Щербиновский	16	15	11	13	15	14	84	16

Источник: расчеты автора.

Территории с сильным социальным блоком и экологией (Тип IV): 1) Выселковский район, 2) Ленинградский район, 3) Брюховецкий район. Территории с сильным экономическим блоком (Тип V): 1) Белоглинский район, 2) Калининский район. Полученная типологизация использована автором в дальнейшем при разработке комплекса дифференцированных мероприятий по улучшению условий формирования и развития человеческого капитала сельских территорий края.

2.4 Методические положения по оценке уровня развития человеческого капитала в аграрно-ориентированной сельской местности

Оценка уровня развития ЧК проведена на основе расчета прокси-показателя. Для этого были отобраны и сформированы составные элементы, представленные в таблице 5. Предлагаемый показатель является комплексным и основывается на предположении, что каждый выделенный элемент вносит одинаковый вклад в уровень ЧК сельских территорий (табл. 6). Приставку «прокси», этот показатель получил вследствие включения в его состав ограниченного количества составных компонентов.

Таблица 5 – Прокси-показатель человеческого капитала и порядок его расчета (авторская разработка)

Показатели	Расчетная формула, составные элементы показателя
Прокси-показатель человеческого капитала (P_{hc})	$P_{hc} = \sum \frac{I_{lc} \cdot I_e \cdot I_v \cdot I_{ed} \cdot I_h \cdot I_{ps} \cdot I_c}{n}$
1. Индекс трудового потенциала (I_{lc}) labor capital	$I_{lc} = \frac{P_{nt}}{P_{rg}}$, где P_{nt} – численность населения в трудоспособном возрасте (24-64 лет) в муниципальном районе сельского типа, человек; P_{rg} – численность сельского населения в регионе, человек
2. Индекс занятости (I_e) employment	$I_e = \frac{E_{nt}}{P_{rr}}$, где E_{nt} – Среднесписочная численность работников организаций и число ИП, человек.
3. Индекс экономической ценности (I_v) value	$I_v = \frac{S_{nt}}{S_{rr}}$, где S_{nt} – Среднемесячная заработная плата работников организаций в муниципальном районе сельского типа, рублей; S_{rr} – средняя заработная плата по региону, рублей
4. Индекс образования (I_{ed}) education	$I_{ed} = \frac{G_m + G_h}{2}$, где G_m – доля выпускников специалистов среднего звена на 10000 населения региона; G_h – доля выпускников бакалавриата, магистратуры, специалитета на 10000 населения региона.
5. Индекс здоровья (I_h) health	$I_h = \frac{P_h + I_{ie}}{2}$, где P_h – доля населения с высоким уровнем здоровья; I_{ie} – индекс продолжительности жизни: $I_{ie} = \frac{L_{ert}}{L_{erg}}$, где L_{ert} – продолжительность жизни в регионе, лет; L_{erg} – продолжительности жизни в среднем по стране, лет
6. Индекс профессиональной удовлетворенности (I_{ps}) professional satisfaction	$I_{ps} = \frac{Z_{sal} + Z_{sat}}{2}$, где Z_{sal} – Доля сельских жителей, удовлетворенных уровнем заработной платы; Z_{sat} – Доля сельских жителей с высоким уровнем профессиональной удовлетворенности.
7. Индекс профессионального соответствия (I_c) professional compliance	$I_c = \frac{L_g + L_j + L_r}{3}$, где L_g – доля сельского населения, имеющая профессию (диплом); L_j – доля сельского населения, имеющая работу, соответствующую профессии; L_r – доля сельского населения, прошедших профессиональную переподготовку.

Таблица 6 – Расчет прокси-показателя уровня человеческого капитала субъектов сельской экономики Краснодарского края (расчеты автора)

Субъекты сельской экономики	2014 г.							2018 г.								
	ин-декс 1	ин-декс 2	ин-декс 3	ин-декс 4	ин-декс 5	ин-декс 6	ин-декс 7	про-кси	ин-декс 1	ин-декс 2	ин-декс 3	индекс 4	ин-декс 5	индекс 6	ин-декс 7	прокси
Белоглинский район	0,69	0,34	0,78	0,48	0,68	0,40	0,49	0,55	0,67	0,33	0,77	0,42	0,73	0,57	0,52	0,57
Брюховецкий район	1,18	0,33	0,83	0,48	0,68	0,40	0,49	0,63	1,11	0,30	0,77	0,42	0,73	0,57	0,52	0,63
Выселковский район	1,36	0,58	0,94	0,48	0,68	0,40	0,49	0,70	1,29	0,58	0,93	0,42	0,73	0,57	0,52	0,72
Динской район	3,08	0,22	0,95	0,48	0,68	0,40	0,49	0,90	3,25	0,25	0,82	0,42	0,73	0,57	0,52	0,94
Калининский район	1,17	0,24	0,80	0,48	0,68	0,40	0,49	0,61	1,14	0,19	0,72	0,42	0,73	0,57	0,52	0,61
Каневской район	2,35	0,36	0,85	0,48	0,68	0,40	0,49	0,80	2,29	0,34	0,81	0,42	0,73	0,57	0,52	0,81
Красноармейский район	2,40	0,27	0,84	0,48	0,68	0,40	0,49	0,79	2,31	0,26	0,77	0,42	0,73	0,57	0,52	0,80
Крыловский район	0,80	0,23	0,77	0,48	0,68	0,40	0,49	0,55	0,78	0,21	0,69	0,42	0,73	0,57	0,52	0,56
Куцевский район	1,50	0,37	0,88	0,48	0,68	0,40	0,49	0,68	1,46	0,34	0,81	0,42	0,73	0,57	0,52	0,69
Ленинградский район	1,41	0,37	0,89	0,48	0,68	0,40	0,49	0,67	1,36	0,32	0,81	0,42	0,73	0,57	0,52	0,68
Новопокровский район	0,98	0,31	0,77	0,48	0,68	0,40	0,49	0,59	0,94	0,28	0,69	0,42	0,73	0,57	0,52	0,59
Отраденский район	1,42	0,23	0,78	0,48	0,68	0,40	0,49	0,64	1,38	0,22	0,76	0,42	0,73	0,57	0,52	0,66
Павловский район	1,53	0,33	0,83	0,48	0,68	0,40	0,49	0,68	1,47	0,33	0,76	0,42	0,73	0,57	0,52	0,69
Староминский район	0,94	0,36	0,82	0,48	0,68	0,40	0,49	0,60	0,90	0,32	0,75	0,42	0,73	0,57	0,52	0,60
Тбилисский район	1,09	0,31	0,84	0,48	0,68	0,40	0,49	0,61	1,07	0,28	0,76	0,42	0,73	0,57	0,52	0,62
Успенский район	0,91	0,27	0,91	0,48	0,68	0,40	0,49	0,59	0,88	0,26	0,83	0,42	0,73	0,57	0,52	0,60
Щербиновский район	0,83	0,34	0,86	0,48	0,68	0,40	0,49	0,58	0,67	0,33	0,77	0,42	0,73	0,57	0,52	0,57

Источник: расчеты автора.

Прокси-показатель имеет минимальные и максимальные значения ($\min=0$; $\max=1$), в границах обозначенных значений подгруппы не выделяются, так как для каждой территории рассчитывается свой индивидуальный уровень, который подлежит сравнению только с предыдущим значением по данной территории.

В процессе исследования установлено, что в структуре общего показателя присутствуют составные части низкого и высокого уровней, которые при расчете принимают средние значения и либо увеличивают прокси-показатель, либо понижают его. Так, для Белоглинского района, доминирующее значение в 2014 г. имели уровень занятости (0,78), численность трудоспособного населения (25-64 лет) (0,69) и состояние здоровья сельского населения Краснодарского края (0,68), существенно понижают прокси-показатель уровень оплаты труда и профессиональная удовлетворенность сельского населения. Для Динского района самым весомым показателем является численность населения в трудоспособном возрасте 25-64 лет (3,08), уровень оплаты труда (0,95), при этом отмечается низкий уровень занятости населения на территории муниципального района, что значительно понижает уровень человеческого капитала (расхождение человеческого капитала происходит за пределами стартовой площадки его формирования). В этой связи логичным является взаимосвязь низкого уровня профессиональной удовлетворенности для Динского района и уровнем занятости населения в 2014 г.

Анализируя расчеты по данным 2018 г. для двух указанных выше субъектов, можно отметить еще и динамические особенности. Белоглинский район усилил уровень человеческого капитала за счет общерегиональных показателей, таких как состояние здоровья (0,73) и уровень профессионального соответствия (0,52). Однако эти изменения можно считать условными, так как результаты рассчитаны в целом по региону и не отражают реальной ситуации в Белоглинском районе. Индивидуальные показатели района снизились в сравнении с 2014 г. и негативным образом повлияли на уровень прокси-показателя человеческого капитала сельской местности.

Ситуация в Динском районе в 2018 г. получила положительный импульс благодаря приращению численности трудоспособной части населения 25-64 лет (3,25), численности занятых в экономике (0,25) и общерегиональным показателям. По мнению автора, информативность прокси-показателя можно повысить путем проведения целевых опросов и расширения числа включаемых вопросов в опросные листы.

2.5 Комплекс рекомендаций по расширенному воспроизводству человеческого капитала сельских территорий

Последствия экономической рецессии являются существенным основанием для пересмотра и корректировки реализуемой политики в отношении человеческого капитала сельских территорий. Стимулирование процессов улучшения условий для воспроизводства человеческого капитала в сельской местности должно, по мнению автора, включать в себя следующие направления.

1. *Улучшение жизненной среды проживания сельского населения.* Первоочередной и в тоже время не теряющей своей актуальности во времени задачей местных органов власти являются благоустройство территории сельских поселений, оснащение коммунальными сетями, обновление инфраструктуры.

2. *Демографический рост.* Остановить негативные процессы могут комплексные меры, которые прописаны во многих стратегических документах на федеральном и региональном уровнях, однако качество жизни на селе остается намного ниже городского, что является причиной оттока населения.

3. *Возможность и качество образовательных услуг.* Период становления человеческого капитала связан с развитием детей в семье и обществе. Возможность получения дошкольного и школьного образования в сельской местности сталкивается с отсутствием выбора учреждений и педагогических работников.

4. *Получение своевременной и качественной медицинской помощи.* Сельские поселения в своем подавляющем большинстве лишены развитой лабораторной базы и довольствуются системой талонов и направлений в близлежащие населенные пункты, либо платными услугами в территориально доступные сетевые лаборатории. По этой причине слабо развита практика предупреждения и профилактики заболеваний.

5. *Формирование конкурентного рынка труда с паритетной заработной платой.* Данный проблемный аспект носит системный характер, для его разрешения необходимо участие каждого жителя сельского поселения. Для формирования конкурентных преимуществ сельские территории должны обладать развитой инфраструктурой, а сельское население должно мотивироваться стабильно высоким уровнем качества жизни, сопоставимым с городской средой.

6. *Интеграция сельского континуума в рыночную экономику, основанную на знаниях.* Социально-мотивационная инициативность в этих условиях является главным фактором развития личности в отдельности. Подобный мотивационный и интегрирующий «излом» происходит и сейчас при переходе к экономике, основанной на знаниях, инновациях и цифровизации.

В диссертации определено, что регуляция и стимулирование процессов улучшения условий для формирования и развития человеческого капитала в сельской местности должны осуществляться посредством реализации системы специальных мероприятий. С учетом специфики сельских территорий были разработаны и рекомендованы соответствующие точечные мероприятия (36 мероприятий). В качестве инструмента их реализации предложен методический инструмент организационно-управленческого характера – матрица соотнесения мероприятий с типами сельских территорий по уровню благоприятствования условий для формирования человеческого капитала, выделенными в результате составления их типологии (табл. 7).

Таблица 7 – Мероприятия по расширенному воспроизводству человеческого капитала сельской местности (фрагмент)

Мероприятия	Типы сельских территорий по уровню благоприятствования условий для формирования ЧК				
	Тип I	Тип II	Тип III	Тип IV	Тип V
<i>1. Социальный аспект</i>					
1.1. Повышение доступности для сельского населения медицинской диагностики и узкоспециализированной помощи (дни сельских поселений в рег. медицинских центрах)	*	*****	*****	****	****
1.2. Мониторинг скрытых источников социальной напряженности, связанных с функционированием рынка труда	**	*****	*****	*****	*****
...
1.17. Расширение доступности социальных бытовых услуг	*	*****	*****	*	*****
<i>2. Этно-конфессиональный аспект</i>					
2.1. Нравственное воспитание молодого поколения (лекции и беседы)	*****	*****	*****	*****	*****
2.2. Просветительская работа о роли личностных и общественных ценностей, направленных на сокращение асоциального поведения и повышения производительности труда	*****	*****	*****	*****	*****
<i>3. Экономико-географический аспект</i>					
3.1. Предоставление пустующих помещений под малый бизнес (торговля, услуги) с льготным периодом оплаты	*	*****	****	*****	*
...
3.3. Поддержание местных креативных проектов	*	***	***	***	*****
<i>4. Административно-территориальный аспект</i>					
4.1. Создание местного антикризисного совета по вопросам развития человеческого капитала, улучшения условий внутренней среды и противодействия внешним угрозам	*****	*****	*****	*****	*****
...
4.5. Оказание прямых мер муниципальной поддержки социально- и территориально-значимым проектам	*	****	***	***	***

Примечание: звездочками показана интенсивность мероприятий по шкале стандартной значимости, где * - минимальная интенсивность, ** - слабая интенсивность; *** - средняя интенсивность, **** - существенная интенсивность ***** - максимальная интенсивность (предложение автора)

Источник: разработано автором.

Расчеты показали, что реализация предложенного комплекса организационно-экономических мероприятий по улучшению условий для расширенного воспроизводства человеческого капитала сельских территорий в Краснодарском крае дает в сравнении с фактическими показателями дополнительный прирост среднегодовой численности сельского населения на 3,2%, что, в свою очередь позволит обеспечить увеличение среднегодовой численности занятых в экономике на 2,8%.

В заключении сформулированы выводы и даны рекомендации по практическому использованию рекомендаций диссертации.

3 РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Зайцева М. В. Человеческий капитал в системе факторов развития аграрного сектора / М. В. Зайцева, Е. Н. Белкина // Экономика и предпринимательство – 2020. – № 5 (118). – С. 357–361 (0,48 п. л., в т. ч. авт. – 0,25 п. л.).
2. Куренная В.В. Детерминанты и механизм мультифункционального развития сельских территорий юга России / В.В. Куренная, М.В. Зайцева, А.А. Сучкова // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 4 (52). – С. 43-50. (0,75 п. л., в т. ч. авт. – 0,25 п. л.).
3. Зайцева М.В. Теоретические основы становления экономической категории «Человеческий капитал сельских территорий» / М.В. Зайцева // Вестник института дружбы народов Кавказа. – 2019. – № 1 (49). – С. 8-17 (1,16 п. л.).
4. Белкина Е.Н. Государственная политика в области занятости населения в Краснодарском крае / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева, А. Г. Науменко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 12 (57). – С. 39-44. (0,60 п. л., в т. ч. авт. – 0,20 п. л.).
5. Белкина Е.Н. Специфика формирования и хронология развития человеческого капитала сельских территорий: от коллективизации до цифровой экономики / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева // KANT. – 2019. – № 1 (30). – С. 258-264 (0,81 п. л., в т. ч. авт. 0,40 п. л.).
6. Белкина Е.Н. Проблемы развития и самореализации человеческого капитала сельских территорий / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева, Р.Т. Абрамян // Московский экономический журнал. – 2018. – № 5-3. – С. 309-325 (0,45 п. л., в т. ч. авт. 0,15 п. л.).
7. Зайцева М.В. Перспективные направления использования человеческого капитала в сельскохозяйственном регионе / М.В. Зайцева, А.Н. Исаев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 10-2 (87). – С. 666-670 (0,58 п. л., в т. ч. авт. 0,29 п. л.).
8. Плотникова Е.В. Эффективность мер и стратегические направления государственной поддержки агропромышленного комплекса Краснодарского края в условиях членства России во Всемирной Торговой Организации / Е.В. Плотникова, М.В. Зайцева, А.В. Бережной // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-3 (53). – С. 358-362 (0,58 п. л., в т. ч. авт. 0,19 п. л.).

Публикации в периодических изданиях, индексируемых в БД Scopus:

9. Zelinskaya M.V. The problem of development of farm enterprises in the Krasnodar region / M.V. Zelinskaya, E.V. Plotnikova, M.V. Zayceva, T.I. Chueva, M.S. Osmolovskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – № 5 S3. – р. 164-175. (1,4 п.л., в т. ч. авт. 0,28 п. л.).
10. Belkina E.N. Mechanism for Human Capital Replenishment in Agricultural Sector of Rural Economy / E.N. Belkina, M. V. Zaytseva, V.V. Kurenayaya, A.T. Aydinova // Advances in Economics, Business and Management Research (Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020)). – 2020. – № 147. – р. 36-40. (0,8 п.л., в т. ч. авт. 0,2 п. л.).

Книги, монографии, брошюры

11. Белкина Е.Н. Роль человеческого капитала в решении задач устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края: монография / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2019. – 180 с. (10 п. л. (в т. ч. авт. 5 п. л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

12. Белкина Е.Н. Приоритеты устойчивого развития аграрной сферы муниципальных образований региона / Е. Н. Белкина, М.В. Зайцева. Сборник статей по материалам Международной научной конференции «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода», посвященная 50-летию ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» и 100-летию автономии Республики Калмыкия, 25 марта 2020 г. [Текст]: материалы (в рамках научной школы Т.Т. Цатхлановой «Экономика

и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода») / редкол.: Б.К. Салаев [и др.]. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2020. – С. 118-121. (0,3 п. л., в т. ч. авт. 0,15 п. л.).

13. Демина Н.Ю. Концепция развития системы мер социальной поддержки населения в Краснодарском крае / Н. Ю. Демина, М. В. Зайцева // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Материалы 75-й научно-практической конференции. Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – 2020. – С. 691-694. (0,3 п. л., в т. ч. авт. – 0,15 п. л.).

14. Зайцева М.В. Трансформация человеческого капитала сельских территорий с учетом кризисных явлений и процессов в экономике / М.В. Зайцева // Управление и экономика народного хозяйства России. Материалы III Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, 21-22 марта 2019. – С. 56-60 (0,3 п. л.).

15. Сучкова А.А. Методические подходы к оценке эффективности регулирования развития сельских территорий / А.А. Сучкова, М.В. Зайцева // Экономика и управление в условиях современной России. Материалы II всероссийской научно-практической конференции (28 февраля 2019 года). – Краснодар: ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 333-338 (0,34 п. л., в т. ч. авт. 0,17 п. л.).

16. Бердник В.В. Анализ развития социального партнерства в муниципальном образовании Крымский район / В.В. Бердник, М.В. Зайцева // Экономика и управление в условиях современной России. Материалы II всероссийской научно-практической конференции (28 февраля 2019 года). – Краснодар: ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 55-59 (0,3 п. л., в т. ч. авт. 0,15 п. л.).

17. Зайцева М.В. Роль муниципальных служащих в развитии территории / М.В. Зайцева, А.А. Логинова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск: ООО «Капитал», 2019. – № 1-2. – С. 41-43 (0,35 п. л., в т. ч. авт. 0,17 п. л.).

18. Зайцева М.В. Оценка современного состояния сельских территорий Краснодарского края / М.В. Зайцева // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год. Сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей (14 марта 2018 года). – Краснодар: КубГАУ им. И.Т. Трубилина, 2018. – С. 439-440 (0,12 п. л.).

19. Зайцева М.В. Использование экономических регуляторов в развитии сельского хозяйства / М.В. Зайцева, Е.В. Турлий // Молодежный научный вестник. – 2018. – № 5 (30). – С. 345-353 (1 п. л., в т. ч. авт. 0,5 п. л.).

20. Макушенко С.С. К вопросу об организации муниципального управления в сельском поселении / С.С. Макушенко, М.В. Зайцева // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. Сборник статей по материалам научно-исследовательских работ: в 4 томах. – Краснодар: КубГАУ им. И.Т. Трубилина, 2017. – С. 19-22 (0,23 п. л., в т. ч. авт. 0,12 п. л.).

Подписано в печать 24.09.2020г. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №21133.
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.