

В диссертационный совет Д 220.010.02
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

первого официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Водяникова Владимира Тимофеевича на диссертационную работу Трубилина Михаила Евгеньевича на тему: «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертации.

Рыночная трансформация агроэкономики России 90-х начала 2000-х годов сопровождалась рядом негативных процессов, в числе которых резкое снижение государственной поддержки товаропроизводителей, их платежеспособности, и, как следствие, нарушение воспроизводственных процессов, ослабление материально-технической базы, сверхнормативный физический и моральный износ продолжающихся эксплуатироваться основных средств, разрушение отечественного сельхозмашиностроения, критическое сокращение финансирования российской аграрной науки. В условиях санкционного давления на нашу страну стран коллективного Запада приобретает особую значимость скорейшее решение проблемы импортозамещения на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия, безусловное обеспечение продовольственной безопасности России, формирование и наращивание экспортного потенциала при производстве аграрной продукции. Решать эти непростые проблемы приходится в условиях высокой цены и низкой доступности для сельхозтоваропроизводителей заемного капитала, ограниченного доступа к мировым достижениям научно-технического прогресса, особенно к передовым агротехнологиям и селекционным достижениям.

Растениеводство является базовой отраслью сельского хозяйства России и от эффективности его функционирования во многом зависит эффективность других отраслей сельского хозяйства. Но развитие этой важной отрасли сегодня сдерживается финансовыми трудностями большинства товаропроизводителей, критическим износом базовых средств механизации в составе машинно-тракторного парка, применением устаревших механизированных технологий и технических средств, недостаточно адаптированных к условиям производства в зоне размещения. В этих условиях особое значение приобретают вопросы научного экономического обоснования направлений восстановления и инновационного развития технико-технологической базы растениеводства, требующих для своей реализации значительных капиталовложений. Все это доказывает безусловную своевременность и актуальность выбранной соискателем темы исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы Трубилина М. Е. подтверждается высоким уровнем теоретической и методологической базы исследования, представленной фундаментальными положениями и концепциями современной экономической теории, принципами формирования и развития материально-технической базы сельского хозяйства, методологией оценки эффективности и рискованности инвестиций в реализацию этих процессов, современными разработками отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграриев по исследуемой проблеме.

Достоверность и обоснованность полученных автором результатов обеспечены адекватным применением абстрактно-логического, монографического, системного, сравнительного, сценарного, экономико-математического, экономико-статистического, экспертного и других методов экономических исследований.

Достоверность выводов и рекомендаций подтверждаются также репрезентативностью выборки использованной информационно-эмпирической базы исследований, включающей официальные данные Федеральной службы государственной статистики и территориальной службы госстатистики Краснодарского края, материалы ведущих отраслевых и региональных НИИ аграрного профиля, данные отчетности сельхозтоваропроизводителей страны и одного из ведущих сельскохозяйственных регионов России – Краснодарского края.

Содержание диссертации полностью отвечает ее теме. Корректно сформулированные цель и задачи исследования позволили получить достоверные и адекватные результаты. Рисунки и таблицы составляют необходимый иллюстративный материал, подчинены общей логике работы и представляют собой часть доказательной базы диссертации.

Опубликованные печатные работы соискателя в достаточной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном решении ряда теоретических, методических и практических вопросов по экономическому обоснованию приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства и оценке эффективности его практической реализации.

К основным элементам научной новизны можно отнести следующие:

– дана авторская трактовка и раскрыта экономическая сущность механизированных технологий в растениеводстве; показаны их роль и место в системе производства продукции отрасли; выявлены и обоснованы факторы, определяющие эффективность формирования, организации использования и инновационного развития технико-технологической базы растениеводства конкретных товаропроизводителей;

– адаптирована к исследуемой предметной области методика оценки эффективности инвестиций в инновационное развитие технико-технологической базы растениеводства, включающая расчет размера

капиталовложений и генерируемых ими дополнительных доходов от сокращения производственных затрат и роста объемов производства продукции отрасли;

– установлены рациональные размеры нагрузки площади пашни и посевов зерновых на один трактор и зерноуборочный комбайн, обеспечивающие в условиях Краснодарского края максимальную рентабельность производства продукции растениеводства;

– на основе пооперационного экономического анализа применяемых в регионе агротехнологий выявлены их наиболее ресурсозатратные элементы, подлежащие первоочередному инновационному совершенствованию;

– определены количественные показатели эффективности и рискованности инвестиций в освоение в условиях Краснодарского края инновационных технологий энергосберегающей обработки почвы и элементов технологии точного земледелия;

– установлены минимальные граничные размеры землепользования сельхозпредприятий региона, ниже которых инвестиции в освоение обоснованных инновационных агротехнологий не окупаются дополнительно получаемыми доходами в приемлемые сроки.

Соответствие содержания диссертации и реферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация выполнена в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) и соответствует п. 1.2.34 «Особенности развития материально-технической базы АПК и его отраслей», 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» и 1.2.40 «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования, рекомендации по их использованию.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы Трубилина М. Е. заключается в комплексной разработке теоретических и методических подходов к экономическому обоснованию направлений и оценке эффективности инновационного развития технико-технологической базы растениеводства с учетом особенностей зоны размещения производства и ресурсного потенциала товаропроизводителей.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке методики оценки эффективности инвестиций в освоение отраслевых технико-технологических инноваций, на основе которой можно провести экономическую оценку отраслевых инновационных трансформаций с учетом различных источников финансирования инвестиций, цены собственного и заемного капитала, рассчитать величину ожидаемых дополнительных доходов товаропроизводителей от снижения прямых эксплуатационных затрат и роста объемов производства продукции, генерируемых внедряемыми инновациями.

Предложенная методика позволила доказать экономическую эффективность освоения сельскохозяйственными товаропроизводителями Краснодарского края инновационных технологий энергосберегающей обработки почвы и точного земледелия, а также обосновать граничные размеры землепользования, ниже которых освоение таких технологий становится экономически нецелесообразным.

Кроме того, практическая значимость диссертационного исследования заключается также в определении оптимальной нагрузки площади пашни и посевов зерновых культур на один трактор и комбайн, которая обеспечивает максимальную рентабельность производства продукции растениеводства в регионе.

Автором экономически обоснованы наиболее эффективные формы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей Краснодарского края в виде субсидирования части процентной ставки по инвестиционным банковским кредитам, направляемым на внедрение

отраслевых технико-технологических инноваций. Теоретические и методические положения диссертации могут быть использованы органами управления АПК разных уровней при разработке стратегии развития материально-технической базы растениеводства и совершенствования системы государственной поддержки отрасли.

Разработанные в диссертации теоретико-методические положения и сформулированные на их основе практические рекомендации одобрены и используются специалистами районных управлений сельского хозяйства Динского и Лабинского районов Краснодарского края, а также Краснодарского информационно-консультационного центра сельского хозяйства и национальным центром зерна имени Лукьяненко.

Результаты исследований М. Е. Трубилина могут быть использованы в учебном процессе аграрных ВУЗов при подготовке бакалавров и магистров агроэкономических направлений специализации.

Оценка содержания диссертации и ее завершённости.

Диссертация изложена на 159 страницах компьютерного текста, содержит введение, три главы, состоящие из 9 параграфов, заключение, список использованной литературы, 30 рисунков и 29 таблиц.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты формирования и развития технико-технологической базы растениеводства» раскрыты экономическая сущность, роль и место механизированных технологий в системе производства растениеводческой продукции (с. 11–23 диссертации), предложена авторская трактовка этой дефиниции. В данной главе представлен обзор применяемых на юге России инновационных технологий растениеводства и реализующих эти технологии комплексов технических средств (с. 24–40 диссертации). Проанализированы известные методические подходы к оценке эффективности инвестиций в совершенствование аграрных технологий и предложен авторский методический подход, адаптированный к рассматриваемой предметной области (с. 41–56 диссертации). Несомненный научный интерес представляют фрагменты предложенной методики,

позволяющие рассчитывать величину экономического эффекта от снижения эксплуатационных затрат и увеличения объемов производства продукции как результат внедрения технико-технологических инноваций.

Во второй главе «Состояние и тенденции развития технико-технологической базы растениеводства Краснодарского края» представлены результаты экономического анализа состояния и динамики развития растениеводства региона, изменения структуры посевных площадей и сортового состава возделываемых культур за период с 1991 по 2015 г. (с. 57–68 диссертации). Выполнен анализ состояния машинно-тракторного парка товаропроизводителей края, определены рациональные размеры нагрузки на 1 трактор и зерноуборочный комбайн площади пашни и посевов зерновых культур соответственно, отмечен значительный физический и моральный износ базовых средств механизации, недостаточность их количества для выполнения необходимых объемов полевых работ в рекомендуемые агротехнические сроки (с. 68–81 диссертации). Научный и практический интерес представляют результаты выполненного соискателем экономического анализа применяемых в крае механизированных технологий производства продукции растениеводства, позволившего выявить наиболее ресурсозатратные группы полевых механизированных работ и обосновать на этой основе предложения по приоритетному освоению современных инновационных технологий комбинированной влагосберегающей обработки почвы и элементов технологии точного земледелия (с. 81–94 диссертации).

Третья глава «Приоритетные технико-технологические инновации в растениеводстве Краснодарского края» раскрывает концептуальный подход автора к обоснованию внедрения технико-технологических инноваций в отрасль растениеводства региона (с. 95–104 диссертации). Показано, что одновременно с внедрением отраслевых технико-технологических инноваций должна реализовываться программа совершенствования системы государственной поддержки отрасли, восстановление и развитие отечественного сельхозмашиностроения, создание эффективной машинно-

технологической инфраструктуры, включающей элементы машинного сервиса, информационно-компьютерного обеспечения и т. д. В данной главе приведены результаты оценки ожидаемой экономической эффективности освоения в Краснодарском крае энергосберегающей технологии комбинированной обработки почвы (с. 104–114 диссертации), а также внедрение элементов технологии точного земледелия (с. 115–133 диссертации). Особой положительной оценки заслуживают результаты расчетов показателей эффективности и рискованности инвестиций в реализацию этих инновационных технологий, позволившие автору определить граничные размеры землепользования, ниже которых капиталовложения в рассматриваемые инновации не могут окупиться за приемлемые сроки.

В целом содержание диссертации свидетельствует о высокой научной и профессиональной квалификации автора. Работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методическом уровнях. Публикации автора и содержание автореферата в достаточной степени отражают полученные результаты исследования.

Замечания по диссертации.

1. Автором справедливо отмечается, что при обосновании выбора технических средств для инновационных агротехнологий необходимо учитывать не только их технико-эксплуатационные, но и ценовые характеристики (с. 26 и 29 диссертации). Однако в работе не приводится методика расчета комплексного критериального показателя, учитывающего все эти технико-экономические характеристики. Кроме того, не в полной мере отражено отношение соискателя к критерию выбора эффективных технических средств. Если автор отдает предпочтение критерию минимума удельных эксплуатационных затрат (32), следует обосновать именно эту позицию в сравнении с критерием, например, минимума удельных приведенных затрат.

2. Не понятно, почему при экономическом обосновании направлений совершенствования зональных агротехнологий автор не рассматривает преимущества такой инновационной технологии, как нулевая обработка почвы, широко применяемая в странах ЕС и Северной Америки.

3. Из материалов диссертации, в частности, главы 1, нет полной ясности, в чем разница между понятиями «технико – технологическая база» и машинно – технологическая инфраструктура» растениеводства.

4. При расчете снижения эксплуатационных затрат от перехода на энергосберегающие технологии обработки почвы (с. 99, таблица 17 диссертации) автор определял количество тракторов и сельхозмашин в модельном хозяйстве при сравниваемых технологиях почвообработки, но не показывает методический подход к определению марочного состава машинно-тракторного парка.

5. На стр. 115 (таблица 25) диссертации приводятся значения уровня рискованности инвестиционных проектов внедрения элементов технологии точного земледелия в условиях Краснодарского края, однако не раскрывается методика его расчета.

6. Из материалов диссертации нет полной ясности отношения соискателя к роли человеческого фактора в процессе совершенствования технико – технологической базы растениеводства. Так, на стр. 44, рис. 6 и стр.95,рис. 21 неоправданно отсутствуют упоминания о производственном менеджменте и квалификации инженерно – технических (в т. ч. механизаторских) кадрах.

Заключение. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, а выводы и предложения отражают суть выполненных исследований. Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней». Автор выполнил требования о публикации основных научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные автором научные статьи отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой достаточно полно раскрыта проблема инновационного развития технико-технологической базы растениеводства. Выводы и предложения автора вытекают из существа проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Трубилин Михаил Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Первый официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
организации производства
ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА
имени К.А. Тимирязева»

Водяников Владимир Тимофеевич

09.04.2020



Контактные данные: почтовый адрес -127550 г. Москва, Тимирязевская ул., д.49; тел. 8-926-987-39-49; эл. почта vvt – 5210@yandex.ru



*Профессор по
кафедре экономики
и управления
кабинет № 41.0.Степанов*