

В диссертационный совет Д 220.010.02
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный аграрный университет
имени Императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора РАН Полухина Андрея Александровича на диссертационную работу Трубилина Михаила Евгеньевича на тему: «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы диссертации.

Реализация программы импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкций осуществляется при недостатке свободных финансовых средств у большинства отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкой доступности и высокой цене заемного капитала, недостаточном уровне государственной поддержки аграрного сектора экономики страны, высокой степени физического и морального износа основных средств, значительной зависимости отечественного сельского хозяйства от мировых достижений в области селекции, механизации и автоматизации производственных процессов, цифровых и компьютерных технологий.

Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства и от эффективности ее функционирования напрямую зависит успех решения перечисленных выше проблем. Состояние технико-технологической базы растениеводства в решающей мере определяет эффективность отрасли. Поэтому технико-технологическое отставание отечественного растениеводства, обусловленное сложностями рыночной трансформации 90-х годов, и не преодоленное до настоящего времени должно быть ликвидировано в кратчайшие сроки. Вместе с тем, такая технико-технологическая модернизация требует значительных капиталовложений в

обновление и пополнение машинно-тракторного парка сельхозорганизаций с учетом обязательного перехода на современные инновационные агротехнологии. Все это, в свою очередь, предполагает научное обоснование приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы отечественного растениеводства, включающего совершенствование теоретико-методического инструментария и его апробацию на конкретных производственных объектах.

Изложенное доказывает своевременность и актуальность проведения исследований по выбранной соискателем теме диссертации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная обоснованность и достоверность диссертационного исследования М. Е. Трубилина обеспечены использованием в качестве его теоретико-методологической основы фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных общим проблемам повышения эффективности функционирования сельского хозяйства, а также специальным вопросам экономической эффективности формирования, организации эффективного функционирования и развития его материально-технической базы.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на результатах глубокого анализа и проработки обширного статистического материала (Минсельхоза России и Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики и Краснодарстата, годовых отчетов сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, результатов исследований отраслевых НИИ и аграрных вузов, нормативно-правовых актов, информации сети Интернет).

Репрезентативность использовавшейся в ходе исследований эмпирической базы не вызывает сомнений, поскольку она включает в себя фактические данные о производственно-экономической и финансовой деятельности более 300 сельскохозяйственных организаций Краснодарского края. Высокая степень достоверности и обоснованности выполненных М.Е.Трубиным исследований подтверждена достаточной степенью их

апробации на международных и национальных научно-практических конференциях. Основные положения диссертационной работы были опубликованы в 9 рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Научная новизна исследования заключается в углублении и развитии научно-методических положений и разработке практических рекомендаций по экономическому обоснованию приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы отечественного растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях.

Научную новизну составляют следующие результаты выполненной диссертационной работы:

– предложена методика оценки эффективности и рискованности инвестиций в технико-технологические инновации растениеводства, отличающаяся возможностью определения дисконтированного экономического эффекта от сокращения эксплуатационных затрат на выполнение полевых механизированных работ и от увеличения объемов производимой продукции за счет лучшего сохранения и накопления дефицитной почвенной влаги, а также адресного дифференцированного внесения удобрений;

– определены рациональные размеры нагрузки на базовые средства механизации растениеводства (тракторы и зерноуборочные комбайны), обеспечивающие максимальную рентабельность производства продукции отрасли, ниже которых рентабельность снижается за счет недостаточной загрузки дорогостоящей техники, а выше – нарушаются рекомендуемые в данной зоне сроки выполнения полевых работ, что ведет к увеличению потерь урожая;

– обоснован методический подход к определению приоритетных направлений инновационного совершенствования технико-технологической базы растениеводства, включающий экономический анализ применяемых агротехнологий и выявление наиболее энерго-, трудо- и капиталозатратных операций и технологических модулей, требующих первоочередной инновационной трансформации;

– разработан научно-методический инструментарий обоснования приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства Краснодарского края, в число которых вошли технологии безотвальной обработки почвы, параллельного вождения машинно-тракторных агрегатов и элементов технологии точного земледелия;

– определены граничные размеры землепользования сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, ниже которых инвестиции во внедрение технико-технологических инноваций растениеводства не могут окупиться генерируемыми этими инвестициями дополнительными доходами.

Оценка содержания и структуры диссертации.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 159 страницах компьютерного текста, содержит 30 рисунков и 29 таблиц.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты формирования и развития технико-технологической базы растениеводства» показаны роль и место агротехнологий в системе производства растениеводческой продукции, сформулировано авторское определение отраслевой механизированной технологии (с. 11–23). Интерес представляет авторская схема взаимодействия элементов технологий в системе производства продукции отрасли (с. 19). Приведен обзор перспективных технологий и технических средств растениеводства и выполнен их функциональный и экономический анализ (с. 24–40). Особый научный интерес представляет третий параграф первой главы, посвященный разработке методического подхода к оценке эффективности инвестиций во внедрение технико-технологических инноваций в растениеводстве (с. 41–56). Автор выявил и классифицировал факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность освоения отраслевых инноваций, и на основе анализа известных методических подходов предложил свой критериальный показатель эффективности, позволяющий рассчитывать значения отдельных составляющих

экономического эффекта от снижения производственных затрат и увеличения объемов производства продукции.

Вторая глава «Состояние и тенденции развития технико-технологической базы растениеводства Краснодарского края» посвящена экономическому анализу развития растениеводства в регионе (с. 57–68), состоянию технической базы отрасли и сравнительному экономическому анализу применяемых в регионе механизированных агротехнологий (с. 81–94). Особый научный и практический интерес представляют определенные соотношения рациональные размеры нагрузки тракторов и зерноуборочных комбайнов, обеспечивающие максимальную рентабельность производства растениеводческой продукции в Краснодарском крае (с. 76–79). Выполненный операционный анализ трудо-, энерго- и капиталоемкости полевых механизированных работ позволил автору обосновать приоритетные направления внедрения инновационных технологий в растениеводстве региона, включающие переход на технологии энергосберегающей обработки почвы, а также внедрение элементов технологии точного земледелия (с. 82–90).

В третьей главе «Приоритетные технико-технологические инновации в растениеводстве Краснодарского края» изложен концептуальный подход к обоснованию технико-технологических инноваций в растениеводстве региона (с. 95–104), представлены результаты оценки эффективности внедрения в Краснодарском крае технологий безотвальной обработки почвы (с. 104–114), рассчитаны показатели эффективности и рискованности инвестиций в освоение технологии точного земледелия (с. 115–133). Кроме внедрения технико-технологических инноваций, обосновывается необходимость восстановления и развития отечественной аграрной науки, сельхозмашиностроения, совершенствования и усиления государственной поддержки аграрного сектора экономики. Отмечено, что в современных условиях наиболее эффективной формой государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей является субсидирование части процентной ставки по долгосрочным банковским кредитам, направляемым на обновление их основных средств (с. 99–100).

В целом можно констатировать, что оформление диссертации и автореферата отвечает установленным требованиям. Публикации М.Е.Трубилина в достаточной мере отражают содержание диссертации и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования, рекомендации по их использованию. Теоретическая значимость полученных автором результатов состоит в том, что изложенные в ней положения углубляют, расширяют и дополняют теоретико-методический инструментарий по обоснованию направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства. Практическую ценность представляют полученные автором количественные значения рациональной нагрузки базовых средств механизации растениеводства, обеспечивающие максимальную эффективность производства, показатели эффективности и рискованности инвестиций во внедрение инновационных технологий обработки почвы и точного земледелия в условиях юга России. Сформулированные в диссертации предложения и рекомендации получили одобрение и их элементы внедряются в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, используются специалистами отраслевых НИИ региона, а также краевого сельскохозяйственного информационно-консультационного центра при оказании консалтинговых услуг сельхозтоваропроизводителям. Документы, подтверждающие внедрение результатов исследования, представлены автором в приложениях к диссертации. Результаты исследований могут быть использованы также при подготовке бакалавров и магистров агроэкономических направлений специализации в аграрных вузах страны.

Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования.

Положительно оценивая рецензируемую работу в целом, необходимо отметить по ней следующие замечания и дискуссионные положения:

1. Из текста диссертации не ясно, как рассчитывались значения эксплуатационных затрат на выполнение полевых механизированных работ до и после внедрения инновационных агротехнологий в растениеводстве,

входящие в предложенный соискателем показатель чистого дисконтированного дохода (формула 8 на стр. 54 диссертации).

2. В диссертации и автореферате следовало бы уточнить, каким образом апробировалась методика определения экономии затрат труда и топлива при внедрении в модельном хозяйстве Краснодарского края энергоэкономной технологии обработки почвы (таблица 18, стр. 108 диссертации).

3. В диссертации определен граничный размер землепользования сельхозтоваропроизводителей Краснодарского края в 300 га, ниже которого внедрение инновационных технологий параллельного вождения агрегатов и точного земледелия является экономически нецелесообразным. Вместе с тем большинство крестьянских (фермерских) хозяйств страны имеют меньшие размеры землепользования. Хотелось бы узнать, что автор рекомендует таким производителям, чтобы они оставались конкурентоспособными с более крупными сельхозорганизациями?

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация М.Е.Трубилина представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, выполненное на достаточно высоком уровне. Результатом работы является существенный авторский вклад в решение важной задачи повышения эффективности формирования, функционирования и инновационного развития технико-технологической базы ведущей отрасли сельского хозяйства – растениеводства, обеспечивающей ускорение процессов импортозамещения, формирования и развития экспортного потенциала отечественной агроэкономики.

В связи с вышеизложенным, учитывая актуальность, наличие научной новизны и практической значимости исследований, представленная диссертация «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)» полностью отвечает критериям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Трубилин Михаил Евгеньевич,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, компаниями – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник
отдела маркетинга и развития
продуктовых рынков Федерального
государственного бюджетного
научного учреждения «Федеральный
научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий -
Всероссийский научно-
исследовательский институт
экономикисельского хозяйства»,
д. э. н., доцент, профессор РАН
07.04.2020 г.

Андрей Александрович Полухин

Контактные данные:

Полухин Андрей Александрович – доктор экономических наук, доцент, профессор РАН, главный научный сотрудник отдела маркетинга и развития продуктовых рынков, ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.

Адрес: 123007, г. Москва Хорошевское шоссе 35 корп. 2

Тел.: 8-499-195-60-78

E-mail: polukhinogac@yandex.ru

Подпись А.А. Полухина удостоверяю
ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЭСХ,
д.э.н. доцент



Аварский Наби Далгатович