

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трубилина Михаила Евгеньевича на тему «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования автор связывает в необходимостью наращивания объемов производства и повышения качества сельскохозяйственной продукции, обеспечения её конкурентоспособности и продовольственной безопасности страны, с одной стороны, и выхода на мировые рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия - с другой. При этом недостаток инноваций и инновационных продуктов в сельском хозяйстве обуславливается санкционным давлением стран Запада, а также состоянием материально-технической базы сельскохозяйственного производства, недостатком государственной поддержки товаропроизводителей. Выход из создавшегося положения диссертант видит в определении и обосновании приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства, как основной отрасли сельского хозяйства.

Судя по автореферату, в процессе достижения поставленной на исследование цели автором были получены определённые теоретические и практические результаты. В качестве новизны исследования можно выделить: методику оценки экономической эффективности и рискованности инвестиций в технико-технологическую модернизацию растениеводства, учитывающую составляющие эффекта, генерируемые инновационными трансформациями. Такой подход дает возможность определять потребности в инвестициях и ожидаемые денежные поступления. Кроме того, для практического применения автором предложена методика «пооперационного экономического анализа агротехнологий», позволившая выявить наиболее трудо – и энергозатратные элементы для обоснования приоритетных направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства на примере Краснодарского края.

Судя по автореферату, полученные научные результаты достоверны, прошли апробацию на различных экономических форумах и имеют практическую значимость.

В порядке замечания следует указать:

1. Не совсем корректно анализировать динамику наличия техники в сельском хозяйстве в физических единицах (таблица 1, стр. 12), поскольку происходят её существенные качественные изменения, меняется марочный состав парка. Хорошо, что диссертант привлекает показатель энергообеспеченности.

2. Редакционно неверно представлено сопоставление оснащенности сельскохозяйственных организаций тракторами и зерноуборочными комбайнами

(стр. 12). В первом случае речь идет о «нагрузке пашни на один трактор», а во втором – о наличии «комбайнов на 1000 га площади посева зерновых культур», т.е. об обратной величине «нагрузки». Поэтому слово «наоборот» не уместно, так как и в том, и другом случаях «нагрузка» повысилась (стр. 12).

3. Представляется не раскрытым тезис о том, что «сельскохозяйственные предприятия, не получившие в 2017 г. государственной поддержки, в среднем в расчёте на 1 га сельскохозяйственных угодий имели на 70% меньше прибыли от реализации продукции» (стр. 16). Дело же, наверное, не только в том, что, например, «несвязанная поддержка» повышает рентабельность тех, кто её получает.

В целом можно заключить, что диссертационная работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровнях, представляет законченное научное исследование, содержит научную новизну, имеет определённую практическую значимость и соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а Трубилин Михаил Евгеньевич по совокупности научных результатов диссертационной работы «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)» заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Доктор экономических наук,
действительный член МАИЭС,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»


Юрий Георгиевич Полулях

Подпись Полуляха Ю. Г. заверяю:
Ученый секретарь ФГБНУ ПНИИЭО АПК,
заслуженный работник сельского хозяйства РФ


А.Н. Смотров

Полулях Юрий Георгиевич

ФГБНУ Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК, 410010, Россия, г. Саратов, ул. Шехурдина, 12, тел. +7 (8452) 64-86-85, 8 (917)3274801; e-mail: nii_apk_sar@mail.ru, adadimova@inbox.ru

Диссертация Полуляха Ю.Г. защищена по специальностям 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)»

17.03.2020 г.