

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
Аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 30.06.2020 г. протокол № 8

О присуждении Трубилину Михаилу Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обоснование направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства (по материалам Краснодарского края)» по специальности 08.00.05- экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство) принята к защите 27 февраля 2020 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 220.010.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета №760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Трубилин Михаил Евгеньевич 1988 года рождения. В 2011 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии АПК», в период подготовки диссертации Трубилин М.Е. был соискателем кафедры организации производства и инновационной

деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», с 2018 года и по настоящее время работает начальником управления развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Диссертационная работа выполнена на кафедре организации производства и инновационной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Бершицкий Юрий Иосифович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра организации производства и инновационной деятельности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Водяников Владимир Тимофеевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра организации производства Института экономики и управления АПК, профессор кафедры;

Полухин Андрей Александрович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел маркетинга и развития продуктовых рынков, главный научный сотрудник отдела дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград, Волгоградской области - в своем положительном отзыве, подписанном Дугиной Татьяной Александровной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономическая безопасность» и Поповой Ларисой Витальевной, доктором экономических наук, профессором, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития отечественного растениеводства. По актуальности выбранной темы исследования, научной новизне, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Трубилин Михаил Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 13, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 4,5 п. л., из них подготовлено самостоятельно 1,8 п. л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по вопросам инновационного развития технико-технологической базы растениеводства. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены

основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Бершицкий, Ю.И. Методические особенности и результаты оценки экономической эффективности освоения элементов технологии точного земледелия в условиях Краснодарского края / Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов, П.В. Пузейчук, М.Е. Трубилин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. - №10 (50). - С. 65-72; 2. Бершицкий, Ю.И. Приоритетные направления инновационного развития растениеводства Краснодарского края / Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов, М.Е. Трубилин // Сельский механизатор. – 2019. - №3. - С. 2-3,10; 3. Трубилин, М. Е. Экономические основы формирования и развития технико-технологической базы растениеводства / М.Е. Трубилин // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 12(101). - С. 1125-1128.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, все они положительные, из них 6 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Трубилин М.Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзыв без замечаний прислала канд. с.-х. наук Абанина О.А., заведующий отделом маркетинга и пропаганды научно-исследовательских достижений ФГБНУ «НИИСХ ЦЧР» им. В.В. Докучаева.

Отзывы с замечаниями прислали: д-р экон. наук Гонова О.В., профессор, профессор кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, канд. экон. наук Малыгина А.А., доцент кафедры

агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА («1) Как коррелирует цена реализации урожая сельскохозяйственной культуры с инновационной трансформацией технико-технологической базы растениеводства (формула 3, стр. 11 автореферата)?; 2) Требуют уточнения состав и структура инвестиций в освоение элементов технологии точного земледелия, представленные в таблице 7 (стр. 22 автореферата)»; д-р экон. наук Реймер В.В., профессор, декан финансово-экономического факультета ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» («1) неясно, как были определены размеры землепользования и объемы инвестиций в таблице 5 (стр. 20); 2) Не ясно, как были определены суммы инвестиционных вложений при различных технологиях точного земледелия в таблице 6 (стр. 21)»; д-р экон. наук Гусев А.Ю., профессор кафедры маркетинг и товароведение ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева» («...в автореферате большое внимание уделено энергосберегающим технологиям обработки почвы, но инновационные направления в уборке урожая сельскохозяйственных культур автором не рассмотрены.»); д-р экон. наук Серeda Н.А., доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО Костромская ГСХА («1) В предложенном автором методическом порядке к отбору инновационно-инвестиционных проектов технико-технологической модернизации отрасли растениеводства происходит смешение понятий абсолютной и относительной экономической эффективности. Предложенный в формуле (1) показатель имеет право на существование, но не должен называться чистым дисконтированным доходом и относиться к показателям оценки эффективности инвестиций (абсолютным показателям), поскольку по существу является показателем сравнительной экономической эффективности базового и проектного вариантов. В предложенном показателе, в отличие от ЧДД, в составе потоков отсутствует амортизация. Не обозначен критерий принятия решения: при каком значении показателя автор считает инвестиции эффективными? 2) Неоднократно в работе, а также

на стр. 18, 20, 22 автореферата автор применяет показатель, определяемый как экономия эксплуатационных издержек с учетом стоимости дополнительной продукции за счет роста урожайности, называя его «годовой экономический эффект». По существу приводимый автором показатель есть «годовая экономия»); д-р экон. наук Полулях Ю.Г., главный научный сотрудник ФГБНУ Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК (« 1) Не совсем корректно анализировать динамику наличия техники в сельском хозяйстве в физических единицах (таблица 1, стр. 12), поскольку происходят ее существенные качественные изменения, меняется марочный состав парка. Хорошо, что диссертант привлекает показатель энергообеспеченности. 2) Редакционно неверно представлено сопоставление оснащенности сельскохозяйственных организаций тракторами и зерноуборочными комбайнами (стр. 12). В первом случае речь идет о «нагрузке пашни на один трактор», а во втором – о наличии «комбайнов на 1000 га площади посева зерновых культур», т. е. об обратной величине «нагрузки». Поэтому слово «наоборот» не уместно, так как и в том, и в другом случаях «нагрузка» повысилась (стр. 12). 3) Представляется не раскрытым тезис о том, что «сельскохозяйственные предприятия, не получившие в 2017 г. государственной поддержки, в среднем в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий имели на 70 % меньше прибыли от реализации продукции» (стр. 16). Дело же, наверное, не только в том, что например «несвязанная поддержка» повышает рентабельность тех, кто ее получает»); д-р экон. наук Агаркова Л. В., профессор, профессор кафедры финансов, кредита и страхового дела ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» («В автореферате не нашла отражения этапность внедрения предлагаемых автором технологий обработки почвы»); канд. экон. наук Иванихина Л.Н., доцент, профессор кафедры экономика и менеджмент ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА («1) на страницах 9 и 10 автореферата в предлагаемом автором методическом подходе к отбору инновационно-инвестиционных

проектов пятое положение, на наш взгляд, обобщает и поглощает четыре предыдущие, в связи с этим необходимость в них отпадает; 2) по нашему мнению, в формуле 1 автореферата Т должно быть отражено как нормативный срок жизни проекта, а не эксплуатации техники (как у автора), так как ЧДД считается по совокупности выполняемых операций при разных технологиях, где может использоваться техника с разными сроками эксплуатации; 3) в таблицах 5 и 6 автореферат в выводах к ним рекомендуем автору уточнить показатели – речь идет о размере землепользования и площади пашни?»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной компетентностью, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах инновационного развития технико-технологической базы растениеводства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **предложена** методика оценки экономической эффективности и рискованности инвестиций в технико-технологическую модернизацию растениеводства, включающая определение размера инвестиций, ожидаемых денежных поступлений и учет всех составляющих эффекта, генерируемых инновационными трансформациями; **выявлены** наиболее трудо- и энергозатратные элементы агротехнологий, позволяющие обосновать приоритетные направления инновационного развития технико-технологической базы растениеводства региона, в том числе внедрение инновационных технологий обработки почвы и основных элементов технологии точного земледелия; **доказана** эффективность инвестиций в освоение энергосберегающей технологии обработки почвы в условиях юга России с учетом изменяющейся по годам влагообеспеченности за счет применения в ней максимально адаптированных к почвенным особенностям зоны комбинированных многооперационных машин и орудий; **обоснована** граница размера землепользования сельскохозяйственных

товаропроизводителей Краснодарского края, ниже которой инвестиции в освоение технологии точного земледелия не покрываются генерируемыми ими дополнительными доходами от роста урожайности возделываемых культур и снижения эксплуатационных затрат на выполнение полевых механизированных работ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** абстрактно-логический, монографический, системный, сравнительный, сценарный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертный и другие методы экономических исследований; **уточнены** экономическая сущность и содержание технико-технологической базы в системе земледелия, **выявлены** особенности формирования и функционирования технико-технологической базы растениеводства, **разработан** концептуальный подход к обоснованию направлений инновационного развития технико-технологической базы растениеводства региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены:** методические и практические рекомендации по организации инновационного обновления технико-технологической базы растениеводства сельскохозяйственных товаропроизводителей Краснодарского края, что подтверждается соответствующей справкой (управление сельского хозяйства администрации Динского района Краснодарского края, Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр, Национальный центр зерна им. Г.Г. Лукьяненко); основные положения диссертации **используются** в учебном процессе при разработке, преподавании и изучении учебных курсов «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», «Инновационный менеджмент», «Планирование и организация инновационной деятельности на предприятиях АПК» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее: **теория основывается на фундаментальных и прикладных работах в области** организации технико-технологической базы сельского хозяйства; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам инновационного развития технико-технологической базы растениеводства; **использованы** современные методы сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя представлен непосредственным участием на всех этапах исследования, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение специальной литературы, формирование информационно-эмпирической базы, проведение организационно-экономической оценки технико-технологической базы растениеводства Краснодарского края, обоснование направлений её инновационного развития, апробацию результатов исследования на международных, всероссийских и вузовских научно-практических конференциях, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 30 июня 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Трубилину М.Е. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены для разовой защиты 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных

бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

30.06.2020 г.