УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им Н.В. Вавилова, д.э.н., профессор Воротников И.Г.

«<u>» уска р.</u> 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет имени H.B. Вавилова» аграрный диссертацию Малашонок Анастасии Александровны на тему: «Стратегия развития соевого подкомплекса агропромышленного комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы. Продовольственная безопасность страны напрямую зависит от уровня развития агропромышленного комплекса и его подкомплексов, их возможности удовлетворять потребность населения в продовольствии. Устойчивое развитие экспортного потенциала не только является индикатором успешности функционирования АПК региона, но и оказывает положительное влияние на экономику страны. В Амурской области соевый подкомплекс является системообразующим звеном для АПК региона и определяет состояние экономики сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий, a также конъюнктуру агропродовольственного рынка.

В современных условиях функционирование агропромышленных подкомплексов зависит не столько OT ' использования имеющегося производственного потенциала, сколько OT способности субъекта формировать стратегию развития, позволяющую своевременно реагировать на постоянно меняющиеся условия внешней среды.

В этом контексте оценка современного состояния соевого подкомплекса агропромышленного комплекса и разработка научно-

методических положений и практических рекомендаций по стратегическому планированию его развития является весьма актуальным.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и предложений.

Рассмотрев диссертационную работу соискателя можно с уверенностью утверждать, что результаты исследования выводы и рекомендации вполне обоснованы. Достаточный уровень обоснованности результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается:

- корректным применением методов экономических исследований, таких как абстрактно-логического, монографического, расчетно-конструктивного, экономико-статистического и др.;
- использованием современных достижений экономической науки, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, материалах научно-практических конференций и законодательных актах по вопросам стратегического планирования развития отрасли соеводства;
- использованием достоверной статистической и аналитической информации Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области; Министерства экономического развития Амурской области, Министерства сельского хозяйства Амурской области, официальных информационных ресурсов сети Интернет по вопросам стратегического планирования развития отрасли соеводства;
- апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня и публикацией статей в научных журналах и сборниках.

Диссертационная работа Малашонок А. А. характеризуется согласованностью теоретических выводов с предложенными мероприятиями и рекомендациями по формированию кластерной стратегии развития соевого подкомплекса АПК.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в уточнении теоретико-методических положений и разработке рекомендаций по формированию кластерной стратегии развития соевого подкомплекса АПК.

Результаты научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационной работе, можно охарактеризовать как новые научные знания в рассматриваемой области исследования. К наиболее существенным результатам диссертационной работы можно отнести:

- выявлены особенности стратегического планирования развития соевого подкомплекса, основными из которых являются: наличие сложной структуры, состоящей из предприятий различных форм хозяйствования, собственности и масштабов деятельности; диспропорции в развитии различных секторов подкомплекса; зависимость каждого последующего участника агропромышленной производственной цепочки от предыдущего; низкий уровень развития обслуживающей инфраструктуры подкомплекса, высокая степень износа основных производственных фондов; слабая развитость соевого рынка, которая не позволяет обеспечивать эффективную потребителями производителями И сои, связь между ограничивая возможности сельхозпроизводителей сбывать свою продукцию ПО приемлемым ценам; сильная зависимость сельского хозяйства, являющегося ядром АПК, от природно-климатических факторов;
- на основе проведенного анализа современного состояния сельского хозяйства Амурской области и организационно-экономической оценки функционирования соевого подкомплекса выявлены обоснованы И тенденции, определяющие перспективы развития подкомплекса И целесообразность формирования соевого кластера: стабильный посевных площадей, урожайности и валовых сборов сои; высокая доходность и рентабельность производства сои, позволяющие сельхозпроизводителям вести расширенное воспроизводство и покрывать убытки по другим направлениям деятельности; наличие в регионе единственного в стране специализированного «Всероссийского научно-исследовательского института сои», занимающегося научным обеспечением соеводства, суммарная доля под сортами которого ежегодно занимает 60-70 % от общей

площади посевов культуры в регионе; наличие в регионе маслоэкстракционных заводов по переработке сои и строительство первого в РФ завода по глубокой переработке сои; ежегодное увеличение объемов экспорта соевого зерна в Китай, обусловленное обнулением ставки вывозной таможенной пошлины и растущим спросом на экологически чистые семена;

- предложен концептуальный подход к формированию соевого кластера в Амурской области, заключающийся: в разработке модели соевого кластера с учетом сложившейся в регионе специфики размещения основных производителей сои и перерабатывающих мощностей «сырьевого» и «перерабатывающего» субкластеров; в формализации соевого кластера в форме некоммерческого партнерства, обеспечивающего создание условий для эффективного взаимодействия всех участников кластера и реализации их интересов;
- разработан прогноз объемов производства сои и её реализации за пределы региона сельхозтоваропроизводителями Амурской области с учётом формирования в регионе соевого кластера, учитывающий потенциальные возможности региона по переработке соевого сырья на среднесрочную перспективу.

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Диссертационная работа Малашонок А. А. имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению ряда вопросов стратегического планирования развития соевого подкомплекса

Теоретическое значение диссертации заключается в развитии теории кластеризации в АПК, обосновании концептуальных подходов к формированию кластерной стратегии развития соевого подкомплекса.

Практическая значимость состоит в том, что обоснованные в работе перспективные параметры развития соевого подкомплекса могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и районных органов управления сельского хозяйства для разработки и внедрения эффективной стратегии развития АПК региона.

. Полученные результаты и научные разработки могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Региональная экономика» и др.

Оценка содержания работы. Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, отражают последовательность и завершенность исследования, раскрывают поставленные цели и задачи.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 134 наименования. Работа изложена на 170 страницах компьютерного текста и содержит 39 таблиц, 26 рисунков, 2 приложения.

Во введении автором поставлены цель и задачи исследования, обозначена степень разработанности проблемы, сформулированы элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе - «Теоретические основы формирования стратегии развития соевого подкомплекса региона» - рассмотрены экономическая сущность и содержание стратегии развития АПК и его подкомплексов. В первом разделе автору удалось раскрыть признаки и особенности стратегического планирования применительно к подкомплексам АПК (с. 13-19).

Автором выделены основные этапы непрерывного стратегического управления, являющиеся основой эффективной разработки стратегии развития продуктовых подкомплексов АПК: разработка концепции развития агропромышленного продуктового подкомплекса, анализ сложившейся ситуации и перспектив развития, разработка целевой программы развития подкомплекса и формирование системы мониторинга.

Во втором подразделе раскрыты методические подходы к формированию стратегии развития соевого подкомплекса. На основе анализа экономических трудов автор выделяет общие и специфические принципы

стратегического планирования, а также рассматривает возможность применения эталонных стратегий для продуктовых подкомплексов АПК.

Автор справедливо отмечает, что органы государственной власти как на уровне субъектов не имеют полноценных возможностей для всестороннего контроля процесса формирования и реализации стратегий развития регионального АПК, к формированию стратегии должны быть подключены все участники производственного и сопутствующих ему процессов, в том числе путем создания интегрированных формирований, инновационной формой которых являются кластерные структуры (с.46-49).

Диссертант приходит к выводу, что формирование агропромышленных кластеров невозможно без применения системы государственных мер по созданию соответствующей производственной, транспортной и энергетической инфраструктур; внедрению комплексной системы управления качеством производимой продукции; содействие решению вопросов по своевременному обновлению и реконструкции материальнотехнической базы агропромышленных продуктовых подкомплексов.

Во второй главе - «Состояние и тенденции развития соевого подкомплекса АПК Амурской области» - проведен детальный анализ состояния сельского хозяйства Амурской области. Дана оценка текущего состояния соевого подкомплекса: динамика валовых сборов, урожайности сои, посевных площадей в разрезе основных агроклиматических зон возделывания культуры (с. 83-92).

Анализ экспорта соевых бобов из Амурской области в таблице 25 позволил выявить стабильный рост, как в натуральном, так и в стоимостном выражении, следствием чего является увеличение доли сои в общем объеме экспорта в регионе (более чем на 35 %). Положительным является то, что объемы производства сои в регионе позволяют полностью покрыть потребности перерабатывающих предприятий региона и наращивать экспортный потенциал без ущерба для внутреннего потребления.

Исследовав уровень развития соевого подкомплекса Амурской области, автор выделил четыре группы проблем, оказывающих сдерживающее воздействие на развитие соевого производства в регионе: организационно-

административные.

В ходе анализа диссертант приходит к выводу, что для решения существующих проблем необходима разработка стратегии, определяющей дальнейшее направление развития соевого подкомплекса и учитывающей региональные особенности и интересы всех его участников, в качестве оптимальной формы которой предлагает создание соевого кластера.

Следует особо выделить проведенный автором SWOT-анализ формирования соевого кластера в Амурской области, в котором подробно отражено наличис и сильных и слабых сторон внутренней среды, а также возможностей и угроз внешней среды при создании данной структуры (с. 99-107).

В третьей главе - «Способы и сценарии разработки стратегии развития соевого подкомплекса Амурской области» - обоснована целесообразность создания соевого кластера в Амурской области и определены концептуальные основы его формирования.

Автором предложена модель соевого кластера и проведена оценка всех муниципальных районов Амурской области по наличию условий для включения в ядро кластера. Определены две объективно существующие агломерации, претендующие на роль субкластеров и имеющие «якорные» предприятия по производству сои и ее переработке (с. 110-118).

В диссертационной работе верно отмечено, что важная роль при формировании и поддержке соевого кластера должна отводиться органам государственной власти, так как именно они должны отвечать за снятие барьеров, мешающих развитию кластера и создавать соответствующий инновационный климат.

При обосновании прогнозных параметров развития соевого подкомплекса Амурской области использовались два варианта сценария: инерционный инновационный (c. 133-138). При ЭТОМ наиболее перспективным сценарием для эффективного развития подкомплекса является инновационный, реализация которого в прогнозном периоде будет достигаться счет активного использования инновационных технологий

(сортов, средств защиты, современных агротехнологий), расширения направлений и снижения порогов для получения государственной поддержки, инвестирования в человеческий капитал и развития социальнобытовой инфраструктуры сельской местности, формирования соевого рынка и других мероприятий в рамках кластерной стратегии развития.

К достоинствам работы можно отнести авторскую оценку кластерных эффектов от реализации инновационного сценария развития соевого подкомплекса потенциального вклада для основных его участников и (с. 140-141).

В заключении содержатся выводы и предложения, сформулированные и разработанные на основе проведенных автором исследований, которые конкретны и вытекают из основного содержания диссертации.

Замечания по диссертационной работе:

- 1. B теоретической исследования части не рассмотрен существующий отечественный опыт ПО формированию кластеров в региональных агропромышленных комплексах, что сужает степень теоретического исследования рассматриваемой проблемы.
- 2. Аналитический раздел диссертационной работы можно характеризовать как комплексный и достоверный, отражающие многие организационно-экономические особенности и тенденции развития отрасли, но, автором в данном разделе не в достаточной степени представлен механизм представления субсидий в отрасли растениеводства.
- 3. Прикладная ценность диссертационного исследования существенно повысилась, если автор представил результаты расчетов ожидаемого экономического эффекта от создания соевого кластера.

При этом следует отметить, что данные замечания носят частный характер и принципиально не влияют на общую положительную оценку работы.

Общее заключение по диссертационной работе. Научные результаты диссертации Малашонок А.А. соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности:

- . содержание диссертации соответствует области исследования п. 1.2.41. «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ;
- автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации, а перечисленные в нем опубликованные работы отражают сущность диссертационного исследования;
- работа является законченным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные экономические решения, имеющие теоретическое и практическое значение для АПК региона;
- исследование содержит совокупность научных результатов и положений, выдвинутых автором для публичной защиты;
- работа имеет внутреннее единство: рассматриваются теоретические, методические и практические аспекты научной проблемы, связанной с стратегическим планированием развития соевого подкомплекса Амурской области;
 - предложенные автором новые решения аргументированы;
 - результаты работы могут быть использованы в учебном процессе.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для развития отрасли сельского хозяйства страны. По теоретическому уровню И практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым К кандидатским диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, а автор, Малашонок Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и

управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Отзыв на диссертацию Малашонок А. А. рассмотрен и утвержден на заседании кафедры проектного менеджмента и управления внешнеэкономической деятельностью в АПК «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» (протокол № 4 от 5.12.2019 г.).

Отзыв подготовила:

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

<u>Гли оду</u> Родионова Ирина Анатольевна

<u>5 декабря</u> 2019 г.

Контактные данные:

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1

Тел.: 8(8452) 26-27-83 E-mail: nir@sgau.ru

Подпись, должность, ученую степень и ученое звание И.А. Родионовой удостоверяю: Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», к.с.-х.н., доцент

жен Муравлев Анатолий Павлович