

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лучковского Родиона Николаевича на тему: «Развитие территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Одной из причин низкого экономического эффекта деятельности сельхозтоваропроизводителей в Российской Федерации является несогласованность действий и целей системы регулирования и управления АПК как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Предложенные автором подходы к исследованию процесса формирования и стратегического развития потенциала в аграрном секторе опираются на работы таких ученых как А.И. Алтухов, В.М. Баутин, И.Н. Буздалов, Г.М. Винокуров, Е.Л. Дугина, А.М. Емельянова, И.Б. Загайтова, В.Г. Закшевский, Л.М. Зельцман, А.П. Курносов, М.В. Москалева, В.И. Нечаев, М.Е. Портер, Д.И. Шендл и др., и являются логичными, научно-обоснованными, содержат элементы научной новизны, имеют необходимые свойства для признания их элементами защиты. Автор провел тщательный анализ данных проведенного исследования сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий районов Ленинградской области. В работе соискателя нашли свое отражение актуальные направления бюджетного финансирования различных уровней Ленинградской области (табл. 1, стр. 14). Достоинством данной работы является предложенная автором прогнозная модель, демонстрирующая методику разработки сценариев стратегического развития и планирования территориально-отраслевого потенциала Ленинградской области. В тоже время, по нашему мнению, диссертационная работа Лучковского Р.Н. не лишена недостатков, среди которых можно выделить следующие:

1. При построении рисунка 1 (стр. 10) автором приводятся различные виды потенциалов в качестве составляющих стратегического потенциала сельскохозяйственной отрасли. Но автор по непонятным причинам пропускает такие элементы как интеграционный потенциал, кадровый (трудовой) потенциал, научно-инновационный потенциал, природно-климатический потенциал. При этом в пункте 2 авторских выводов на стр. 11, трудовой потенциал присутствует, а в таблице 2 упоминается еще и финансовый потенциал. Возможно, автором обобщаются производственный и трудовой, инвестиционный и финансовый потенциалы, но в таком случае рекомендуется это указать.

2. На странице 12 автореферата указано, что доля ВРП сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства снизилась почти в 2,5 раза в общем объеме ВРП региона, который, в свою очередь, демонстрирует значительный рост в более чем 4 раза. Отсюда не вполне ясно, каково абсолютное изменение ВРП

